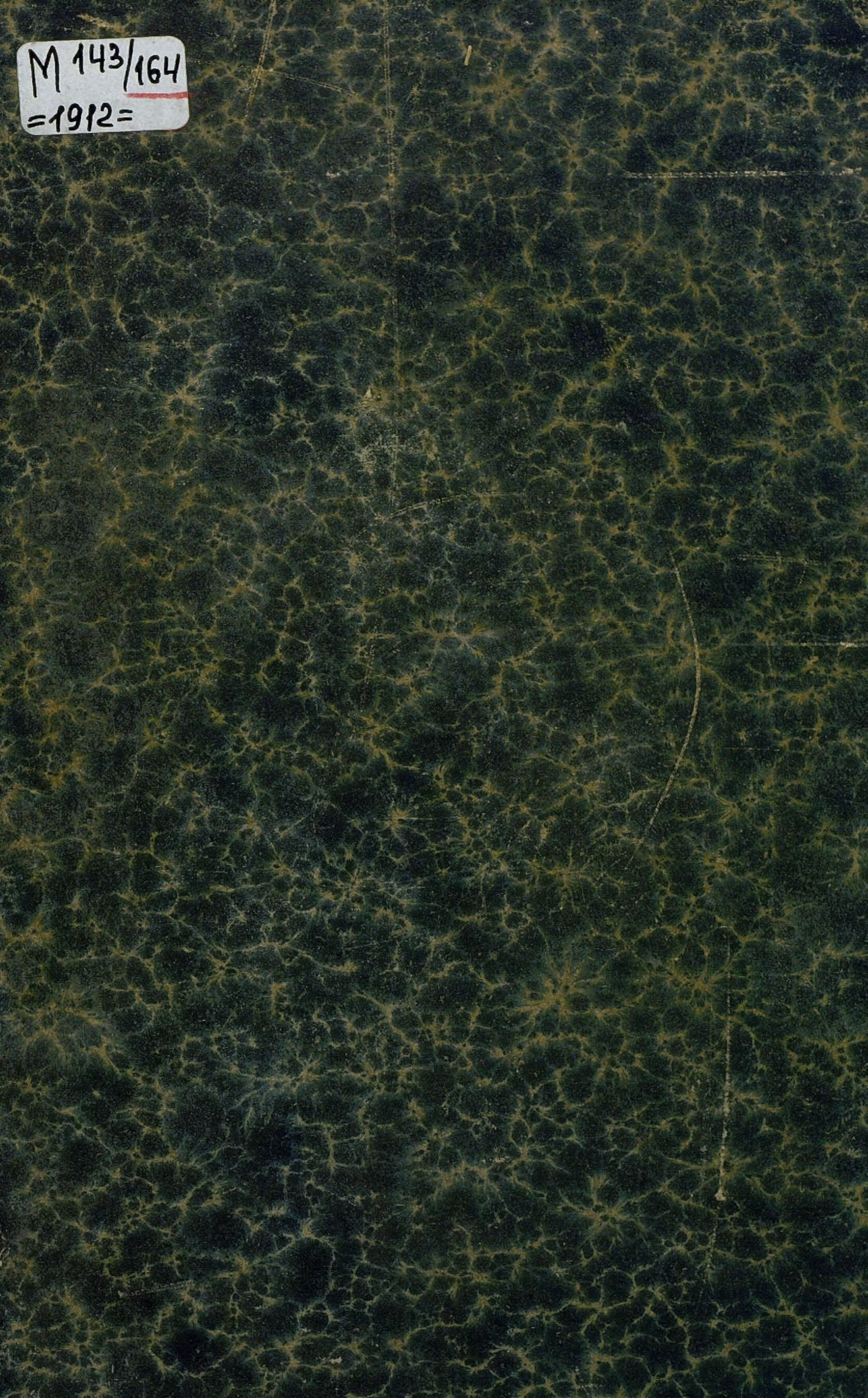

M 143/164
=1912=

Устюженское Уѣздное Земство,
Новгородской губ.

ЖУРНАЛЫ

Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія:

1) Очередной сессіи 30 сентября-6 октября

2) экстренной сессіи 14 марта

1912 года

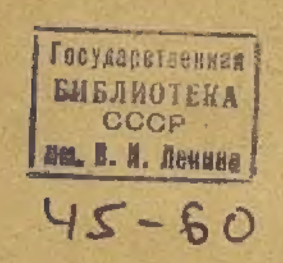
Съ приложеніями къ нимъ

г. Устюжна,
1913 г.

О Г Л А В Л Е Н І Е

КЪ ЖУРНАЛАМЪ УСТЮЖЕНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

30-го СЕНТЯБРЯ - 6-го ОКТЯБРЯ и ЭКСТРЕННОЙ 14-го МАРТА 1912 Г О Д А.



А/. ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Отд. I. ЗЕМСКОЕ УПРАВЛЕНІЕ.

I/. Земское Собраніе.

2/. Земская Управа.-

Учрежденіе должности счетовода для складовъ и писца при агрономѣ. 42,55,56.-

О возвратѣ въ кассу Земства 257р.выданныхъ Управою за перерубъ дровъ въ казенной дачѣ.- 57.-

Признаніе неправильными дѣйствій Управы по заключенію условія съ присяжнымъ повѣреннымъ Климовскимъ по веденію исковыхъ дѣлъ. 4.-

Признаніе неправильными дѣйствій Управы по открытію станціи въ Поддубьѣ. 54.-

Признаніе неправильнымъ дѣйствія предсѣдателя Управы о передачѣ содержанія Мировской станціи другому лицу. 55.-

Порученіе не отступать отъ смѣтныхъ назначеній при выполненіи разныхъ работъ. 10.-

Постановленія объ увеличеніи жалованья почтарю Медвѣдовскому. 58.

3/.Пенсіи служащимъ въ Земствѣ.

О назначеніи дополнительной пенсіи изъ средствъ Уѣзднаго Земства семьѣ фельдшера Харичева. 28.-

О своевременномъ перечисленіи въ пенсіонную кассу удержаній изъ содержанія участниковъ кассы. 61.-

Прошеніе бывшаго учителя Д.А.Лебедева о выдачѣ ему Земствомъ ежемѣсячнаго по 30р.пособія до назначенія пенсіи пенсіонной кассой.36.

Прошеніе бывшей учительницы А.И.Лебедевой объ увеличеніи размѣра дополнительной пенсіи отъ Уѣзднаго Земства. 36.-

4/. Судебныя дѣла Земства.-

Уполномочіе Управѣ на веденіе дѣла по иску съ Земства кр.Милашкиной 500р.20к. - 4.-

Признаніе неправильными дѣйствія Управы по опредѣленію размѣра вознагражденія присяжному повѣренному Климовскому за веденіе переданныхъ ему дѣлъ.- 3, 4.-

5/. Земскія зданія.

Разрѣшеніе продолжать въ 1913 году эксплоатацію кирпичнаго завода. 56.-

Постановленія по докладу о ремонтахъ зданій: утвержденіе расходовъ за 1912г.и ассигнованія на 1913г. - 51.-

6/. Выборы.

Предсѣдателя Земской Управы. 45.-

Членовъ Земской Управы. 45.-

Заступающаго мѣсто Предсѣдателя. 45.-

Членовъ Комиссіи по составленію сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія. 38.-

Членовъ Комиссіи по вопросу о пособіяхъ служащимъ на воспитаніе и обученіе дѣтей и вспомоществованій бывшимъ служащимъ. 34,35,49,54.-

Членовъ Комиссіи по вопросу о порядкѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора. 44.-

Членовъ Подготовительной Комиссіи. 2,4.-

Членовъ Постоянной Ревизіонной Комиссіи. 48.-

Гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія. 45.-

Членовъ Комиссіи по выясненію необходимыхъ исправленій судоходныхъ рѣкъ. 58.-

Членовъ Экономическаго Совѣта. 47.-

Членовъ Комиссіи по обложенію Городскихъ имуществъ. 49.-

7/. Отвѣты и заключенія по запросамъ. Законы и распоряженія по дѣламъ Земства.-

Указъ Сената объ отмѣнѣ распоряженія М.В.Д.о привлеченіи земскихъ врачей къ производству судебно-медицинскихъ изслѣдованій. 33.-

Циркуляръ М.Ф.о продажѣ виноградныхъ винъ изъ аптекъ и аптекарскихъ складовъ. 33,34.-

Заключеніе по вопросу о страхованіи земскаго медицинскаго и ветеринарнаго персонала. 23.-

По вопросу о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона въ Устюженскій уѣздъ. 26,27.-

По вопросу о командированіи въ Новгородскую губ.временной Комиссіи для закупки лошадей въ войска. 26.-

По вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе Земства правительственной пунктовой ветеринарной организаціи. 26.-

По вопросу о мѣрахъ воспособленія развитію кустарной промышленности. 41,42.-

По проекту М.В.Д.о земскихъ гужевыхъ дорогахъ. 44.-

По вопросу объ улучшеніи финансоваго положенія Земства. 44.-

По проекту Положенія о помощи населенію въ случаѣ неурожая. 44.-

О таксахъ вознагражденія за лѣсныя порубки и понятыхъ при межеваніи.25.-

ОТД.II. ГРАЖДАНСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ВЪ ИХЪ ОТНОШЕНІЯХЪ КЪ ЗЕМСТВУ.

1/. Учрежденія судебныя. Такса вознагражденія за лѣсныя порубки и вознагражденія понятыхъ при межеваніяхъ. 25.-

2/. Комиссія по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Выборъ Членовъ отъ Земства. 46.-

3/. Комиссія по устройству на чужихъ земляхъ осушительныхъ,оросительныхъ и обводнительныхъ сооруженій. Выборъ Членовъ отъ Земства.- 46.-

4/. Комитетъ о Народной Трезвости. Выборъ Членовъ отъ Земства.46.

5/. Воинское Присутствіе.

Выборъ членовъ отъ мѣстнаго населенія. 47.-

Выборъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.47.

6/. Присутствіе о налогѣ съ городскихъ имуществъ. Выборъ членовъ.49.

7/. Уѣздная Землеустроительная Комиссія. Выборъ Членовъ. 46.-

8/. Уѣздная Оцѣночная Комиссія. Выборъ членовъ. 46.-

ОТД. III. ЗЕМСКІЯ ПОВИННОСТИ.

I/. Мѣста заключенія.

Ассигнованія на содержаніе арестныхъ домовъ. 59.-

Увеличеніе оклада смотрителю Устюженской арестантской. 34.-

2/. Подводная повинность.

Ассигнованія на выполненіе повинности. 55,59.-

Признаніе неправильными дѣйствій Управы объ открытіи станціи въ Поддубьѣ. 54.-

Признаніе неправильными дѣйствій Предсѣдателя Управы о передачѣ содержанія Мировской станціи другому лицу. 55.-

О переводѣ станціи изъ Селиверстова въ Петряево. 54.-

Объ открытіи станціи въ Княжевѣ или о прибавкѣ платы Бабаевскому и Петряевскому стойщикамъ. 53.-

Вопросъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ. 55. Экстренн.I4 марта.-

Оплата разъѣздовъ судебнаго слѣдователя 2-го участка по желѣзной дорогѣ. Экстренн.I4 марта.-

Утвержденіе распоряженій Управы о сдачѣ содержанія станцій. 54.-

О томъ,чтобы выдаваемые стражниками талоны на взятыхъ для разъѣздовъ лошадей были подписаны исправникомъ или приставами. 52.-

О сообщеніи исправникомъ свѣдѣній о передвиженіяхъ стражниковъ изъ уѣзда въ уѣздъ губерніи для расчетовъ съ Губернскимъ Земствомъ.IO.

О томъ,чтобы разъѣзды вмѣсто земскихъ на вольныхъ лошадяхъ не оплачивались Земской Управой. IO.-

По прошенію Залѣсскихъ стойщиковъ о сложеніи штрафовъ по жалобамъ пристава 2 стана и Земскаго Начальника 4 участка. 37.-

Увеличеніе платы стойщикамъ по ихъ прошеніямъ и отказы въ такихъ прошеніяхъ. 53, 54.-

Ходатайство о повышеніи прогонной платы за разъѣзды на земскихъ лошадяхъ съ 3 на 6к.съ версты - лошади.- 52.-

По вопросу объ улучшеніи экипажей и сбруи на станціяхъ; установленіе выдачи пособій на пріобрѣтеніе экипажей улучшеннаго типа; ас-

сигнованіе на покупку для этой цѣли 10 казанскихъ тарантасовъ. 55.-

Закупка овса для снабженія стойщиковъ по заготовительной стоимости. 56.-

Порученіе Управѣ выработать новыя кондиціи по содержанію станцій съ установленіемъ вознагражденія уплатою прогоновъ за каждую выпущенную въ гонъ лошадь. 52.-

Порученіе Управѣ наблюденія за правильнымъ расходованіемъ квитанцій въ полученіи со станцій лошадей. Предоставленіе гласнымъ контроля за станціями. Порученіе завести на станціяхъ дневники, жалобныя книги и вывѣсить правила о разгонѣ лошадей. 52,53.-

3/. Дорожная повинность.

Отчетъ о работахъ въ 1912г. и смѣтныя ассигнованія на ремонтъ дорогъ за счетъ Уѣзднаго Земства. 51,59.-

Отчетъ о работахъ за счетъ дорожнаго капитала и смѣта на 1913г.51.

Ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіяхъ изъ дорожнаго капитала. 51.-

Опредѣленіе характера дорожныхъ работъ, относимыхъ на средства дорожнаго капитала и средства Уѣзднаго Земства. 52.-

О замѣнѣ паромной переправы въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ.25,26.

О снятіи съ повинности Земства содержанія полотна Сомино-Борисовскаго тракта съ оставленіемъ на повинности Земства лишь содержанія мостовыхъ сооруженій и паромныхъ переправъ. 51.-

О принятіи на повинность Земства трехъ мостовъ на трактѣ Лентьево-граница Череповецкаго уѣзда. Экстренн.14 марта.-

Отклоненіе ходатайствъ о принятіи на повинность Земства содержанія нѣкоторыхъ проселочныхъ трактовъ и мостовъ и переправъ на нихъ. 52.-

Утвержденіе правилъ о выдачѣ ссудъ на строительство мостовъ на проселочныхъ трактахъ. 52.-

О разрѣшеніи строить за счетъ шоссейнаго капитала подъѣздныя пути съ шириной каменной одежды менѣе 2-хъ саж. 33.-

По проекту М.В.Д. о земскихъ гужевыхъ дорогахъ. 44.-

Отклоненіе прошенія десятника Бѣлянина о выдачѣ суточныхъ при служебныхъ разъѣздахъ. 36.-

По жалобамъ подрядчиковъ Пименова и Крестьянинова. 10,52.-

4/. Общественное призрѣніе. Ассигнованія. 59.-

ОТД. IУ. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

1/. Земскія школы.

Ассигнованіе общей суммы на народное образованіе. 59.-

Утвержденіе смѣты прихода и расхода средствъ на содержаніе земскихъ школъ. 8.-

Ассигнованіе изъ остатковъ средствъ по содержанію школъ на ремонтъ школьныхъ зданій, на жалованье технику, десятникамъ и на канцелярскіе

расходы. 22.-

Ассигнованіе 300р.на наградныя книги окончившимъ курсъ земскихъ школъ. 5.-

Ассигнованіе 230р.на матеріалы для рукодѣлій. 6.-

Ассигнованіе 242р.на выписку спеціальнаго журнала во всѣ школы.6.-

Утвержденіе расхода въ 350р.на выписку брошюръ и портретовъ героевъ Отечественной Войны для раздачи учащимся. 6.-

Ассигнованіе 624р.на наглядныя пособія для школъ. II.-

Ассигнованіе 200р.на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія. 6.-

О недостаточности уроковъ по Закону Божію въ нѣкоторыхъ школахъ. Доведеніе до свѣдѣнія Архіепископа о маломъ числѣ уроковъ въ Бѣлокрестской школѣ. 5.-

Ассигнованіе I00р.на мѣры къ посѣщенію школъ дѣтьми,посѣщающими закрываемыя церковно-приходскія школы. 8.-

Признаніе правъ на увеличеніе окладовъ содержанія въ I913г.за выслугою сроковъ на періодическія прибавки учительницамъ: Ражего,Сперанской,Охонской и Мясниковой. 5.-

О назначеніи періодическихъ прибавокъ изъ средствъ Земства учителямъ министерскихъ училищъ Вѣтрову и Ипатову. 5,35.-

О правахъ учителя Скородумова на окладъ въ 420р.съ I января I9II года. 35.-

О правѣ учителя Добромыслова на дополнительное жалованье отъ Губернскаго Земства. 6.-

По вопросу о посѣщеніи земскихъ школъ врачами. I5.-

Ассигнованіе 600р.на командировку учителей и учительницъ на общеобразовательные или педагогическіе курсы. 6.-

Объ опредѣленіи на службу учителей въ новыя школы не ранѣе 2-хъ недѣль до открытія таковыхъ. 8.-

Утвержденіе выдачи 50р.въ пособіе учительницѣ Ананьиной на поѣздку въ санаторію. 5.-

О выдачѣ пособій учащимъ больнымъ не только туберкулезомъ,но и другими болѣзнями,обусловленными условіями службы. 5.-

Ассигнованіе 300р.на выдачу сихъ пособій. 5.-

Объ открытіи въ I9I2- I9I3 учебномъ году I3 новыхъ школъ. 8.-

О разрѣшеніи употребить остатки отъ казеннаго пособія на обзаведеніе и на другія нужды школъ. 8.-

По прошенію бывшаго учителя Лебедева о выдачѣ ему пособія впредь до назначенія пенсіонной кассой пенсіи. 36.-

Ассигнованіе 200р.на разъѣзды наблюдателей за преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія. 5.-

Порученіе Управѣ пріобрѣсти для выбора образцы портретовъ Членовъ Царствующаго Дома и картинъ по Священной Исторіи. 6.-

Вопросы объ открытіи двухклассныхъ школъ въ Весско-Пятницкой,Хрипѣлевской и Мегринской волости. 7.-

Объ открытіи профессіональной женской школы въ с.Николѣ. 36.-

Порученіе обслѣдовать вопросъ объ открытіи школы въ Рѣпшиной Гор-

кѣ.7.кѣ. 7.-

О выясненіи вопроса о дѣятельности Пятницко-Колоденской церковно-приходской школы. 7.-

Порученіе выяснить вопросъ о переводѣ Сергѣевской школы въ дер.Чурилово. 7.-

Отклонено ходатайство объ открытіи школы въ д.Сельцѣ,Никифоровской вол.7.-
Отклонено ходатайство объ открытіи шк.въ д.Нов.Иванцевѣ,Никиф.в.36.
Отклонено ходатайство о школѣ въ дер.Залѣсьѣ. 7.-

Порученіе выяснить вопросъ о достиженіи большей доступности обученія дѣтей изъ дер.Погорѣлова и Мирова. 7.-

По поводу заявленія крестьянъ о неудовлетворительности Елкинской церковно-приходской школы. 7.-

Утвержденіе распоряженія Управы о выдачѣ содержанія учащимъ,воспользовавшимся продолжительными отпусками. 4.-

О мѣрахъ къ лучшему обезпеченію учащихъ квартирами и выдача квартирныхъ въ повышенномъ размѣрѣ. 5.-

Отклоненіе вопроса объ ассигнованіи 250р.на преподаваніе въ школахъ гимнастики и военнаго строя. 8.-

Отклоненіе предложенія о пріобрѣтеніи медалей въ память Отечественной Войны для раздачи учащимся. 34.-

Ассигнованіе 60р.на горячіе приварки ученикамъ Чернянской школы.6.

О введеніи въ 20 однокомплектныхъ школахъ 4-хъ лѣтняго курса обученія. 5.-

Сложеніе со счетовъ долговъ Земству,состоящихъ за сельскими обществами по ссудамъ на школьное строительство. 22.-

Ассигнованія на уплату долговъ и % % по займамъ на школьное строительство. 22.-

Общіе вопросы о школьномъ строительствѣ: пріостановка дальнѣйшаго строительства до новаго пересмотра нормъ зданій,смѣтъ и проектовъ; избраніе Комиссіи для подготовки этихъ вопросовъ экстренному Земскому Собранію; выясненіе вопроса о постройкѣ каменныхъ школьныхъ зданій; о ночлежныхъ пріютахъ при школахъ и проч. 20,21.-

Передача на разсмотрѣніе Строительной Комиссіи прошеній подрядчиковъ Соколова,Степанова и Калякина и приговора Скверскаго общества объ открытіи школы. 54.-

Ходатайство о разсрочкѣ уплаты полученной отъ казны ссуды на строительство школъ I-й и 2-й очередей на 40 лѣтъ. 21.-

О постройкѣ зданія Михайловскаго министерскаго училища;ассигнованіе 10.000р.; порученіе разработать проектъ и смѣту на ночлежный пріютъ; ходатайство о пособіи отъ казны въ 5000р.и ссудѣ въ 3000р. -22.

Ходатайство о дополнительномъ отъ казны пособіи и ссудѣ на перестройку зданія Вольской школы. 22.-

2/. Министерскія училища.

О постройкѣ зданія Михайловскаго министерскаго училища. 22.-

Ходатайство о присвоеніи Михайловскому училищу именоваться основателемъ А.И.Позенъ и о разрѣшеніи поставить въ зданіи училища портретъ Позенъ. 6.-

Пожертвованіе наслѣдниками А.И.Позенъ на Михайловскую школу 2030р. 6.-

Періодическія прибавки учителямъ Оснопольскаго училища Вѣтрову и Никифоровскаго-Ипатову. 5, 35.-

Учрежденіе стипендіи имени Раевскаго въ Никифоровскомъ училищѣ.8, 9, Экстренн.I4-го марта.-

3/. Женская гимназія.

Отчетъ о состояніи гимназіи въ педагогическомъ отношеніи. II,I2.

Отчетъ по хозяйственной части гимназіи. II.-

Отчетъ о дѣятельности общежитія. I2.-

Благодарность Начальницѣ гимназіи за образцовую постановку общежитія. I2.-

О расширеніи помѣщенія гимназіи: порученіе разработать проектъ и смѣту на пристройку къ существующему зданію и о возбужденіи ходатайства о беззовзратной субсидіи отъ казны въ размѣрѣ смѣтной суммы.2,3.

Учрежденіе земской стипендіи имени Раевскаго. 8, 9. Экстр.I4 го марта.-

Разрѣшеніе продолжать выдачу ссудъ ученицамъ VIII класса. 6.-

4/. Реальное училище.

Отчетъ о состояніи реальнаго училища. I2.-

По вопросу о зачисленіи отпускаемаго Губернскимъ Земствомъ пособія въ счетъ гарантированнаго училищу Уѣзднымъ Земствомъ. I2.-

Отчетъ о дѣятельности общежитія. I2,I3.-

Выясненіе взгляда на цѣль и задачи общежитія; мѣры къ удешевленію стоимости содержанія общежитія; выборъ для этой цѣли Комиссіи. I3,I4.

Учрежденіе стипендіи въ училищѣ имени Раевскаго. 8,9. Экстренн. I4-го марта.-

5/. Прочія учебныя заведенія.

Ходатайство о преобразованіи учительскихъ курсовъ при городскомъ училищѣ въ учительскую семинарію. 2. Экстренн.I4-го марта.-

Вопросъ о низшихъ ремесленныхъ классахъ и ремесленныхъ отдѣленіяхъ. 9.-

Прекращеніе выдачи пособія въ 50р.на преподаваніе новыхъ языковъ въ городскомъ училищѣ и о возвратѣ оставшагося пособія за предшествовавшіе годы. 8.-

О выдачѣ ссудъ ученикамъ 3 класса учительскихъ курсовъ. 35.-

6/. Библіотеки. Народныя чтенія.

Ассигнованія на библіотеки. I0.-

Ассигнованія на вознагражденіе за веденіе народныхъ чтеній. I0.-

Земская публичная библіотека Батюшкова: утвержденіе правилъ, выборъ Комиссіи и ассигнованія. 19, 46.-

Народно-школьныя библіотеки: о выясненіи вопроса о возможности оставить существующую организацію при дѣйствіи правилъ 9 іюня 1912г. 9, 10.-

Выборъ пункта для народной библіотеки имени Лермонтова. 10.-

О назначеніи Губернскимъ Земствомъ субсидіи въ 500р. на пріобрѣтеніе библіотеки типа " Костромичъ". 10.-

7/. Выборы.

Членовъ Комиссіи по школьному строительству. 21, 22, 23, 54.-

Попечителей земскихъ школъ. 47, 61. Экстренн. 14-го марта.-

Члена Совѣта общества пособія учащимся реальнаго училища. 49.-

Члена педагогическихъ совѣтовъ гимназіи и реальнаго училища. 49.

Членовъ Попечительнаго Совѣта женской гимназіи. 46.-

Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. 46.-

Комиссіи библіотеки Батюшкова. 46.-

Членовъ Школьной Комиссіи. 49.-

Попечителей библіотекъ-читаленъ. 49.-

ОТД. У. НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ.

1/. Постановленія общаго характера. Больницы, пріемные покои и амбулаторіи въ уѣздѣ.

Ассигнованія на медицинскую часть вообще. 49.-

Постановленія по докладу о хозяйственной части больницъ. 18.-

Отчетъ о состояніи уѣзда въ медико-санитарномъ отношеніи. 14.-

По вопросу о распредѣленіи обязанностей между врачами Устюженской больницы и о служебныхъ дѣйствіяхъ врача Костина. 14, 15.-

Оставленъ открытымъ вопросъ по проекту Костина о реорганизаціи медицинской части въ уѣздѣ. 19.-

О посѣщеніи начальныхъ школъ врачами. 15.-

Отклонено прошеніе кр. Городецкой о возмѣщеніи расходовъ на производство прививокъ отъ водобоязни. 16.-

Объ отмѣнѣ карточной системы регистраціи больныхъ съ замѣною ихъ амбулаторными книгами. 16.-

Отклоненіе прошенія о фельдшерскихъ пунктахъ въ с. Бѣльскомъ, въ Мегринѣ и въ имѣніи Волунь. 16.-

О недоимкахъ за лѣченіе въ больницахъ, передача доклада Управы въ Ревизіонную Комиссію. 18.-

Сложеніе больничной недоимки съ мѣщ. Кривоборской. 58.-

Порученіе Управѣ обратить большее вниманіе на чистоту и хозяйство Устюженской больницы. 59.-

2/. Земская аптека и аптечное дѣло въ уѣздѣ.

Докладъ Управляющаго аптекой по отчету объ аптекѣ за 1911г. 9.-

Увеличеніе оклада содержанія Управляющему Гарлову съ 1200р.до 1500р. 17, 45.-

О пріобрѣтеніи для лабораторіи аптеки необходимыхъ аппаратовъ. 19.

Циркуляръ Мин.Фин.о продажѣ виноградныхъ винъ изъ аптекъ. 33,34.

Прошеніе о ссудѣ на продолженіе образованія аптекарскаго помощника Тимина. 36.-

Утвержденіе установленнаго порядка отпуска медикаментовъ изъ аптеки. 3. /см.XУ отд.доклада объ исполненіи постановленій/.-

Предоставленіе льготнаго пользованія медикаментами представителямъ крупныхъ землевладѣльцевъ,фирмъ,казны и удѣла. 3.-

О выдачѣ безплатно медикаментовъ амбулаторнымъ больнымъ учащимся и сифилитикамъ. 16.-

Приглашеніе спеціалиста-эксперта для выясненія вопроса о раціональности постановки аптечнаго дѣла. 3.-

3/. Эпидеміи. Отчетъ о движеніи острозаразныхъ заболѣваній. 15,16.

4/. Выборы.

Комиссіи по постройкѣ Бѣлокрестской больницы. 23, 24.-

Комиссіи по ревизіи аптеки. 49.-

Попечителя Коробищенскаго фельдшерскаго пункта. 49.-

Комиссіи по постройкѣ Устюженской больницы. 48.-

Членовъ Санитарной Комиссіи. 46.-

Попечителя Устюженской больницы. 50.-

ОТД. УI. ВЕТЕРИНАРІЯ.

Ассигнованія по ветеринарной части. 59.-

Отчетъ ветеринарнаго врача. 12.-

По вопросу объ устройствѣ ветеринарной лѣчебницы. 12,20.

О снабженіи ветеринарныхъ фельдшеровъ необходимыми инструментами. 12.-

О распространеніи на ветеринарныхъ фельдшеровъ правилъ объ окладахъ жалованья, установленныхъ въ отношеніи медицинскихъ фельдшеровъ. 16.-

Установленіе срочныхъ выѣздовъ въ Потокъ Соминскаго фельдшера. 16.

Отклоненіе ходатайства о фельдшерскомъ пунктѣ въ с.Покровскомъ.16.

О выдачѣ Губ.Земствомъ награды фельдшеру Никитину. 34.-

О страхованіи ветеринарнаго персонала. 23.-

Объ измѣненіи правилъ о передвиженіи гуртов. скота. 26.-

О передачѣ правительственной пунктовой ветеринарной организаціи въ вѣдѣніе Земства. 26.-

ОТД. VII. НАРОДНОЕ ПРОДОВОЛЬСТВІЕ.

Признаніе уѣзда благополучнымъ въ продовольственномъ отношеніи. 42.

По проекту Положенія о мѣрахъ помощи въ случаѣ неурожая. 44.-

О возвратѣ казнѣ долговъ по хлѣбнымъ операціямъ 1903, 1905 и 1910г.: Ходатайство предъ Губернаторомъ и просьба исправнику и земскимъ начальникамъ о содѣйствіи къ поступленію долговъ Земству, состоящихъ за населеніемъ; ассигнованія на срочные платежи долговъ казнѣ. 24.-

ОТД. VIII. ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Объ установленіи общественнаго контроля надъ оцѣнками имуществъ при пріемѣ на страхъ частными обществами. 29.-

Пожеланіе, чтобы огнестойкія крыши устраивались за счетъ страховаго капитала не только на хуторахъ, но и въ селеніяхъ. 30.-

О выдачѣ пособій на пріобрѣтеніе гидропульта "Костыль". 29.-

Благодарности: страховому агенту Мясникову, земскому начальнику Стромилову, начальнику Устюженской пожарной дружины Васильеву и брандмейстеру Захарову. 29, 30.-

О предоставленіи Бѣлокрестской дружинѣ зданія Любахинскаго почтоваго отдѣленія. 29.-

О пособіяхъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ. 29, 30.-

О сложеніи долговъ, состоящихъ за пожарными обществами и дружинами. 29.-

Объ увеличеніи Губернскимъ Земствомъ ассигнованія до 200р. на содержаніе страховаго отдѣленія Уѣздной Управы. 30.-

ОТД. IX. МѢРЫ КЪ УЛУЧШЕНІЮ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ПОЛОЖЕНІЯ.

I/. Земледѣліе. Мѣры къ улучшенію сельскохозяйственной культуры.

Утвержденіе смѣты на агрономическую часть. 39, 59.-

Ассигнованіе на командировку агронома на совѣщаніе. 39.-

Объ открытіи метеорологической станціи при агрономическомъ участкѣ. 39.-

По докладу о дѣятельности агрономовъ. 42.-

Ассигнованіе на содержаніе писца при агрономѣ. 42.-

Ходатайство о выдачѣ Губернскимъ Земствомъ изъ мелліоративныхъ средствъ 2000р. на развитіе травосѣянія. 39.-

Расширеніе прокатныхъ пунктовъ. 39.-

Опыты съ различными сортами сѣмянъ хлѣбовъ. 39.-

мышленности. 4I, 42.-

6/. Лѣса.

По вопросу о введенiи въ дѣйствiе лѣсоохранительнаго закона въ Устюженскомъ уѣздѣ. 26, 27.-

Такса вознагражденiя за лѣсныя порубки. 25.-

7/. Желѣзныя дороги. Водныя и сухопутныя пути сообщенiя. Почтовые тракты.

О замѣнѣ паромной переправы въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ. 25,2

Объ увеличенiи на 2 лошади комплекта на станцiяхъ Бабаевскаго и Чудцовскаго трактовъ. 3.-

О сохраненiи Бабаевскаго тракта и ежедневнаго хода по нему почтъ независимо отъ тракта Устюжна - Чудцы. 3.-

О вѣтви желѣзной дороги Устюжна - Бабаево: о выдачѣ 5000р.изъ поссейнаго капитала на изысканiя; частныя пожертвованiя; избранiе депутацiи и Комиссiи; договоръ съ инженеромъ Бернатовичемъ; ходатайство о предоставленiи ему концессiи и пр.32, 33:, Экстренн.I4-го марта.-

Избранiе Комиссiи для выясненiя необходимаго ремонта судоходныхъ рѣкъ. 58.-

Отложенiе вопроса о подъѣздной дорогѣ Сомина-Ефимовское до разрѣшенiя вопроса о вѣтви устюжна-Бабаево. 29, 55.-

ОТД. X. СМѢТЫ и РАСКЛАДКИ. ЗЕМСКIЕ ФИНАНСЫ. ВЗЫСКАНIЕ СБОРОВЪ и СЛОЖЕНIЕ. ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНIЯ. ЖАЛОБЫ и ПРОШЕНIЯ. ЗАЙМЫ. КАПИТАЛЫ.

Отмѣна постановленiя Земскаго Собранiя о привлеченiи къ обложенiю земель церквей: Мегринской,Воскресенской,Вознесенско-Растороповской и сложенiе съ нихъ сборовъ.- 3, 9.-

Ходатайство о допущенiи обложенiя земскимъ сборомъ нѣкоторыхъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ.- 28.-

Смѣтныя назначенiя доходовъ и расходовъ. Утвержденiе раскладокъ и объяснительной записки. Ассигнованiя на губернскiя потребности, въ капиталы и на уплату долговъ. 59,-6I.-

О мѣрахъ къ успѣшному поступленiю земскихъ сборовъ: отклоненiе вопроса о земскихъ сборщикахъ; отклоненiе вопроса о вознагражденiи чиновъ полицiи за взысканiе сборовъ; избранiе Комиссiи для выясненiя вопроса о взысканiи недоимокъ. 44.-

Объ оцѣнкѣ и привлеченiи къ обложенiю вновь выстроенныхъ и дѣйствующихъ фабрикъ и заводовъ. 3I, 32, 6I.-

Измѣненiе размѣра обложенiя мукомольни Богданова и снятiе съ обложенiя завода Курбатова. 32.-

Объ измѣненiи общаго количества земель,принятаго на обложенiе. 3I.

Разрѣшенiе Управѣ дѣлать исправленiя въ обложенiи по планамъ специальнаго межеванiя. 3I.-

ОТД. XI. СЧЕТОВОДСТВО и ОТЧЕТНОСТЬ.-

ОТД.XII. НАГРАДЫ и ПОСОБІЯ СЛУЖАЩИМЪ въ ЗЕМСТВѢ.

ОТД. XIII. БЛАГОДАРНОСТИ ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ОТД. XIУ. РАЗНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Б/. ОТЧЕТЫ и ДОКЛАДЫ, РАЗСМОТРѢННЫЕ СОБРАНІЕМЪ.

№ по порядку.	
I.	Списокъ гласныхъ Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, участвовавшихъ на его засѣданіяхъ въ очередную сессію I912 года.-
2.	Перечень докладовъ Устюженской Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи I912 года.-
3.	Особыя мнѣнія и заявленія гласныхъ.-
4.	Доклады Ревизіонной Комиссіи.-
5.	Докладъ объ исполненіи нѣкоторыхъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія предшествовавшихъ сессій.-
6.	Докладъ о начальномъ народномъ образованіи въ Устюженскомъ уѣздѣ.-
7.	Докладъ по строительству зданій земскихъ школъ.
8.	Отчетъ техника Уѣзднаго Земства А.П.Таранухина о школьномъ строительствѣ въ уѣздѣ.-
9.	Докладъ о содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ народныхъ библіотекахъ и о народныхъ чтеніяхъ.-
I0.	Докладъ о земской публичной библіотекѣ имени П.Н.Батюшкова.-
II.	Докладъ о низшихъ ремесленныхъ училищахъ и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ школахъ.-
I2.	Докладъ по выполненію подводной повинности.-
I3.	Докладъ о возвратѣ общему по Имперіи продовольственному капиталу долговъ Уѣзднаго Земства по ссудамъ на операціи покупки-продажи хлѣба въ продовольственныя компаніи I903, I905 и I9I0 годовъ и о взысканіи долговъ съ населенія за отпущенный въ кредитъ хлѣбъ.-
I4.	Докладъ по хозяйственной части больницъ Устюженскаго Земства.-
I5.	Докладъ о недоимкахъ за лѣченіе въ больницахъ Устюженскаго Земства.-
I6.	Докладъ по проекту доктора Медицины П.С.Костина о реорганизаціи медицинской помощи въ Устюженскомъ уѣздѣ.-
I7.	Докладъ о вѣтви желѣзной дороги Устюжна-Бабаево.-
I8.	Докладъ по вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной Комиссіи съ цѣлью закупки лошадей для ремонта конскаго состава Арміи.-
I9.	Докладъ о мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію земскаго сбора.-

Порядковая нумерація оглавленія соотвѣтствуетъ нумераціи сдѣланной на докладахъ.-

№ по порядку.	
20.	Докладъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринарной организаціи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи правилъ о передвиженіи гуртоваго скота.-
2I.	Докладъ объ изданіи сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія за время его существованія.-
22.	Докладъ по вопросу о замѣнѣ содержимой Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ паромной переправы чрезъ рѣку Мологу въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ.-
23.	Докладъ по вопросу о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на Устюженскій уѣздъ и о воспрещеніи вырубки въ лѣсныхъ дачахъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ.-
24.	Докладъ по вопросу объ опубликованіи при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ Указовъ Правительствующаго Сената по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности.-
25.	Докладъ о привлеченіи къ обложенію земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ.-
26.	Докладъ объ ознаменованіи 35-ти лѣтней общественной дѣятельности гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Федора Ивановича Раевскаго.-
27.	Докладъ объ усиленіи пенсіи семьѣ умершаго фельдшера Соминской больницы Харичева.-
28.	Докладъ объ устройствѣ больницы въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ.-
29.	Докладъ о подъѣздномъ пути отъ пристани Сомино къ ст.Ефимовской,Сѣверной желѣзной дороги.-
6I.	Докладъ по дорожнымъ работамъ за уѣздный счетъ.
30.	Докладъ о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала.-
3I.	Докладъ о строющемся зданіи больницы въ г.Устюжнѣ.-
32.	Докладъ о ремонтѣ земскихъ зданій.-
33.	Докладъ по взаимному земскому страхованію.-
34.	Докладъ по отчетности земской аптеки за минувшій I9II годъ.-
35.	Протоколы Санитарной Комиссіи.-
36.	Отчетъ о ходѣ острозаразныхъ заболѣваній въ Устюженскомъ уѣздѣ за время съ I-го августа I9IIг. по I-е августа I9I2г.
37.	Медико-санитарный отчетъ по Устюженскому уѣзду за время съ I-го августа I9IIг.по I-е августа I9I2 года.-
38.	Докладъ по ветеринарной части въ Устюженскомъ уѣздѣ.-
39.	Докладъ о дѣятельности Сельско-Хозяйственнаго и Книжнаго Складовъ.-

Порядковая нумерація оглавленія соотвѣтствуетъ нумераціи сдѣланной на докладахъ.-

№ по порядку.		
40.	Докладъ о кустарномъ производствѣ вѣялокъ.-	Порядковая нумерація оглавленій соотвѣтствуетъ нумераціи сдѣланной на докладахъ.-
41.	Докладъ объ открытіи отдѣленія Сельско-Хозяйственнаго склада въ Сорокинскомъ агрономическомъ участкѣ.	
42.	Докладъ о передачѣ въ вѣдѣніе Земства агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ.-	
43	Докладъ по вопросамъ о воспособленіи кустарной промышленности.-	
44.	Докладъ по вопросу объ открытіи при Русско-Пестовской школѣ опытнаго поля, огорода, питомника и отдѣленія Сельско-хозяйственнаго Склада.-	
45.	Докладъ о мѣрахъ улучшенія сельскаго хозяйства.-	
46.	Отчетъ о дѣятельности агрономовъ Устюженскаго Земства за 1912 годъ.-	
47.	Докладъ земскаго гидротехника.-	
48.	Докладъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора, недоимокъ и пени.-	
49.	Докладъ объ измѣненіи, согласно послѣднихъ свѣдѣній, количества земли, принятаго на обложеніе земскимъ сборомъ.-	
50.	Докладъ объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и дѣйствующихъ въ Устюженскомъ уѣздѣ фабрикъ и заводовъ.-	
51.	Докладъ по вопросу о пересмотрѣ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ и объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и капитально ремонтированныхъ зданій.-	
52.	Докладъ объ обложеніи земскимъ сборомъ лѣсовъ Устюженскаго уѣзда.-	
53.	Отчетъ о состояніи Устюженской женской гимназіи за 1911 - 1912 учебный годъ.-	
54.	Отчетъ по хозяйственной части Устюженской женской гимназіи за 1911 годъ.-	
55.	Отчетъ о состояніи общежитія для бѣднѣйшихъ крестьянокъ-учениць Устюженской женской гимназіи съ 1-го августа 1911г. по 1-е августа 1912г.-	
56.	Отчетъ о состояніи Устюженскаго реальнаго училища за 1911 годъ.-	
57.	Докладъ о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства и молочнаго хозяйства.-	
58.	Отчетъ о дѣятельности инструктора по молочному хозяйству въ Устюженскомъ уѣздѣ А.И. Андреева.-	
59.	Отчетъ по содержанію общежитія при Устюженскомъ реальномъ училищѣ за 1911 - 1912 учебный годъ.-	
60	Баллотировочные листы.-	

№ по порядку.		
62.	В/. ЖУРНАЛЪ ЭКСТРЕННАГО СОБРАНІЯ I4-го МАРТА 1912 года СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ДОКЛАДОВЪ. I/ О средствахъ на производство техническо-коммерческихъ изысканій подъѣздной вѣтви желѣзной дороги Бабаево - Устюжна.- 2/ По поводу ходатайства Устюженской Городской Думы объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.- 3/ О принятіи на повинность Уѣзднаго Земства содержанія проселочной дороги отъ села Лентьева до границы Череповецкаго уѣзда.- 4/ По вопросу о преобразованіи Учительскихъ курсовъ при Устюженскомъ Городскомъ училищѣ въ Учительскую Семинарію.- 5/ Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Череповецкаго Окружнаго Суда 2-го участка Устюженскаго уѣзда отъ I3 марта I9I2г., за № 328, въ Устюженское Уѣздное Земство.-	Порядковая нумерація оглавленія соотвѣтствуетъ нумераціи сдѣланной на докладахъ.-

Ж У Р Н А Л Ы

О Ч Е Р Е Д Н А Г О

УСТЮЖЕНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

с е с с і и 1912 г о д а.

З А С Ѣ Д А Н І Е 30-го сентября 1912 года.

Присутствовало 29 гласныхъ.-

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель,-Уѣздный Предводитель Дворянства И.Д.Карауловъ, гласные: Ф.Д.Батюшковъ,И.А.Калитеевскій,П.Н.Калитеевскій,Г.С.Константиновъ,И.А.Позенъ,К.А.Позенъ,А.Н.Пѣвцовъ,А.А.Стромиловъ,А.П.Ушаковъ,А.Ц.Шмигельскій,баронъ Н.Г.Штемпель,С.Л.Дружининъ, М.А.Жабревъ,В.Н.Поздѣевъ,А.П.Полянскій,Ф.И.Раевскій,И.Ф.Раевскій, Ф.А.Андреевъ,Д.И.Ганьковскій,Д.М.Плѣшановъ,С.М.Разумовъ,А.И.Трофимовъ; представители: Государственныхъ Имуществъ: А.Г.Дюнинъ,Удѣльнаго Вѣдомства Р.И.Соколовскій,Духовнаго Вѣдомства протоіерей І.Казанскій, Городской Голова А.Д.Иконниковъ, Членъ Управы М.А.Криволуцкій.-

СТ.1. Предсѣдатель Собранія,на основаніи имѣющагося разрѣшенія г.Губернатора на созывъ Собранія на сіе число, объявилъ таковое открытымъ.-

СТ.2. Секретаремъ Собранія избранъ М.А.Криволуцкій.-

СТ.3. Провѣрены права представителей отъ Вѣдомствъ.

СТ.4. Явившіеся гласные приведены къ установленной присягѣ.

СТ.5. По предложенію Предсѣдателя Собранія, почтена вставаніемъ память умершихъ бывшихъ гласныхъ Земства: Павла Дмитріевича Унковскаго и Александра Александровича Спрато, отслужена въ залѣ засѣданій по нимъ панихида и П О С Т А Н О В Л Е Н О выразить вдовамъ умершихъ Унковскаго и Спрато соболѣзнованіе въ утратѣ дорогихъ ихъ мужей.

СТ.6. Предсѣдатель Собранія предложилъ отслужить Господу Богу молебствіе предъ началомъ занятій первой въ наступающемъ земскомъ трехлѣтіи сессіи Собранія,что и было немедленно исполнено.-

СТ.7. Определивъ составъ Подготовительной Комиссіи изъ I5-ти членовъ, Собраніе приступило къ избранію таковой записками; при подсчетѣ поданныхъ такимъ способомъ голосовъ, избранными оказались: И.Д.Карауловъ, Ф.И.Раевскій, К.А.Позенъ, баронъ Н.Г.Штемпель, А.П.Ушаковъ, М.А.Жабревъ, Ф.Д.Батюшковъ, Г.С.Константиновъ, Д.И.Ганьковскій, В.Н.Поздѣевъ, графъ В.М.Толстой, С.Л.Дружининъ, Ф.А.Андреевъ, И.А.Калитеевскій, А.Ц.Шмигельскій, И.Ф.Раевскій, Д.М.Плѣшановъ, А.П.Полянскій, П.Н.Калитеевскій и И.А.Позенъ.-

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: признать всѣхъ перечисленныхъ гласныхъ входящими въ составъ Подготовительной Комиссіи.-

СТ.8. Явился гласный С.И.Образцовъ и приведенъ къ присягѣ.-

СТ.9. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: доклады, касающіеся народнаго образованія, разсмотрѣть въ засѣданіи I-го октября, доклады по медицинѣ и ветеринаріи - 2-го октября, а выборы произвести 5-го октября.-

СТ.IO. По разсмотрѣніи перечня дѣлъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе Собранія, ПОСТАНОВЛЕНО: доклады, отчеты, бумаги и другіе вопросы, значащіеся по перечню за №№: I,4,5,8,9,I7,25,27,28,29,30 3I,34,35,36,37,44,45,46,47,48,49,50,5I,60,6I,92 и I34 передать на предварительное разсмотрѣніе Подготовительной Комиссіи, а остальные затѣмъ заслушать непосредственно въ Собраніи.-

СТ.II. Разсмотрѣнъ докладъ № 3 " объ исполненіи нѣкоторыхъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія предшествовавшихъ сессій".

I/. Соглашаясь съ предложеніемъ Управы по § I доклада, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: оставить на предстоящее трехлѣтіе составъ Управы изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ, упразднивъ учрежденную въ прошломъ году должность 3-го члена.-

2/. По § VI Собраніе ПОСТАНОВИЛО: направить возбужденное въ экстренную сессію I5-го марта I9I2г. ходатайство объ открытіи въ г.Устюжнѣ учительской семинаріи взамѣнъ существующихъ учительскихъ курсовъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.-

3/. Выслушавъ § XI доклада по поводу расширенія помѣщенія женской гимназіи, а также отношенія: Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта гимназіи отъ 7-го сентября, за № 255, и Попечительнаго Совѣта отъ 26-го сентября, за № 59, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить Управѣ,

при участіи Комиссіи въ составѣ: гимназическаго начальства,гимназическаго врача, Предсѣдателя и Членовъ Попечительнаго Совѣта, гласнаго М.А.Жабрева и земскаго техника пересмотрѣть ранѣе составленные проектъ и смѣту на пристройку къ существующему зданію,занимаемому гимназіей и,въ случаѣ надобности, пересоставить таковыя, а затѣмъ уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ вновь опредѣлившейся смѣтной суммы,вмѣсто испрашиваемыхъ согласно постановленія 1908 года - 38.816р.92к.-

4/. По § XIII доклада Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

а/ Повторить ходатайство о сохраненіи Бабаевскаго почтоваго тракта и ежедневнаго по нему движенія почты въ г.Устюжну и обратно,независимо отъ тракта Устюжна-Чудцы и хода по послѣднему почтъ, такъ какъ оба эти тракта имѣютъ каждый самостоятельное значеніе,какъ въ отношеніи пассажирскаго передвиженія,такъ и движенія почтъ.-

б/ Возбудить ходатайство объ увеличеніи комплекта на двѣ лошади на каждой конно-почтовой станціи по трактамъ Устюжна-Бабаево и Устюжна-Чудцы.-

5/. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: § XIУ доклада объ отмѣнѣ постановленій Земскаго Собранія сессіи 1911 года по поводу обложенія земель,принадлежащихъ церквямъ: Мегринской,Воскресенской и Вознесенско-Растороповской - передать на разсмотрѣніе Подготовительной Комиссіи.-

6/. Утвердить приведенный въ § ХУ доклада порядокъ отпуска медикаментовъ изъ аптекъ Устюженскаго Земства и отпуска таковыхъ, не включенныхъ въ нормальный врачебный каталогъ, плательщикамъ земскаго сбора за плату по ручной продажѣ.-

7/. По § ХУI доклада П О С Т А Н О В Л Е Н О: предоставить льготное пользованіе медикаментами представителямъ крупныхъ землевладѣльцевъ уѣзда,фирмъ,казны и удѣла и ихъ семьямъ.-

8/. Согласно предложенія Управы / § ХУII доклада/ Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: оставить на порученіи Управы выясненіе вопроса о раціональности постановки дѣла въ аптекѣ и приглашеніе для этой цѣли эксперта, оставить въ силѣ разрѣшенный ранѣе кредитъ въ 200р. и избрать для ревизіи аптеки Комиссію.-

9/. По § ХХ доклада П О С Т А Н О В Л Е Н О: а/ признать непра-

вильными дѣйствія Управы о назначеніи повѣренному для веденія дѣлъ Земства С.Я.Климовскому въ вознагражденіе 30% съ взысканной съ отвѣтчиковъ суммы, какъ выходящія изъ данныхъ Собраніемъ Управѣ уполномочій. б/ Заключенное Управою съ Климовскимъ условіе оставить въ силѣ.-

I0/. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: дать Управѣ уполномочіе, съ правомъ передовѣрія, на веденіе исковаго дѣла, предъявленнаго къ Земству Милашкиной и указаннаго въ § XXI доклада.-

II/. Въ остальныхъ частяхъ доклада по исполненію постановленій Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять къ свѣдѣнію.-

Ст.I2. Заслушавъ докладъ № 6 " о содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ библіотекахъ и о народныхъ чтеніяхъ", Собраніе ПОСТАНОВИЛО: передать этотъ докладъ на предварительное заключеніе Подготовительной Комиссіи.-

Засѣданіе объявлено закрытымъ до I2 часовъ слѣдующаго дня.-

ЗАСѢДАНІЕ I-го октября.

Присутствовало 3I гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный Г.С.Константиновъ.-

Ст.I. Вновь прибывшіе гласные: князь С.А.Ухтомскій, графъ В.М.Толстой и И.П.Паньковъ приведены къ присягѣ.-

Ст.2. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: составъ избранной въ засѣданіи 30-го сентября Подготовительной Комиссіи пополнить гласными: А.Д.Иконниковымъ, княземъ С.А.Ухтомскимъ и С.И.Образцовымъ.-

Ст.3. Читанъ проектъ журнала засѣданія 30-го сентября и редакція таковаго утверждена.-

Ст.4. Приступая къ разсмотрѣнію доклада Управы № 4 " о начальномъ народномъ образованіи въ Устюженскомъ уѣздѣ", приглашенъ въ Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса Инспекторъ Народныхъ училищъ В.А. Дудка.-

Ст.5. Выслушавъ докладъ о народномъ образованіи и заключеніе Подготовительной Комиссіи по предложеніямъ Управы, Собраніе ПОСТА

новило:

I/ Принять къ свѣдѣнію докладъ Управы по поводу введенія въ 20-ти однокомплектныхъ земскихъ школахъ 4-хъ лѣтняго курса обученія, согласно постановленія Собранія прошлогодней очередной сессіи.-

2/. Внести въ смѣту расходовъ на 1913г.-300р.на раздачу книгъ въ награду окончившимъ курсъ земскихъ училищъ.-

3/. Обратить вниманіе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на недостаточное число уроковъ по Закону Божію,данныхъ въ нѣкоторыхъ,указанныхъ въ докладѣ,земскихъ училищахъ,въ особенности въ Бѣлокрестскомъ. Относительно послѣдняго довести до свѣдѣнія Его Преосвященства Арсенія Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.-

4/. Внести въ расходную смѣту 1913г. -200р.на уплату прогоновъ за разъѣзды священниковъ - наблюдателей за преподаваніемъ въ земскихъ училищахъ Закона Божія.-

5/. Утвердить распоряженія Управы по обезпеченію учащихъ квартирами и о выдачѣ нѣкоторымъ учащимъ,указаннымъ въ докладѣ,квартирныхъ денегъ свыше установленной нормы.-

6/. Признать право за учительницами: С.И.Ражего,П.И.Сперанской, А.А.Охонской и М.И.Мясниковой на увеличеніе въ 1913г. окладовъ содержанія за выслугою сроковъ на періодическія прибавки.-

7/. Признать право за учителемъ Оснопольскаго училища Вѣтровымъ на періодическую отъ Земства прибавку содержанія за 15 лѣтъ службы, съ I-го сентября 1912г.въ размѣрѣ 30р.въ годъ и ассигновать по смѣтѣ на 1913г.къ выдачѣ ему всего съ I-го сентября 1912г.по I-е января 1914г. - 40 руб.-

8/. Утвердить распоряженія Управы о выдачѣ содержанія учительницамъ,указаннымъ въ докладѣ,за время разрѣшенныхъ имъ продолжительныхъ отпусковъ.-

9/. Утвердить распоряженіе Управы о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 50р. учительницѣ Перской школы Ананьиной на лѣченіе въ санаторіи.-

10/. Распространить право на полученіе установленнаго въ сессію Собранія 1910г.пособія для лѣченія въ санаторіяхъ и курортахъ и на учащихъ,нуждающихся въ иного рода лѣченіи отъ болѣзней,вызванныхъ условіями службы, въ размѣрѣ 50р.на лицо.-

II/. Открыть кредитъ на 1913г.въ размѣрѣ 300р.на выдачу пособій учащимъ на лѣченіе,съ тѣмъ,чтобы о произведенныхъ выдачахъ Управа

доложила будущему очередному Собранію.-

12/. Продолжить выдачу ссудъ ученицамъ VIII класса Устюженской женской гимназіи въ размѣрѣ платы за ученіе на установившихся условіяхъ.-

13/. Оставить въ распоряженіи Управы 600р., ассигнованные по расходной смѣтѣ текущаго года на командировку учителей и учительницъ земскихъ школъ на общеобразовательные или педагогическіе курсы, для расходованія таковыхъ въ 1913 году на тотъ же предметъ.-

14/. Сообщить Губернскому Земству, что учитель Добромысловъ не утратилъ права на добавочное отъ него содержаніе въ 1913 году.-

15/. Ассигновать по смѣтѣ 1913г. - 242р.50к. на выписку въ земскія училища педагогическихъ періодическихъ изданій.

16/. Внести въ смѣту 1913г. -350р., израсходованные Управою на пріобрѣтеніе брошюръ и портретовъ, знакомящихъ съ исторіей и героями Отечественной войны 1812 года.-

17/. Не внося испрашиваемыхъ Управою ассигнованій на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, картинъ по Священной Исторіи и портретовъ Членовъ Царствующаго Дома, - поручить Управѣ озаботиться о пріобрѣтеніи образцовъ на выборъ, каковые представить будущей очередной сессіи Земскаго Собранія.-

18/. Ассигновать на 1913г.-200р. на выдачу вознагражденія за преподаваніе въ земскихъ училищахъ пѣнія, предоставивъ Управѣ назначеніе этого вознагражденія.-

19/. Ассигновать по смѣтѣ 230р. на покупку матеріаловъ для преподаванія въ школахъ рукодѣлія.-

20/. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ ассигновать на предстоящій учебный годъ 60р. на раздачу горячаго приварка учащимся Чернянской школы.-

21/. Возбудить, установленнымъ порядкомъ, ходатайство о разрѣшеніи поставить въ зданіи Михайловскаго министерскаго двухкласснаго училища портретъ его основателя и земскаго дѣятеля Александра Ивановича Позенъ и о разрѣшеніи именовать таковое: "Михайловское училище въ память Александра Ивановича Позенъ".-

22/. По предложенію Предсѣдателя Собранія, -выразить благодарность наслѣдникамъ Александра Ивановича Позенъ за сдѣланное ими крупное пожертвованіе въ пользу Михайловскаго училища, передачей на его нужды

2050р.страховаго вознагражденія за сгорѣвшее,принадлежавшее имъ зданіе названнаго училища.-

23/. Поручить Управѣ изслѣдовать вопросъ о школѣ для селеній: Рѣпшиной Горки,Быкова,Алексѣихи,Еремцева,Мошникова,Жиркова,Гробнева и Сидорова,Барсанихской вол.и доложить о результатахъ произведеннаго разслѣдованія будущей очередной сессіи Земскаго Собранія.-

24/. Поручить Управѣ выяснить вопросъ о мѣрахъ къ бо́льшей доступности обученія дѣтей въ селахъ: Чуриловѣ,Березовцѣ и Уродовѣ,Весско-Пятницкой вол.,и,по соглашенію съ Инспекторомъ Народныхъ училищъ,если представится надобность,перевести школу изъ д.Сергѣева въ д.Чурилово, согласно ходатайства крестьянъ. Въ случаѣ,если окажется,что Пятницко-Холодонская церковно-приходская школа недостаточно обслуживаетъ близлежащія деревни,- открыть новую школу,которую могли бы посѣщать дѣти и изъ дер.Сергѣева.-

25/. Поручить Управѣ увѣдомить кр-нъ дер.Сельца,Никифоровской вол., и дер.Залѣсья,Маловосновской вол.,что ихъ ходатайства отклонены въ виду открытія новой школы въ дер.Лисицинѣ и существованія школы въ Большомъ Восномъ,находящихся въ близкомъ отъ указанныхъ деревеань разстояніи.-

26/. Поручить Управѣ,по выясненіи мѣръ къ бо́льшему удобству ~~польному удобству~~ пользованія школой дѣтямъ деревень Погорѣлова и Мирова, Маловосновской вол.,-доложить о результатахъ разслѣдованія Собранію, а крестьянамъ дер.Раменья,той же вол.,разъяснить,что о неудовлетворительности церковно-приходской ~~школы~~ Елкинской школы имъ нужно сообщить Устюженскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Если ходатайство крестьянъ не будетъ уважено,то Земство озаботиться объ учрежденіи новой школы.-

27/. Оставить открытымъ ходатайство крестьянъ о двухклассномъ училищѣ въ д.Володинѣ,Весско-Пятницкой вол.; при рѣшеніи же въ будущемъ вопроса объ открытіи двухклассной школы въ предѣлахъ Весско-Пятницкой вол.,поручить Управѣ принять къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго А.П.Полянскаго о желательности устроить такую школу въ Весскомъ погостѣ.-

28/. Отклонить ходатайство объ открытіи въ Хрипѣлевской вол.двухклассснаго училища.-

29/. Оставить открытымъ ходатайство объ открытіи въ Мегринской вол.

двухкласснаго училища.-

30/. Открыть Управѣ кредитъ въ 100р.на мѣры,способствующія посѣщенію земскихъ школъ учащимися закрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ.-

31/. Открыть въ текущемъ году, по полученіи отъ Казны соотвѣтственнаго пособія,13 новыхъ школъ,списокъ которыхъ приведенъ въ настоящемъ докладѣ.-

32/. Поручить Управѣ озаботиться,чтобы на будущее время назначеніе учителей во вновь открываемыя школы ближе придвигалось къ сроку открытія школъ,не превышая двухнедѣльнаго срока со времени назначенія учителя и до начала занятій въ школѣ.-

33/. Поручить Управѣ ходатайствовать предъ Попечителемъ Учебнаго Округа о разрѣшеніи всѣ могущіе образоваться въ 1912 году остатки отъ казеннаго пособія употребить на первоначальное обзаведеніе новыхъ школъ и на другія нужды земскихъ школъ.-

34/. Утвердить кредитъ на расходы по содержанію въ 1913г.существующихъ и новыхъ школъ въ суммѣ 79.220р.,на разъѣзды законоучителей 600р.и на школьное строительство и ремонтъ зданій 8139р.,а В С Е Г О 87.959р.-

35/. Внести въ расходную смѣту 1913г.на содержаніе школъ 87.959р., а въ доходную - ожидаемое отъ Казны пособіе въ суммѣ 53.820р.-

36/. Прекратить пособіе по 50р.въ годъ Устюженскому городскому училищу,оставшееся до сихъ поръ неиспользованнымъ и явно недостаточное для той цѣли,на которую оно было ассигновано,а накопившуюся сумму за прежніе годы вытребовать обратно.-

37/. Отклонить предложеніе Управы объ ассигнованіи 250р.на преподаваніе въ земскихъ школахъ военнаго строя и гимнастики, въ виду неимѣнія приспособленныхъ къ этой цѣли помѣщеній земскихъ школъ.-

Ст.6. Выслушанъ докладъ № 25 " объ ознаменованіи 35-ти лѣтней общественной дѣятельности гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Федора Ивановича Раевскаго", а также и заключеніе Подготовительной Комиссіи поддержавшей предложенія Управы. Земское Собраніе,согласно предложеній Управы и Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О:

1/ Учредить стипендіи Устюженскаго Уѣзднаго Земства: при Устюженскомъ реальномъ училищѣ, Устюженской женской гимназіи и Никифоровскомъ министерскомъ двухклассномъ училищѣ и ходатайствовать о разрѣшеніи

присвоенія симъ стипендіямъ наименованія: "Стипендіи имени Федора Ивановича Раевскаго".-

2/. Утвердить представляемые Уѣздною Управою проекты Положеній о сихъ стипендіяхъ.-

3/. Признать, что учреждаемыя Земствомъ стипендіи обезпечиваются ежегоднымъ внесеніемъ въ смѣты Уѣзднаго Земства расхода, въ размѣрѣ установленной въ реальномъ училищѣ и женской гимназіи годовой платы за обученіе одного учащагося и въ размѣрѣ платы за содержаніе ученика въ общежитіи при Никифоровскомъ училищѣ.-

4/. Внести въ смѣту на 1913г. на стипендіи имени Ф.И.Раевскаго: въ реальномъ училищѣ -40р., въ женской гимназіи -36р. и въ Никифоровскомъ училищѣ -23р.-

Послѣ приведенныхъ постановленій, Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ высказалъ, что онъ съ особымъ удовольствіемъ выслушалъ столь лестный формуляръ общественной дѣятельности Федора Ивановича, какой приведенъ въ докладѣ Управы и пожелалъ ему оставаться еще долгіе годы въ рядахъ земскихъ дѣятелей.- Федоръ Ивановичъ, съ своей стороны, высказалъ благодарность Земскому Собранію и Предсѣдателю его за оказанное ему вниманіе, ободряющее на дальнѣйшій трудъ на пользу дорогого для него Земскаго дѣла.-

Ст.7. Земское Собраніе, выслушавъ докладъ № 8-й " О низшихъ ремесленныхъ училищахъ и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ школахъ", и заключеніе Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О: оставить вопросъ о ремесленныхъ школахъ и отдѣленіяхъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.-

Ст.8. Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи по § XIУ доклада Управы "по исполненію постановленій предшествовавшихъ сессій", Собраніе приняло предложеніе Управы и П О С Т А Н О В И Л О: сложить со счетовъ числящіеся на земляхъ Растороповско-Вознесенской церкви недоимки 91р.09к. и пени 9р.12к., Воскресенской церкви -недоимки 45р.20к. и пени 4р.36к. и Мегринской церкви -недоимки 37р.07к.-

Ст.9. Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи по заслушанному въ засѣданіи 30-го сентября докладу Управы № 6 " о содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ народныхъ библіотекахъ и о народныхъ чтеніяхъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/ Просить предсѣдателя Собранія И.Д.Караулова выяснить, гдѣ будетъ слѣдовать, значеніе выраженія въ § 3 Правилъ 9-го іюня I9I2г. о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: "поступаютъ въ полное распоряженіе сихъ учебныхъ заведеній", поручивъ Управѣ до тѣхъ поръ воздержаться отъ какихъ либо дѣйствій по вопросу о библіотекахъ и пріобрѣтеніемъ библіотекъ типа "Костромичъ".-

2/. Поручить Управѣ намѣтить въ уѣздѣ пунктъ для открываемой Гу[с] Земствомъ библіотеки въ память Ломоносова.-

3/. Внести въ смѣту I50р.на вознагражденіе учителей и учительни[ц] земскихъ школъ за веденіе народныхъ чтеній.-

4/. Ассигновать на пополненіе II библіотекъ-читаленъ книгами и на выписку періодическихъ изданій, по 50р.на каждую,-550р.и на вознагражденіе библіотекарей 275р.,а В С Е Г О - 825 руб.-

5/. Открыть Управѣ кредитъ въ 500р.на пріобрѣтеніе двухъ библіотекъ типа "Костромичъ" и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о субсидированіи Уѣзднаго Земства, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ на пріобрѣтеніе сихъ библіотекъ въ суммѣ - 500 руб.-

Ст.IO. Разсматривая докладъ Ревизіонной Комиссіи по отчету Управы за I9IIг., Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/ Рекомендовать Управѣ не оплачивать проѣзды на вольныхъ лошадяхъ, совершенные лицами, имѣющими право пользоваться земскими лошадьми.-

2/. Просить Уѣзднаго Исправника сообщить Управѣ свѣдѣнія о командировкахъ чиновъ полицейской стражи въ I9II и I9I2г.г.въ другіе уѣзды, а также о сообщеніи такихъ же свѣдѣній и на будущее время, на предметъ расчетовъ Уѣзднаго Земства съ Губернскимъ по оплатѣ прогоновъ за подводы, поставленныя для такихъ проѣздовъ стражи.-

3/. Одобрить дѣйствія Управы по постройкѣ въ I9II году сарая на дворѣ земскаго дома со значительнымъ перерасходомъ противъ ассигновки, вызывавшемся крайней необходимостью и подтвердить еще разъ Управѣ къ руководству - не отступать отъ смѣтныхъ предположеній, одобренныхъ Собраніемъ.-

4/. Одобрить дѣйствія Управы о скидкѣ со счета подрядчика по ремонту Бѣлозерскаго тракта Пименова I75р. за недобросовѣстно исполненныя работы и плохой матеріалъ.-

5/. Причислить къ счету запаснаго капитала 75р.28к.,состоящіе по

балансу на счетѣ № 39 и не выданные за подводы при мобилизаціи.-

6/. Поручить Управѣ въ отчетахъ по сельско-хозяйственному и книжному складу указывать въ счетѣ прибылей и убытковъ сумму прибылей, полученную съ отпускаемыхъ для учрежденій Земства товаровъ.-

7/. Поручить Управѣ выполнить условіе съ завѣдующимъ складомъ Собакинымъ относительно удержаній изъ жалованья на составленіе залога.

8/. Утвержденіе отчета за 1911г. отложить до детальнаго разсмотрѣнія таковаго имѣющей быть избранной Постоянной Ревизіонной Комиссіи.

9/. Остальныя замѣчанія, сдѣланныя въ докладѣ Комиссіи, предложить Управѣ къ руководству.-

Собраніе объявлено закрытымъ до 12 часовъ слѣдующаго дня.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 2-го октября.

Присутствовало 32 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный князь С.А.Ухтомскій.-

Ст.1. Вновь прибылъ и приведенъ къ присягѣ гласный Васильевъ.-

Ст.2. Читанъ проектъ журнала засѣданія 1-го октября и утвержденъ со сдѣланными замѣчаніями.-

Ст.3. Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи доложилъ, что Комиссія проситъ Собраніе исправить недосмотръ, вкравшійся при баллотировкѣ предложеній Управы по докладу о народномъ образованіи: три предложенія, въ виду ихъ однородности, о пріобрѣтеніи наглядныхъ пособій баллотировались сразу /п.п.17,18 и 19/.- Между тѣмъ выяснилось, что наглядныя пособія, о которыхъ идетъ рѣчь въ п.17-мъ, не представляются новыми и неизвѣстными Управѣ. Такіе комплекты уже пріобрѣтены для другихъ школъ, поэтому вполнѣ умѣстно ассигновать предлагаемую Управою сумму, въ размѣрѣ 624р., на пріобрѣтеніе этихъ пособій для 26 новыхъ школъ. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: внести въ смѣту 1913г. 624р. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для 26 школъ, открытыхъ въ 1911 и 1912г.г.-

Ст.4. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ по хозяйственной части женской гимназіи за 1911 годъ.-

Ст.5. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о состояніи Устюжен-

ской женской гимназіи за 1911-1912 учебный годъ.-

Ст.6. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію отчетъ о состояніи общежитія для бѣднѣйшихъ учениц крестьянокъ Устюженской женской гимназі

Ст.7. По выслушаніи отчета объ общежитіи, Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ,на основаніи своихъ неоднократныхъ посѣщеній,указываетъ на тотъ образцовый порядокъ,который господствуетъ въ общежитіи, какъ въ хозяйственномъ,такъ и въ педагогическомъ отношеніи и предложилъ Собранію выразить начальницѣ Устюженской женской гимназіи М.А. Никольской глубокую благодарность и признательность,какъ ближайшей руководительницѣ общежитіемъ. Собраніе единодушно присоединилось къ предложенію Предсѣдателя.-

Ст.8. Приглашеннымъ съ правомъ совѣщательнаго голоса ветеринарнымъ врачемъ Валицкимъ былъ прочитанъ докладъ о ветеринарной дѣятельности въ уѣздѣ, при чемъ въ докладѣ былъ поставленъ вопросъ о необходимости устройства въ г.Устюжнѣ ветеринарной лѣчебницы для стаціонарнаго лѣченія больныхъ животныхъ. Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ предложилъ Земскому Собранію передать вопросъ о лѣчебницѣ на разсмотрѣніе Подготовительной Комиссіи. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и поручило,кромѣ того,Управѣ принять мѣры къ снабженію ветеринарныхъ фельдшеровъ необходимыми инструментами ; отчетъ же врача приняло къ свѣдѣнію.-

Ст.9. Въ присутствіи приглашеннаго,съ правомъ совѣщательнаго голоса, Инспектора реальнаго училища К.И.Кравченко заслушанъ отчетъ о состояніи Устюженскаго реальнаго училища за 1911г.и заключеніе Подготовительной Комиссіи слѣдующаго содержанія: " Комиссія предлагаетъ Собранію сдѣлать слѣдующее постановленіе: Въ виду того,что при открытіи реальнаго училища Земство гарантировало субсидію въ размѣрѣ 5000р. и уже послѣ выхлопотало отъ Губернскаго Земства пособіе въ размѣрѣ 500р.,-зачислить это пособіе отъ Губернскаго Земства въ счетъ общей гарантіи отъ Земства,не передавая его въ реальное училище,впредь до разъясненія вопроса на Губернскомъ Собраніи". Собраніе согласившись съ этимъ мнѣніемъ Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О: принять таковое полностью.-

Ст.10. Выслушанъ отчетъ по содержанію общежитія при Устюженскомъ

реальномъ училищѣ за 1911-1912г.и заключеніе Управы по отношенію Директора по поводу увеличенія платы за содержаніе въ общежитіи стипендіатовъ,а также слѣдующее мнѣніе Подготовительной Комиссіи: "Комиссія,соглашаясь съ Управою о непомѣрномъ возрастаніи платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ, предлагаетъ установить слѣдующій общій взглядъ на характеръ этого общежитія и принять соотвѣтственныя этому взгляду мѣры для удешевленія содержанія учениковъ:

1/. Земское общежитіе для учениковъ реальнаго училища представляется просто ученической квартирой,аналогичной той,которая устроена для учениц женской гимназіи, съ цѣлью облегчить матеріальное существованіе недостаточныхъ учениковъ,не имѣющихъ родителей или близкихъ родственниковъ въ г.Устюжнѣ, и общій надзоръ за ними. Общежитіе отнюдь не предполагалось обратить въ пансіонъ съ особымъ руководствомъ занятіями учениковъ, что и не входитъ въ кругъ дѣятельности Земства.

2/. Согласно указанной задачѣ общежитія,Земство должно озаботиться прежде всего о правильной постановкѣ хозяйственной стороны дѣла и о наблюденіи за здоровьемъ и поведеніемъ учениковъ. Съ этою цѣлью предлагается Управѣ,совмѣстно съ особой Комиссіей изъ трехъ лицъ,избранныхъ Подготовительной Комиссіей,-Ф.И.Раевскимъ,В.Н.Поздѣевымъ и П.С.Костинымъ,-пригласить завѣдующаго общежитіемъ,одного или большее количество лицъ,по усмотрѣнію,и поручить этому лицу или лицамъ организацію хозяйственной части и надзоръ за учениками. Вести дѣло такъ, чтобы не приходилось повышать ранѣе установленной платы,ибо главная цѣль общежитія - матеріальное облегченіе недостаточнымъ ученикамъ.-

3/. Если Директоромъ реальнаго училища будутъ усмотрѣны какіе либо недочеты въ организаціи или веденіи дѣла въ общежитіи, онъ сносится съ Управою,которая,совмѣстно съ Комиссіей, должна озаботиться о наивозможномъ отстраненіи замѣченныхъ недостатковъ, насколько они находятся въ зависимости отъ устройства ученической квартиры.-

4/. Въ случаѣ,если по какимъ либо причинамъ пришлось бы закрыть земское общежитіе,- сохраняются стипендіи II земскимъ стипендіатамъ, которымъ выдается добавочное пособіе въ томъ размѣрѣ,въ какомъ потребуется при размѣщеніи ихъ по частнымъ квартирамъ,изъ суммы,отпускавшейся на содержаніе общежитія /450р./. Остатокъ отъ этой суммы, по удовлетвореніи стипендіатовъ Земства,раздается,въ видѣ пособій, по усмотрѣнію Управы совмѣстно съ Комиссіей, другимъ бѣднѣйшимъ учени-

камъ, пользовавшимся общежитіемъ".-

Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: принять заключеніе Подготовительной Комиссіи полностью.-

Ст.11. Предъ чтеніемъ докладовъ по медицинѣ, въ Собраніе приглаются врачи: П.С.Костинъ, М.С.Судаковъ и Г.Д.Юкель съ правомъ совѣщательнаго голоса.-

Ст.12. Докторомъ М.С.Судаковымъ прочитанъ медико-санитарный отчетъ по Устюженскому уѣзду за время съ 1-го августа 1911г. по 1-е августа 1912г.-

Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе Г.г.Гласные.-

А.П.Ушаковъ интересуется вопросомъ о томъ: какъ распредѣляются обязанности врачей въ Устюженской больницѣ. Изъ отвѣта доктора Судакова выясняется, что онъ занимается пріемомъ амбулаторныхъ больныхъ, а докторъ Костинъ работаетъ главнымъ образомъ въ больницѣ и амбулаторныхъ больныхъ принимаетъ лишь или во время отсутствія втораго врача, или по непремѣнному желанію лѣчиться именно у этого врача. Попутно выясняется, что докторъ Костинъ не бываетъ въ больницѣ регулярно отъ 10 часовъ до 2 часовъ и не ставитъ своихъ посѣщеній больницы въ зависимость отъ этого времени.-

А.П.Ушаковъ протестуетъ противъ такого отношенія къ дѣлу и находитъ, что постороннія занятія мѣшаютъ доктору Костину отдавать земской больницѣ достаточное количество времени, а именно, какъ предусматриваетъ Инструкція, отъ 10 час.утра до 2 час.дня. Ушаковъ полагаетъ, что когда Земское Собраніе рѣшило пригласить втораго врача, оно не предусматривало раздѣленія больничныхъ и амбулаторныхъ функцій врачей и поэтому предлагаетъ указать Костину на необходимость руководствоваться Инструкціей и не заниматься практикой въ указанное сю время.-

Г.С.Константиновъ указываетъ Собранію, что ни въ Городскую Управу ни въ Земскую, ни попечителю больницы, жалобъ на доктора Костина не поступало. Кромѣ того, § 21 Инструкціи, предлагающій врачамъ находиться въ больницѣ съ 10 до 2 час.дня, относится лишь къ амбулаторному пріему. Пунктъ же 46-й предоставляетъ право врачамъ посѣщать больницу въ любое время дня, при условіи посѣщенія больницы не менѣе одного

раза въ день. Распредѣленіе же амбулаторной и больничной работы между врачами - есть дѣло внутренняго распорядка,посему Г.С.Константиновъ предлагаетъ признать объясненія г.Костина удовлетворительными, особенно въ виду того,что Костинъ остается въ больницѣ дольше 4 час.-

Фома Андреевъ считаетъ упреки доктору Костину неосновательными и дѣятельность его считаетъ въ высшей степени полезною.-

А.И.Васильевъ говоритъ объ извѣстной и столь цѣнимой населеніемъ дѣятельности Костина.-

Врачъ П.С.Костинъ говоритъ,что онъ никогда не относился формально къ работѣ въ больницѣ и,оставляя работу въ больницѣ для практики, руководствуется исключительно сравнительной серьезностью случаевъ. Онъ считаетъ упреки,высказанные ему не-основательными и въ виду нареканій проситъ поручить Управѣ произвести о его дѣятельности разслѣдованіе.-

Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ,резюмируя пренія,указываетъ, что докторъ Костинъ 14 лѣтъ съ большой пользой работаетъ въ Устюженскомъ Земствѣ,что много разъ ему были сдѣланы очень выгодныя предложенія,которыя онъ отклонилъ,и руководствуясь сказаннымъ Г.г.гласными на Собраніи,предлагаетъ Собранію признать объясненія Костина удовлетворительными и выразить ему благодарность за его плодотворную въ уѣздѣ дѣятельность.-

Предложеніе это Собраніемъ принимается.-

Г.С.Константиновъ предлагаетъ врачамъ обратить вниманіе на посѣщеніе ими земскихъ школъ.-

И.А.Позенъ и Г.Д.Юкель говорятъ,что на посѣщенія у врачей не хватаетъ времени,а Юкель добавляетъ,что посѣщенія эти врачи могутъ совершать лишь послѣ полудня,когда занятій не бываетъ и дѣтей въ школѣ нѣтъ и поэтому посѣщенія безполезны.-

Ф.И.Раевскій предлагаетъ,не дѣлая новаго постановленія,напомнить врачамъ старое и просить ихъ навѣщать училища по мѣрѣ силъ и возможности.-

К.А.Позенъ предлагаетъ не помѣщать въ больницы хрониковъ.-

Собраніе,въ виду повторенной просьбы доктора Костина, П О С Т А Н О В И Л О: поручить Управѣ произвести разслѣдованіе о дѣятельности Костина въ больницѣ.-

Ст.13. Читается докладъ о ходѣ остро-заразныхъ заболѣваній. П О-

СТАНОВЛЕНО: принять къ свѣдѣнію.

СТ.14. Читаются протоколы Санитарной Комиссіи, при чемъ состоял. слѣдующія постановленія:

1/. Согласиться съ рѣшеніемъ Комиссіи о выдачѣ учащимся и сифил тикамъ лѣкарствъ безплатно.-

2/. Согласиться съ постановленіемъ объ отказѣ въ прошеніи крест. янкѣ Чернянской вол., Агафіи Городецкой, о возмѣщеніи ей расходовъ в сумме 21р. за время производства ей прививокъ отъ водобоязни, въ виду укуса бѣшеной собакой въ г.Лугѣ.-

3/. Согласиться съ постановленіемъ Санитарной Комиссіи о распространеніи на ветеринарныхъ фельдшеровъ вновь установленныхъ Земским Собраніемъ сессіи 1911г. для медицинскихъ фельдшеровъ нормальныхъ ок довъ содержанія и періодическихъ прибавокъ.-

4/ Утвердить постановленіе Комиссіи и дѣйствія Управы по поводу отмѣны карточной регистраціи больныхъ и замѣны этой регистраціи амбулаторными книгами.-

5/. Согласиться съ постановленіемъ Санитарной Комиссіи объ отклоненіи прошенія причта и прихожанъ Бѣльскаго прихода объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Бѣльскомъ.-

6/. Точно также Собраніе согласилось съ постановленіемъ объ отклоненіи заявленія довѣреннаго Ярославской Мануфактуры Иванова объ откр тіи фельдшерскаго пункта въ имѣніи Волунь.-

7/. Согласиться съ постановленіемъ о томъ, чтобы вопросъ объ учре деніи врачебнаго пункта въ Мегринѣ имѣлся въ виду при разработкѣ сѣт врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ.-

8/. Утвердить постановленіе Комиссіи объ отклоненіи ходатайства Мегринскаго волостнаго схода объ отмѣнѣ пятикопеечнаго сбора за отпу скаемые медикаменты.-

9/. Согласиться съ постановленіемъ объ установленіи двухъ въ мѣсяцъ срочныхъ выѣздовъ Соминскаго ветеринарнаго фельдшера въ Верховско-Вольскую волость.-

10/. Согласиться съ постановленіемъ Комиссіи и оставить вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ д.Володинѣ до разсмотрѣнія сѣти врачебныхъ участковъ.-

11/. Утвердить постановленіе Комиссіи объ отклоненіи ходатайства Черенско-Жерновскаго волостнаго схода объ открытіи ветеринарнаго фе-

льдшерскаго пункта въ с.Покровскомъ.-

I2/. Согласно мнѣнію Санитарной Комиссіи,-опредѣлить съ I января I913 года окладъ жалованья провизору И.И.Гарлову въ I500 руб.-

I3/. Утвердить постановленія Комиссіи объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ Елкинѣ безъ перевода въ Залѣсье и о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ Моденъ въ Ванское.-

I4/. Утверждено постановленіе о вознагражденіи фельдшера Волунскаго имѣнія за пріемъ амбулаторныхъ больныхъ.-

I5/. Согласиться съ постановленіемъ объ отклоненіи прошенія фельдшера Покровскаго пункта Аникіева о выдачѣ ему суточныхъ при срочныхъ и экстренныхъ выѣздахъ въ Синозерскую Пустынь.-

I6/. Утвердить постановленіе о предоставленіи права фельдшерамъ пользоваться за прогоны парой земскихъ лошадей въ экстренныхъ случаяхъ,когда требуется немедленная медицинская,недоступная фельдшеру,помощь.-

I7/. Пренія возникли по слѣдующимъ постановленіямъ Санитарной Комиссіи:

а/ А.П.Ушаковъ предлагаетъ перевести изъ Дубровскаго фельдшерскаго пункта одну койку въ Растороповскій фельдшерскій пунктъ,мотивируя свое предложеніе тѣмъ,что койки въ Дубровскомъ пунктѣ хронически пустуютъ,населеніе же Растороповской волости сильно нуждается въ потребныхъ случаяхъ въ стаціонарной помощи при фельдшерскомъ пунктѣ, что могло бы быть удовлетворено путемъ предложенной имъ мѣры. Криволуцкій полагаетъ,что Расторопово и безъ того достаточно обезпечено медицинской помощью,тогда какъ Дубровка удалена отъ медицинскаго пункта, поэтому,если выяснится,что койки дѣйствительно тамъ пустуютъ,то лучше перевести одну койку въ какой либо другой,менѣе обезпеченный медицинской помощью,чѣмъ Растороповскій,пунктъ.- Ф.И.Раевскій указываетъ,что перенесеніе койки вызоветъ нѣкоторые расходы и предлагаетъ передать вопросъ въ Комиссію.-

Предложеніе это Собраніемъ принимается.-

б/. По предложенію землевладѣльцевъ и заводовладѣльцевъ объ открытіи въ Заборьѣ фельдшерскаго пункта на совмѣстныя съ Земствомъ средства въ связи съ ходатайствомъ Верховско-Вольскаго волостнаго схода объ открытіи въ дер.Потокъ фельдшерскаго пункта.-

А.И.Васильевъ поддерживаетъ ходатайство Верховско-Вольскаго волостнаго схода, мотивируя его большой отдаленностью отъ медицинскаго пункт

Графъ В.М.Толстой поддерживаетъ Васильева и указываетъ на большое количество заводовъ всякихъ лѣсныхъ и строительныхъ работъ въ томъ краю, что влечетъ за собою большое количество заболѣваній и несчастныхъ случаевъ. Съ другой стороны, заводы предлагаютъ значительную денежную помощь, отъ которой не слѣдуетъ отказываться.-

Собраніе, для выясненія и обсужденія возникшихъ вопросовъ, П О С Т А Н О В И Л О: передать ихъ въ Подготовительную Комиссію.-

Собраніе закрыто Предсѣдателемъ И.Д.Карауловымъ въ 5 час.пополудни до 12 часовъ дня 3-го октября.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 3-го октября.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный И.А.Позенъ.-

СТ.I. Выслушавъ докладъ № 12 " о недоимкахъ за лѣченіе въ больницахъ Устюженскаго Земства", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: передат докладъ этотъ въ Ревизіонную Комиссію для ознакомленія съ тѣми матеріалами, которые послужили Управѣ основаніемъ къ отнесенію предложенных къ сложенію недоимокъ къ числу безнадежныхъ къ поступленію.-

СТ.2. Соглашаясь съ предложеніями Управы по докладу № II-й " по хозяйственной части больницъ Устюженскаго Земства", Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Докладъ принять къ свѣдѣнію.-

2/. Оставить на порученіи Управы дальнѣйшее выясненіе вопроса о покупкѣ земельнаго участка для надобностей Никифоровской больницы и, въ случаѣ возможности осуществленія покупки, уполномочить Земскую Управу отъ имени Устюженскаго Уѣзднаго Земства совершить документъ установленнымъ порядкомъ.-

3/. Въ томъ случаѣ, если Тихвинское Земство отнесется отрицательно къ вопросу о платѣ Устюженскому Земству за лѣченіе въ Соминской больницѣ крестьянъ Тихвинскаго уѣзда или, если вопросъ этотъ не будетъ имъ разсмотрѣнъ,- прекратить вовсе пріемъ такихъ больныхъ въ указанную больницу, а за медикаменты, отпускаемые въ амбулаторіи, взимать уста

новленную плату.-

СТ.3. По предложенію Предсѣдателя Собранія, выражена благодарность за полезную службу земскимъ врачамъ: М.С.Судакову, Г.А.Якобсону и Г.Д.Юкель.-

СТ.4. По выслушаніи доклада № 13-й " по проекту доктора медицины П.С.Костина о реорганизаціи медицинской помощи въ Устюженскомъ уѣздѣ", Собраніе, согласно предложенія доклада, П О С Т А Н О В И Л О: оставить вопросъ о дальнѣйшемъ осуществленіи проекта доктора Костина открытымъ до окончанія постройки зданій Бѣлокрестской больницы.-

СТ.5. Заслушанъ докладъ приглашеннаго съ правомъ совѣщательнаго голоса провизора И.И.Гарлова по отчетности аптеки за 1911г. и принятъ къ свѣдѣнію, послѣ чего Предсѣдатель Собранія предложилъ выразить И.И.Гарлову благодарность, такъ какъ изъ доклада послѣдняго вытекаетъ, что Иванъ Ивановичъ является все тѣмъ же прекраснымъ работникомъ, какимъ онъ считался въ продолженіе многолѣтней службы Земству. Предложеніе это принято Собраніемъ единогласно.-

СТ.6. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: отклонить предложеніе гласнаго Андреева о томъ, чтобы отпускъ медикаментовъ повивальнымъ бабкамъ производился безъ ограниченія установленнымъ каталогомъ, съ цѣлью раздачи таковыхъ населенію.-

СТ.7. Вопросъ, возбужденный гласнымъ И.А.Позенъ, о необходимости сдѣлать ассигнованіе на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ аппаратовъ для приготовленія галеновыхъ препаратовъ Собраніе приняло и передало въ Санитарную Комиссію для выясненія списка означенныхъ аппаратовъ и потребнаго расхода.-

СТ.8. По выслушанному докладу № 7 " О земской публичной библіотекѣ имени П.Н.Батюшкова", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Утвердить выработанныя правила для публичной земской библіотеки имени П.Н.Батюшкова, приведенныя въ настоящемъ докладѣ.-

2/. Избрать въ помощь Предсѣдателю Управы Комиссію по завѣдыванію библіотекой и

3/. Внести въ смѣту расходовъ 1913г.: на жалованье библіотекарю 240р., на пополненіе библіотеки книгами и на выписку періодическихъ

изданій 400р., на страхованіе 40р. и на содержаніе помѣщенія 150р., а В С Е Г О 830р., а въ доходную - абонементной платы 200р.-

СТ.9. Выслушано следующее заключеніе Подготовительной Комиссіи по вопросу объ устройствѣ ветеринарной лѣчебницы въ г.Устюжнѣ: "Поручить Ревизіонной Комиссіи при осмотрѣ зданій, принадлежащихъ Земству и арендуемыхъ имъ участковъ въ г.Устюжнѣ, выяснить стоимость постройко конюшни и ремонта зданій на арендуемомъ Земствомъ участкѣ и открыть кредитъ Управѣ для использованія указаннаго участка подъ ветеринарную лѣчебницу, могущую удовлетворить наиболѣе насущнымъ потребносіямъ". Собраніе согласилось и приняло вышеприведенное заключеніе Комиссіи.-

СТ.10. По вопросу объ открытіи фельдшерскаго пункта въ д.Потокъ, Верховско-Вольской волости, въ связи съ предложеніемъ четырехъ заводовъ вносить 480р. въ годъ на содержаніе такого же пункта на ст.Заборье, Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: согласиться съ нижеслѣдующимъ заключеніемъ Подготовительной Комиссіи: " Предложить Управѣ, совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, снестись съ заводчиками, запросивъ ихъ - согласны ли они будутъ дѣлать предлагаемые ими взносы на фельдшера и въ томъ случаѣ, если фельдшерскій пунктъ откроютъ не въ Заборьѣ, а въ Потокѣ. При благопріятномъ отвѣтѣ, открыть кредитъ въ размѣрѣ не свыше 600р. на наемъ помѣщенія въ д.Потокѣ и оборудованія фельдшерскаго пункта".-

СТ.11. Выслушано и принято Собраніемъ следующее заключеніе Подготовительной Комиссіи по вопросу о переводѣ одной койки изъ Дубровскаго фельдшерскаго пункта въ Растороповскій: " учредить по одной койкѣ во всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ согласно разъясненію доктора Судакова, указавшаго, что на фельдшерскіе пункты приводятъ больныхъ, которыхъ абсолютно нельзя куда либо переводить.- Поручить Управѣ, совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, разработать этотъ вопросъ для доклада будущей сессіи Земскаго Собранія".-

СТ.12. Земское Собраніе выслушало следующее заключеніе Подготовительной Комиссіи : " Подготовительной Комиссіей разсмотрѣнъ докладъ Управы по строительству зданій земскихъ школъ / № 5-й / въ связи съ отчетомъ техника Уѣзднаго Земства А.П.Таранухина. Въ виду значитель-

наго удорожанія школьнаго строительства, гласнымъ А.П.Ушаковымъ возбужденъ вопросъ о временной пріостановкѣ дальнѣйшаго строительства школъ и избраніи особой Комиссіи для пересмотра нормъ построекъ. Подготовительная Комиссія предлагаетъ: пріостановить постройку школъ 3-й очереди, а также тѣхъ школьныхъ зданій 2-й очереди, къ постройкѣ которыхъ Управа еще не приступала, присоединивъ, однако, и Богословскую школу, для которой заложенъ фундаментъ, и передать на разсмотрѣніе особой Комиссіи вопросъ о будущихъ постройкахъ, для доклада Экстренному Земскому Собранію, ходатайствуя о созывѣ таковаго въ январѣ 1913г.

Въ составъ Комиссіи предложены слѣдующія лица: А.П.Ушаковъ, баронъ Н.Г.Штемпель, М.А.Жабревъ, графъ В.М.Толстой, Ф.И.Раевскій, А.П.Полянскій, Д.И.Ганьковскій, В.Н.Поздѣевъ, Г.С.Константиновъ.-

Комиссіи, въ названномъ составѣ предлагается:

I/. Пересмотръ нормъ школьныхъ построекъ и выясненіе вопроса: не представится ли цѣлесообразнымъ замѣнить деревянныя постройки каменными, для чего выработать параллельныя смѣты того и другого типа зданій.-

2/. Вопросъ объ устройствѣ при школахъ ночлежекъ для учениковъ, о чемъ умѣстно заранѣе озаботиться, въ виду перемѣщеній пунктовъ населенности, въ зависимости отъ разселенія по хуторамъ, идущаго въ разрѣзъ съ ранѣе выработанной школьной сѣтью примѣнительно къ существовавшимъ въ ту пору селамъ и деревнямъ.-

Комиссія, конечно, возбудитъ, по мѣрѣ хода работъ, и другіе вопросы, представивъ ихъ разрѣшеніе на усмотрѣніе экстреннаго Собранія въ январѣ.-

По предложеніямъ Управы въ докладѣ о школьномъ строительствѣ, Подготовительная Комиссія высказалась въ слѣдующемъ смыслѣ:

По пункту I-му Воздержаться отъ внесенія въ смѣту испрашиваемыхъ Управою 16.000р. впредь до окончанія работъ по I-й и 2-й очередей школьныхъ построекъ.-

По пункту 2-му доклада Управы - согласиться съ Управою о возбужденіи ходатайства о разсрочкѣ уплаты ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, выданныхъ на постройку школъ первыхъ двухъ очередей, числящихся въ настоящее время въ размѣрѣ 57364 руб. на 40 лѣтъ, согласно закона 12-го іюня 1912 года.-

пунк.3,4 и 5 отпадаютъ вперде до доклада намѣченной Комиссіи по пе-

ресмотру дѣла о школьномъ строительствѣ.-

Согласиться съ мнѣніемъ Управы о спѣшности постройки зданія Мих ловскаго училища,взамѣнъ сгорѣвшаго,осуществить ее внѣ очередей,но измѣнить проектъ и смѣту постройки зданія примѣнительно къ типу постройки Оснопольскаго училища лишь съ дополнительной пристройкой в отдѣльномъ зданіи для ночлега ученикамъ. Такимъ образомъ ассигновать кредитомъ 10.000р.на постройку главнаго зданія,а вопросъ о пристрой кѣ передать Управѣ для разработки смѣты.-

Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Земству въ возможной скорости на постройку зданія Михайловскаго министерскаго училища единовременнаго пособія въ размѣрѣ 5000 и въ ссуду на установленныхъ условіяхъ и съ погашеніемъ въ 40 лѣтъ 3000р.,а остальные 2000р.отнести на мѣстныя средства.-

Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Земству на перестройку зданія Верховско-Вольскаго земскаго 3-хъ комплектнаго училища единовременнаго пособія въ размѣрѣ 362р.и въ ссуду на установленныхъ условіяхъ и съ погашеніемъ въ 40 лѣтъ - 580 руб.-

По пункту 9-му. Сложить со счетовъ числящіеся за сельскими обществами долги по ссудамъ на постройку школъ съ % % по нимъ со всѣхъ перечисленныхъ въ докладѣ сельскихъ обществъ,безъ намѣченныхъ Управой исключеній.-

По пункту 10-му. Ассигновать по расходной смѣтѣ 1913г.: на уплату просроченныхъ ссудъ и % % по нимъ,взятыхъ у Губернскаго Земства на школьное строительство - 1255р.96к.и на уплату ссудъ,выданныхъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также % % по нимъ 4691р.92к.

По пункту 11-му. Разрѣшить Управѣ произвести въ 1913г. расходъ и ожидаемаго остатка въ размѣрѣ 8139р.отъ содержанія земскихъ школъ, предназначаемаго въ школьно-строительныя средства: на ремонтъ существующихъ зданій школъ 3000р.,на жалованье технику 1500р.,двумъ десятникамъ 1200р.и на канцелярскіе расходы 300р.-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/ Соглашаясь во всемъ съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи,принять заключеніе ея полностью и

2/. Въ составъ особой Комиссіи для разсмотрѣнія намѣченныхъ воп-

росовъ по школьному строительству избраны гласные: А.П.Ушаковъ,баронъ Н.Г.Штемпель,М.А.Жабревъ,графъ В.М.Толстой,Ф.И.Раевскій,А.П.Полянскій,Д.И.Ганьковскій,В.Н.Поздѣевъ и Г.С.Константиновъ.-

СТ.13. По докладу Губернской Земской Управы о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала,Земское Собраніе,согласившись съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи,ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ предложеніями доклада Губернской Земской Управы и просить объ осуществленіи намѣченнаго плана организаціи фонда по страхованію въ размѣрѣ 0.000р.,указаннымъ въ докладѣ способомъ,т.е.ежегодными,въ теченіи -ти лѣтъ, отчисленіями по 6000 руб.-

СТ.14. Согласно заключеній Подготовительной Комиссіи по докладу правы № 31-й "объ устройствѣ больницы въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ", емское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Дать Управѣ уполномочіе на заключеніе,отъ имени Устюженскаго ѣзднаго Земства, нотаріальнаго документа съ графомъ Михаиломъ Павловичемъ Толстымъ на безвозмездную передачу Земству принадлежащаго гра-у участка земли,отводимаго для надобностей Бѣлокрестской земской больницы,на все время ея существованія,мѣрою и въ границахъ,указанныхъ въ имѣющемъ быть составленномъ спеціальномъ планѣ.-

2/. Выразить отъ имени Устюженскаго Земства благодарность графу Михаилу Павловичу Толстому за безвозмездную уступку для больницы земли.-

3/. Воздержаться,вопреки предложеній Управы,отъ заключенія условія съ Ливенгофскимъ Акціонернымъ Обществомъ относительно участія ь содержаніи больницы въ Бѣлыхъ Крестахъ.-

4/. Утвердить представляемые проекты и смѣты на больничныя зданія.

5/. Отнести въ 1-ю очередь 1913 года постройку всѣхъ перечисленыхъ въ докладѣ зданій,кромѣ главнаго корпуса.-

6/. ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія на постройку зданія острозаразнаго барака въ размѣрѣ половины смѣтной его стоимости - 1946р.84к.-

7/. Постройку зданія вести Управѣ совмѣстно со Строительной Комиссіей,постепенно въ предѣлахъ ассигнованныхъ суммъ,внося въ смѣту а 1913г.на строительныя надобности Бѣлокрестской больницы 2000р. и потребить 2500р.изъ подлежащихъ въ уплату долговъ Губернскому Зем-

ству. Такимъ образомъ растянуть постройку на 4 года,расходуя ежего но въ теченіи указаннаго срока по 4500р.,впредь до окончанія здані больницы.-

8/. Просить гласнаго графа Н.М.Толстого принять на себя трудъ ближайшаго руководительства и завѣдыванія предположеннымъ строител ствомъ,при участіи Комиссіи въ составѣ гласныхъ: К.А.Позенъ,С.Л.Дру жинина и М.А.Жабрева,на что всѣ означенныя лица изъявили свое согл сіе.-

СТ.15. Выслушавъ докладъ № 10 " О возвратѣ общему по Имперіи продовольственному капиталу долговъ Уѣзднаго Земства по ссудамъ на операціи покупки-продажи хлѣба въ продовольственныя компаніи 1903, 1905 и 1910г.г.и о взысканіи долговъ съ населенія за отпущенный въ кредитъ хлѣбъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Докладъ принять къ свѣдѣнію.-

2/. Въ силу приведенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ,вновь ходата ствовать предъ г.Новгородскимъ Губернаторомъ объ оказаніи содѣйствія Земству въ дѣлѣ взысканія съ населенія въ безспорномъ порядкѣ долгов за выданный Земствомъ въ кредитъ хлѣбъ въ продовольственную операцію 1903 и 1905г.г.-

3/. Просить Устюженскаго Исправника и участковыхъ Земскихъ Началь никовъ обратить особенное вниманіе на взысканіе вышеуказанныхъ въ п 2-мъ долговъ.-

4/. Внести въ смѣту 1913г. - 839р.на уплату части долга общему по Имперіи продовольственному капиталу по ссудѣ 1910г.-

5/. Поручить Управѣ въ возможно короткій срокъ привести въ полный порядокъ какъ имѣющіеся у нея,такъ и разосланныя на предметъ взыска нія именные списки должниковъ,съ указаніемъ количества взятаго въ долгъ хлѣба и произведенныхъ платежей.-

СТ.16. При чтеніи проекта журнала засѣданія 2-го октября,гласный А.П.Ушаковъ и А.А.Стромиловъ заявили о нѣкоторой односторонности внесенія въ журналъ преній,вызванныхъ по поводу медико-санитарнаго отчета.-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: проектъ журнала утвердить и просить гласныхъ г.г.Ушакова и Стромилова свои поправки изложить письменно,для пріобщенія таковыхъ къ журналу 2-го октября. При чемъ глас-

ный А.А.Стромиловъ предложилъ занести въ протоколъ въ добавленіе къ протоколу отъ 2-го октября, слѣдующія слова врача М.С.Судакова: " Я не буду говорить о работѣ какъ Павла Семеновича, такъ и другого какого либо врача; мы подѣлили работу больницы и амбулаторіи полюбовно, такъ, а не иначе, это есть дѣло нашего взаимнаго соглашенія; но поставлю общій принципіальный вопросъ: возможенъ ли земскій врачъ безъ амбулаторіи? Врачъ безъ амбулаторіи-не есть земскій врачъ. Земская медицина выработала особый типъ врача - врача общественнаго; послѣдній не только подаетъ лѣчебную помощь населенію, но обязанъ изыскивать мѣры общаго предупредительнаго характера. Съ этой стороны для врача необходимо изученіе общей заболѣваемости населенія, что, конечно, возможно при условіяхъ работы врача въ амбулаторіи, гдѣ только онъ и можетъ встрѣтить всѣ разнообразныя формы заболѣванія мѣстнаго населенія.

" Итакъ, врачъ безъ амбулаторіи страдаетъ прежде всего самъ; съ другой стороны, страдаетъ и населеніе. Врачи того или другого Земства далеко неравнаго между собою достоинства, что вездѣ сознаетъ и само населеніе.- Что же теперь получается разъ врачъ, болѣе опытный, остается безъ амбулаторіи? Больной /вѣдь далеко не каждый изъ нихъ нуждается въ больничномъ лѣченіи/, желающій обратиться за помощью, за совѣтомъ какъ разъ къ этому врачу, не находитъ послѣдняго въ земской амбулаторіи, но этотъ же больной слышитъ, что врачъ принимаетъ на дому. Я увѣренъ, что далеко не каждый изъ этихъ больныхъ рискнетъ обратиться на домашній пріемъ этого врача, а почему - такъ это, я думаю, понятно г.г. для каждаго изъ Васъ.-

Итакъ, на вышепоставленный вопросъ я категорически отвѣчу: земскій врачъ безъ амбулаторіи немыслимъ".-

Ст.17. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ Управы по докладу № 16-й, П О С Т А Н О В И Л О: высказаться за оставленіе таксъ: а/вознагражденія за лѣсныя порубки и б/ вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, для примѣненія ихъ въ Устюженскомъ уѣздѣ - безъ измѣненія на предстоящее трехлѣтіе съ 1913г.-

Ст.18. Выслушавъ докладъ № 20 " по вопросу о замѣнѣ содержимой Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ паромной переправы чрезъ рѣку Мологу въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

о замѣнѣ паромной переправы чрезъ рѣку Мологу въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ, хотя бы на плашкоутахъ.-

Ст.19. Соглашаясь съ предложенiемъ Управы по докладу № 15 " по вопросу о командированiи въ Новгородскую губ.временной Комиссiи съ цѣлью закупки лошадей для ремонта конскаго состава армiи", Собранi П О С Т А Н О В И Л О: высказаться за желательность ежегоднаго командированiя въ Новгородскую губернiю ремонтной Комиссiи съ цѣлью закупки лошадей для Военнаго Вѣдомства.-

Ст.20. По докладу № 18 " о передачѣ правительственной пунктовой ветеринарной организацiи въ вѣдѣнiе Земства и объ измѣненiи правилъ о передвиженiи гуртоваго скота", Собранiе, согласно предложенiя Управы, П О С Т А Н О В И Л О: высказаться за цѣлесообразность въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотiями въ Новгородской губ.передачи правительственных ветеринарныхъ пунктовъ по наблюденiю за гуртовымъ скотомъ въ вѣдѣнiе Земства и за измѣненiе правилъ о передвиженiи гуртовъ въ смыслѣ ограниченiя прогона ихъ по грунтовымъ дорогамъ лишь до ближайшей желѣзнодорожной станцiи, или до пароходныхъ пристаней.-

Ст.21. Заслушавъ докладъ № 19 " объ изданiи сборника постановленiй Земскаго Собранiя съ 1865 - 1912г.", Собранiе П О С Т А Н О В И Л О : передать таковой на заключенiе Подготовительной Комиссiи.-

Ст.22. По докладу Управы № 21 Собранiе П О С Т А Н О В И Л О: утвердить распоряженiе Управы о сохраненiи содержанiя Предсѣдателю А.Н.Пѣвцову за время отпуска съ 1-го iюня по 15-е iюля 1912г.-

Ст.23. Вопросъ о лѣсоохранительномъ законѣ вызвалъ оживленныя пренiя. Г.г.представители Вѣдомствъ Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ привѣтствуя введенiе въ уѣздѣ лѣсоохранительнаго закона, протестуютъ противъ воспрещенiя рубки въ Удѣльныхъ и Казенныхъ дачахъ мелкихъ сортаментовъ лѣса.-

Гласные И.А. и К.А.Позенъ указываютъ Собранiю на несовершенство лѣсоохранительнаго закона и на многочисленныя неудобства его примѣненiя, а именно:

1/. Большiя стѣсненiя и даже злоупотребленiя администрацiи по отношенiю къ дачевладѣльцамъ.-

2/. Самоподжоги для полученiя права вырубки, при чемъ молоднякъ по

гибаетъ.-

3/. Несовершенство вырубки полосами, послѣ которыхъ оставшіеся и стоящіе рядомъ лѣса падаютъ отъ вѣтра.-

4/. Несправедливость закона по отношенію владѣльцевъ еще сохранившихъ свои лѣса и принужденныхъ теперь отказаться отъ своихъ правъ свободной эксплоатаціи.-

5/. Могущія произойти банкротства, вслѣдствіе насильственной остановки интенсивной эксплоатаціи владѣльцевъ, связанныхъ обязательствами съ покупателями лѣсныхъ матеріаловъ, или съ прежними владѣльцами дачъ.-

6/. Разорительность для владѣльцевъ введенія лѣсоустройства и полный недостатокъ и неподготовленность свободныхъ спеціалистовъ по этому дѣлу.-

7/. Затруднительность раздѣла имущества между сонаслѣдниками имѣній, имѣющихъ лѣсныя дачи и несправедливость по отношенію тѣхъ, кто уже получилъ на свою долю лѣса.-

8/. Лишеніе крестьянъ возможности пасти свой скотъ въ лѣсу.-

9/. Угроза введенія лѣсоохранительнаго закона вызоветъ спѣшную рубку, влекущую за собою паденіе цѣнъ на лѣсные матеріалы въ настоящемъ и рѣзкую пріостановку лѣснаго заработка впослѣдствіи.-

10/. Заработки крестьянъ при постепенномъ уничтоженіи лѣса не должны пріостановиться, потому что по мѣрѣ уменьшенія лѣсовъ, площадь культурныхъ земель возрастетъ и будетъ возрастать.-

Гласный Г.С.Константиновъ предлагаетъ, для защиты населенія отъ угрожающаго лѣсного голода, ходатайствовать предъ Правительствомъ о введеніи высокихъ вывозныхъ пошлинъ на мелкіе лѣсные матеріалы.-

Г.Лѣсничій указываетъ на водоохранное значеніе лѣсовъ, что оспаривается гласнымъ Г.С.Константиновымъ.-

Предсѣдатель Собранія, указывая на обще-государственное значеніе лѣсовъ, высказываетъ, что въ такомъ случаѣ они должны быть откуплены Государствомъ отъ частныхъ владѣльцевъ для ихъ охраны съ ихъ правильной эксплоатаціей.-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: высказаться за нежелательность введенія въ дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона въ Устюженскомъ уѣздѣ и воспрещенія вырубки въ казенныхъ и удѣльныхъ дачахъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ.-

Засѣданіе объявлено закрытымъ до I2 час.слѣдующаго дня.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 4-го октября /утреннее/.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный А.И.Васильевъ.-

СТ.I. Соглашаясь съ предложеніемъ Управы по докладу № 23-й " по вопросу объ опубликованіи при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ Указовъ Правительствующаго Сената по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: возбудить ходатайство о томъ,чтобы Указы Правительствующаго Сената,касающіеся земской дѣятельности,публиковались при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ подобно тому,какъ это дѣлается въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.-

СТ.2. Раздѣляя соображенія Управы,приведенныя въ докладѣ № 24-й " о привлеченіи къ обложенію земскими сборами желѣзнодорожныхъ имуществъ", Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: возбудить ходатайство о предоставленіи обложенія земскими сборами слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ имуществъ: а/ жилыхъ помѣщеній,занятыхъ служащими, б/ буфетовъ,какъ внутри вокзальнаго зданія,такъ и внѣ его,в/ товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой скорости, г/ всѣхъ зданій и сооруженій,которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ и д/ участковъ земли,эксплоатируемыхъ сдачею въ аренду.-

СТ.3. Соглашаясь съ докладомъ Управы № 26-й, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I. Признать,что семья земскаго фельдшера Ивана Харичева,умершаго отъ послѣдствій исполненія служебныхъ обязанностей,имѣетъ право на особое со стороны Уѣзднаго Земства попеченіе.-

2/. Назначить этой семьѣ, въ виду исключительности условій,дополнительную отъ Уѣзднаго Земства пенсію въ размѣрѣ по 6р.44к.въ годъ, какъ вдовѣ,такъ и каждому изъ дѣтей,съ тѣмъ,чтобы пенсія прекращалась въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ,или достиженія I8-ти лѣтняго возраста.-

3/. Внести въ смѣту расходовъ I913г.на выдачу пенсіи членамъ семьи Харичева 45р.08к.и разрѣшить Управѣ выдать таковую за I912г. по

расчету съ I-го апрѣля изъ остатковъ отъ смѣты.-

Ст.4. Выслушавъ докладъ Управы № 33-й " о подъѣздномъ пути отъ пристани Сомино къ ст.Ефимовской,Сѣверной желѣзной дороги", Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: передать этотъ докладъ въ Подготовительную Комиссію для разсмотрѣнія совмѣстно съ докладами по дорожной повинности, въ цѣляхъ выясненія вопроса о возможности устройства дороги Сомина-Ефимовская станція на средства дорожнаго капитала по утвержденной Собраніемъ сессіи 1911г. смѣтѣ.-

Ст.5. Заслушанъ докладъ Управы"по взаимному земскому страхованію и о мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ пожарными бѣдствіями въ селеніяхъ". Собраніе,соглашаясь съ мнѣніями Уѣздной Управы и страховаго агента, П О С Т А Н О В И Л О:

1/, Въ виду вреднаго вліянія на горимость въ селеніяхъ оцѣнокъ,допускаемыхъ при заключеніи страхованій частными страховыми обществами,-просить Губернское Собраніе высказать пожеланіе,чтобы надъ означенными оцѣнками былъ установленъ общественный контроль.-

2/. Повторить ходатайство Уѣзднаго Собранія предъ Губернскимъ о выдачѣ изъ страховаго капитала въ половинномъ размѣрѣ пособій,какъ частнымъ лицамъ,такъ и обществамъ,на пріобрѣтеніе гидропультовъ "Костыль".

3/. Благодарить г.Земскаго Начальника 4-го участка Устюженскаго уѣзда А.А.Стромилова за образцовую постановку мѣръ предосторожности отъ пожаровъ во ввѣренномъ его попеченію земскомъ участкѣ.-

4/. Поддержать ходатайство Бѣлокрестской дружины о разрѣшеніи ей воспользоваться надворными постройками при бывшемъ Любохинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи,для устройства изъ нихъ въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ пожарнаго депо.-

5/. Войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ Старо-Квасовской дружинѣ единовременнаго,безвозвратнаго пособія на обзаведеніе пожарнымъ инвентаремъ и на постройку пожарнаго сарая, въ размѣрѣ 300р.-

6/. Въ виду оказываемыхъ услугъ пожарными дружинами по уѣзду и мѣстнымъ пожарнымъ обществамъ, ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ: а/ О сложеніи долга,числящагося за Вольскою дружиною за пожарныя трубы - 256р.18к.,Володинской - за рукава и гайки - 36р.21к., Горской - 117р.50к.,Пустошной - 70р. и мѣстнаго пожарнаго общества за ру-

кава и гайки - 20р. ; б/ о выдачѣ Устюженскому Пожарному Обществу на устройство водохранилищъ -200р. ; в/ о выдачѣ: Жилинской,Ширковской, Пустошной,Михайловской,Смердомльской,Володинской,Соминской и Бѣлокрестской дружинамъ пособія на пополненіе инвентарей по 50р.каждой и г/ благодарить начальника мѣстной дружины И.П.Васильева и брандмейстера С.З.Захарова за ихъ труды по прекращенію пожаровъ въ зданіи Земской Управы и въ пригородныхъ селеніяхъ.-

7/. Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о томъ,чтобы въ смѣту на содержаніе помѣщенія страховаго отдѣленія при Уѣздной Управѣ: отопленіе,освѣщеніе и другіе расходы было ассигновано вмѣсто 100 - 200 руб.-

8/. Выразить пожеланіе,чтобы глино-соломенныя и огнестойкія крыши устраивались за счетъ страховаго капитала не только на хуторахъ,но и въ селеніяхъ и

9/. Цифровыя данныя о ходѣ дѣла взаимнаго страхованія принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность страховому агенту г.Мясникову за его плодотворную дѣятельность.-

СТ.6. Выслушавъ докладъ № 52 " о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора,недоимокъ и пени", Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Не соглашаясь съ предложеніемъ Управы по пункту 2-му доклада,- не слагать съ Городскаго Самоуправленія пеню въ размѣрѣ 42р.94к.,оставшуюся не уплаченною за недоимки,состоявшія на имуществахъ города.-

2/. Въ остальныхъ частяхъ докладъ принять полностью,сложивъ со счетовъ недоимокъ 832р.85к.,пени 664р.27к. и оклада 1912г.-552р.49к., а В С Е Г О 2049р.61к.-

3/. Поручить Управѣ провѣрить на мѣстахъ всѣ недвижимыя имущества и торгово-промышленныя помѣщенія,на которыхъ числятся значительныя недоимки и пеня,превышающая нѣсколько годовыхъ окладовъ и,если имущества окажутся въ дѣйствительности не существующими,то составить списокъ такихъ имуществъ и доложить будущему Собранію на предметъ сложенія.-

СТ.7. Заслушанный докладъ Управы № 56 " объ обложеніи земскимъ сборомъ лѣсовъ Устюженскаго уѣзда",вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями,въ большинствѣ которыхъ высказывалось,что производить повышеніе доходно-

сти лѣсовъ,оставляя обложеніе остальныхъ имуществъ при прежней доходности,-не слѣдуетъ,такъ какъ нѣтъ доказательствъ,что этимъ повышеніемъ не будетъ вызвана неравномѣрность распредѣленія земскихъ сборовъ между предметами обложенія,тѣмъ болѣе,что съ 1914 года будутъ примѣнены ко всѣмъ имуществамъ уѣзда новыя оцѣночныя нормы, собранныя статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, тщательно провѣренныя и строго обоснованныя.-

По симъ соображеніямъ Земское Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: докладъ Управы о повышеніи на 1913г.доходности лѣсовъ съ 20 до 30к.- отклонить,оставивъ нынѣ существующую.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 4-го октября /вечернее/.

Присутствовало 29 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный П.Н.Калитеевскій.-

СТ.I. Читанъ проектъ журнала засѣданія 3-го октября и редакція таковаго утверждена.-

СТ.2. Выслушавъ докладъ № 53 " Объ измѣненіи,согласно послѣднихъ свѣдѣній,количества земли,принятаго на обложеніе земскимъ сборомъ", Земское Собраніе,согласно предложеніямъ Управы, П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Разрѣшить Управѣ на будущее время исправлять обложеніе земель по частнымъ просьбамъ владѣльцевъ въ тѣхъ случаяхъ,гдѣ таковыя будутъ подтверждены планами спеціальнаго межеванія и планами хозяйственныхъ съемокъ,докладывая затѣмъ Земскому Собранію.-

2/. Принять на обложеніе земскимъ сборомъ въ 1913г.количества земель,показанное въ приложенной къ докладу вѣдомости.-

3/. Внести въ смѣту на содержаніе поземельнаго отдѣла 1260р. и

4/. Дѣйствія Управы по земельному счетоводству - одобрить.-

СТ.3. Земское Собраніе,разсмотрѣвъ докладъ Управы № 54 " Объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и дѣйствующихъ въ Устюженскомъ уѣздѣ фабрикъ и заводовъ", П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Принять на обложеніе земскимъ сборомъ съ 1913г.новыхъ четыре завода и фабрику,по существующему порядку,съ доходностью изъ 5%.-

2/. Внести въ смѣту доходовъ на 1913г.доходность этихъ заводовъ въ суммѣ 4495р.40к.-

3/. Понизить оцѣнку паровой мельницы Пантелеймона Александровича Богданова.-

4/. Внести въ смѣту доходовъ на 1913г.доходность этой мельницы въ суммѣ 194р.35к.-

5/. Снять съ обложенія съ 1913г.машино-строительный заводъ Николая Александровича Курбатова.-

6/. Поручить Управѣ произвести оцѣнку и привлечь къ обложенію съ 1914г.открытые въ текущемъ году новые заводы Андро и въ ус.Бережекъ, не значащіеся въ спискѣ фабрикъ и заводовъ,состоящихъ на обложеніи земскими сборами.-

СТ.4. Соглашаясь съ предложеніями Управы по докладу №. 55-й " объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и капитально ремонтированныхъ недвижимыхъ имуществъ въ г.Устюжнѣ и по вопросу о пересмотрѣ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Одобрить дѣйствія Управы по обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ.-

2/. Оставить обложеніе этихъ имуществъ на прежнихъ основаніяхъ.-

3/. Принять для обложенія земскимъ сборомъ на 1913г.83 имущества по переоцѣнкѣ,произведенной лѣтомъ служащими Губернскаго Земства съ доходностью,повышенной на 645р.65к.-

4/. Просить Городскую Управу въ возможной скорости выяснить тѣ имущества,гдѣ есть новыя постройки,не вошедшія въ оцѣнку и,по выясненіи таковыхъ,сообщить Уѣздной Управѣ и просить Губернскую Земскую Управу произвести оцѣнку этихъ построекъ.-

СТ.5. По прочтеніи доклада № 14-й " о вѣтви желѣзной дороги Устюжна-Бабаево", послѣдовалъ оживленный обмѣнъ мнѣніями и,по всестороннемъ выясненіи возникшихъ вопросовъ, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Просить Губернское Земское Собраніе высказать свое согласіе на выдачу изъ причитающагося Устюженскому уѣзду шоссейнаго капитала 5000р.на производство изысканій шоссейной дороги между г.Устюжной и ст.Бабаево.-

2/. Остатокъ поступившихъ пожертвованій частныхъ лицъ употребить на производство,въ случаѣ надобности,коммерческихъ изысканій вѣтви Устюжна-Бабаево.-

3/. Избрать въ помощь Управѣ Комиссію въ составѣ : Предсѣдателя

Собранія И.Д.Караулова и гласныхъ: барона Н.Г.Штемпель,Г.С.Константинова и Н.А.Окунева.-

4/. Въ томъ случаѣ,если бы представилась необходимость по какимъ либо причинамъ нарушить договоръ съ инженеромъ г.Бернатовичъ,-поручить Управѣ,совмѣстно съ Комиссіей,выяснить вопросъ о передачѣ проекта желѣзнодорожной вѣтви,на предметъ исходатайствованія концессіи на ея стройку другому предпринимателю.-

5/. Уполномочить Управу и членовъ Комиссіи поддерживать,гдѣ будетъ слѣдовать,ходатайство инженера Бернатовичъ о выдачѣ ему разрѣшенія на сооруженіе и эксплоатацію вѣтви Устюжна-Бабаево,а также ходатайствовать о скорѣйшей выдачѣ означеннаго разрѣшенія.-

6/. Утвердить дѣйствія Управы по заключенію съ г.Бернатовичъ договора и по производству вызванныхъ симъ договоромъ расходовъ.-

Ст.6. Отклонить,согласно заключенію Управы,обращеніе Правленія Общества врачей въ память Пирогова о назначеніи отъ Земства пособія на устройство въ Москвѣ Пироговскаго Дома.-

Ст.7. Принять къ свѣдѣнію увѣдомленіе Губернской Земской Управы, за № 8812,объ удовлетвореніи ходатайства Губернскаго Земства по вопросу о разрѣшеніи строить въ Новгородской губ.подъѣздные пути за счетъ шоссейныхъ остатковъ съ шириною каменной одежды менѣе 2-хъ саж.-

Ст.8. Передать на разсмотрѣніе Экономическаго Совѣта циркуляръ Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства,№ 36/10363, по поводу желательности осуществленія мѣропріятій,намѣченныхъ Метеорологическимъ Съѣздомъ при ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ.-

Ст.9. Отклонить обращеніе Комитета Россійской Экспертной Палаты № 1414, объ оказаніи матеріальнаго и моральнаго содѣйствія работамъ Комитета.-

Ст.10. Принять къ свѣдѣнію Указъ Правительствующаго Сената отъ 26 апрѣля 1912г.объ отмѣнѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16-го декабря 1910г.№ 63,по поводу привлеченія земскихъ врачей къ производству судебно-медицинскихъ изслѣдованій.-

Ст.11. Принять къ свѣдѣнію циркуляръ Министра Финансовъ отъ 19-го марта 1912г.№ 2150,о продажѣ виноградныхъ винъ изъ аптекъ и аптекар-

скихъ магазиновъ.-

Ст.I2. Прошенія содержателей земскихъ станцій по перечню №№ 68-76 и другія, поступившія во время сессіи Собранія, передать въ Подготовительную Комиссію, для разсмотрѣнія совмѣстно съ докладомъ Управы по исполненію подводной повинности.-

Ст.I3. Отклонить обращеніе Педагогическихъ Курсовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Покровительствомъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ объ учрежденіи на курсахъ стипендій Уѣзднаго Земства.-

Ст.I4. Отклонить предложеніе Инспектора Народныхъ училищъ № 761, о пріобрѣтеніи медалей въ память I00-лѣтняго юбилея Отечественной войны для раздачи окончившимъ курсъ въ I9I2г. начальныхъ училищъ.-

Ст.I5. Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Никитина о назначеніи ему награды за усиленный трудъ, за время отсутствія ветеринарнаго врача, передать въ Губернское Земское Собраніе и признать таковое прошеніе подлежащимъ удовлетворенію.-

Ст.I6. Отклонить прошеніе крестьянина дер.Александро-Марьина Матвѣя Нефедова о сложеніи съ него уплаты присужденныхъ Земству убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ подряда по поставкѣ камня.-

Ст.I7. Внести въ смѣту I9I3г. на жалованье смотрителю Устюженской арестантской 300 руб.-

Ст.I8. При разсмотрѣніи прошенія повивальной бабки Кореляковой, о пособіи на обученіе дочери въ Устюженской гимназіи, возникъ общій вопросъ объ оказаніи со стороны Земства вспомоществованія своимъ служащимъ на обученіе дѣтей, при чемъ выяснилось предложеніе за назначеніе Кореляковой пособія въ суммѣ 86р., въ томъ числѣ 36р. на плату за обученіе дочери въ гимназіи и 50р. на содержаніе ея въ общежитіи.-

Послѣ обмѣна мнѣніями, Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

I/. Предложеніе о пособіи Кореляковой въ размѣрѣ 86р.-отвергнуть.

2/. Подвергнуть закрытой баллотировкѣ вопросъ о назначеніи Кореляковой пособія въ размѣрѣ 20р.-

3/. Просить Попечительный Совѣтъ Устюженской гимназіи объ освобожденіи дочери Кореляковой отъ платы за обученіе.-

4/. Избрать особую Комиссію для разсмотрѣнія, совмѣстно съ Управою, вопроса объ оказаніи пособій служащимъ въ Земствѣ на воспитаніе и обученіе дѣтей и для разрѣшенія поступающихъ по сему поводу прошеній.-

Ст.I9. Отклонить, вопреки предложенія Управы, просьбу Купянской Уѣздной Земской Управы объ ассигнованіи Устюженскимъ Земствомъ на памятникъ И.С.Тургеневу.-

Ст.20. Отклонить прошеніе повивальной бабки Чернянской волости Громовой объ увеличеніи оклада жалованья въ виду дороговизны жизни.-

Ст.2I. Согласно существующихъ правилъ и заключенія Управы,- признать за учителемъ Никифоровскаго министерскаго училища г.Ипатовымъ право на первую періодическую прибавку изъ средствъ Уѣзднаго Земства, съ I-го сентября I9I2г., въ размѣрѣ 30р. въ годъ, и внести въ смѣту на I9I3г.-45р., на выдачу Ипатову прибавки съ I-го сентября сего года, по I-е января I9I4 года.-

Ст.22. Согласиться съ заключеніемъ Управы и, признавъ за учителемъ Дубровскаго училища Скородумовымъ право на полученіе жалованья, съ I января I9IIг., изъ оклада въ 240р.,-разрѣшить Управѣ выдать Скородумову недополученную имъ съ означеннаго времени сумму жалованья изъ означеннаго оклада.-

Ст.23. Отклонить прошеніе студента Томскаго Университета Ростовцева о выдачѣ ему стипендіи Уѣзднаго Земства.-

Ст.24. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы,-разрѣшить ей выдавать учащимся 3-го класса Учительскихъ Курсовъ при Городскомъ училищѣ ссуды, въ размѣрѣ 40р., порядкомъ и на условіяхъ, какія установлены для выдачи такихъ же ссудъ ученицамъ 8-го класса женской гимназіи.-

Ст.25. Отклонить обращеніе Комиссіи по сбору пожертвованій на устройство дома имени М.Ю.Лермонтова въ Пензѣ объ ассигнованіи на это дѣло Устюженскимъ Земствомъ пожертвованія.-

Ст.26. Обращеніе Предсѣдательницы Новгородскаго Отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ объ ассигнованіи Уѣзднымъ Земствомъ 600р. ежегодно на содержаніе кровати въ устраиваемой Отдѣломъ санаторіи въ предѣлахъ Новгородской губ.,- передать на заключеніе Под-

готовительной Комиссiи.-

Ст.27. Точно также передать въ Комиссiю прошенiе бывшей служащей въ Земствѣ Инны Германъ объ оказанiи ей постояннаго пособiя въ 150р. ежегодно.-

Ст.28. Отклонить прошенiе десятника Бѣлянина о выдачѣ ему суточныхъ при служебныхъ разъѣздахъ по уѣзду.-

Ст.29. Отклонить прошенiе бывшаго учителя Вольскаго училища Лебедева о выдачѣ ему по 30р.-пособiя, впредь до назначенiя ему пенсiи.-

Ст.30. Согласно заключенiя Управы,-поручить ей представить свой докладъ о профессiональной школѣ въ селѣ Николѣ будущему очередному Земскому Собранiю.-

Ст.31. Согласно заключенiя Управы отклонить прошенiе крестьянъ Растороповской вол.,Иванцевскаго Общества,объ открытiи школы въ дер. Новомъ Иванцевѣ.-

Ст.32. Отклонить обращенiе Общества Новгородцевъ,въ С-Петербургѣ, объ ассигнованiи Земствомъ субсидiи,на удовлетворенiе поставленныхъ Обществомъ задачъ въ своей дѣятельности.-

Ст.33. Отклонить прошенiе бывшей учительницы А.Н.Лебедевой объ увеличенiи размѣра выдаваемой ей Уѣзднымъ Земствомъ пенсiи.-

Ст.34. Отклонить обращенiе Редакцiи журнала "Земское Дѣло", объ ассигнованiи на выписку 5 - 10 - 25 экземпляровъ журнала за 1912 и 1913г.г., для учрежденiй Земства и его служащихъ.-

Ст.35. Согласно заключенiя Управы,высказать пожеланiе,о поддержанiи Новгородскимъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ матерiальнымъ участiемъ начинанiя Тверскаго Губернскаго Земства объ ознаменованiи 300-лѣтiя Царствованiя Дома Романовыхъ, устройствомъ въ Москвѣ Общерусскаго Нацiональнаго Музея.-

Ст.36. Отклонить прошенiе бывшаго служащаго въ земской аптекѣ аптекарскаго помощника А.И.Тимина о выдачѣ ему ссуды на предпринятое имъ продолженiе образованiя,въ цѣляхъ полученiя званiя провизора.-

Ст.37. Выслушавъ прошенiе вдовы бывшаго завѣдующаго земельнымъ от-

дѣломъ Уѣздной Управы, Раисы Николаевны Соломоновой, о пособіи отъ Уѣзднаго Земства на воспитаніе и содержаніе дѣтей и о поддержаніи такого же прошенія предъ Губернскимъ Земствомъ. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Въ назначеніи пособія изъ средствъ Уѣзднаго Земства -отказать.

2/. Поддержать прошеніе о пособіи изъ средствъ Губернскаго Земства.

Ст.38. Отклонить прошеніе крестьянки Чирецкой вол., села Чирца Натальи Матвѣевой Жариновой, о назначеніи ей стипендіи въ школѣ повивальныхъ бабокъ.-

Ст.39. Согласно заключенія Управы, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: отклонить прошеніе содержателя Залѣсской земской станціи Кузьмы Власова объ отмѣнѣ постановленія Земской Управы, отъ 17-го іюня 1911г., о наложеніи штрафа въ 10р., по жалобѣ пристава 2-го стана.-

Ст.40. При обсужденіи прошенія Залѣсскаго стойщика о выдачѣ ему 6р., удержанныхъ Управою изъ платы за содержаніе станціи въ пользу Земскаго Начальника 4-го участка, въ возвратъ уплаченныхъ послѣднимъ, за нанятыхъ вольныхъ лошадей, въ виду неподачи таковыхъ со станціи при проѣздѣ I-го августа сего года, -возникли оживленныя пренія между гласными А.А.Стромиловымъ, Г.С.Константиновымъ и другими,- при чемъ А.А.Стромиловымъ предложено было занести въ протоколъ слова Константинова, что Земскіе Начальники не имѣютъ права ѣздить на земскихъ лошадяхъ.-

Предсѣдателемъ Собранія И.Д.Карауловымъ предложено было на голосованіе слѣдующее предложеніе: слѣдуетъ ли Земскому Начальнику 4-го участка Стромилову возвратить Земству выданные первому 4р.80к.за счетъ Залѣсскаго стойщика; большинствомъ 16-ти противъ 6-ти вопросъ рѣшенъ утвердительно.-

А.А.Стромиловъ заявилъ, что деньги имъ могутъ быть выданы когда угодно, чтобы не подрывать престижа Управы и что онъ сообщитъ объ этомъ г.Губернатору.-

Сіи слова занесены въ протоколъ по предложенію гласнаго Константинова.-

Ст.41. Собраніе, выслушавъ прошеніе жены бывшаго земскаго врача г.Бончковской, о назначеніи пенсіи и пособія на лѣченіе умалишеннаго

мужа, П О С Т А Н О В И Л О: передать это прошеніе на предварительное разсмотрѣніе Подготовительной Комиссіи.-

Собраніе объявлено закрытымъ до 8 час.вечера 5-го октября.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 5-го октября.

Присутствовало 31 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ А.А.Стромиловъ.-

Ст.I. Заслушанъ проектъ журнала утренняго засѣданія 4-го октября и редакція таковаго утверждена.-

СТ.2. При чтеніи проекта журнала вечерняго засѣданія,редакція котораго утверждена,гласный А.А.Стромиловъ,по ст.40-й журнала, просилъ внести дополненіе о томъ,что графъ В.М.Толстой,во время преній по прошенію стойщика Кузьмы Власова о возвращеніи послѣднему 4р.80к.,предложилъ выдавать Земскимъ Начальникамъ открытые листы на тѣхъ же основаніяхъ,какѣ таковые выдаются помощникамъ Благочинныхъ для разъѣздовъ по школамъ,съ тѣмъ,чтобы Земскіе Начальники давали отчеты о своихъ поѣздкахъ.-

СТ.3. Выслушано заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу Управы № 19-й " Объ изданіи Сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія за время его существованія",слѣдующаго содержанія: "Признать изданіе такого Сборника желательнымъ и избрать особую Комиссію для разработки плана и выполненія Сборника, и о результатахъ подготовительной работы доложить общему Собранію."-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/.Принять заключеніе Подготовительной Комиссіи и

2/. Избрать въ составъ особой Комиссіи для разработки вышеуказаннаго вопроса гласныхъ: Н.А.Окунева,Г.С.Константинова,графа В.М.Толстого,Ф.И.Раевскаго и Ф.Д.Батюшкова.-

СТ.4. По докладу № 50-й " О мѣрахъ улучшенія сельскаго хозяйства", Земское Собраніе,согласно заключеній Подготовительной Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Ассигновать на I913г.на мѣропріятія по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ 200р.,просить отъ Губернскаго Земства 200р.и отъ Департа

мента Земледѣлія - 400р.-

2/. Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 150р.для найма особаго лица,которое вело бы ежедневныя наблюденія на метеорологической станціи 2-го разряда, для которой приборы были отпущены Устюженскому Земству еще въ 1909г.-

3/. Просить Губернское Земство о выдачѣ 2.000р. изъ мелліоративной ссуды на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ.-

4/. Просить отъ Губернскаго Земства 300р.,отъ Департамента Земледѣлія 150р. и изъ средствъ Уѣзднаго Земства ассигновать 50р.на производство опытовъ съ минеральными удобреніями.-

5/. На расширеніе прокатныхъ пунктовъ ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 500р.,столько же просить отъ Губернскаго Земства и предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайствовать о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 1000р.-

6/. Для постановки опытовъ съ различными сортами хлѣбовъ ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 50р.,а также просить о пособіи со стороны Губернскаго Земства въ размѣрѣ 50р. и отъ Департамента Земледѣлія просить 100 руб.-

7/. На улучшеніе мелкаго скота испросить отъ Департамента Земледѣлія пособіе въ размѣрѣ 500р.,при чемъ въ случаѣ отпуска пособія, приступить къ улучшенію мѣстной породы овецъ путемъ пріобрѣтенія производителей Романовской породы.-

8/. Ассигновать на устройство передвижныхъ выставокъ 100р., оставить въ распоряженіи Управы ассигнованные по смѣтѣ 1912г.и не израсходованные 200р.,просить Губернское Земство отпустить для этой же цѣли 300р.и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1000 руб.-

9/. На устройство курсовъ - общихъ,сельско-хозяйственныхъ,-не назначая особаго вознагражденія лекторамъ-земскимъ служащимъ,-ассигновать 300р.,просить пособіе отъ Губернскаго Земства 300р. и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 600 руб.-

10/. Ассигновать 60р.на командировки участковыхъ агрономовъ на Агрономическое Совѣщаніе при Новгородской Управѣ.-

11/. Смѣту,предложенную Управою по агрономическому отдѣлу,-утвердить.-

I2/. Организовать опытныя поля въ каждомъ агрономическомъ участкѣ,открывъ кредитъ въ размѣрѣ 300р.для этой цѣли, поручивъ агрономическому совѣщанію разработать планъ опытныхъ полей къ экстренному Земскому Собранію,намѣченному въ январѣ I9I3г. Ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 600р.на устройство опытныхъ полей.-

I3/. Большинствомъ всѣхъ противъ 9-ти ассигнованы слѣдующіе расходы на гидротехническія мѣропріятія въ I9I3г.; а/ на содержаніе гидротехника въ теченіи 6 мѣсяцевъ и помощника въ теченіи 4 мѣсяцевъ ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 550р.и просить въ пособіе отъ Губернскаго Земства 500р.- б/ На производство бѣглаго ремонта и спеціальныхъ изысканій по регулировкѣ рѣчекъ и ручьевъ - ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 500р.,а также просить въ пособіе отъ Губернскаго Земства 200р. и отъ Департамента Земледѣлія 800р. в/ На чертежныя и канцелярскія принадлежности: ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 30 р.и просить отъ Губернскаго Земства 20р.-

Ст.5. Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи по докладу № I34 " О мѣрахъ къ улучшенію скотоводства и молочнаго хозяйства", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Образовавшуюся денежную экономію отъ курсовъ и чтеній въ размѣрѣ I94р.59к.оставить въ распоряженіи Управы кредитомъ на устройство курсовъ и чтеній въ I9I2 - I9I3г.г.-

2/. Просить Губернскую Земскую Управу отпустить 200р.на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.-

3/. Просить Департаментъ Земледѣлія отпустить на устройство курсовъ и чтеній въ Устюженскомъ уѣздѣ - 400р.-

4/. Просить Комиссію Скотоводства и Молочнаго Хозяйства при Сѣверномъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ принять участіе въ дѣлѣ устройства въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.-

5/. Вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ въ Устюженскомъ уѣздѣ- передать на разсмотрѣніе Управы.-

6/. Поручить Управѣ устроить выставку рогатаго скота въ предѣлахъ Растороповской волости.-

7/. Оставить кредитомъ въ распоряженіи Управы ассигнованные ранѣе

на этотъ предметъ 50р.-

8/. Просить на устройство выставки пособіе изъ средствъ Департамента Земледѣлія 200р. и отъ Сѣвернаго Сельско-Хозяйственнаго Общества 50 руб.-

9/. Оставить въ силѣ кредитъ въ I00р.на предполагаемое обслѣдованіе скота.-

Ст.6. По докладу Управы № 47 " О передачѣ въ вѣдѣніе Земства агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ",Собраніе,согласно предложенію Управы и Подготовительной Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О: ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о выполненіи этой передачи. Подробный планъ передачи поручить выработать Агрономическому Совѣщанію.

Ст.7. Согласно заключенію Комиссіи по докладу № 45 " О кустарномъ производствѣ вѣялокъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: ассигновать на развитіе кустарнаго производства вѣялокъ въ Сорокинскомъ участкѣ, какъ оборотныя средства,-I50р.,просить Губернское Земство ассигновать на этотъ предметъ I50р.и возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 300р.-

Ст.8. По докладу № 46 " Объ открытіи отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ Сорокинскомъ агрономическомъ участкѣ", Собраніе,согласно мнѣнію Подготовительной Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О: не открывая особаго сельско-хозяйственнаго склада въ предѣлахъ Сорокинскаго агрономическаго участка,разрѣшить Управѣ отпускать,по указанію агронома и за его отвѣтственностью,тѣ сѣмена и сельско-хозяйственныя орудія, которыя могутъ понадобиться въ отдаленныхъ отъ г.Устюжны мѣстностяхъ,такъ,чтобы они попадали населенію въ нужные сроки,побуждая выполнять необходимыя для улучшенія хозяйственнаго положенія крестьянъ работы.-

Ст.9. Соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи и Управы по докладу № 48 "по вопросамъ о воспособленіи кустарной промышленности", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Признать желательнымъ кредитованіе кустарей чрезъ Кредитныя Товарищества,артели,потребительныя общества, отклонивъ выдачу ссудъ чрезъ сельско-хозяйственныя общества.-

2/. Уполномочить Губернскую Управу на пріемку заказовъ и выдачу поручительствъ.-

3/. Признать проектъ правилъ для выдачи ссудъ кустарямъ чрезъ кооперативы вполнѣ удовлетворительными, за исключеніемъ выдачи ссудъ чрезъ сельско-хозяйственныя общества.-

Ст.10. По докладу № 49 " По вопросу объ открытіи при Русско-Пестовской школѣ опытнаго поля, огорода, питомника и отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада", заслушано заключеніе Управы, согласно котораго Собраніе ПОСТАНОВИЛО: Поручить Агрономическому Совѣщанію разсмотрѣть проектъ въ связи съ намѣченными опытными полями въ агрономическихъ участкахъ и, если окажется возможнымъ, устроить опытное поле при Русско-Пестовской школѣ, пользуясь отпущеннымъ кредитомъ въ размѣрѣ 100р.-

Ст.11. Заслушавъ заключеніе Подготовительной Комиссіи по отчету " о дѣятельности агрономовъ Устюженскаго Земства въ 1912г.", Собраніе, согласно мнѣнію Комиссіи, ПОСТАНОВИЛО: а/ признать минувшій годъ въ продовольственномъ отношеніи благополучнымъ; б/ открыть кредитъ на уплату жалованья въ размѣрѣ 10р.въ мѣсяцъ писцу, котораго надлежитъ пригласить для канцелярской работы при уѣздномъ агрономѣ, чтобы послѣдній, или его помощникъ, не теряли непроизводительно времени на переписку; в/ выразить пожеланія: 1/ чтобы краткій общій отчетъ уѣзднаго агронома представлялся ко времени сессіи Уѣзднаго Собранія, а болѣе подробные отчеты произведенныхъ работъ составлялись въ январѣ, въ сравнительно болѣе свободное для агрономовъ время и либо докладывались экстреннымъ Собраніямъ, если таковыя будутъ имѣть мѣсто въ періодъ времени съ января по апрѣль, или разсылались въ печатномъ видѣ оба отчета Г.г.гласнымъ. 2/. Чтобы изъ отчетовъ г.г.агрономовъ составлялись извлеченія въ формѣ брошюръ для разсылки всему населенію уѣзда /по экземпляру на селеніе, т.е.всего около 1000 экземпляровъ/.-

Такія брошюры изъ отчетовъ могутъ быть весьма полезны для ознакомленія сельско-хозяйственнаго населенія съ дѣятельностью работающихъ въ уѣздѣ спеціалистовъ, съ произведенными ими опытами и добытыми результатами для улучшенія постановки сельскаго хозяйства въ уѣздѣ.-

Ст.12. Земское Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ Подготовительной

Комиссіи по докладу № 92 о поддержаніи возбужденнаго Боровичскимъ Уѣзднымъ Земствомъ вопроса о сложеніи въ соотвѣтствующей суммѣ губернскаго сбора съ недоимокъ, слагаемыхъ Уѣздными Земскими Собраніями, -присоединиться къ предложеніямъ и ходатайствамъ Боровичскаго Земскаго Собранія о томъ, чтобы: 1/ при сложеніи земскихъ сборовъ Уѣздными Собраніями слагался бы со счетовъ Уѣздныхъ Земствъ губернскій земскій сборъ въ соотвѣтствующей части и 2/ возвращать по истеченіи года Уѣзднымъ Земствамъ изъ суммъ, поступившихъ на губернскія потребности сверхъ оклада губернскаго земскаго сбора, отчисленія, сдѣланныя изъ суммъ, поступившихъ на уплату пени, согласно расчету Уѣздныхъ Управъ.-

Ст.13. Согласно мнѣнію Комиссіи по отношенію Предсѣдательницы Новгородскаго Отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ объ ассигнованіи Уѣзднымъ Земствомъ 600р. ежегодно на содержаніе кровати въ устраиваемой Отдѣломъ санаторіи въ предѣлахъ Новгородской губ., Земское Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/. Высказаться въ полномъ сочувствіи въ принципѣ вновь открываемой санаторіи для туберкулезныхъ въ Валдайскомъ уѣздѣ.-

2/. Пожертвовать 100р. на устройство указанной санаторіи.-

3/. Выразить сожалѣніе, что Устюженское Земское Собраніе не можетъ внести въ смѣту ежегодно 600р. годоваго содержанія одной кровати въ виду крайняго неудобства путей сообщенія для доставки больныхъ изъ Устюженскаго въ Валдайскій уѣздъ.-

Ст.14. Земское Собраніе заслушало слѣдующій докладъ Подготовительной Комиссіи: " Подготовительная Комиссія, заслушавъ словесный докладъ Управы о требованіи администраціи уволить врача Волкова изъ Никифоровской больницы, -предлагаетъ возбудить ходатайство предъ г.Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи оставить даннаго врача при больницѣ, по слѣдующимъ мотивамъ:

1/. Въ Никифоровской больницѣ теперь находится 13 человѣкъ и между ними есть трудно больные.-

2/. За 3 мѣсяца дѣятельности врача онъ вызвалъ общее сочувствіе населенія умѣлой помощью, оказываемой имъ больнымъ.-

3/. Передача обязанностей врача фельдшерамъ въ настоящее время, особенно при наличности трудно больныхъ, грозитъ неминуемой опасностью

за жизнь многимъ жителямъ даннаго врачебнаго Округа.-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Принять докладъ Комиссіи полностью и

2/. Просить Предсѣдателя Собранія И.Д.Караулова взять на себя трудъ снестись по сему поводу съ г.Губернаторомъ.-

СТ.15. Выслушавъ заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу Губернской Земской Управы по проекту Устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: согласиться съ тезисами доклада Губернской Управы полностью.-

СТ.16. Точно также, согласно мнѣнію Комиссіи, Собраніе присоединилось въ полномъ объемѣ къ заключенію Губернской Управы, изложенному въ ея докладѣ объ улучшеніи финансоваго положенія Уѣздныхъ и Губернскихъ Земствъ.-

СТ.17. Согласиться съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи и присоединиться къ заключеніямъ Губернской Управы по докладу ея по проекту Положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.-

СТ.18. По докладу Управы № 17 " О мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію земскаго сбора", Земское Собраніе, согласно заключенію Подготовительной Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Высказаться, что учрежденіе должностей земскихъ сборщиковъ- несвоевременно и нецѣлесообразно и ходатайствъ Череповецкаго и Бѣлозерскаго Земствъ по этому вопросу не поддерживать.-

2/. Избрать особую Комиссію для выясненія вопроса о порядкѣ взысканія недоимокъ, совмѣстно съ Управою. Результаты работы Управы, совмѣстно съ Комиссіей, доложить экстренному Земскому Собранію въ январѣ.-

3/. Въ составъ особой Комиссіи избрать гласныхъ: Ф.А.Андреева, А.И.Васильева, Д.И.Ганьковскаго, С.И.Образцова, И.П.Панькова, Д.М.Плѣшанова, С.М.Разумова, А.П.Ушакова, Ф.И.Раевскаго, И.Д.Караулова и Г.С.Константинова.-

4/. Проектъ организаціи Комиссіи, представленный гласнымъ Плѣшановымъ,-пріобщить къ журналу настоящаго засѣданія.-

СТ.19. Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ заявилъ слѣдующее: "Не касаясь распоряженій по сбору податей, я могу засвидѣтельствовать Ус-

тюженскому Земскому Собранію,что служа болѣе 40 лѣтъ по земскимъ учрежденіямъ и встрѣчаясь во всѣхъ административныхъ учрежденіяхъ съ Исправниками,-я никогда не встрѣчалъ такого корректнаго сослуживца въ лицѣ Исправника,какъ нашъ Иванъ Васильевичъ Рудневъ" и предложилъ выразить ему благодарность,что и было принято Собраніемъ единогласно.

Ст.20. Закрытою баллотировкою шарами опредѣлены слѣдующіе оклады содержанія личному составу Земской Управы: Предсѣдателю - 2000р.-большинствомъ 26-ти противъ 5-ти,а каждому члену по 1200р.- большинствомъ 28-ми противъ 3-хъ. Баллотированный,по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ,окладъ Предсѣдателю въ 2500р.отклоненъ большинствомъ 26-ти противъ 5-ти.-

Ст.21. Записками намѣчены кандидаты на должность Предсѣдателя Управы: А.Н.Пѣвцовъ и П.И.Савиничъ,при чемъ Пѣвцовъ отъ баллотировки отказался по болѣзни.-

Ст.22. Записками намѣчены кандидаты въ Члены Управы,при чемъ получили: А.И.Трофимовъ 28 голосовъ,М.А.Криволуцкій 23, Ф.А.Андреевъ -2.

Ст.23. При выборѣ закрытою баллотировкою на должность Предсѣдателя Управы П.И.Савиничъ получилъ избирательныхъ - 24 и неизбирательныхъ- 7 голосовъ и признанъ избраннымъ.-

Ст.24. Приступлено къ выбору закрытою баллотировкою на должность Членовъ Управы; А.И.Трофимовъ получилъ избирательныхъ голосовъ-28,неизбирательныхъ - 3; М.А.Криволуцкій - избирательныхъ 21,неизбирательныхъ - 10. Андреевъ отъ баллотировки отказался. Трофимовъ и Криволуцкій признаны избранными.-

Ст.25. Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя избранъ Членъ Управы А.И. Трофимовъ большинствомъ 23-хъ голосовъ противъ 8-ми.-

Ст.26. Закрытою баллотировкою избраны въ Гласные Губернскаго Земскаго Собранія: Ф.И.Раевскій /20 голосовъ противъ 11/,Г.С.Константиновъ /26 противъ 5/ и А.П.Ушаковъ /23 противъ 8/.-

Ст.27. Закрытою баллотировкою 26-ю голосами противъ 5-ти увеличенъ окладъ содержанія Управляющему Аптекою И.И.Гарлову съ 1200р.до 1500р.-

СТ.28. Закрытою баллотировкою 28-ю голосами противъ 5-хъ назначено единовременное пособіе повивальной бабкѣ Кореляковой.-

СТ.29. Записками избраны Членами Устюженской Землеустроительной Комиссіи гласные: Ф.И.Раевскій /15 голосовъ/, Г.С.Константиновъ /14 голосовъ/ и Д.М.Плѣшановъ /13 голосовъ/.-

СТ.30. Членами Попечительнаго Совѣта Устюженской женской гимназіи единогласно избраны: Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ,Федоръ Ивановичъ Раевскій,Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ,Павелъ Ивановичъ Савиничъ,Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ,Павелъ Семеновичъ Костинъ,Иванъ Федоровичъ Раевскій и Александръ Павловичъ Ушаковъ.-

СТ.31. Членами Уѣзднаго Училищнаго Совѣта избраны единогласно: графъ Викторъ Михайловичъ Толстой и Федоръ Ивановичъ Раевскій.-

СТ.32. Членами Комиссіи библіотеки имени П.Н.Батюшкова избраны единогласно: Федоръ Дмитріевичъ Батюшковъ,Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ и Федоръ Ивановичъ Раевскій.-

СТ.33. Членами Уѣздной Оцѣночной Комиссіи избраны единогласно: Федоръ Ивановичъ Раевскій и Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ.-

СТ.34. Членами Уѣздной Комиссіи по устройству сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ,оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей избраны единогласно: графъ Викторъ Михайловичъ Толстой,Александръ Павловичъ Ушаковъ,Алексѣй Николаевичъ Пѣвцовъ и Иванъ Федоровичъ Раевскій.-

СТ.35. Членами въ Комиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей избраны единогласно: Федоръ Ивановичъ Равскій,Андрей Дмитріевичъ Иконниковъ,Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ и Иванъ Федоровичъ Раевскій.-

СТ.36. Членами Санитарной Комиссіи избраны единогласно: Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ,Федоръ Ивановичъ Равскій,Иванъ Федоровичъ Раевскій,Александръ Павловичъ Ушаковъ, Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ, Андрей Дмитріевичъ Иконниковъ,Григорій Семеновичъ Константиновъ и Иванъ Александровичъ Позенъ.-

СТ.37. Членами въ Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трез

вости избраны единогласно: Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ и Федоръ Ивановичъ Раевскій.-

Ст.38. Членами и кандидатами къ нимъ въ составъ Воинскаго Присутствія при дѣйствіи его въ призывныхъ участкахъ, избраны единогласно: г.Устюжна: Членъ Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ, кандидатъ Иванъ Михайловичъ Проскуряковъ. с.Охона: Членъ Алексѣй Алексѣевичъ Стромиловъ, кандидатъ Александръ Ивановичъ Романовъ; с.Сомина: Членъ Михаилъ Александровичъ Позенъ, кандидатъ Иванъ Павловичъ Муравьевъ.-

Ст.39. Единогласно избраны Попечителями земскихъ школъ: Тушемлевской - ученый лѣсоводъ Федоръ Петровичъ Сараевъ; Иваньковской - дворянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Стромиловъ; Гусевской - дворянка Варвара Ивановна Стромилова; Барсаnихской - дворянинъ Алексѣй Алексѣевичъ Стромиловъ; Загорской /Бѣлокрестской вол./-Александръ Александровичъ Гельцеръ; Лешутинской - дворянинъ Иванъ Алексанлровичъ Позенъ; Мишинской-кр.Семенъ Лукичъ Дружининъ; Креницкой - священникъ Іоаннъ Глѣбовичъ Успенскій; Пуклинской - Иноконя Софія; Зимникской - кр.Исаакъ Михайловичъ Барановъ; Попчихской - Дмитрій Максимовичъ Плѣшановъ; Лисицинской - Пот.Поч.Гражд.Федоръ Ивановичъ Раевскій; Маклаковской - губ. секр.Романъ Ивановичъ Соколовскій; Варлыгинской - Пот.Поч.Гражд.Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ; Лубеѳской - протоіерей о.Николай Дмитріевичъ Рязанскій и Никольской - дворянка Марія Петровна Унковская.-

Ст.40. Членами Уѣзднаго Экономическаго Совѣта избраны единогласно: баронъ Николай Геннадіевичъ Штемпель, Александръ Павловичъ Ушаковъ, графъ Викторъ Михайловичъ Толстой, Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ, Григорій Семеновичъ Константиновъ, Федоръ Ивановичъ Раевскій и Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ.-

Ст.41. Завѣдующими военно-конскими участками и ихъ помощниками избраны единогласно: 2 уч.Соболевская вол.:завѣдующимъ мѣщ.Василій Ивановичъ Львовъ, помощ.мѣщ.Яковъ Яковлевичъ Шентяковъ; 3 уч.Перская вол.: завѣд.кр.дер.Поддубья, Андрей Егоровъ Рябчиковъ, пом.кр.дер.Люботова Михаилъ Кирилловъ Разумовъ; 4 уч.Лентьевская вол.:завѣд.кр.с.Лентьева Георгій Михайловъ Кувагинъ, помощ.кр.дер.Понизовья Михаилъ Никифоровъ Барановъ; 5 уч.Никифоровская вол.:завѣд.кр.дер.Козлова Григорій Федоровъ, помощ.кр.с.Никифорова Степанъ Матвѣевъ. 6 уч.Мезженская вол.:

завѣд.инженеръ Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ,помощ.кр.с.Мезги Александръ Кутузовъ; 7 уч.Чернско-Жерновская вол.: завѣд.кр.д.Пустошки Матвѣй Федоровъ Бѣляевъ,помощ.мѣщ.Владимiръ Карловичъ Гаммъ. 8 уч. Чирецкая вол.:завѣд.кр.дер.Лычна Макаръ Ивановъ Шариковъ,помощ.кр.дер. Оснополья Кузьма Михайловъ Конкинъ; 9 уч.Верховско-Вольская вол.: зав. Василiй Андреевичъ Барчъ,помощ.кр.дер.Потокъ Николай Ивановичъ Кокшинъ; 10 уч.Соминская вол.:завѣд.купецъ Иванъ Павловичъ Муравьевъ, помощ.землевлад.Романъ Владимiровичъ Реймерсъ; 11 уч.Бѣлокрестская вол.:завѣд.дворянинъ Николай Николаевичъ Коковцевъ,помощ.кр.дер.Оксюхова Прохоръ Михайловъ Кустовъ; 12 уч.Кирво-Климовская вол.:завѣд. дворянинъ Алексѣй Яковлевичъ Андрiановъ,помощ.кр.дер.Сорокина Дмитрiй Антоновъ; 13 уч.Растороповская вол.: завѣд.дворянинъ Петръ Константиновичъ Звѣрковъ,помощ.кр.дер.Костьянова Ефимъ Андреевъ; 14 уч.Маловоcновская вол.: завѣд.дворянинъ Петръ Афанасьевичъ Муратовъ,помощ.кр. с.Большаго Воснаго Василiй Григорьевъ; 15 уч.Охонская вол.: завѣд. фельдшеръ Василiй Ивановичъ Алексѣевъ,помощ.Григорiй Никитинъ Соколовъ; 16 уч.Чернянская вол.: завѣд.земл. Викторъ Васильевичъ Остряковъ,помощ.кр.дер.Анисимова Семенъ Прокофьевъ; 17 уч.Барсанихская вол.: завѣд.кр.дер.Крутца Максимъ Акентьевъ Бычковъ,помощ.кр.дер.Гусева Николай Семеновъ; 18 уч.Весско-Пятницкая вол.:завѣд.Пот.Поч.Гр. Александръ Павловичъ Полянскiй,пом.кр.дер.Володина Петръ Константиновичъ Быстровъ; 19 уч.Хрипѣлевская вол.:завѣд.мѣщ.Андрей Афанасьевичъ Серебряниковъ,помощ.кр.д.Квашнина Горигорiй Жуковъ; 20 уч.Дубровская вол.: завѣд.мѣщ.Ананiй Васильевичъ Крюковъ,помощ.мѣщ.Василiй Васильевичъ Коротаевъ; 21 уч.Моденско-Плотичьевская вол.: завѣд.кр.дер.Плотичья Степанъ Пантелеевъ,помощ.кр.дер.Ванска Викторъ Ивановъ Космачевъ и 22 уч.Мегринская вол.:завѣд.Егоръ Борисовичъ Ивановъ, помощ. Дмитрiй Федоровичъ Турутинъ.-

СТ.42. Членами Постоянной Ревизiонной Комиссiи избраны единогласно: Александръ Павловичъ Ушаковъ,Григорiй Семеновичъ Константиновъ, графъ Викторъ Михайловичъ Толстой,Иванъ Федоровичъ Раевскiй,Фома Андреевичъ Андреевъ,Александръ Павловичъ Полянскiй,Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ,Дмитрiй Ивановичъ Ганьковскiй, Дмитрiй Максимовичъ Плѣшановъ и Степанъ Ивановичъ Образцовъ.-

СТ.43. Членами Комиссiи по постройкѣ зданiя Устюженской больницы

избраны единогласно: Андрей Дмитріевич Иконниковъ, Александръ Павловичъ Ушаковъ, Павелъ Семеновичъ Костинъ, Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ и Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ.-

Ст.44. Членами Школьной Комиссіи избраны единогласно: Григорій Семеновичъ Константиновъ, Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ, Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ, Иванъ Федоровичъ Раевскій, Александръ Павловичъ Ушаковъ, Федоръ Ивановичъ Раевскій и Андрей Дмитріевичъ Иконниковъ.-

Ст.45. Членомъ въ Совѣтъ Общества пособія учащимся реальнаго училища единогласно избранъ Павелъ Ивановичъ Савиничъ.-

Ст.46. Членомъ Педагогическаго Совѣта женской гимназіи и реальнаго училища единогласно избранъ Федоръ Ивановичъ Раевскій.-

Ст.47. Членами въ Городское о налогѣ съ городскихъ имуществъ Присутствіе единогласно избраны: Дмитрій Ивановичъ Поздѣевъ и Иванъ Федоровичъ Раевскій.-

Ст.48. Попечителями библіотекъ-читаленъ избраны единогласно: Долоцкой - Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ и Залѣсской - священникъ Павелъ Астреинъ.-

Ст.49. Членами Комиссіи по ревизіи аптеки избраны единогласно: Александръ Павловичъ Ушаковъ, Павелъ Семеновичъ Костинъ, Андрей Дмитріевичъ Иконниковъ, Владиміръ Николаевичъ Поздѣевъ, Александръ Фаустиновичъ Борисевичъ и Иванъ Александровичъ Позенъ.-

Ст.50. Попечителемъ Коробищскаго фельдшерскаго пункта избранъ единогласно Александръ Иванович Васильевъ.-

Ст.51. Членами Комиссіи по вопросу о вспомоществованіяхъ служащимъ въ Земствѣ на обученіе и воспитаніе дѣтей избраны единогласно: Дмитрій Ивановичъ Ганьковскій, Александръ Павловичъ Ушаковъ, Федоръ Ивановичъ Раевскій, Григорій Семеновичъ Константиновъ, Степанъ Ивановичъ Образцовъ и Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ.-

Ст.52. Членами Комиссіи по обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ избраны единогласно: Степанъ Михайловичъ Разумовъ, Фома Андреевичъ Андреевъ, Дмитрій Ивановичъ Ганьковскій, Степанъ Ивановичъ Образцовъ, Михаилъ Алексѣевичъ Жабревъ и Дмитрій Максимовичъ Плѣшановъ.-

Ст.53. Попечителемъ Устюженской земской больницы единогласно избранъ священникъ Николай Андріановъ, за отказомъ отъ таковой должности Владиміра Николаевича Поздѣева.-

З А С Ѣ Д А Н І Е 6-го октября.

Присутствовало 21 гласныхъ.

Секретаремъ Собранія избранъ Членъ Управы М.А.Криволуцкій.-

Ст.I. Заслушано заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу Управы № 36-й " о строящемся зданіи больницы въ г.Устюжнѣ", слѣдующаго содержанія: Комиссія, одобряя дѣйствія Управы по производству работъ въ 1912 году, предлагаетъ утвердить произведенный расходъ въ размѣрѣ 3159р.90к., а по поводу заканчиванія зданія, согласно съ заключеніями Ревизіонной Комиссіи, предлагаетъ при постройкѣ зданія принять во вниманіе слѣдующія указанія въ работахъ:

а/ Отложить вопросъ о внутреннемъ устройствѣ подвальнаго помѣщенія, ограничившись сводчатымъ потолкомъ въ немъ. Квартиры служащимъ отвести въ особыя помѣщенія, отнюдь не въ подвалы.-

б/ Отложить вопросъ о паровомъ отопленіи.-

в/ Черные полы между первымъ и вторымъ этажами залить алебастромъ.-

г/ Выразить сожалѣніе, что Управа не совсѣмъ удачно распорядилась о подшивкѣ потолковъ вмѣсто штукатурки; воздержаться отъ окраски потолковъ.-

д/ Въ виду того, что косяки слишкомъ тонки, надо передѣлать ихъ съ такимъ расчетомъ, чтобы между рамами пространство было отъ 4-хъ до 5-ти вершковъ.-

е/ Устроить уничтоженіе нечистотъ изъ ватеръ-клозетовъ полубіологическимъ способомъ.-

ж/ Отмѣнить парадную лѣстницу, для которой нѣтъ и мѣста, а съ противопожарной цѣлью устроить въ другой сторонѣ зданія дополнительную наружную желѣзную лѣстницу.-

з/ Одобрить бетонные полы, устроенные вмѣсто желѣзныхъ балокъ.-

и/ Устроить коренныя трубы, а не пробивать стѣны для дымоходовъ.-

і/ Утвердить смѣту согласно расчетамъ Ревизіонной Комиссіи.-

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что первоначальный планъ и смѣта на существующее зданіе, разсмотрѣнные и утвержденные Земскимъ Собраніемъ,-

утеряны и что въ настоящее время имѣется планъ, снятый съ натуры; первоначальный планъ и смѣта утеряны еще въ 1909 году. Выяснено также, что строющееся зданіе осматривалось въ прошломъ году особой Комиссіей и признано съ технической стороны безопаснымъ.-

Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: I/ Принять предложенія Подготовительной Комиссіи полностью и 2/ поручить Управѣ обратиться къ бывшему Предсѣдателю Управы А.Н.Семичову съ просьбою указать - не извѣстно ли ему гдѣ находятся проектъ и смѣта на зданіе больницы, утвержденные Собраніемъ сессіи I7-го марта 1909г.-

Ст.2. Выслушано и принято полностью слѣдующее заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу № 34 " О дорожныхъ работахъ за уѣздный счетъ". Утвердить произведенный расходъ въ 1912г.въ суммѣ 2708р.43к., а смѣту расходовъ на 1913г.увеличить до 3000р. Содержаніе Бѣлозерскаго проселочнаго тракта отнести на повинность владѣльцевъ прилегающихъ къ дорогѣ земель, согласно существующихъ законоположеній о проселочныхъ трактахъ, но въ видѣ пособія оставить на обязанности Земства устройство и содержаніе мостовыхъ сооруженій и паромныхъ переправъ въ томъ случаѣ, если полотно дороги будетъ содержаться владѣльцами въ исправности, о чемъ составить заключеніе предоставляется Управѣ.-

Ст.3. Согласно мнѣнія Подготовительной Комиссіи по докладу № 37 " о ремонтѣ земскихъ зданій", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: утвердить произведенный въ 1912г.расходъ по ремонтамъ зданій, какъ указано въ докладѣ, въ суммѣ 1764р.89к., а по ремонтамъ зданій на 1913г. утвердить сумму, предложенную Ревизіонной Комиссіей, въ размѣрѣ 2475р.69к.

Ст.4. По докладу № 35 " о работахъ за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала", Собраніе, согласно заключенія Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О:

I/. Смѣту расходовъ изъ дорожнаго капитала на 1913г.принять въ размѣрѣ 9837р.36к. вмѣсто 23.246р.65к., предлагаемыхъ Управою въ докладѣ; цифра 9837р.36к.слагается изъ слѣдующихъ суммъ: на исправное содержаніе мостовъ по трактамъ 4910р.38к., на техническій надзоръ за дорогами 2726р., на паромныя переправы 1682р.90к., на исправленіе полотна дороги по болоту на Бабаевскомъ трактѣ 518р.08к.-

2/. Утвердить представляемыя техническія смѣты.-

3/. Просить Губернское Земство ассигновать изъ дорожнаго капитала

всю сумму годоваго поступленія за 1913г. - 9766р.и открыть кредитъ въ размѣрѣ всей наличности этого капитала, принадлежащаго уѣзду.-

4/. Отклонить перечисленныя въ докладѣ ходатайства о принятіи на счетъ Земства содержанія мостовъ на проселочныхъ дорогахъ.-

5/. Утвердить выработанныя правила о выдачѣ ссудъ на строительство мостовъ на проселочныхъ дорогахъ.-

6/. Отклонить ходатайство Мегринскаго и Чернянскаго волостныхъ сходовъ о принятіи дорогъ въ разрядъ земскихъ.-

7/. Оставить жалобы Василія Пименова и Василія Крестьянинова безъ послѣдствій.-

8/. Признать необходимымъ,чтобы на спеціальный дорожный капиталъ относились работы лишь капитальнаго характера,какъ-то: постройка и содержаніе мостовъ,устройство и починка мостовыхъ и укрѣпленіе полотна дороги чурой,а все остальное содержаніе трактовъ должно быть относимо за счетъ сметы уѣзднаго сбора.-

При чемъ пунктъ 8-й принятъ большинствомъ всѣхъ противъ одного.-

Ст.5. Прежде разсмотрѣнія прошеній стойщиковъ и доклада Управы о подводной повинности,Земское Собраніе приняло слѣдующія постановленія общаго характера, предложенныя Подготовительною Комиссіею:

"а/.Въ виду значительныхъ разъѣздовъ всѣхъ должностныхъ лицъ отъ Правительства въ связи съ осложненіемъ бытовыхъ условій,устройствомъ хуторнаго хозяйства,удорожанія фуража,рабочихъ рукъ,лошадей и т.д.,- ходатайствовать объ увеличеніи прогонной платы съ 3 до 6к.,на основаніи средней стоимости,исчисляемой за 1911г.въ размѣрѣ 6,1к.на версту и лошадь. Земству приходится доплачивать за каждаго проѣзжающаго по открытому листу значительную сумму /около 3,1к.за лошадь-версту/,которая ложится бременемъ на бюджетъ. Необходимо объ этомъ возбудить ходатайство въ законодательномъ порядкѣ.-

" б/ Поручить Управѣ выработать новыя кондиціи по разгону лошадей,установивъ прогонную плату за каждую отпущенную лошадь,а поставку лошадей на станціяхъ сдавать съ торговъ и выработать условія,которымъ,эти новые поставщики,взамѣнъ прежнихъ стойщиковъ, должны удовлетворять. Контракты по возможности заключать краткосрочные. Поручить Управѣ наблюденіе за правильнымъ израсходованіемъ квитанцій и предоставить гласнымъ право контроля; завести дневники. Выдавать талоны стражникамъ не иначе,какъ за подписью исправника или приставовъ

для избѣжанія возможныхъ злоупотребленій".-

Затѣмъ, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, П О С Т А Н О В Л Е Н О: поручить Управѣ завести на станціяхъ жалобныя книги, которыя должны быть припечатаны печатью Управы къ столу въ станціонныхъ комнатахъ, а также принять мѣры, чтобы на всѣхъ станціяхъ были вывѣшены распоряженія Управы относительно порядка удовлетворенія требованій на лошадей.-

Ст.6. Согласно заключенія Подготовительной Комиссіи, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: увеличить съ 1-го сентября 1912г. плату Шентякову за содержаніе Устюженской станціи на 500р. въ годъ.-

Ст.7. По прошеніямъ № 62 и 72 содержателей Бабаевской и Петряевской станцій объ увеличеніи платы, Собраніе, согласно мнѣнію Комиссіи, П О С Т А Н О В И Л О: въ виду большого по протяженію и тяжелаго перегона между станціями Петряево-Бабаево, - открыть станцію въ Княжевѣ, тогда окажется излишнимъ давать прибавки означеннымъ стойщикамъ.-

На устройство станціи въ Княжевѣ открыть кредитъ Управѣ въ суммѣ, за которую будетъ сдана станція, а въ случаѣ, если Управа не найдетъ стойщика, то прибавить обоимъ стойщикамъ въ Петряевѣ и Бабаевѣ въ общей суммѣ до 400 руб.-

Ст.8. Прошеніе содержателя Анишинской станціи о прибавкѣ платы, согласно заключенію Управы и Подготовительной Комиссіи, П О С Т А Н О В Л Е Н О - отклонить.-

Ст.9. П О С Т А Н О В Л Е Н О: увеличить плату содержателю Покровской станціи Гаммъ съ 579р. до 625р.-

Ст.10. Отклонить прошеніе Ванскаго стойщика объ увеличеніи платы.

Ст.11. Отклонить прошеніе Сорокинскаго стойщика о томъ же.-

Ст.12. Отклонено прошеніе Избоищскаго стойщика о томъ же.-

Ст.13. Увеличить плату за содержаніе Вольской станціи на 100р. въ годъ.-

Ст.14. Отклонить прошеніе содержателя Никифоровской станціи объ увеличеніи платы.-

Ст.15. Отклонить такое же прошеніе содержателя Иваньковской станціи.-

Ст.16. Отклонено прошеніе о томъ же содержателя Еreминской станціи.

Ст.17. П О С Т А Н О В Л Е Н О: прошеніе содержателя Лентьевской станціи объ увеличеніи платы отклонить, поручивъ Управѣ разслѣдовать обстоятельства, на которыя указываетъ содержатель въ прошеніи.-

Ст.18. Отклонить прошеніе содержателя перевоза чрезъ рѣку Лидь объ увеличеніи платы.-

Ст.19. По предложенію Комиссіи, разсматривавшей прошеніе жены бывшаго врача Устюженскаго Земства Бончковскаго о пособіи, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: 1/выдать единовременное пособіе въ 50р. и 2/ Прошеніе передать въ избранную 5-го октября особую Комиссію по вопросу о вспомоществованіи служащимъ въ Земствѣ на воспитаніе и обученіе дѣтей, расширивъ функціи этой Комиссіи порученіемъ выработать общія правила о вознагражденіи бывшихъ служащихъ въ Земствѣ.-

Ст.20. Точно также, согласно заключенія Комиссіи, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: выдать единовременное пособіе въ 50р. бывшей служащей въ Земствѣ И.В.Германъ и прошеніе передать въ Комиссію, указанную въ ст.19

Ст.21. Прошенія подрядчиковъ по постройкѣ школъ: Соколова, Степанова и Калякина и прошеніе Скверскаго сельскаго общества объ открытіи школы передать въ Комиссію по разсмотрѣнію вопросовъ о школьномъ строительствѣ.-

Ст.22. Заслушавъ заключеніе Комиссіи по докладу Управы " о подводной повинности", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Одобрить распоряженія Управы о переводѣ станціи изъ дер.Селиверстова въ д.Петряево, согласно постановленія Собранія сессіи 1910г. и по обезпеченію разъѣздовъ фельдшерицы и повивальной бабки Дубровскаго пункта.-

2/. Утвердить сдачу на новые сроки Тороповской, Мезженской, Новской и Лентьевской станцій, съ повышеніемъ платы на 245р.-

3/. Признать дѣйствія Управы по открытію станціи въ д.Поддубьѣ безъ разрѣшенія Земскаго Собранія произвольными и посему недопустимыми, на что было указано и Начальникомъ губерніи; при особомъ мнѣніи остались

Члены Управы М.А.Криволуцкій и А.И.Трофимовъ,когда обсуждался этотъ вопросъ,разрѣшенный единоличнымъ распоряженіемъ Предсѣдателя Управы. Означенную станцію закрыть.-

4/. Оставить открытымъ вопросъ о передачѣ Мировской станціи другому лицу и дѣйствія Предсѣдателя Управы признать неправильными.-

5/. Оставить открытымъ вопросъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ взамѣнъ пользованія лошадьми съ земскихъ станцій.-

6/. Внести въ смѣту на 1913г.на уплату стойщикамъ по контрактамъ 22.877р.,на оплату проѣздовъ гласныхъ,стражниковъ,больныхъ,отправляемыхъ изъ больницъ и проч.-500р., а В С Е Г О - 23.377 руб.-

7/. Внести въ смѣту на 1913г.1000р. на покрытіе увеличенія платы за содержаніе станцій при сдачѣ таковыхъ въ 1913г.на новые сроки.-

8/. Установить выдачу пособій содержателямъ станцій въ размѣрѣ 1/4 части стоимости пріобрѣтаемыхъ ими экипажей улучшеннаго типа.-

9/. Поручить Управѣ,въ видѣ опыта,по соглашенію со стойщиками,пріобрѣсти 10 Казанскихъ тарантасовъ,или соотвѣтствующихъ экипажей другихъ типовъ,съ пособіемъ отъ Земства,указаннымъ въ п.8-мъ и при наличности гарантіи въ уплатѣ стойщиками остальной,сверхъ пособія,стоимости.-

10/. Открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ размѣрѣ 1500р.-

11/. Повторить порученіе Управы о предъявленіи минимальныхъ требованій къ содержателямъ станцій въ отношеніи экипажей,а именно: чтобы имѣлись прочные парные и троечные тарантасы,кибитки и фартуки.-

СТ.23. Соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи по докладу № 33 " о подъѣздномъ пути отъ пр.Сомино къ ст.Ефимовской,Сѣверной желѣзной дороги", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: вопросъ объ устройствѣ тракта отъ пр.Сомино до ст.Ефимово оставить открытымъ до выясненія вопроса объ устройствѣ подъѣздной вѣтки со ст.Бабаево на Устюжну.-

СТ.24. Выслушаны доклады Подготовительной и Ревизіонной Комиссій по докладу № 44 " о дѣятельности сельско-хозяйственнаго и книжнаго складовъ", Собраніе П О С Т А Н О В И Л О:

1/. Дѣйствія Управы по веденію счетоводства и отчетности по складу одобрить.-

2/. Разрѣшить Управѣ израсходовать изъ прибылей склада на наемъ сче-

товода при Управѣ 180р., предоставивъ, если окажется возможнымъ, совмѣщеніе съ должностью писца при агрономѣ, въ общемъ же ассигновать 300 рублей.-

3/. Разрѣшить Управѣ произвести операцію покупки овса для продажи содержателямъ станцій по заготовительной цѣнѣ, съ расходомъ на этотъ предметъ извѣстной суммы изъ оборотныхъ средствъ склада и возвратомъ послѣдней по мѣрѣ продажи овса.-

4/. Ассигновать изъ прибылей склада на расходы по содержанію его въ 1913г.: на жалованье завѣдующему 1000р., кассиршѣ 240р., въ пенсіонную кассу 75р.60к., страхованіе помѣщенія и нѣкоторыхъ товаровъ 44р. и разные расходы 100р.40к., а ВСЕГО 1460р.-

5/. Веденіе продажи и отпуска товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго и книжнаго складовъ признать правильнымъ.-

6/. Поручить Управѣ сообщать продавцу склада о времени и суммѣ полученныхъ денегъ съ должниковъ.-

7/. Признать желательнымъ изъ чистой прибыли списывать 5% на пониженіе стоимости залежавшихся товаровъ.-

8/. Признать необходимымъ, при исчисленіяхъ стоимости товара и предметовъ имѣть въ виду расходъ по содержанію склада, какъ-то: вознагражденіе служащимъ, отопленіе, освѣщеніе и аренду помѣщеній, или соотвѣтствующую арендѣ стоимость послѣднихъ.-

9/. Включить завѣдующаго складомъ въ списокъ служащихъ въ канцеляріи Управы при выдачѣ наградныхъ денегъ.-

СТ.25. По предложенію Члена Управы М.А.Криволуцкаго, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: разрѣшить Управѣ продолжать эксплоатацію кирпичнаго завода для выдѣлки кирпича, потребнаго для земскихъ построекъ, при условіи, если цѣна кирпича не будетъ выше 12р. и открыть Управѣ кредитъ на оборотныя средства завода - 2000 руб.-

СТ.26. Членъ Ревизіонной Комиссіи А.П.Ушаковъ отъ имени Комиссіи засвидѣтельствовалъ необходимость поощренія значительнаго труда канцеляріи Управы и предложилъ выдать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, награду. Собраніе ПОСТАНОВИЛО: разрѣшить Управѣ выдать служащимъ въ канцеляріи награду, израсходовавъ на это изъ запасной суммы мѣсячный окладъ содержанія, при чемъ распредѣленіе наградъ должно быть произведено коллегіальнымъ постановленіемъ Управы.-

Ст.27. Подготовительная Комиссія, совмѣстно съ Ревизіонной Комиссіей, отмѣтила выдающіеся качества секретаря Управы А.А.Кириллова, оцѣнивъ его чрезвычайную работоспособность, исполнительность и усердіе, благодаря которымъ имъ оказаны Земству весьма существенныя услуги. Въ виду такого сообщенія, Собраніе, по предложенію Председателя Комиссіи, оглашенному Председателемъ Собранія, единогласно П О С Т А Н О В И Л О: выразить благодарность секретарю Александру Андреевичу Кириллову за его труды и назначить ему 50р. наградныхъ.-

Ст.28. Председатель Подготовительной Комиссіи доложилъ Собранію, что по сообщенію Ревизіонной Комиссіи, въ дѣятельности представителей Земской Управы и нѣкоторыхъ служащихъ въ Земствѣ имѣются не только положительныя, но, къ сожалѣнію, и нѣкоторыя тѣневыя явленія. Такъ безусловно подлежитъ осужденію практиковавшійся способъ выдачи авансовъ единоличнымъ распоряженіемъ Председателя, или одного изъ Членовъ Управы. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: чтобы авансы выдавались не иначе, какъ по коллегіальному постановленію Управы, и въ исключительныхъ случаяхъ. По предложенію одного изъ гласныхъ, Собраніе также П О С Т А Н О В И Л О: чтобы выданные теперь авансы были возвращены ко времени вступленія въ должность новаго состава Управы. Равно подлежатъ возвращенію неправильно выданные 257р. по требованію Устюженскаго лѣсничаго за порубку, произведенную послѣ заготовки дровъ въ казенной дачѣ, сданной подрядчику. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: чтобы открыть счета каждому подрядчику и по каждой работѣ въ отдѣльности, не смѣшивая разнаго рода работы въ одномъ счетѣ,- для упорядоченія счетоводства.-

Ст.29. Членъ Ревизіонной Комиссіи А.П.Ушаковъ доложилъ, что сличивъ счета Управы о состояніи депозита со справкою, сообщенною Казначействомъ, таковыя оказались тождественными; Комиссія констатировала также, что поступленія сборовъ въ текущемъ году были настолько удовлетворительными, что Управа имѣла возможность уплатить крупныя суммы долговъ.- Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: принять докладъ къ свѣдѣнію.-

Ст.30. Председатель Собранія предложилъ выразить благодарность Председателямъ Подготовительной и Ревизіонной Комиссій, понесшихъ громадный трудъ въ работахъ таковыхъ; Собраніе единодушно приняло это предложеніе.-

Ст.31. Гласнымъ К.А.Позенъ внесено предложеніе, чтобы въ помощь Управѣ избрать трехъ гласныхъ для осмотра водныхъ путей въ уѣздѣ съ цѣлью выяснить необходимость исправленія судоходныхъ рѣкъ, дабы они лучше удовлетворяли мѣстные интересы населенія. О результатахъ своего изслѣдованія избранные гласные докладываютъ Земскому Собранію.-

Собраніе, соглашаясь съ этимъ предложеніемъ, П О С Т А Н О В И Л О: избрать на 3 года гласныхъ: барона Н.Г.Штемпель, К.А.Позенъ и Д.И.Ганьковскаго.-

Ст.32. По предложенію одного изъ гласныхъ, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: ассигновать 25р. на устройство курсовъ по огородничеству и садоводству при Никифоровскомъ министерскомъ училищѣ.-

Ст.33. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: сложить со счетовъ недоимку въ суммѣ 42р.55к. за лѣченіе въ Устюженской больницѣ мѣщанки Александры Кривоборской, согласно о томъ прошенія.-

Ст.34. Увеличить съ I-го января 1913г. окладъ содержанія почтарю Управы Медвѣдовскому съ 240 до 300 руб.-

Ст.35. Отказать въ прошеніи бывшей учительницы Людмилы Алексѣевой о пособіи на учебники и учебныя пособія ея сыну, обучающемуся въ реальномъ училищѣ.-

Ст.36. Сложить со счетовъ недоимку и пеню въ суммѣ 61р.75к., числящуюся на землѣ бывшаго Члена Управы, нынѣ умершаго А.А.Спрато, въ виду обремененности вдовы многочисленнымъ семействомъ.-

Ст.37. Отклонить обращеніе Комиссіи по устройству курсовъ для учителей о назначеніи ассигнованія въ пособіе.-

Ст.38. Отклонить просьбу врача Устюженской больницы объ увеличеніи оклада жалованья повивальной бабкѣ Проскуряковой.-

Ст.39. По прошенію опекунши надъ малолѣтними дѣтьми Слезскинцевыми - Крутиковой, - сложить со счетовъ недоимку въ суммѣ 28р.14к., числящуюся на имуществѣ малолѣтнихъ, а поступившіе въ текущемъ году 10р. зачитать въ счетъ платежей будущихъ лѣтъ.-

Ст.40. Отклонено прошеніе Андрея Васильевича Поздѣева объ отсрочкѣ обложенія его спичечной фабрики до 1914г.-

СТ.41. Сложить недоимку въ суммѣ 3р.45к.съ земли кр.Охонской вол. дер.Остахина Терентія Степанова Виноградова.-

СТ.42. Отклонить прошеніе кр.дер.Сошнева Ивана Семенова Кожевникова о сложеніи недоимокъ земскаго сбора.-

СТ.43. Отклонить прошеніе кр.с.Хрипѣлева Александра Арсеньева Анимова о стипендіи его сыну въ Растороповскомъ училищѣ.-

СТ.44. Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1913г.; Собраніе внесло въ смѣту слѣдующія цифры:

§. I.	Поддодная повинность	24.473р.-
§. II.	Расходы по Управленію	19.314р.21к.
§. III.	Мѣста заключенія	2.411р.24к.
§. IУ.	Дорожная повинность	3.000р. -
§. У.	Народное образованіе	114.827р. 38 к.
§. УI.	Расходы по общественному призрѣнію	251р.80к.
§. УII.	Медицина	84.532р.32к.
§. УIII.	Ветеринарія	2.075р.60к.
§. IX.	Экономическое благосостояніе	6.210р.-
§. X.	Уплата долговъ	4.267р.38к.
§. XI.	Разные расходы	508р. -
	Губернскій сборъ	32.953р. -
	Дорожный капиталъ	9.766р. -

СТ.45. При разсмотрѣніи приходной смѣты, Собраніе внесло въ нее слѣдующія цифры:

§. II.	Судебный сборъ	960р. -
§. III.	Возвратъ пособій Земству	69.663р.80к.
§. IУ.	Пеня	10.160р. -
§. У.	Сборъ съ торговыхъ документовъ	3.643р.14к.-

СТ.46. При разсмотрѣніи ассигнованія на стипендію имени А.Ф.Борисовича, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: по окончаніи курса фельдшерской школы стипендіата Снаксарева - вновь пересмотрѣть вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ использованіи стипендіи.-

СТ.47. Предсѣдатель Собранія предложилъ поручить Управѣ обратить особенное вниманіе на чистоту и хозяйственность Городской больницы,

такъ какъ при осмотрѣ больницы гласными Собранія на нихъ произвела больничная безхозяйственность удручающее впечатлѣніе. Собраніе приняло приведенное предложеніе Предсѣдателя Собранія и прекратило дальнѣйшія пренія по этому вопросу, въ виду отсутствія изъ Собранія Предсѣдателя Управы, завѣдующаго больницей и врача больницы.-

Гласный А.П.Ушаковъ просилъ занести въ журналъ слѣдующее его заявленіе: " По моему мнѣнію врачъ больницы долженъ наблюдать за всѣмъ хозяйствомъ больницы; я признаю, что главная отвѣтственность за все хозяйство лежитъ на личномъ составѣ Управы, но врачъ и по закону, и по желанію Земства, установившему должность 2-го врача, обязанъ слѣдить за хозяйствомъ больницы. Я потому и говорилъ о ненормальности посѣщенія врачемъ Костинымъ больницы не въ опредѣленное время - днемъ, а именно и вечеромъ, что хозяйственная часть больницы протекаетъ исключительно днемъ; никто не осматриваетъ продукты; экономка не провѣряется. При посѣщеніи Ревизіонной Комиссіей больницы, многимъ изъ насъ бросилась въ глаза ея запущенность и неопрятность. Грязныя лампы стояли рядомъ съ лукошкомъ соли, которую только что раздавали больнымъ; въ ванной комнатѣ стоитъ ящикъ съ грязными банками и тамъ же - котелокъ съ картофелемъ; въ ручномъ рукомойникѣ наложено грязное бѣлье; уборная страшно загрязнена; въ углахъ корридора и подъ бакомъ съ водой - грязь. Въ этомъ я виню, наравнѣ съ составомъ Управы, врача, очевидно, совершенно не слѣдящаго за порядкомъ. На поставку бѣлья за послѣдніе годы Земство истратило 3600р., вновь испрашивается 800р., а бѣлья въ кладовой очень мало. Больныхъ же въ больницѣ сейчасъ всего 64, зимой бываетъ до II7,-это уже не такъ много. Экономка не могла намъ дать точной цифры наличности бѣлья; Членъ Управы тоже. Врачъ Костинъ заявилъ, что онъ бѣлья не осматривалъ, но знаетъ только, что его мало. Я полагаю, что слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность Управѣ упорядочить все хозяйство въ больницѣ, равно привести въ порядокъ надзоръ и учетъ бѣлья и остального инвентаря, и привлечь къ этому врача".-

Ст.48. По выслушаніи отчета Инструктора Андреева о предстоящемъ изслѣдованіи скота въ Устюженскомъ уѣздѣ, Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: I/ принять отчетъ къ свѣдѣнію; 2/ по вопросу о командировкѣ Инструктора Андреева въ Данію и Швецію, а также и въ Вологодскую губ.,- докладъ представить къ будущему Земскому Собранію и 3/. Инструктору Андрееву, по предложенію Предсѣдателя Собранія, выразить благодарность.

Ст.49. По предложенію гласнаго Ф.И.Раевскаго, П О С Т А Н О В Л Е Н О: снестись съ Губернской Земской Управой объ отчисленіи % % въ пенсіонный капиталъ ежегодныхъ удержаній по Казначейству, въ таком размѣрѣ, чтобы въ теченіи года удержанія изъ жалованья служащихъ поступали въ Губернскій депозитъ полностью.-

СТ.50. Читанъ и утвержденъ проектъ журнала 5-го октября.-

СТ.51. Предложить Управѣ, чтобы денежные отчеты печатались и разсылались не позднѣе І-го іюля, чтобы для Ревизіонной Комиссіи была возможность своевременно произвести ревизію.-

СТ.52. Произведена закрытая баллотировка награды въ 50р. секретарю Управы Кириллову и большинствомъ 19-ти противъ 2-хъ награда назначена.

СТ.53. Закрытой баллотировкой шарами 19-ти противъ 2-хъ назначена награда служащимъ канцеляріи.-

СТ.54. Попечителемъ Стехновской школы единогласно избранъ Александръ Ивановичъ Васильевъ.-

СТ.55. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: на образованіе оборотнаго капитала внесено въ смѣту расходовъ 2% окладныхъ доходовъ, что составитъ 4586р.36к. на непредвидѣнные расходы - недоборъ въ доходахъ внесено 4569р.03к. Общій итогъ смѣты расходовъ выразился въ 313.745р. 32к., на пополненіе каковаго по смѣтѣ доходовъ внесено разныхъ неокладныхъ сборовъ доходовъ 84.426р.94к., а остальные 229.318р. 38к. внесены по § VI по счету недвижимыхъ имуществъ. Доходность всѣхъ подлежащихъ обложенію имуществъ составляетъ 412.443р.10к., % обложенія выразился въ 55,6.-

СТ.56. Собраніе П О С Т А Н О В И Л О: поручить Управѣ привлечь къ обложенію паровую мельницу Реймерса въ Соминѣ.-

СТ.57. Гласный Ф.И.Раевскій заявилъ: "Я полагаю, что выражу единодушное желаніе всѣхъ членовъ Земскаго Собранія, если скажу, что свобода слова, въ предѣлахъ возможности, вниманіе и безпристрастіе нашего глубокоуважаемаго Предсѣдателя Собранія заставляетъ насъ выразить ему искреннюю благодарность Земскаго Собранія". Заявленіе это было единодушно принято.-

Гласный Ф.Д.Батюшковъ отъ имени Комиссіи присоединился къ привѣтствію почтеннаго земскаго дѣятеля, изъ устъ котораго особенно пріятно услышать общее выраженіе и добавилъ, что глубокій тактъ, готовность поддержать всякое благое начинаніе, неустанныя хлопоты въ интересахъ земскаго дѣла,- все это дѣлаетъ Ивана Дмитріевича неоцѣнимымъ руководителемъ Собраній и неуклоннымъ стражемъ справедливости, добра и культурныхъ насажденій.-

СТ.58. Читанъ и утвержденъ проектъ настоящаго журнала.-

СТ.59. За разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ,-сессія Собранія объявлена закрытой.-

----

С П И С О К Ъ

ГЛАСНЫХЪ УСТЮЖЕНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ , УЧАСТВОВАВШИХЪ НА ЕГО ЗАСѢДАНІЯХЪ ВЪ ОЧЕРЕДНУЮ СЕССІЮ I9I2 г о д а.-

№№	ФАМИЛІИ, ИМЕНА и ОТЧЕСТВА ГЛАСНЫХЪ.	30 сент.	1 окт.	2 окт.	3 окт.	4 окт. (утр.)	4 окт. (веч.)	5 окт.	6 окт.
	Предсѣдатель Собранія Иванъ Дмитріевичъ КАРАУЛОВЪ.	I	I	I	I	I	I	I	I
I	БАТЮШКОВЪ, Федоръ Дмитріевичъ.	I	I	I	I	–	–	I	I
2	ГИРСЪ, Владиміръ Александровичъ.	–	–	–	–	–	–	–	–
3	КАЛИТЕЕВСКІЙ, Иванъ Анастасіевичъ	I	I	I	–	–	–	–	–
4	КАЛИТЕЕВСКІЙ, Петръ Николаевичъ.	I	I	I	I	I	I	I	–
5	КОНСТАНТИНОВЪ, Григорій Семеновичъ	I	I	I	I	–	I	I	–
6	ОКУНЕВЪ, Николай Александровичъ.	–	–	–	–	–	–	–	–
7	ПОЗЕНЪ, Иванъ Александровичъ.	I	I	I	I	I	I	I	I
8	ПОЗЕНЪ, Константинъ Александровичъ	I	I	I	I	I	I	I	I
9	ПОЗЕНЪ, Михаилъ Александровичъ.	–	–	–	–	–	–	–	–
I0	ПѢВЦОВЪ, Алексѣй Николаевичъ.	I	I	I	I	I	I	I	I
II	СТРОМИЛОВЪ, Алексѣй Алексѣевичъ.	I	I	I	I	I	I	I	I
I2	ТОЛСТОЙ, Графъ Викторъ Михайловичъ.	–	I	I	I	I	I	I	I
I3	УХТОМСКІЙ, князь Сергѣй Александровичъ.	–	I	I	–	–	–	–	–
I4	УШАКОВЪ, Александръ Павловичъ....	I	I	I	I	I	I	I	I
I5	ШМИГЕЛЬСКІЙ, Александръ Цезаревичъ..	I	–	–	I	I	I	I	I
I6	ШТЕМПЕЛЬ, баронъ Николай Геннадіевичъ.	I	I	I	–	I	I	I	–
I7	ДРУЖИНИНЪ, Семенъ Лукичъ.......	I	I	I	I	I	I	I	–
I8	ЖАБРЕВЪ, Михаилъ Алексѣевичъ...	I	I	I	I	I	I	I	I
I9	ПОЗДѢЕВЪ, Владиміръ Николаевичъ.	I	I	I	I	I	I	I	I
20	ПОЛЯНСКІЙ, Александръ Павловичъ...	I	I	I	I	I	I	I	I
2I	РАЕВСКІЙ, Федоръ Ивановичъ.......	I	I	I	I	I	I	I	I
22	РАЕВСКІЙ, Иванъ Федоровичъ.......	I	I	I	I	I	–	I	–
23	АНДРЕЕВЪ, Фома Андреевичъ......	I	I	I	I	I	I	I	–
24	ВАСИЛЬЕВЪ, Александръ Ивановичъ.	–	–	I	I	I	I	I	I
25	ГАНЬКОВСКІЙ, Дмитрій Ивановичъ...	I	I	I	I	I	I	I	–

№№	ФАМИЛІИ, ИМЕНА и ОТЧЕСТВА ГЛАСНЫХЪ.	30 сент.	1 окт.	2 окт.	3 окт.	4 окт. (утр.)	4 окт. (веч.)	5 окт.	6 окт.
26	ОБРАЗЦОВЪ, Степанъ Ивановичъ.	I	I	I	I	I	I	I	I
27	ПАНЬКОВЪ, Иванъ Петровичъ........	–	I	I	I	I	I	I	–
28	ПЛѢШАНОВЪ, Дмитрій Максимовичъ....	I	I	I	I	I	I	I	I
29	РАЗУМОВЪ, Степанъ Михайловичъ....	I	I	I	I	I	I	I	I
30	ТРОФИМОВЪ, Алексѣй Ивановичъ......	I	I	I	I	I	I	I	I
31	Отъ Государсвенныхъ Имуществъ лѣсничій Александръ Григорьевичъ ДЮНИНЪ........................	I	I	I	I	I	I	I	–
32	Отъ Удѣльнаго Вѣдомства, Романъ Ивановичъ СОКОЛОВСКІЙ...........	I	I	I	I	I	I	I	I
33	Отъ Духовнаго Вѣдомства, протоіерей Іоаннъ **КАЗАНСКІЙ**........	I	I	I	I	I	I	I	I
34	Городской Голова Андрей Дмитріевичъ ИКОННИКОВЪ................	I	I	I	–	I	I	I	I
35	Членъ Земской Управы Михаилъ Андреевичъ **КРИВОЛУЦКІЙ**...........	I	I	I	I	I	I	I	I
	ИТОГО	29	31	32	29	29	29	31	21

ПЕРЕЧЕНЬ ДОКЛАДОВЪ

УСТЮЖЕНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1912 года.

№ № по порядку.	Отдѣленіе.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОКЛАДОВЪ.	Время разсмотрѣнія.
I	Бухг.	Отчетъ о суммахъ Уѣзднаго Земства за 1911 годъ /печатный/.	
2	-"-	Смѣты доходовъ и расходовъ и раскладки земскаго сбора на 1913г. /писанныя/.	
3	Секр.	Докладъ по исполненію нѣкоторыхъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія предшествовавшихъ сессій /печатный/.	
4	-"-	Докладъ о начальномъ народномъ образованіи въ Устюженскомъ уѣздѣ /печатный/.	
5	-"-	Докладъ по строительству зданій земскихъ школъ съ приложеніемъ отчета техника А.П. Таранухина о школьномъ строительствѣ въ уѣздѣ /печатные/.-	
6	-"-	Докладъ о содержимыхъ Уѣзднымъ Земствомъ народныхъ библіотекахъ и о народныхъ чтеніяхъ /печатный/.-	
7	-"-	Докладъ о земской публичной библіотекѣ имени П.Н.Батюшкова /печатный/.	
8	-"-	Докладъ о низшихъ ремесленныхъ училищахъ и ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ школахъ /печатный/.-	
9	-"-	Докладъ по выполненію подводной повинности /печатный/.-	
I0	-"-	Докладъ о возвратѣ общему по Имперіи продовольственному капиталу долговъ Уѣзднаго Земства по ссудамъ на операціи покупки-продажи хлѣба въ продовольственныя компаніи 1903, 1905 и 1910г.г. и о взысканіи съ населенія долговъ за отпущенный въ кредитъ хлѣбъ /печатный/.-	
II	-"-	Докладъ по хозяйственной части больницъ Устюженскаго Земства /печатный/.	
I2	-"-	Докладъ о недоимкахъ за лѣченіе въ больницахъ Устюженскаго Земства /печатный/.-	
I3	-"-	Докладъ по проекту доктора медицины П.С. Костина о реорганизаціи медицинской помощи въ Устюженскомъ уѣздѣ /печатный/.-	
I4	-"-	Докладъ о вѣтви желѣзной дороги Устюжна-Бабаево /печатный/.-	
I5	-"-	Докладъ по вопросу о командированіи въ Новгородскую губ. временной комиссіи съ цѣлью закупки лошадей для ремонта конскаго состава арміи /печатный/.-	

16	Секр.	Докладъ объ установленіи на трехлѣтіе съ 1913 по 1915г.включительно таксъ: а/ вознагражденія за лѣсныя порубки и б/вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніяхъ /писанный/.	
17	-"-	Докладъ о мѣрахъ къ болѣе успѣшному поступленію земскаго сбора /печатный/.	
18	-"-	Докладъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринарной организаціи въ вѣдѣніе Земства и объ измѣненіи правилъ о передвиженіи гуртоваго скота /печатный/.	
19	-"-	Докладъ объ изданіи сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія за время существованія Уѣзднаго Земства /печатный/.	
20	-"-	Докладъ по вопросу о замѣнѣ содержимой Новгородскимъ Губернскимъ Земствомъ паромной переправы чрезъ Мологу въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ /печатный/.-	
21	-"-	Докладъ объ отпускѣ Предсѣдателю Земской Управы А.Н.Пѣвцову /писанный/.	
22	-"-	Докладъ по вопросу о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на Устюженскій уѣздъ и о воспрещеніи вырубки въ лѣсныхъ дачахъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ /печатный/.-	
23	-"-	Докладъ по вопросу объ опубликованіи при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ Указовъ Правительствующаго Сената по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности /печатный/.-	
24	-"-	Докладъ о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ желѣзнодорожныхъ имуществъ /печатный/.	
25	-"-	Докладъ объ ознаменованіи 35-ти лѣтней общественной дѣятельности гласнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Федора Ивановича Раевскаго /печатный/.-	
26	-"-	Докладъ объ усиленіи пенсіи семьѣ умершаго фельдшера Соминской больницы Харичева /печатный/.-	
27	-"-	Докладъ Губернской Земской Управы по проекту устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ /печатный/.-	
28	-"-	Докладъ Губернской Земской Управы объ улучшеніи финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскаго Земствъ /печатный/.-	
29	-"-	Докладъ Губернской Земской Управы по проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая /печатный/.-	
30	-"-	Докладъ Губернской Земской Управы по страхованію медицинскаго и ветеринарнаго персонала. /печатный/.-	
31	-"-	Докладъ объ устройствѣ больницы въ селѣ Бѣлые Кресты /печатный/.-	
~~32~~	-"-	~~Докладъ о вѣтви желѣзной дороги Устюжна-Бабаево /печатный/.-~~	[illegible]

33	Техни-ческ.	Докладъ о подъѣздномъ пути отъ пристани Сомино къ ст.Ефимовской Сѣверной желѣзной дороги /печатный/.-
34	-"-	Докладъ о дорожныхъ работахъ за уѣздный счетъ /печатный/.-
35	-"-	Докладъ о работахъ за счетъ специальнаго дорожнаго капитала /печатный/.-
36	-"-	Докладъ о строящемся зданіи больницы въ г.Устюжнѣ /печатный/.-
37	-"-	Докладъ о ремонтахъ земскихъ зданій /печатный/.-
38	Страховое.	Докладъ по взаимному земскому страхованію /писанный/.-
39	Медиц. часть.	Докладъ Провизора И.И.Гарлова по отчетности земской аптеки за минувшій 1911г./печатный/.
40	-"-	Протоколы Санитарной Комиссіи.-
41	-"-	Отчетъ о ходѣ остро-заразныхъ заболѣваній въ Устюженскомъ уѣздѣ за время съ 1 августа 1911г.по 1 августа 1912г./писанный/.
42	-"-	Медико-санитарный отчетъ по Устюженскому уѣзду за время съ 1 августа 1911г.по 1 августа 1912г. /писанный/.-
43	Ветерин. часть.	Докладъ ветеринарнаго врача г.Валицкаго по ветеринарной части /писанный/.-
44	Склад.	Докладъ о дѣятельности сельско-хозяйственнаго и книжнаго складовъ /писанный/.-
45	Агрономія.	Докладъ о кустарномъ производствѣ вѣнокъ /печатный/.-
46	-"-	Докладъ объ открытіи сельскохозяйственнаго склада въ Сорокинскомъ агрономическомъ участкѣ /печатный/.-
47	-"-	Докладъ о передачѣ въ вѣдѣніе Земства агрономической помощи единоличнымъ хозяйствамъ /печатный/.-
48	-"-	Докладъ по вопросу о воспособленіи кустарной промышленности /печатный/.-
49	-"-	Докладъ по вопросу объ открытіи при Русско-Пестовской школѣ опытнаго поля,огорода,питомника и отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада /писанный/.-
50	-"-	Докладъ о мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства /печатный/.-
51	-"-	Отчетъ о дѣятельности агрономовъ Устюженскаго Земства въ 1912 году /печатный/.-
52	Окладное.	Докладъ о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора,недоимокъ и пени/писанный/.-
53	Поземельное.	Докладъ объ измѣненіи,согласно послѣднихъ свѣдѣній,количества земли,принятаго на обложеніе земскимъ сборомъ.-

54	Поземельное.	Докладъ объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и дѣйствующихъ въ Устюженскомъ уѣздѣ фабрикъ и заводовъ.-
55	-"-	Докладъ объ оцѣнкѣ вновь выстроенныхъ и капитально ремонтированныхъ недвижимыхъ имуществъ въ г.Устюжнѣ и по вопросу о пересмотрѣ обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ.-
56	-"-	Докладъ объ обложеніи земскимъ сборомъ лѣсовъ Устюженскаго уѣзда.-
57		ОТЧЕТЫ ОБЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.
57		Отчетъ о состояніи Устюженской женской гимназіи за 1911-1912 учебный годъ /писанный/.
58		Отчетъ по хозяйственной части Устюженской женской гимназіи за 1911г. /писанный/.-
59		Отчетъ о состояніи общежитія для бѣднѣйшихъ крестьянокъ-ученицъ Устюженской женской гимназіи съ 1 августа 1911г.по 1 августа 1912г. /писанный/.-
60		Отчетъ о состояніи Устюженскаго реальнаго училища за 1911г. /писанный/,-
61		Отчетъ по содержанію общежитія при Устюженскомъ реальномъ училищѣ за 1911-1912 уч. годъ /писанный/.-
		РАЗНЫЯ ОБРАЩЕНІЯ И ПРОШЕНІЯ, ЦИРКУЛЯРЫ и ЗАКОНЫ.
62		Обращеніе Правленія Общества Врачей въ память Пирогова о назначеніи отъ Земства пособія на устройство въ Москвѣ Пироговскаго Дома.
63		Новгородской Губернской Земской Управы,№ 839/ 8812,увѣдомленіе объ удовлетвореніи ходатайства Губернскаго Земства по вопросу о разрѣшеніи строить въ Новгородской губ.подъѣздные пути за счетъ шоссейныхъ остатковъ съ шириною каменной одежды менѣе 2-хъ саж.-
64		Циркуляръ Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства,№ 36/ 10363, по поводу желательности осуществленія мѣропріятій,намѣченныхъ Метеорологическимъ Съѣздомъ при ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ.-
65		Комитета Россійской Экспертной Палаты № 1414, объ оказаніи матеріальнаго и моральнаго содѣйствія работамъ Комитета.-
66		Указъ Правительствующаго Сената отъ 26-го апрѣля 1912г.объ отмѣнѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 16 декабря 1910г.№ 63, по поводу привлеченія земскихъ врачей къ производству судебно-медицинскихъ изслѣдованій.-

67 Циркуляръ Министра Финансовъ отъ 19 марта 1912г. № 2150, о продажѣ виноградныхъ винъ изъ аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ.-

68 Прошеніе содержателя Устюженской станціи Шентякова объ увеличеніи годовой платы за станцію.-

69 Прошеніе содержателя Петряевской станціи объ увеличеніи ему платы за станцію.

70 Прошеніе содержателя Анишинской земской станціи объ увеличеніи платы.

71 Прошеніе содержательницы Покровской земской станціи объ увеличеніи платы.-

72 Прошеніе содержателя Бабаевской станціи объ увеличеніи платы.-

73 Прошеніе содержателей Верховско-Вольской станціи объ увеличеніи платы.-

74 Прошеніе содержателя Ванской станціи объ увеличеніи платы.-

75 Прошеніе содержателя Сорокинской станціи объ увеличеніи платы.-

76 Прошеніе содержателя Избоищской станціи объ увеличеніи размѣра годовой платы.-

77 Предложеніе Педагогическихъ Курсовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ покровительствомъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ объ учрежденіи на курсахъ стипендій Уѣзднаго Земства.-

78 Отношеніе Инспектора Народныхъ училищъ № 761 о пріобрѣтеніи медалей въ память 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны для раздачи окончившимъ курсъ въ 1912г. начальныхъ училищъ.-

79 Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Никитина о назначеніи ему награды за усиленный трудъ за время отсутствія ветеринарнаго врача.-

80 Прошеніе кр. дер. Александро-Марьина Матвѣя Нефедова о сложеніи съ него уплаты присужденныхъ Земству убытковъ, причиненныхъ неисполненіемъ подряда по поставкѣ камня.-

81 Прошеніе смотрителя Устюженской арестантской Шентякова объ увеличеніи оклада содержанія съ 20 до 25р. въ мѣсяцъ.-

82 Прошеніе повивальной бабки Короляковой о пособіи на обученіе дочери въ Устюженской гимназіи.-

83 Купянской Уѣздной Земской Управы объ ассигнованіи Устюженскимъ Земствомъ на памятникъ И.С.Тургеневу.-

84 Прошеніе повивальной бабки Чернянской вол. Громовой объ увеличеніи оклада жалованья въ виду дороговизны жизни.-

85 Прошеніе учителя Никифоровскаго училища Ипатова о назначеніи ему съ 1 сентября 1912г. періодической отъ Земства прибавки за выслугой 15 лѣтъ.-

86	Прошеніе учителя Дубровской земской школы Скородумова о выдачѣ ему выслуженныхъ періодическихъ прибавокъ съ I января 1911 года.-
87	Прошеніе студента Томскаго Университета Ростовцева о выдачѣ ему стипендіи Уѣзднаго Земства.-
88	Ходатайство Совѣта учительскихъ курсовъ о выдачѣ Земствомъ ссудъ въ размѣрѣ 40р.ученикамъ 3-го класса курсовъ.-
89	Обращеніе Комиссіи по сбору пожертвованій на устройство дома имени М.Ю.Лермонтова въ Пензѣ объ ассигнованіи на это дѣло Устюженскимъ Земствомъ пожертвованія.-
90	Предсѣдательницы Новгородскаго Отдѣла Всероссійской Лиги для борьбы съ туберкулезомъ объ ассигнованіи Уѣзднымъ Земствомъ 600р.ежегодно на содержаніи кровати въ устраиваемой Отдѣломъ санаторіи въ предѣлахъ Новгородской губ.-
91	Прошеніе бывшей служащей въ Земствѣ Инны Германъ объ оказаніи ей постояннаго пособія въ 150 руб.ежегодно.-
92	Боровичской Уѣздной Земской Управы,№ 6741, о поддержаніи возбужденнаго Уѣзднымъ Земствомъ вопроса о сложеніи въ соотвѣтствующей суммѣ губернскаго сбора съ недоимокъ,слагаемыхъ Уѣздными Земскими Собраніями.-
93	Прошеніе десятника Бѣлянина о выдачѣ ему суточныхъ при служебныхъ разъѣздахъ по уѣзду.-
94	Прошеніе бывшаго учителя Вольскаго училища Лебедева о выдачѣ ему по 30р.пособія впредь до назначенія ему пенсіи.-
95	Прошеніе кр-нъ Растороповской вол.с.Николы объ открытіи въ названномъ селѣ женской школы съ профессіональнымъ классомъ кройки и шитья.-
96	Прошеніе кр-нъ Растороповской вол.,Иванцовскаго общества объ открытіи школы въ дер.Новомъ Иванцевѣ.-
97	Обращеніе Общества Новгородцевъ въ С-Петербургѣ объ ассигнованіи Земствомъ субсидіи на удовлетвореніе поставленныхъ Обществомъ задачъ въ своей дѣятельности.-
98	Прошеніе бывшей учительницы А.Н.Лебедевой объ увеличеніи размѣра выдаваемой ей Уѣзднымъ Земствомъ пенсіи.-
99	Обращеніе редакціи журнала "Земское Дѣло" объ ассигнованіи на выписку 5-10-25 экземпляровъ журнала за 1912 и 1913г.для учрежденій Земства и его служащихъ.-
100	Тверской Губернской Земской Управы,№ 3989, съ просьбой высказать отношеніе Уѣзднаго Земства къ предпринятому Тверскимъ Земствомъ начинанію ознаменованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ сооруженіемъ въ Москвѣ Общерусскаго Національнаго Музея.-

101 Прошеніе бывшаго служащаго въ земской аптекѣ аптекарскаго помощника А.И.Тимина о выдачѣ ему ссуды на предпринятое имъ продолженіе образованія въ цѣляхъ полученія званія провизора.-

102 Прошеніе вдовы бывшаго завѣдующаго земельнымъ отдѣломъ Уѣздной Управы Раисы Николаевны Соломоновой о пособіи отъ Уѣзднаго Земства на воспитаніе и содержаніе дѣтей и о поддержаніи такого же прошенія прэдъ Губернскимъ Земствомъ.-

103 Прошеніе кр-нки Чирецкой вол.,села Чирца Натальи Матвѣевой Жариновой о назначеніи ей стипендіи въ школѣ повивальныхъ бабокъ.-

В Ы Б О Р Ы.

104 Предсѣдателя Земской Управы.

105 Двухъ Членовъ Земской Управы.

106 Члена Управы, заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

107 Трехъ гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія.

108 Почетныхъ Мировыхъ Судей.-

109 Восьми Членовъ Попечительнаго Совѣта женской гимназіи.-

110 Двухъ Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.-

111 Трехъ Членовъ Комиссіи библіотеки имени П.Н.Батюшкова.-

112 Трехъ Членовъ въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію.-

113 Двухъ Членовъ Уѣздной Оцѣночной Комиссіи.-

114 Четырехъ Членовъ въ Уѣздную Комиссію по устройству сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.

115 Четырехъ Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.-

116 Членовъ Санитарной Комиссіи.-

117 Двухъ Членовъ въ Уѣздный Комитетъ Попечительства о Народной Трезвости.-

118 Трехъ Членовъ и кандидатовъ къ нимъ въ составъ Воинскаго Присутствія при дѣйствіи его въ призывныхъ участкахъ.-

119 Попечителей нѣкоторыхъ земскихъ школъ.-

120 Членовъ Уѣзднаго Экономическаго Совѣта.-

121 Завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.-

122 Членовъ Постоянной Ревизіонной Комиссіи.

123 Членовъ Комиссіи по постройкѣ зданія Устюженской больницы.-

I24	Членовъ Школьной Комиссiи.-
I25	Члена въ Совѣтъ Общества пособiя учащимся Реальнаго училища.-
I26	Двухъ Членовъ въ Городское о налогѣ съ городскихъ имуществъ Присутствiе.-
I27	Попечителей Долоцкой и Залѣсской библiотекъ-читаленъ.-
I28	Членовъ Комиссiи по постройкѣ Бѣлокрестской больницы.-
I29	Членовъ Комиссiи по ревизiи аптеки.-
I30	Попечителя Коробищскаго фельдшерскаго пункта.-

Дополненiе къ перечню.

I3I	Прошенiе содержателя Залѣсской земской станцiи Кузьмы Власова объ отмѣнѣ постановленiя Земской Управы отъ I7-го iюня I9IIг. о наложенiи штрафа въ I0р.по жалобѣ пристава 2-го стана.-
I32	Прошенiе того же стойщика о выдачѣ ему 6р.,удержанныхъ Управою изъ платы за содержанiе станцiи въ пользу Земскаго Начальника 4-го участка въ возвратъ уплаченныхъ послѣднимъ за нанятыхъ вольныхъ лошадей въ виду неподачи таковыхъ со станцiи при проѣздѣ I-го августа сего года.-
I33	Отчетъ о дѣятельности Инструктора по молочному дѣлу А.И.Андреева.-

ОСОБЫЯ МНѢНІЯ и ЗАЯВЛЕНІЯ ГЛАСНЫХЪ.

1/. Поправка къ листу 12-му журнала Устюженскаго Земскаго Собранія 2-го октября.

Гласнаго Алексѣя Алексѣевича Стромилова.

Заявленіе мое по поводу отношенія доктора Городской больницы Павла Семеновича Костина къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, какъ врача больницы.-

После выслушанія доклада врачей, мною былъ возбужденъ вопросъ о раздѣленіи работы врачей по больницѣ между П.С.Костинымъ и врачемъ М.С.Судаковымъ, о чемъ въ докладѣ не было ясно.-

По этому поводу я не буду повторять, такъ какъ это неправильное распредѣленіе работы достаточно выяснено въ поправкѣ, внесенной гласнымъ Ушаковымъ. Добавлю только то, что въ данномъ Собранію по этому поводу объясненіи самимъ врачемъ П.С.Костинымъ, что онъ находитъ обязанности его находиться въ больницѣ отъ 10 час. утра до 2 час. дня согласно § 21 и 25 Инструкціи для врачей для себя невозможнымъ и измѣниться въ этомъ отношеніи не можетъ, такъ какъ онъ работаетъ по 16 час. въ сутки и устаетъ.

Съ этимъ заявленіемъ я не могу согласиться и не могу признать его заслуживающимъ уваженія, а также и дающимъ возможность отмѣны §§ 21 и 25 указанной мною Инструкціи, именно находя соблюденіе этихъ § § особенно важнымъ для врача П.С.Костина.-

Всѣмъ извѣстно, что врачъ Костинъ за время своей долголѣтней службы въ Устюженскомъ уѣздѣ пріобрѣлъ и пользуется широкою популярностью не только въ городѣ, но и въ уѣздѣ, а посему очень важно, чтобы г.Костинъ былъ въ опредѣленные часы въ опредѣленномъ мѣстѣ, дабы всѣ земскіе плательщики знали бы - гдѣ можно застать доктора Костина и получить отъ него цѣнный для нихъ "безплатный совѣтъ" безъ особаго затрудненія, не разыскивая его по частнымъ домамъ г.Устюжны, гдѣ онъ фактически и находится всѣ эти 16 часовъ въ сутки.-

Относительно своего утомленія, о которомъ онъ говоритъ въ своемъ объясненіи, я могу сказать лишь одно, что находясь въ больницѣ отъ 10 часовъ утра до 2 час. дня, т.е. въ продолженіи только 4-хъ часовъ, что и

составляетъ фактически его настоящую служебную обязанность,какъ зем-скаго врача, не можетъ быть для него утомительнымъ,а остальное время,которое предоставлено ему въ его личное распоряженіе,онъ можетъ использовать для личнаго отдыха,но повидимому,онъ желаетъ это время употребить на занятія частной платной практикой и можетъ быть дѣйствительно работаетъ до переутомленія.-

Заявленіе гласнаго Г.С.Константинова о томъ,что въ виду непоступленія жалобъ на врача Костина, вопросъ этотъ и не долженъ возникать въ Собраніи,- мнѣ кажется неосновательнымъ.-

Врачъ Костинъ - врачъ земскій и служебная дѣятельность его подлежитъ контролю не общественному,а Земскаго Собранія,равно какъ не можетъ служить оправданіемъ для П.С.Костина и заявленіе Городскаго Головы г.Иконникова,что и онъ не слышалъ жалобъ на доктора Костина, такъ какъ горожане,конечно,пользуясь его врачебной помощью,имъ очень довольны и городъ удовлетворенъ,имѣя фактически городскаго врача въ тоже время состоящаго на земской службѣ.- А посему я нахожу необходимымъ нахожденіе врача Костина отъ 10 час.утра до 2 час.дня хотя бы въ зданіи больницы. Подлинный подписалъ: Гласный А.А.Стромиловъ.

2/. Согласно постановленія 3 октября,ст.16,прилагается къ журналу 2-го октября.

Поправка къ ст.12 журнала 2-го октября.

Гласнаго А.П.Ушакова.-

Заявленіе мое по поводу отношенія доктора Костина къ своимъ служебнымъ обязанностямъ,какъ врача 1-го участка и больницы, редактирована не вполнѣ точно,почему измѣняется цѣль и характеръ его. Я не касался ни знаній г.Костина,ни его репутаціи хорошаго,способнаго врача. Я заявилъ,что согласно объясненія врача Судакова,работа между 2-мя врачами 1-го участка раздѣлена неравномѣрно. Докторъ Судаковъ завѣдуетъ громадной амбулаторіей участка до 13.000 чел.въ годъ и затѣмъ обходитъ часть порученныхъ ему палатъ больницы. На долю доктора Костина приходится посѣщеніе части палатъ больницы. Земскія Собранія прежнихъ лѣтъ признали,что трудъ по больницѣ и участку является непосильнымъ для одного врача; была учреждена должность втораго врача. Трудъ врачей долженъ быть раздѣленъ равномѣрно и,слѣдовательно, оба

врача должны, согласно Инструкціи § § 21 и 25, работать съ 10 до 2-хъ часовъ дня. Въ кругъ ихъ обязанностей, кромѣ лѣченія амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ, входитъ и наблюденіе за хозяйствомъ больницы: пищевыми продуктами, чистотой и т.п. Мнѣ извѣстно, что докторъ Костинъ посѣщаетъ больницу въ неопредѣленные часы, что я нахожу неправильнымъ. Хозяйственная сторона жизни больницы большею частью проходитъ утромъ. Врачъ Судаковъ, имѣя громадную амбулаторію, не имѣетъ времени провѣрить экономку, раздачу и качество продуктовъ, чистоту и т.п. Врачъ же Костинъ посѣщаетъ больницу не по утрамъ, такъ какъ мнѣ приходилось часто видѣть его лошадь въ разныхъ мѣстахъ города и въ 12 час., и въ 1 час. и въ 2, да и самъ онъ не отрицаетъ, что ему приходится часто попадать въ больницу поздно, иногда только вечеромъ и ночью. Такимъ образомъ эта важная сторона жизни больницы, при установившемся обычаѣ, ускользаетъ совершенно отъ наблюденія врача. Неправильно право Костина, какъ онъ самъ заявилъ, что онъ въ теченіи года ни разу не былъ въ амбулаторіи. Согласно § 29 Инструкціи, земскій врачъ можетъ заниматься частной практикой только во время, свободное отъ своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, докторъ же Костинъ съ утра не посѣщаетъ больницу, а дѣлаетъ визитаціи по больнымъ гор. Устюжны и бываетъ въ больницѣ тогда, когда объѣдетъ своихъ больныхъ; такимъ образомъ врачъ Костинъ является чисто городскимъ врачемъ, а не вторымъ врачемъ участка, что противорѣчитъ желанію Земскихъ Собраній прежнихъ лѣтъ. Подписалъ: Гласный А. Ушаковъ.

3/. Къ журналу Устюженскаго Земскаго Собранія 4-го октября /веч. засѣданія, ст. 40/.

Гласнаго А. А. Стромилова.-

Устюженское Земское Собраніе 4-го октября вечеромъ, при разсмотрѣніи прошенія Залѣсскаго земскаго стойщика Кузьмы Власова, просящаго возвратить ему 4р. 80к., выданные Управою Земскому Начальнику 4 участка А. А. Стромилову за наемъ вольныхъ лошадей, въ виду неподачи таковыхъ самимъ стойщикомъ Власовымъ, отмѣнило распоряженіе Управы, оставившей просьбу Кузьмы Власова безъ удовлетворенія и П О С Т А Н О В И Л О: возвратить 4р. 80к. Залѣсскому стойщику Кузьмѣ Власову, при чемъ мотивы были довольно странные, о которыхъ даже не упоминалъ самъ стойщикъ въ своей жалобѣ а именно: что Земскимъ Начальникомъ не было послано ему

установленной квитанціи изъ открытаго листа и что вообще Земскіе Начальники будто бы не на совсѣмъ законныхъ основаніяхъ, какъ не земскіе служащіе, пользуются открытыми листами для взиманія земскихъ лошадей. Гласный же графъ Толстой высказалъ еще болѣе смѣлое мнѣніе, которое я просилъ внести въ протоколъ /внесено какъ поправка въ протоколъ отъ 5-го октября/, что онъ предлагаетъ Управѣ выдавать открытые листы Земскимъ Начальникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ Управа выдаетъ таковые помощникамъ Благочинныхъ при объѣздѣ сими послѣдними земскихъ школъ, т.е. съ представленіемъ Управѣ отчетовъ о своихъ поѣздкахъ. Полагаю, что сдѣлать разъѣзды Земскихъ Начальниковъ подъотчетными Земской Управѣ едва ли возможно и будетъ допустимо; постановленіе же Собранія объ отмѣнѣ совершенно правильнаго распоряженія Управы выдать Земскому Начальнику 4-го участка Стромилову 6р. за наемъ вольныхъ лошадей съ вычетомъ для стойщика проѣздныхъ, т.е. прогоновъ за 20 вер. 1р.20к. - 4р.80к. по указаннымъ выше мотивамъ является незаконнымъ и подлежитъ отмѣнѣ, не говоря уже о томъ, что подобное постановленіе дискридитируетъ Управу въ глазахъ земскихъ стойщиковъ и такъ уже избалованныхъ и неисправныхъ и будетъ на будущее время давать имъ, т.е. стойщикамъ, еще большій поводъ къ произволу и неаккуратному исполненію своихъ обязанностей и контрактовъ. Не могу не замѣтить, что постановленіе Собранія не совсѣмъ корректно и по отношенію Земскихъ Начальниковъ, работающихъ главнымъ образомъ по взиманію земскихъ же окладовъ, недоимокъ, страховыхъ платежей и разныхъ ссудъ, выдаваемыхъ Земствомъ, большая часть коихъ подлежитъ взысканію принудительнымъ порядкомъ, равно какъ не могу признать возможнымъ и лишеніе на будущее время права Земскихъ Начальниковъ пользоваться открытыми листами /мнѣніе г. Константинова/.

Въ виду всего изложеннаго, прошу постановленіе Собранія отмѣнить и обязать Управу выдать мнѣ 4р.80к., переплаченные мною, сверхъ прогоновъ, за наемъ вольныхъ лошадей. Подписалъ: Гласный Устюженскаго Земскаго Собранія А.Стромиловъ.-

4/. Къ ст.18 журнала 5-го октября.

Гласнаго Д.М.Плѣшанова.-

Недоимки земскихъ сборовъ образовались съ годами, постепенно. Причины ея накопленія заключаются, главнымъ образомъ, въ томъ, что до насто

яцаго года полиціей для этой цѣли удѣлялось очень мало вниманія, крестьянское же населеніе, по своей темнотѣ, не смотря на указанія въ окладныхъ листахъ, часто не знаетъ, что земскіе сборы они должны сдавать въ Казначейство и на требованія полиціи о взысканіи сбора смотрятъ не какъ на понудительную мѣру взысканія, а какъ на мѣры естественныя. Кромѣ сего, существующая пословица: "съ одного дуба не дерутъ два луба", очень часто къ крестьянамъ не относится, такъ какъ съ крестьянъ часто одновременно требуютъ не одинъ, и не два, и не три, а цѣлыхъ четыре луба; напримѣръ: I/ продовольственный долгъ Губернскому и Имперскому продовольственному капиталу; 2/ продовольственный долгъ общественному продовольственному капиталу, которымъ предписывается оказывать предпочтеніе предъ всѣми другими сборами; 3/ текущіе оклады сборовъ и, наконецъ, 4/ недоимка земскихъ сборовъ. Такъ что крестьянинъ, не имѣющій обезпеченности, въ силу необходимости, вынужденъ оставить безъ оплаты тѣ или другія обложенія. Поэтому недоимщиковъ я подраздѣляю на двѣ категоріи: къ первой категоріи слѣдуетъ отнести какъ бы невольныхъ неплательщиковъ земскаго сбора по причинѣ: I/ неяснаго пониманія необходимости своевременной уплаты сборовъ; 2/ въ силу своего бѣднаго положенія и 3/ нерѣдкаго требованія уплаты сборовъ съ нѣсколькихъ сторонъ одновременно. Къ другой категоріи я отношу лицъ сознательно уклоняющихся отъ платежей сборовъ.-

Изъ доклада Земской Управы мы видимъ, что въ текущемъ году полиціей была взыскана весьма значительная сумма сборовъ. Нельзя не привѣтствовать это отрадное явленіе, позволившее нашему Земству провести свой годовой бюджетъ. Съ другой стороны, къ величайшему сожалѣнію, въ настоящемъ явленіи есть черное пятно, заключающееся въ описяхъ и продажѣ имущества недоимщиковъ безъ заблаговременнаго категорическаго требованія объ уплатѣ недоимокъ, какъ со стороны Земской Управы, такъ и со стороны полиціи. Затѣмъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что полиціею получается вознагражденіе за свою службу отъ правительства,- и энергичное отношеніе къ дѣлу взысканія недоимокъ сборовъ составляетъ вообще одну изъ сторонъ энергичной служебной дѣятельности полиціи, за которую полиція получаетъ поощреніе отъ правительства,-я не нахожу возможнымъ обременять и безъ того уже чрезъ мѣру обременительный бюджетъ нашего Земства ассигнованіемъ предлагаемой Управою суммы на вознагражденіе полиціи.-

На основанiи изложеннаго, я высказываюсь за поддержанiе I-го и 4 пунктовъ предложенiя Управы, пункты же 2-й и 3-й предложенiй Управы покорнѣйше просилъ бы отклонить и избрать Комиссiю, съ половиннымъ представительствомъ отъ крестьянъ, для выработки порядка и мѣръ взысканiя недоимокъ земскихъ сборовъ. Подписалъ: Гласный Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранiя Д.Плѣшановъ.-

ДОКЛАДЫ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

I/. Ревизіонная Комиссія имѣла въ своемъ распоряженіи очень мало времени для всесторонняго ознакомленія съ денежнымъ отчетомъ Управы, такъ какъ таковой изготовленъ лишь въ концѣ сентября. Ознакомившись съ нимъ по возможности полно и насколько позволило время, провѣривъ книги и документы Управы, Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить на обсужденіе Земскаго Собранія слѣдующія свои замѣчанія:

По счету № I-й. Подводная повинность. Обращаетъ вниманіе расходъ по оплатѣ проѣздовъ разныхъ лицъ въ 87р.90к.; по справкѣ съ книгами Управы выяснилось, что главнымъ образомъ этой суммой оплачены проѣзды Слѣдователя Піотровскаго со ст.Сіучъ до г.Устюжны. Изъ обширной переписки г.Піотровскаго съ Управою усматривается, что онъ находитъ для себя неудобнымъ заѣзжать на земскую станцію въ Дубровку. Между тѣмъ Земство, имѣя ст.въ Дубровкѣ, которая должна провозить проѣзжающихъ до г.Устюжны, по мнѣнію Комиссіи, не должно оплачивать проѣздовъ должностныхъ лицъ съ произвольныхъ пунктовъ и слѣдуетъ признать, что всякій, ѣдущій по открытому листу Управы, долженъ брать лошадей со станціи; если же проѣзжающій находитъ, что ему удобнѣе ѣхать не на земскихъ лошадяхъ, то долженъ оплачивать проѣздъ самъ. По той же статьѣ въ отчетѣ значится 68р.03к.за подводы стражниковъ. По справкѣ сумма эта въ 1912г.значительно возрасла. На обязанности Земства лежитъ обезпеченіе передвиженія уѣздной стражи въ предѣлахъ уѣзда. Между тѣмъ, напр.въ текущемъ году, большіе отряды стражниковъ двигались на охрану Николаевской желѣзной дороги, при проѣздѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Крымъ и въ Москву. Оплата передвиженія полицейской стражи въ предѣлахъ губерніи лежитъ на обязанности Губернскаго Земства и мы имѣли бы право требовать возврата оплаченныхъ нами расходовъ, если бы знали куда стража ѣздила. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ просить Уѣзднаго Исправника сообщать Уѣздной Управѣ о каждомъ передвиженіи стражниковъ за предѣлы уѣзда.-

Счетъ № 2-й. Расходы по Управленію. Обращаетъ на себя вниманіе ремонтъ зданія Управы 818р.74к.при ассигновкѣ въ 400р.; такимъ образомъ перерасходъ выразился въ суммѣ 418р.74к. Часть его въ 159р.20к.оправдывается необходимостью: было обнаружено, что крыша во многихъ мѣстахъ проржавѣла, такъ что пришлось замѣнить новыми листами и перекрасить

всю крышу. Ремонтъ этотъ Управа не предвидѣла въ виду производившагося капитальнаго ремонта крыши въ 1909 году. Остальной перерасходъ произведенъ на исправленіе штукатурки, поправку окраски /92р./ и на устройство сарая, ассигнованія на который не хватило, такъ какъ онъ выстроенъ болѣе капитально, чѣмъ предполагался: проектированъ былъ навѣсъ на готовыхъ столбахъ, а сдѣланъ сарай съ глухими стѣнками. Ревизіонная Комиссія, обращая на этотъ перерасходъ вниманіе Земскаго Собранія, проситъ подтвердить Управѣ неоднократныя постановленія Собранія не видоизмѣнять предположенныхъ построекъ, благодаря чему происходитъ удороженіе ихъ и перерасходы.-

Счетъ № 7-й. Дорожная повинность. По этой статьѣ произведены исключительно мелкія работы по незначительнымъ исправленіямъ всѣхъ трактовъ, всего на сумму 217р.68к. и осталось неизрасходованнаго кредита 1321р.75к. Работы произведены хозяйственнымъ способомъ, расчеты съ контрагентами производились по представляемымъ счетамъ, на которыхъ имѣются росписки въ полученіи денегъ по счету. Но ни на одномъ счетѣ нѣтъ отмѣтки никого изъ состава Управы или техника въ пріемѣ работъ, что, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ обязательно производить.-

Счетъ № 8-й. Расходы дорожнаго капитала. По Боровичскому тракту сдѣланъ перерасходъ на сверхсмѣтныя работы въ суммѣ 350р.55к. Расходъ этотъ вызванъ сносомъ весеннимъ разливомъ моста чрезъ рѣку Кать и размывомъ части полотна дороги. По Бѣлозерскому тракту съ исполнительной смѣты /сч.подрядчика/, согласно надписи техника, скинуто и удержано 199р. Скидка произведена за недобросовѣстное исполненіе работъ и плохой матеріалъ. Подрядчикъ Пименовъ сдѣлалъ надпись на смѣтѣ, не признавая изъ числа скинутыхъ съ него 175р., которые проситъ ему возвратить. Комиссія полагаетъ, что означенныя деньги слѣдуетъ удежать съ Пименова. Всего произведено работъ за счетъ дорожнаго капитала по всѣмъ трактамъ на 7065р.11к., всѣхъ же расходовъ по капиталу 11.041р. 08к. Остается въ распоряженіи Управы кредита по капиталу 570р.99к., каковой Комиссія полагаетъ просить Губернское Земство оставить въ распоряженіи Управы, для выполненія незаконченныхъ работъ.-

Счетъ № 39-й. Нѣсколько лѣтъ подрядъ по счету баланса переходитъ сумма въ 75р.28к., остатокъ суммъ на возмѣщеніе сельскихъ обществъ за расходы по мобилизаціи. Деньги эти распредѣляются между отдѣльными обществами небольшими суммами, иногда въ нѣсколько копеекъ; за получе-

ніемъ ихъ никто не является. Слѣдуетъ или раздать деньги чрез волостныя правленія, или списать кредитъ на счетъ запасной суммы, а не держать на балансѣ счета въ теченіи нѣскольких лѣтъ.-

Счетъ № 69. Авансы. Въ теченіи отчетнаго года обращались авансовыя деньги:

Счетъ Председателя 200р.; на I-е января на рукахъ осталось 125р.

Счетъ Члена Управы Спрато 479р.65к.; всѣ оправданы.

Счетъ Члена Управы Криволуцкаго 3210р.66к.; на I января 1912г. остатокъ аванса на рукахъ 270 руб.-

Счетъ секретаря Управы Кириллова 269р.52к.; всѣ оправданы документами. Авансъ выдавался исключительно на почтовые расходы.-

Счетъ техника Дьяканова 183р.28к.; весь оправданъ.

Счетъ техника Овчинникова 100р.; на I-е января на рукахъ остатокъ 48р.47к.

Счетъ 70 - 79 по содержанію и оборотамъ сельско-хозяйственнаго склада. Комиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на неправильныя, по ея мнѣнію, начисленія процентовъ на товары, которые отпускаются для учрежденій Земства. Такъ желѣзо, цементъ, приборы и т.п., которые взяты изъ склада для земскихъ построекъ, отпущены по той же цѣнѣ, что и въ частныя руки. Такой порядокъ искусственно повышаетъ доходность склада, ложась расходомъ на тотъ же земскій бюджетъ, только по другимъ статьямъ расхода, являясь въ то же время замаскированнымъ общими расходами по постройкамъ школъ, больницъ и т.п. Слѣдуетъ поставить за правило, чтобы отпуски товаровъ изъ складовъ сельско-хозяйственнаго и книжнаго въ свои учрежденія производились по заготовительной цѣнѣ, безъ начисленія % прибыли. По условію съ завѣдующимъ складомъ, слѣдовало дѣлать ежемѣсячныя удержанія изъ жалованья по 8р. на образованіе залога. Управою это не выполнено и удержанія въ залогъ не сдѣлано. Хотя по условію съ завѣдующимъ залогъ можетъ быть удержанъ изъ пенсіоннаго капитала, но слѣдуетъ предложить Управѣ выполнить условіе и производить удержаніе изъ жалованья для образованія залога. Обороты склада за вторую половину 1911г., т.е. за время службы послѣдующаго завѣдующаго Собакина увеличились и склады даютъ доходъ послѣ хроническихъ убытковъ за рядъ послѣднихъ предыдущихъ лѣтъ. Доходъ этотъ очень значительный: сельско-хозяйственный складъ за вторую половину года далъ большой доходъ, такъ что покрылъ убытокъ первой половины года и далъ

чистаго доходу 1191р. Книжный складъ далъ чистаго доходу 287р.62к. Большая доходность склада отчасти объясняется начисленіемъ %-въ на отпуски въ свои учрежденія, но большею частью является слѣдствіемъ новаго порядка, заведеннаго въ складѣ. Отчетность склада упорядочена, каждый, самый мелкій товаръ имѣетъ свой счетъ въ матеріальной книгѣ, такъ что имѣется возможность, въ каждый данный моментъ, провѣрить наличность товара и его расцѣнку. Деньги обращаются чрезъ кассу, уплата за товаръ по чекамъ.-

Счетъ 86 и 87. Комиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на долгъ, состоящій за населеніемъ уѣзда по хлѣбнымъ операціямъ 1903 и 1906г.г. Долгъ этотъ на 1-е января 1913г. выражался въ суммѣ 22.480р.86к. Земство осенью 1911г. пережило тяжелыя 3 мѣсяца безденежья кассы, благодаря наложенному администраціею на доходы Земства аресту на пополненіе долга Земства Правительству по этимъ хлѣбнымъ операціямъ. Всего удержано съ Земства 24.474р. 44к. и осталось долгу 3157р.92к., каковые разсрочены на три года, при условіи уплаты ежегодно равными суммами. Долгъ съ населенія за выданный хлѣбъ разрѣшено взыскивать не судебнымъ порядкомъ, а примѣнительно къ способу взысканія казенныхъ и продовольственныхъ долговъ. Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ просить Новгородскаго Губернатора оказать содѣйствіе чрезъ подлежащихъ чиновъ полиціи и земскихъ начальниковъ къ успѣшному сбору этихъ долговъ съ населенія.-

По провѣркѣ счетоводства и отчетности Комиссія нашла, что всѣ расходы оправдываются документами, документы находятся въ порядкѣ, почему Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію денежный отчетъ Управы за 1911г. за сдѣланными замѣчаніями - утвердить.- Подлинный подписали: Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи А.Ушаковъ, члены: А.Икрнниковъ, В.Поздѣевъ и И.Раевскій.-

2/. Докладъ по поѣздкѣ для осмотра Сошневской школы 2-го октября 1912 года.

Подкомиссія въ составѣ гласныхъ: барона Н.Г.Штемпель, А.П.Полянскаго, М.А.Жабрева, въ присутствіи Члена Управы М.А.Криволуцкаго и техника Управы А.П.Таранухина, осмотрѣвъ вновь выстроенное зданіе Сошневской школы, нашла, что работы по постройкѣ выполнены изъ вполнѣ доброкачественныхъ матеріаловъ; что же касается до выполненія постройки, то Подкомиссія нашла нужнымъ высказать слѣдующія пожеланія, которыя

могли бы быть приняты въ соображеніе при постройкѣ школьныхъ зданій въ будущемъ:

I/ Устраивать фундаменты изъ отдѣльныхъ столбовъ подъ углами и чрезъ двѣ сажени подъ стѣнами, съ заложеніемъ ихъ на глубину 2-хъ арш. изъ трамбованнаго бетона въ деревянныхъ формахъ на мѣстѣ постройки; промежутки между столбами заполнять кирпичной или бутовой кладкой.

2/ Въ цоколѣ устраивать достаточное количество отверстій, для провѣтриванія подпольнаго пространства.-

3/ Вмѣсто половъ на накатахъ устраивать ихъ на лагахъ по бетонному основанію.

4/ При полахъ на накатахъ въ балочкахъ устраивать проходы для воздуха.-

5/ По цоколю укладывать изоляціонный слой изъ толя.-

6/ Рубку угловъ производить не въ лапу, а съ остаткомъ.

7/ Допускать въ стѣны бревна толщиною до 4 I/2 верш.

8/ Отказаться отъ кантовки бревенъ.-

9/ Стыки бревенъ въ стѣнахъ устраивать въ замокъ.-

IO/ При большой длинѣ комнатъ устраивать полъ изъ короткихъ досокъ во фризъ.-

II/ Поднять подоконники на высоту I арш. 4 верш. отъ пола и насколько возможно поднять верхніе косяки.-

I2/ Послать въ Новгородскую школу печнаго мастерства нѣсколько человѣкъ для того, чтобы имѣть своихъ постоянныхъ печниковъ.-

I3/ Въ видѣ опыта устроить въ каждой классной комнатѣ по одной печи съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ холода было можно поставить дополнительно небольшую желѣзную печь.-

I4/ Выработать типъ оконной рамы съ болѣе мелкими стеклами и имѣть въ складѣ постоянный запасъ этихъ стеколъ, при чемъ желательно получать ихъ съ завода нарѣзанными по данному размѣру.-

I5/ Уменьшить ширину корридора до 3 арш.

I6/ Устроить вмѣсто двухъ кухонь - одну.-

I7/ Помѣщеніемъ 2-й кухни и прихожей воспользоваться для устройства ночлежнаго пріюта тамъ, гдѣ надо.-

I8/ Отхожія мѣста соединить въ одну пристройку.-

I9/ Въ видѣ опыта примѣнить лучиночную кровлю изъ ручной еловой лучинки, съ окраской ея смолой за два раза, а также кровлю изъ цемент-

ной черепицы, обративъ вниманіе на качество черепицы.- Подлинный подписали: баронъ Штемпель, М.Жабревъ и А.Полянскій.-

3/. Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ исполненіе смѣты за счетъ дорожнаго капитала за 1912г., нашла, что работы исполнены подряднымъ способомъ, большая часть работъ сдана съ торговъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ торги не состоялись и работы сданы отдѣльнымъ подрядчикамъ по среднимъ цѣнамъ. Расчеты съ подрядчиками велись правильно, выдача денегъ производилась по полученіи удостовѣренія техническаго надзора объ исполненныхъ работахъ. Часть работъ къ настоящему Собранію остается незаконченной.-

Въ 1912 году Управою произведенъ осмотръ всѣхъ мостовъ, исправленъ и дополненъ инвентарь ихъ съ опредѣленіемъ ихъ стоимости. Всего на счетъ Земства содержится 660 трубъ и мостовъ общимъ протяженіемъ 863 саж. и стоимостью 49.217 руб.- Средняя продолжительность службы деревяннаго моста принята 15 лѣтъ, при одной смѣнѣ настила за это время; стоимость настила 17.253р., слѣдовательно полная стоимость всѣхъ мостовъ 36.470р. Возобновленіе этихъ сооруженій производится за счетъ дорожнаго капитала и требуетъ ежегоднаго расхода въ 4500р.

Кромѣ того, за счетъ дорожнаго капитала содержится 8 паромныхъ переправъ на 1600р. и техническій персоналъ 2600р. Всего ежегодный обязательный расходъ за счетъ дорожнаго капитала 8700р. Годовой окладъ его 9763р. Слѣдовательно имѣется свободный остатокъ около 1000р., который можетъ быть израсходованъ на остальныя дорожныя работы. Въ представленныхъ Управою смѣтныхъ предположеніяхъ за счетъ дорожнаго капитала на сумму 18.834р.75к. въ 1913г. на мосты потребуется 4910р.38к. Изъ остальныхъ работъ слѣдуетъ признать неотложной по Бабаевскому тракту ремонтъ полотна на болотѣ 8-я и 9-я вер. отъ Бабаева, на что потребуется 518р.08к. Кромѣ того, остается неисполненной работа по замощенію Петровскаго переулка, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911г. на сумму 1480р.-

Ревизіонная Комиссія съ своей стороны предлагаетъ Земскому Собранію остановиться на работѣ по Бабаевскому тракту. Указанными выше работами за счетъ дорожнаго капитала на сумму 9837р.36к. годовой окладъ его будетъ исчерпанъ. Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію утвердить представленныя Управою смѣты и чертежи на дорожныя со-

оруженія за счетъ дорожнаго капитала въ суммѣ 9837р.36к.и смѣты на текущіе ремонты дорожнаго полотна и мелкія трубы за счетъ смѣты уѣзднаго сбора въ суммѣ 2305р.18к.съ округленіемъ ея на исправленіе весенних повреждений до 3000 руб.

Разсмотрѣвъ проектъ и смѣту на устройство дороги Сомино-Ефимово, Ревизіонная Комиссія находитъ,что предпочтительнѣе принять второй варіантъ, направленный прямо къ переѣзду чрезъ полотно желѣзной дороги и представляющій меньше техническихъ затрудненій.-

Относительно уменьшенія стоимости постройки дороги въ случаѣ исполненія ея за счетъ дорожнаго капитала, Ревизіонная Комиссія находитъ,что путемъ отмѣны работъ по укрѣпленію полотна чурой на сумму 3700р. и удешевленія мостовъ на 25% на сумму 650р.,получится общее уменьшеніе смѣтной суммы съ 17.000р.до 12.650р.

Отчетность Управы по ремонту земскихъ зданій Ревизіонная Комиссія нашла правильной. Въ смѣтныхъ предположеніяхъ на 1913г,принятыя цѣны не преувеличены.

Работы по ремонту зданій Комиссія признаетъ въ принципѣ необходимыми, но считаясь съ затруднительнымъ положеніемъ земской кассы,выбираетъ самыя неотложныя работы:

Больница въ г.Устюжнѣ	686р.90к.
-"- въ Соминѣ	236р. -
-"- въ Ереминѣ	237р.50к.
-"- въ Никифоровѣ	70р. -
Зданіе Управы	392р.17к.
-"- Женской гимназіи	311р.02к.
библіотеки	58р.57к.
Перенесеніе сарая	483р.53к.
ВСЕГО на сумму	2475р.69к.

или съ округленіемъ ея на текущіе ремонты до 3000р.,каковую сумму Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію утвердить.-

По жалобамъ подрядчиковъ Василія Пименова и Василія Филиппова Крестьянинова,Комиссія,находя эти жалобы неосновательными,присоединяется къ заключенію Управы. Подлинный подписали: М.Жабревъ,А.Иконниковъ, А.Ушаковъ,В.Поздѣевъ.-

4/. Ревизіонная Комиссія прибыла въ земскій сельско-хозяйственный и книжный складъ, содержимый Устюженскимъ Уѣзднымъ Земствомъ, для ознакомленія съ установленнымъ въ складѣ порядкомъ покупки и продажи товаровъ, отпуска товаровъ и прочихъ предметовъ изъ склада, какъ покупщикамъ, такъ и земскимъ учрежденіямъ, отчетность склада и храненіе товаровъ.-

По осмотру оказалось: продажа товара и предметовъ изъ склада производится за наличный расчетъ и въ кредитъ; послѣдній разрѣшается Управою по одной и той же расцѣнкѣ.-

Въ первомъ случаѣ введена система квитанціонныхъ талонныхъ книжекъ, т.е. талонъ остается въ корешкѣ, въ кассу поступаетъ квитокъ и обратно продавцу. Отпускъ въ кредитъ, а равно и земскимъ учрежденіямъ, производится по ордерамъ и разрѣшеніямъ Управы, при чемъ съ покупщиковъ въ кредитъ берутся долговыя росписки по установленному образцу, а при отпускѣ учрежденіямъ - росписки лицъ получающихъ. Каждый отпускъ заносится въ ежедневный журналъ, изъ котораго по книгамъ склада дѣлается ежемѣсячный подсчетъ отпуска. Провѣрка товаровъ производится разъ въ годъ предъ I-мъ января каждаго года. Продажная стоимость товаровъ опредѣляется покупной цѣной, расходами по доставкѣ и начисленіемъ по сельско-хозяйственному складу 5%, по книжному складу 10%. Своимъ учрежденіямъ ставится своя цѣна съ расходами по доставкѣ. Полученіе денегъ съ должниковъ производится какъ самимъ складомъ, такъ равно Земской Управой. Полученныя кассою деньги на слѣдующій день сдаются въ Казначейство подъ квитанціи послѣдняго. Было взято нѣсколько выдержекъ на провѣрку и оказалось, что сдача денегъ производится аккуратно и въ кассѣ денегъ не находится. О полученіи денегъ Управою свѣдѣній въ складѣ не имѣлось. По окончаніи отчетнаго года, оставшіеся товары принимаются на остатокъ по своей цѣнѣ. Предъ покупкой товара продавецъ представляетъ Управѣ свои соображенія о предметахъ и товарахъ, а равно количества ихъ, подлежащихъ выпискѣ, сообразно остатку и требованій. Товаръ хранится отчасти въ складѣ, отчасти въ имѣющихся при складѣ помѣщеніяхъ-кладовыхъ, а отчасти на дворѣ склада. Комиссія обратила вниманіе, что на остаткѣ въ складѣ отъ прежнихъ лѣтъ имѣются товары и предметы по значительно повышенной стоимости противъ существующихъ въ настоящее время, или не соотвѣтствующіе по цѣнѣ своимъ назначеніямъ въ сравненіи съ имѣющимися однородными предметами съ болѣ

низкой оцѣнкой.

Наличность означеннаго товара въ складѣ лежитъ бременемъ складу и не можетъ быть продана въ будущемъ, если не будетъ понижена оцѣнка ихъ. Принятіе остатка товара и предметовъ по своей цѣнѣ на слѣдующій годъ увеличиваетъ доходность даннаго года. Поэтому Комиссія признавала бы необходимымъ ежегодно, по ревизіи склада, списывать со стоимости остающихся товаровъ и предметовъ въ размѣрѣ, ежегодно опредѣляемомъ Собраніемъ. Кромѣ того, Комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы Управа извѣщала продавца о полученіи ею суммъ отъ должниковъ, дабы продавецъ могъ дѣлать соотвѣтствующія записи въ своихъ книгахъ по отпуску товаровъ въ кредитъ.-

Въ виду изложеннаго, Комиссія проситъ Собраніе признать:

I/ Веденіе продажи и отпуска товаровъ изъ сельско-хозяйственнаго и книжнаго склада - правильнымъ.-

2/ Поручить Управѣ сообщать продавцу склада о времени и суммѣ полученныхъ денегъ съ должниковъ и обратно.-

3/ Признать желательнымъ съ остатка товаровъ и предметовъ склада, принятыхъ на слѣдующій годъ, производить списываніе въ размѣрѣ, установленномъ Собраніемъ.-

4/ Признать необходимымъ при исчисленіяхъ стоимости товара и предметовъ имѣть въ виду расходъ по содержанію склада, какъ-то: вознагражденіе служащихъ, отопленіе, освѣщеніе и аренду ихъ, или соотвѣтствующую арендѣ стоимость помѣщеній. Подлинный подписали: Константиновъ, А.Ушаковъ, В.Поздѣевъ и М.Жабревъ.

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ НѢКОТОРЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ СЕССІЙ.

I.

Земскому Собранію очередной сессіи 1911 года Управа доложила о сохраненіи ею выдачи содержанія за время разрѣшеннаго члену Управы г.Спрато отпуска по болѣзни съ 26 мая по 10 сентября 1911 года и просила утвердить это ея распоряженіе, какъ того требуетъ указъ Сената отъ 18 іюля 1903г.за № 6190.

Земское Собраніе въ засѣданіи 15 сентября утвердило распоряженіе Управы о выдачѣ г.Спрато содержанія за время его отпуска, а въ засѣданіи 16 сентября приняло слѣдующій докладъ Подготовительной Комиссіи: "По поводу утвержденнаго Собраніемъ отпуска жалованья г.Спрато за время, проведенное имъ въ почти четырехмѣсячномъ отпускѣ, Комиссія полагаетъ, что если г.Спрато еще продлитъ свой отпускъ, или, по возвращеніи, снова уѣдетъ въ отпускъ, то Управѣ не слѣдуетъ выдавать ему содержанія. Въ настоящее время, въ виду затяжной болѣзни г.Спрато, желательно, чтобы Земское Собраніе избрало 3-го члена Управы съ соотвѣтствующимъ жалованьемъ, размѣръ котораго опредѣлить закрытой баллотировкой"-.

На должность третьяго Члена Собраніе избрало въ засѣданіи 16 сентября А.И.Трофимова, который, по утвержденіи выбора г.Губернаторомъ, вступилъ въ отправленіе должности 20 октября 1911г.-

Г.Спрато, согласно прошенію, г.Губернаторомъ уволенъ былъ отъ занимаемой должности 9 октября, до каковаго срока онъ находился въ отпуску и жалованья ему Управою уже не выдавалось.-

Такимъ образомъ съ 20 октября по настоящее время Управа состояла по прежнему изъ Предсѣдателя и двухъ Членовъ, въ каковомъ составѣ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы ее оставить и на предстоящее трехлѣтіе, упразднивъ учрежденную въ прошломъ году должность третьяго члена.-

II.

Въ очередную сессію Собранія 1909г. Земскимъ Собраніемъ возбуждено ходатайство объ открытіи за счетъ казны въ с.Соминѣ городскаго учили-

ща по Положенію 1872г.,съ ежегоднымъ пособіемъ на его содержаніе отъ Земства въ размѣрѣ 600 руб.-

Постановленіемъ,состоявшимся въ засѣданіи 15 сентября минувшаго года /журнала ст.II,п.2/,Земское Собраніе просило Директора Народныхъ училищъ о включеніи Соминскаго городскаго училища,по сѣти сихъ училищъ,въ ближайшую очередь открытія.-

Вслѣдствіе вышеозначеннаго постановленія Собранія,Директоръ,отношеніемъ отъ 20 октября прошлаго года,за № 4006,увѣдомилъ,что предполагаемое къ открытію въ с.Соминѣ городское,по Положенію 1872г.,училище будетъ включено въ сѣть городскихъ училищъ Новгородской губ.,что же касается до удовлетворенія ходатайства объ открытіи означеннаго училища,то,г.Директоръ,указалъ,что таковое можетъ послѣдовать только послѣ удовлетворенія ходатайствъ объ открытіи училищъ въ тѣхъ пунктахъ губерніи,въ коихъ ощущается настоятельная необходимость въ скорѣйшемъ учрежденіи ихъ.-

На послѣдовавшій вслѣдъ затѣмъ 27 октября запросъ Директора о томъ: по какимъ именно соображеніямъ желательно открытіе училища въ Соминѣ въ ближайшую очередь,Управа увѣдомила,что скорѣйшее осуществленіе таковаго вызывается тѣмъ,что,во первыхъ,с.Сомина является крупнымъ административно-торговымъ пунктомъ въ уѣздѣ и имѣетъ характеръ городскаго поселенія,во вторыхъ,Соминскую и сосѣднюю съ ней Верховско-Вольскую волости пересѣкаетъ линія Сѣверной желѣзной дороги,въ третьихъ,чрезъ Соминскую же и сосѣднюю Бѣлокрестскую волости проходитъ Тихвинская система и въ четвертыхъ,въ районѣ сихъ волостей сосредоточено значительное число разныхъ заводовъ. Населеніе этихъ волостей,для котораго, благодаря указаннымъ условіямъ,земледѣліе не является главнымъ занятіемъ,нуждается въ учебномъ заведеніи съ программой выше начальной школы

Дальнѣйшихъ свѣдѣній о положеніи дѣла Управа не имѣетъ.-

III.

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910г. /17 сентября,журн.ст.22/ возбуждено было ходатайство о разрѣшеніи именовать учрежденныя въ Реальномъ училищѣ пять стипендій Земства "въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости".-

Такъ какъ Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ то время не нашелъ возможнымъ ходатайствовать предъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ о присвоеніи наименованія стипендіямъ реальнаго училища въ виду

необезпеченности существованія учебнаго заведенія, то Земское Собраніе прошлогодней сессіи /15 сентября, журнала ст.II, п.3/ вновь возбудило вышеуказанное ходатайство, потому что реальное училище съ 1-го іюля 1911г. принято въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и средствами слѣдовательно обезпечено.-

Ходатайство Земства удовлетворено Господиномъ Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, которымъ и утверждено слѣдующее Положеніе о стипендіяхъ:

1/ Пяти учрежденнымъ Устюженскимъ Уѣзднымъ Земствомъ при Устюженскомъ реальномъ училищѣ стипендіямъ для дѣтей крестьянъ присвоено наименованіе стипендій "въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости."-

2/ Размѣръ каждой стипендіи опредѣляется установленнымъ годовымъ взносомъ за обученіе ученика въ Устюженскомъ реальномъ училищѣ.-

3/ Стипендіи предоставляются ученикамъ Устюженскаго реальнаго училища изъ крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ курсъ начальной земской школы.

4/ Списокъ кандидатовъ на стипендіи изъ числа учениковъ, отличающихся хорошими успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ и удовлетворяющихъ условіямъ, означеннымъ въ п.3-мъ сего Положенія, составляется Педагогическимъ Совѣтомъ Устюженскаго реальнаго училища и затѣмъ сообщается Устюженской Земской Управѣ, которой и принадлежитъ окончательный выборъ стипендіатовъ изъ числа кандидатовъ, указанныхъ Педагогическимъ Совѣтомъ.-

5/ Стипендія сохраняется за избраннымъ вышеуказаннымъ порядкомъ ученикомъ на все время прохожденія имъ курса Устюженскаго реальнаго училища, но въ случаѣ ухудшенія успѣховъ или поведенія стипендіата, онъ можетъ быть лишенъ стипендіи, по опредѣленію педагогическаго совѣта, и ранѣе окончанія курса. Освободившаяся такимъ образомъ вакансія предоставляется новому кандидату, примѣнительно къ пункту 4-му настоящаго Положенія.

Докладывая о семъ Управа имѣетъ честь присовокупить, что вышеупомянутыми стипендіями въ минувшемъ учебномъ году пользовались ученики - дѣти крестьянъ: I класса Горючевъ Федоръ и Смирновъ Дмитрій; II класса Шапкинъ Павелъ; III класса Виноградовъ Михаилъ, Зудиловъ Иванъ и Смирновъ Василій и IУ класса Малышевъ Лука, а стипендіи, открытыя для дѣтей служащихъ въ Земствѣ занимали: Алексѣевъ Николай, сынъ ветеринарнаго фельдшера и Дьяковъ Владиміръ - сынъ фельдшера Семинской больницы/

всего 9 человѣкъ вмѣсто 7, такъ какъ на каждую стипендію ассигнуется по 50р., плата же взимается въ размѣрѣ 40р. и на остающійся вслѣдствіе этого остатокъ средствъ даются еще 2 стипендіи съ прибавленіемъ лишь 10 рублей.-

IУ.

По поводу ходатайства Директора реальнаго училища о выдачѣ за вторую половину 1911г. пособія училищу отъ Земства въ суммѣ 2500р., изъ расчета 5000р. въ годъ, согласно постановленія Земскаго Собранія отъ 17 сентября 1910г. /журнала ст.5, п.4/, Земское Собраніе прошлогодней сессіи, въ засѣданіи 16 сентября /по журналу ст.3, п.2/ приняло слѣдующій докладъ Подготовительной Комиссіи: "По ходатайству Директора реальнаго училища, сообщающаго, что съ 1-го іюля сего года /1911/ училище перешло въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, о томъ, чтобы за второе полугодіе пособіе Земства училищу было бы выдано изъ расчета по 5000р. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 2300р. годовыхъ, т.е. за второе полугодіе слѣдуетъ 2500р. вмѣсто 1150р., выданныхъ съ января по іюль сего года; Комиссія, усмотрѣвъ нѣкоторую неясность въ формулировкѣ закона о передачѣ Устюженскому реальному училищу пособія отъ казны, имѣвшаго ранѣе иное назначеніе, предлагаетъ Управѣ выяснить обстоятельство дѣйствительнаго зачисленія реальнаго училища въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ случаѣ, если переходъ будетъ удостовѣренъ, произвести расчетъ согласно ходатайства Директора училища.-

Въ виду того, что путемъ личныхъ переговоровъ Управы съ Директоромъ училища и путемъ письменныхъ сношеній выяснилось, что Устюженское реальное училище перешло въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, то Управа выдала пособіе училищу за 2-ю половину 1911г. въ суммѣ 2500 рублей, а въ текущемъ году выплачиваетъ таковое изъ расчета 5000 руб. годовыхъ.-

Докладывая о семъ, Управа проситъ дѣйствія ея по данному дѣлу одобрить.-

У.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911г., въ засѣданіи 15 сентября /по журналу ст.12/ возбудило ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о назначеніи пособія Педагогическимъ курсамъ при Устюженскомъ городскомъ училищѣ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно признаетъ возможнымъ.-

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 10 декабря признало принципіальную необходимость субсидированія педагогическихъ курсовъ и на 1912г.ассигновало таковымъ пособіе въ размѣрѣ 600 руб.-

VI.

Въ экстренную сессію 14-го марта текущаго года /по журналу ст.10/ Земское Собраніе возбудило ходатайство объ открытіи въ гор.Устюжнѣ учительской семинаріи взамѣнъ нынѣ существующихъ педагогическихъ курсовъ при Устюженскомъ городскомъ училищѣ,при чемъ Собраніе просило Директора народныхъ училищъ поддержать вышеприведенное ходатайство.

Управа считаетъ не лишнимъ возстановить въ памяти Г.г.Гласныхъ, что вопросъ о семинаріи въ Устюжнѣ возникъ вслѣдствіе того,что Губернское Земское Собраніе послѣдней очередной сессіи возбудило ходатайство о преобразованіи Устюженскихъ педагогическихъ курсовъ въ учительскую семинарію,съ переводомъ ея въ гор.Боровичи; слѣдовательно, при осуществленіи такого ходатайства,Устюженскій уѣздъ не только не получилъ бы семинаріи,но потерялъ бы и педагогическіе курсы,въ то время, какъ нужда въ учебномъ заведеніи,подготовляющемъ учителей,въ Устюженскомъ уѣздѣ весьма очевидна.-

Объ открытіи учительской семинаріи въ Устюжнѣ возбудила ходатайство и Городская Дума,которая высказалась за предоставленіе семинаріи безвозмездно участка городской земли до 4800 кв.саж.,цѣнностью до 6000 руб.-

Ходатайство Земскаго Собранія было Управою представлено Г.Губернатору 30 марта сего года,а Директору тогда же была сообщена просьба Собранія о поддержкѣ этого ходатайства.-

Въ настоящее время Управа имѣетъ два сообщенія по данному дѣлу Директора Народныхъ училищъ.-

Въ первомъ,отъ 10 іюля, Директоръ увѣдомилъ,что по наведеннымъ имъ въ Петербургѣ справкамъ,въ Министерствѣ имѣется очень много дѣлъ объ открытіи учительскихъ семинарій,требующихъ разрѣшенія въ ближайшую очередь,почему онъ,г.Директоръ,полагаетъ,что вопросъ о преобразованіи Устюженскихъ мужскихъ педагогическихъ курсовъ въ учительскую семинарію въ данное время не можетъ быть предметомъ обстоятельнаго обсужденія со стороны Высшаго Начальства.-

Во второмъ сообщеніи,отъ 14 іюля,г.Директоръ признаетъ полезнымъ всю переписку объ открытіи въ гор.Устюжнѣ мужской учительской семина-

ріи передать въ Новгородскую Губернскую Земскую Управу для доклада очередному Губернскому Земскому Собранію.-

Вторичное обсужденіе Губернскимъ Собраніемъ вопроса о томъ: гдѣ открывать учительскую семинарію - въ г.Боровичахъ или въ г.Устюжнѣ,- по мнѣнію Директора,весьма важно въ цѣляхъ всесторонняго выясненія этого вопроса,а по времени оно не будетъ позднимъ,такъ какъ,по имѣющимся въ дирекціи частнымъ свѣдѣніямъ,Министерство Народнаго Просвѣщенія въ текущемъ 1912г.не имѣетъ въ виду обсуждать вопросъ объ открытіи въ предѣлахъ Новгородской губ.4-й учительской семинаріи,потому что въ текущемъ учебномъ году открывается въ г.Новгородѣ женская учительская семинарія,которая будетъ 3-й по счету въ Новгородской губерніи.-

Въ виду вышеизложеннаго,Земская Управа,согласно мнѣнію Директора народныхъ училищъ,имѣетъ честь предложить Земскому Собранію направить ходатайство объ открытіи въ г.Устюжнѣ учительской семинаріи вмѣсто существующихъ учительскихъ курсовъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія,подкрѣпивъ его докладомъ Управы,внесеннымъ на экстренную сессію Собранія 15 марта сего года.-

УII.

По вопросу,переданному Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о введеніи общегубернской санитарной организаціи въ Новгородской губерніи, Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911г.,въ засѣданіи 19 сентября /по журналу ст.32/ ПОСТАНОВИЛО: основываясь на приведенномъ въ докладѣ мнѣніи Управы и Санитарной Комиссіи - высказаться противъ введенія проектируемой санитарной организаціи.-

Внося вопросъ этотъ на Губернское Земское Собраніе послѣдней сессіи,Губернская Управа исключила ранѣе проектировавшееся участіе въ расходахъ на санитарную организацію со стороны Уѣздныхъ Земствъ, распредѣляя таковыя между Губернскимъ Земствомъ и пособіемъ отъ казны /по 1500Ор./ на основаніи закона 15 мая 1911г.объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на противохолерныя и противочумныя мѣропріятія. Въ виду же того,что ни одно изъ условій выдачи Земствомъ пособій по закону 15 мая 1911г.къ данному дѣлу не подходитъ,то Губернское Земское Собраніе,въ засѣданіи 12 декабря,вопросъ объ общегубернской санитарной организаціи оставила открытымъ.-

VIII.

Уѣздное Земское Собраніе, постановленіемъ, состоявшимся въ засѣданіи 15 сентября /по журналу ст.22/ поддержало ходатайства: Устюженскаго Пожарнаго общества о выдачѣ изъ средствъ Губернскаго Земства пособія въ 500р. на водоподъемную машину и Смердомльской пожарной дружины о пособіи въ 50р. на устройство сарая для отдѣленія дружины въ дер. Загорье, Бѣлокрестской волости.-

Оба ходатайства Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ удовлетворены ..-

IX.

16 сентября 1911г. Уѣздное Земское Собраніе высказалось за выдачу изъ средствъ Губернскаго Земства пособій обществамъ тюремныхъ патронатовъ въ губерніи /по журналу ст.7/.-

По этому вопросу на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, въ засѣданіи 8-го декабря, состоялось слѣдующее постановленіе:

I/ Признать желательнымъ оказаніе матеріальной помощи обществамъ тюремныхъ патронатовъ по уѣздамъ Новгородской губ.-

2/ Субсидію производить чрезъ посредство уѣздныхъ земскихъ Управъ по 100р. на уѣздъ.

3/ Уполномочить Губернскую Управу, по учрежденіи таковыхъ обществъ и по мѣрѣ поступленія отъ нихъ заявленій объ открытіи дѣйствій, возбуждать ходатайства предъ Министерствомъ Юстиціи о казенной субсидіи въ размѣрѣ субсидіи Губернскаго Земства.-

4/ Разрѣшить Губернской Управѣ въ 1912г. производить субсидію обществамъ тюремнаго патроната изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, съ покрытіемъ этого расхода въ слѣдующемъ году, для чего открыть кредитъ въ размѣрѣ 1100 руб.-

О вышеприведенномъ постановленіи Управа сообщила Устюженскому Отдѣленію попечительнаго о Тюрьмахъ общества.-

Общества же Тюремнаго Патроната въ Устюженскомъ уѣздѣ до сего времени не открыто.-

X.

Въ вечернее засѣданіе 20 сентября /по журналу ст.8/ очередной сессіи Земскаго Собранія 1911г. состоялось такое постановленіе: "Предсѣдатель Собранія предложилъ учредить въ Растороповскомъ училищѣ стипендію имени Николая Александровича Колюбакина, состоявшаго почетнымъ блюстителемъ училища со времени открытія таковаго. Собраніе отнеслось

сочувственно къ этому предложенію и ПОСТАНОВИЛО: I/ учредить въ Растороповскомъ училищѣ стипендію имени умершаго Николая Александровича Колюбакина съ ежегоднымъ ассигнованіемъ на содержаніе таковой 25р. и б/ выборъ кандидата на стипендію предоставить пожизненно вдовѣ покойнаго Елизаветѣ Владиміровнѣ Колюбакиной.-

Ходатайство о разрѣшеніи учрежденія стипендіи имени Н.А.Колюбакина въ Растороповскомъ училищѣ Управою представлено чрезъ г.Новгородскаго Губернатора,при чемъ выработано нижеслѣдующее Положеніе о стипендіи:

I/ Стипендія имени бывшаго земскаго дѣятеля Николая Александровича Колюбакина учреждается Устюженскимъ Земствомъ при Растороповскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ,Устюженскаго уѣзда.-

2/ Размѣръ стипендіи опредѣляется платою въ размѣрѣ 25р.въ учебный годъ за содержаніе стипендіата въ общежитіи училища.

3/ Потребная на стипендію сумма ежегодно вносится Земствомъ въ расходныя смѣты.-

4/ На стипендію опредѣляются мальчики преимущественно изъ числа крестьянъ Устюженскаго уѣзда.-

5/ Выборъ кандидата на стипендію предоставляется пожизненно вдовѣ умершаго Н.А.Колюбакина - Елизаветѣ Владиміровнѣ Колюбакиной. Въ случаѣ невыбора ею стипендіата,а также послѣ ея смерти, таковой выборъ зависитъ отъ Уѣздной Земской Управы.-

6/ Въ случаѣ малоуспѣшности стипендіата,или неудовлетворительнаго поведенія,стипендія можетъ быть передана другому лицу по соглашенію г.Колюбакиной или Управы съ Педагогическимъ Совѣтомъ училища.-

Свѣдѣній о результатахъ возбужденнаго ходатайства до времени составленія доклада Управою получено не было.-

XI.

Подготовительная Комиссія Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи I908г. разсматривала присланный Предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта женской гимназіи циркуляръ Управляющаго С-Петербургскимъ Учебнымъ Округомъ отъ 9-го сентября I908г.,за № I60,которымъ требовалось представленіе свѣдѣній о необходимыхъ переустройствахъ помѣщеній,занимаемыхъ учебными заведеніями, или о сооруженіи для нихъ новыхъ зданій.-

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса касательно Устюженской женской гимназіи,при участіи Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта гим-

назіи И.Я.Радецкаго,Комиссія пришла къ тому заключенію,что предоставленный гимназіи земскій домъ и въ то время не могъ уже удовлетворить въ полной мѣрѣ потребности въ помѣщеніи и что въ близкомъ будущемъ недостаточность помѣщенія выразиться еще въ бо́льшей мѣрѣ,такъ какъ увеличивающееся число учаницъ несомнѣнно вызоветъ необходимость открытія параллельныхъ классовъ.-

Поэтому Комиссія предложила Земскому Собранію сессіи 1908г. и последнее составило слѣдующія постановленія по данному вопросу /засѣданіе 4 октября,по журналу ст.24/: поручить Управѣ: 1/ при участіи Комиссіи въ составѣ гимназическаго начальства,гимназическаго врача,членовъ попечительнаго совѣта гимназіи,инспектора народныхъ училищъ и земскаго техника выработать предположенія о размѣрахъ пристройки къ зданію гимназіи для размѣщенія въ ней квартиры начальницы,рекреаціоннаго зала,рукодѣльнаго,рисовальнаго и нѣсколькихъ параллельныхъ классовъ; 2/ сообразно съ выяснившимися такимъ путемъ размѣрами пристройки составить планъ и смѣту на таковую и 3/ по утвержденіи плана и смѣты той же Комиссіей,представить,не позднѣе 1 декабря 1908г.,Попечителю С-петербургскаго Учебнаго Округа ходатайство о назначеніи опредѣлившейся по смѣтѣ суммы въ безвозвратное отъ казны пособіе на осуществленіе необходимаго расширенія помѣщенія женской гимназіи.-

Приведенное порученіе Земскаго Собранія было Управою выполнено: составлены были по указанію Комиссіи планъ пристройки и смѣта на осуществленіе ея въ суммѣ 38.816р.92к.,каковыя,по одобреніи той же Комиссіей,были представлены 5 декабря 1908г.Попечителю Учебнаго Округа.-

До текущаго 1912г.не получалось никакихъ свѣдѣній о положеніи возбужденнаго Собраніемъ сессіи 1908г.ходатайства. Между тѣмъ недостаточность помѣщенія гимназіи все болѣе и болѣе обращала на себя вниманіе. Въ прошломъ,напр.,1911г.педагогическій совѣтъ вынужденъ былъ отказать въ пріемѣ въ гимназію,за отсутствіемъ вакансій,почти 50% желающихъ поступить въ число учениц. Въ настоящее время,когда число учениц возрасло уже до 340 и отмѣчается усиленный приливъ желающихъ учиться въ гимназіи,вопросъ о расширеніи помѣщеній ея вообще и объ открытіи параллельныхъ классовъ обострился до высшихъ предѣловъ. Въ виду этого,Земская Управа 1 ноября прошлаго 1911г.обратилась къ попечителю Учебнаго Округа съ просьбою дать скорѣйшее движеніе ходатайству Земства о ссудѣ отъ казны на каменную пристройку корпуса къ существу-

ющему зданію, при чемъ Управа подкрѣпила ходатайство необходимыми данными о размѣрахъ помѣщеній гимназіи, о числѣ учащихся по классамъ и проч., а также приложила генеральный планъ предоставленнаго гимназіи земельнаго участка.-

Какъ видно изъ сообщенной Предсѣдателемъ Педагогическаго Совѣта гимназіи справки, Управленіе Учебнаго Округа 15 іюня сего года ходатайство Земства направило въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. При этомъ Предсѣдатель Совѣта присовокупилъ, что Окружный Архитекторъ лично ему заявилъ, что нѣкоторымъ препятствіемъ къ отпуску испрашиваемой Земствомъ ссуды можетъ быть незначительность размѣровъ земельнаго гимназическаго участка.-

Если бы со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія послѣдовало предложеніе о расширеніи земельнаго участка, какъ условіе выдачи ссуды, то слѣдовало бы на этотъ случай дать Управѣ соотвѣтствующее порученіе о выясненіи этого вопроса и на созывъ, въ случаѣ надобности, экстренной сессіи Собранія.-

При этомъ Управа присовокупляетъ, что расширить гимназическій земельный участокъ возможно единственно путемъ покупки смежнаго планового мѣста г.Иконниковой. Насколько вообще возможна эта покупка и на какихъ условіяхъ Управа теперь сказать не можетъ.-

XII.

Прошлогоднему Земскому Собранію Управа докладывала о производившихся въ навигацію 1911г. работахъ по углубленію и улучшенію фарватера рѣки Мологи и Чагодощи четырьмя камнеподъемными снарядами и о томъ, что въ августѣ того же года предполагалась окончательная пріемка отъ завода въ казну землечерпательницы, при помощи которой предположено было организовать работы по углубленію фарватера на наиболѣе мелкихъ перекатахъ рѣки Мологи. Принявъ къ свѣдѣнію этотъ докладъ, Земское Собраніе возбудило два ходатайства /15 сентября, по журналу ст.15/:

1/ О шлюзованіи верхней части рѣки Мологи въ цѣляхъ достиженія достаточной глубины фарватера для плаванія пассажирскихъ пароходовъ и въ цѣляхъ окончательнаго улучшенія русла рѣки.-

2/ О введеніи на рѣкѣ Мологѣ, между городами Весьегонскъ и Устюжна, болѣе усовершенствованной обстановки фарватера освѣщаемыми въ ночное время баканами. Это ходатайство вызывалось тѣмъ обстоятельствомъ, что за отсутствіемъ правильной обстановки фарватера на указанномъ плесѣ

рѣки Мологи,страховыя Общества принимаютъ на страхъ грузы только до Весьегонска.-

Возбужденныя Собраніемъ ходатайства Управа представила г.Губернатору 7 октября прошлаго года и одновременно копію съ него послала гласному барону Н.Г.Штемпель,котораго Собраніе просило о личныхъ ходатайствахъ по сему дѣлу.-

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года баронъ Н.Г.Штемпель любезно доставилъ Управѣ докладъ помощника Инспектора Судоходства,И.об.помощника Начальника Тихвинскаго отдѣленія инженера г.Гильденгагена,который далъ весьма благопріятный отзывъ по поводу возбужденныхъ Земствомъ вопросовъ. Но,тѣмъ не менѣе,Министерство Путей Сообщенія,какъ видно изъ предложенія г.Губернатора отъ 18 мая,ходатайство Земства о шлюзованіи верхней части рѣки Мологи,въ виду мѣстнаго значенія этого воднаго пути,отклонило; что же касается ходатайства объ улучшеніи обстановки фарватера названной рѣки,то таковое Министерство предполагало принять во вниманіе при составленіи смѣты на 1913г.,если это окажется возможнымъ.-

О производящихся работахъ въ текущемъ году Управа наводила справки, но до времени составленія сего доклада свѣдѣній не получила.-

XIII.

Въ засѣданіи 15 сентября 1911г. /по журналу ст.I6/,Земское Собраніе,по обсужденіи доклада Управы "о почтовыхъ трактахъ и почтовыхъ учрежденіяхъ", ПОСТАНОВИЛО:

1/ Поддержать ходатайства: а/ довѣреннаго М.Н.Журавлева - А.Д. Жабрева объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с.Долоцкомъ и б/ населенія Кирво-Климовской волости объ открытіи почтоваго отдѣленія при одноименномъ волостномъ правленіи при наличіи тѣхъ пособій,которыя заявлены въ ходатайствахъ /для отдѣленія въ Долоцкомъ предоставлялось на три года безплатное помѣщеніе,уплачивалось 195р.на обзаведеніе мебелью и канц.расходы и 300р.на устройство телеграфа. Для Кирво-Климовскаго Отдѣленія предоставлялся безплатно домъ/.-

2/ Повторить еще разъ ходатайства объ открытіи всецѣло на счетъ казны: а/ телеграфа при Никифоровскомъ почтовомъ отдѣленіи; б/ почтово-телеграфнаго отдѣленія въ [illegible]Лентьевѣ,в/ почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с.Растороповѣ и г/ почтовыхъ операцій по правиламъ 24 января 1900г.при Моденско-Плотичьевскомъ и Мегринскомъ волостныхъ правленіяхъ и въ с.Коробищахъ.-

3/ Ходатайствовать объ открытіи почтовыхъ операцій въ Мезженскомъ и Черенско-Жерновскомъ волостныхъ правленіяхъ.

4/ Возбудить ходатайство о томъ, чтобы Бабаевскій почтовый трактъ былъ сохраненъ независимо отъ существованія тракта Устюжна-Чудцы, а также, чтобы перевозка почтъ производилась ежедневно по обоимъ трактамъ, такъ какъ каждый изъ нихъ имѣютъ самостоятельное значеніе какъ въ отношеніи движенія почты, такъ и въ отношеніи передвиженія пассажировъ и

5/ Возбудить ходатайство предъ Почтовымъ Вѣдомствомъ о томъ, чтобы слѣдующія въ Устюжну почты изъ Петербурга отправлялись бы съ утренними поѣздами Сѣверной желѣзной дороги, что ускорило бы полученіе почтъ въ Устюжнѣ на сутки времени.-

Возбужденныя ходатайства были Управою своевременно направлены по принадлежности.-

Нынѣ Начальникъ С-петербургскаго Почтово-Телеграфнаго Округа, отношеніемъ отъ II и I4 іюля, сообщилъ Управѣ нижеслѣдующія свѣдѣнія:

I/ Въ с.Долоцкомъ открыто почтово-телеграфное отдѣленіе 6-го февраля текущаго года.-

2/ Въ Кирво-Климовскомъ волостномъ правленіи открыты съ 2I декабря I9IIг. почтовыя операціи по пріему и выдачѣ всякаго рода почтовыхъ отправленій.-

3/ Телеграфъ при Никифоровскомъ почтовомъ отдѣленіи разрѣшенъ къ устройству въ текущемъ году.-

4/ Почтово-телеграфное отдѣленіе въ Лентьевѣ, согласно уведомленія Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, предположено къ открытію въ I9I3 году.

5/ Почтовыя операціи по пріему и выдачѣ всякаго рода почтовыхъ отправленій въ Моденско-Плотичьевскомъ и Мегринскомъ волостныхъ правленіяхъ открыты: въ первомъ I марта, а во второмъ - I января сего года

6/ Объ открытіи почтово-телеграфнаго отдѣленія въ с.Растороповѣ и почтовыхъ операцій въ Мезженскомъ и Черенско-Жерновскомъ волостныхъ правленіяхъ и въ с.Коробищахъ будетъ возбуждено ходатайство по полученіи надлежащихъ свѣдѣній отъ Губернатора.-

7/ Вопросъ о возможности совершеннаго упраздненія тракта Устюжна-Бабаево или, въ крайнемъ случаѣ, закрытія его только для почтоваго сообщенія, при условіи установленія ежедневнаго хода почтъ между Устюж-

ной и Чуддами, Начальникомъ Округа былъ въ прошломъ 1911г. представленъ на разрѣшеніе Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, но отвѣта до сего времени не получено.-

8/ При отправленіи почтъ изъ Бабаева въ Устюжну послѣ прибытія пассажирскаго поѣзда, отходящаго изъ С-Петербурга въ 10ч.55м. утра, хотя и было бы достигнуто ускореніе въ пересыдкѣ газетъ, но за то пришлось бы считаться со слѣдующими неудобствами: а/ ночнымъ ходомъ почтъ на трактѣ и б/ полученіемъ на сутки позднѣе, чѣмъ теперь, всякаго рода столичной корреспонденціи, посылаемой изъ С-Петербурга въ 8ч.50м. вечера съ почтовымъ вагономъ № 279.-

Изъ сообщенія Начальника Округа видно, что часть возбужденныхъ Земствомъ ходатайствъ уже получила осуществленіе, а часть предположена къ удовлетворенію. Поэтому Управа предложила бы докладъ ея по сему вопросу принять къ свѣдѣнію.-

XIУ.

Устюженское Уѣздное Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 16 сентября, ПОСТАНОВИЛО: 1/ Соглашаясь съ докладомъ Управы, отказать священнику Мегринской церкви въ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ 15,5 дес. земли въ пожнѣ "Рѣпище" /ст.12 п.4 журнала/; 2/ Отклонить, согласно заключенію Управы, просьбу причта Воскресенской церкви объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей ей земли въ виду ея бездоходности /журнала ст.17/ и 3/ Отклонить прошеніе причта и старосты Вознесенско-Растороповской церкви объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей церкви земли /журн. ст.19/.-

Здѣсь Управа считаетъ не лишнимъ привести слѣдующую справку:

1/ Священникъ Мегринской церкви ходатайствовалъ объ освобожденіи отъ земскаго обложенія пожень "Клопиха" и "Рѣпище", какъ утвержденныхъ за Мегринскою церковью генеральнымъ межеваніемъ въ 1783г. и о возвращеніи уплаченнаго за пожни земскаго сбора. Управа, внося ходатайство на Земское Собраніе 1911г., дала заключеніе, что исключенію изъ обложенія подлежитъ одна лишь пожня "Клопиха", какъ писцовая, а "Рѣпище", какъ не значащуюся по межевой книгѣ писцовой, Управа признала не подлежащей освобожденію отъ земскаго сбора.-

2/ Причтъ Воскресенской церкви просилъ исключить изъ обложенія по бездоходности 59 дес. земли подъ названіемъ "Вторая часть деревни Под-

колотиково". Управа,находя,что на указанной землѣ,по произведенному дознанію,накашивается ежегодно до 800 пуд.сѣна и сѣется 30 пуд.ржи и 60 пуд.овса,что приноситъ въ среднемъ до 200р.дохода,признала ходатайство не заслуживающимъ уваженія.-

3/ Причтъ Вознесенско-Растороповской церкви заявлялъ объ освобожденіи отъ земскаго сбора 60 дес.132 саж. отведенныхъ строителемъ церкви Линевымъ на содержаніе причта; ходатайство это Управа не признала основаннымъ на требованіи закона,такъ какъ не было видно,чтобы пожертвованная Линевымъ земля была замежевана за церковью,какъ писцовая.-

Г.Губернаторъ,пріостановивъ исполненіе вышеприведенныхъ постановленій Земскаго Собранія,передалъ таковыя на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія на томъ основаніи: I/что земли,утвержденныя при генеральномъ межеваніи за церквями,взамѣнъ отвода надѣла отъ правительства, имѣютъ одинаковое значеніе съ правительственнымъ надѣломъ и потому обложенію земскимъ сборомъ не подлежатъ /указъ Правительствующаго Сената отъ 26 октября 1910г.,за № 12896/ и 2/ что отъ обложенія земскимъ сборомъ освобождаются не только земли,отведенныя духовнымъ учрежденіямъ отъ правительства,но и всѣ церковныя имущества,какимъ бы образомъ они не были пріобрѣтены, если только не приносятъ дохода,при чемъ послѣдній долженъ извлекаться путемъ отдачи сихъ имуществъ въ наемъ,одно же то,что по качеству своему такое имущество /земля/можетъ приносить доходъ,недостаточно для признанія его подлежащимъ обложенію земскими сборами /указъ Правительствующаго Сената отъ 8 іюля 1905г.№ 5116/. По симъ основаніямъ г.Губернаторъ нашелъ,что Устюженское Земское Собраніе,отказавъ въ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земельныхъ угодій церквямъ: Мегринской - пожни "Рѣпище",отмежеванной за церковью въ 1783г. при производствѣ генеральнаго межеванія, Воскресенской - 59 дес. во "второй части дер.Подколотиково" и Вознесенско-Растороповской - 60д. 132 саж.,отведенныхъ строителемъ церкви Линевымъ,не провѣривши,сдаются ли послѣднія земли въ арендное содержаніе,нарушило ст.50 и 51 Уст. о Земск.Повинн.-

Губернское по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствіе,соглашаясь съ предложеніемъ г.Губернатора,ОПРЕДѢЛИЛО: "Постановленія Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія,отказавшаго въ освобожденіи отъ обложе-

нія земскимъ сборомъ земель церквей: Мегринской, Воскресенской и Вознесенско-Растороповской - отмѣнить."-

Препроводивъ копію съ вышеприведеннаго опредѣленія Присутствія, г.Губернаторъ 2-го ноября 1911г., за № 3323, предложилъ Управѣ исключить поименованныя церковныя земли изъ числа облагаемыхъ земскимъ сборомъ и, сообразно имѣющему получиться измѣненію, исправить раскладку и исчисленіе сбора по § VI доходной смѣты на 1912г. /указъ Правительствующаго Сената отъ 5 ноября 1907г.№ 12613/.-

Вслѣдствіе приведеннаго предложенія г.Губернатора, земли церквей Управою исключены изъ обложенія и раскладки на 1912г.съ доходностью: земель Растороповско-Вознесенской церкви въ 51р.20к., Мегринской 36р. 60к.и Воскресенской - 25р.41к., а всего 113р.21к.-

Къ 1 января 1912г.на земляхъ Растороповско-Вознесенской церкви числилось недоимки 91р.09к.и пени 9р.12к., Воскресенской церкви-недоимки 45р.20к. и пени 4р.36к. и Мегринской церкви - недоимки 37р.07к.

Земская Управа, признавая, что постановленія Земскаго Собранія по даннымъ вопросамъ дѣйствительно не согласуются съ указанными г.Губернаторомъ разъясненіями Сената, полагала бы подлежащими сложенію съ земель поименованныхъ церквей недоимки и пени въ только что приведенныхъ цифрахъ.-

XV.

Въ цѣляхъ упорядоченія аптечнаго дѣла и повышенія доходности земской вольной аптеки, въ очередную сессію Земскаго Собранія состоялись слѣдующія постановленія:

1/ Предоставить Управѣ, по соглашенію съ врачами, выработать окончательно нормальный каталогъ медикаментовъ для отпуска таковыхъ врачамъ и примѣнить его въ дѣйствіе /по журналу 18 сентября, ст.16, п.12/.-

2/ Въ цѣляхъ концентраціи дѣятельности аптечнаго персонала,-установить пріемъ амбулаторныхъ рецептовъ въ субботу до 6 час.вечера, а въ остальные дни - до 3 час.дня, взимая установленную нормальную плату по 5к.съ рецепта, послѣ же указанныхъ часовъ - взимать плату по 10к. за каждый представляемый въ это время рецептъ /журн.19 сентября, ст.7 п.1/.

3/ Въ виду ожидаемаго при такомъ условіи болѣе правильнаго распредѣленія труда служащихъ въ аптекѣ въ теченіи дня,-уменьшить съ 1-го января 1912г.штатъ упраздненіемъ одной должности аптекарскаго помощника съ жалованьемъ въ 720р. и установить для фармацевтовъ двѣ періоди-

ческія прибавки чрезъ трехлѣтніе сроки, по 90р. каждая, до высшаго оклада вмѣстѣ съ квартирными деньгами въ 900р. /журналъ 19 сентября, ст.7, п.п.2 и 3/.-

4/ Согласно заключенія Подготовительной Комиссіи, - установить порядокъ, чтобы какъ изъ земской вольной аптеки, такъ и изъ аптекъ въ уѣздѣ, выдавались лѣкарства по рецептамъ за установленную плату въ 5 и 10к. только служащимъ въ Земствѣ и плательщикамъ земскаго сбора, лицамъ же, не принадлежащимъ къ указаннымъ категоріямъ, отпускать лѣкарство за плату по аптекарской таксѣ /журналъ утренняго засѣданія 20 сентября, ст.3/.-

Каталогъ медикаментовъ для отпуска таковыхъ врачамъ былъ составленъ указаннымъ Земскимъ Собраніемъ порядкомъ и разосланъ въ началѣ декабря всѣмъ врачамъ для руководства. Въ то же время, на Санитарной Комиссіи 28 ноября 1911г. возникъ вопросъ о порядкѣ отпуска изъ аптеки по рецептамъ медикаментовъ, не вошедшихъ въ нормальный каталогъ и Комиссія признала, что медикаменты, не вошедшіе въ означенный каталогъ, должны быть оплачиваемы, согласно постановленія Земскаго Собранія 1911г., какъ плательщиками земскаго сбора, такъ и не плательщиками - по нормальной аптекарской таксѣ.-

Затѣмъ въ томъ же засѣданіи Санитарной Комиссіи по вопросу о способѣ ликвидаціи запасовъ въ аптекѣ медикаментовъ, не вошедшихъ въ нормальный каталогъ, рѣшено было составить списокъ этимъ медикаментамъ и разослать таковой врачамъ съ предложеніемъ использовать остающіеся медикаменты, при чемъ приплаты за нихъ не брать лишь съ плательщиковъ земскаго сбора.-

Наконецъ Санитарная Комиссія въ томъ же засѣданіи 28 ноября признала, что за медикаменты, выдаваемые изъ аптекъ въ уѣздѣ, не плательщики земскаго сбора должны платить на общемъ основаніи, т.е. по той те таксѣ, какъ и въ городѣ.-

Въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 21 декабря 1911г. былъ разсмотрѣнъ вопросъ о томъ: не слѣдуетъ ли взимать плату за медикаменты, не включенные въ врачебный каталогъ не по аптекарской таксѣ, а по таксѣ, установленной для ручной продажи.-

Управа по этому вопросу остановилась на томъ соображеніи, что установленіе особой платы за медикаменты, не значащіеся во врачебномъ каталогѣ, вызывалось между прочимъ необходимостью соблюденія справедливо-

сти, такъ какъ этими медикаментами, естественно, несравненно чаще будутъ пользоваться лица, получающія таковые изъ аптеки въ городѣ, въ то время какъ больные въ уѣздѣ ими пользоваться могутъ сравнительно рѣдко. Примѣненіе въ данномъ случаѣ аптекарской таксы, съ весьма высокими расцѣнками, придало бы аптечному дѣлу коммерческій характеръ, что въ задачи Земства не входитъ. Поэтому Управа рѣшила при отпускѣ изъ аптеки медикаментовъ, не вошедшихъ въ нормальный врачебный каталогъ, взимать плату съ плательщиковъ земскаго сбора не по аптекарской таксѣ, а по таксѣ, установленной для ручной продажи.-

Слѣдовательно въ настоящее время существуетъ такой порядокъ отпуска медикаментовъ:

1/ Лица, не имѣющія облагаемой земскимъ сборомъ собственности, уплачиваютъ за всѣ медикаменты, вошедшіе въ рецепты, по аптекарской таксѣ.-

2/ Служащіе въ Земствѣ и плательщики сборовъ уплачиваютъ за каждый удовлетворенный рецептъ 5 или 10к. въ зависимости отъ времени представленія таковаго въ аптеку и отъ того: полученъ ли рецептъ въ амбулаторіяхъ, или прописанъ на дому у больного.-

3/ Съ плательщиковъ земскаго сбора, за медикаменты, вошедшіе въ рецепты изъ числа не значащихся въ нормальномъ врачебномъ каталогѣ, взимается, сверхъ порецептурнаго сбора, стоимость таковыхъ по расцѣнкѣ для ручной продажи.-

Съ 1-го января 1912г. установлено въ аптекѣ взиманіе различнаго сбора съ рецептовъ, полученныхъ въ земскихъ амбулаторіяхъ и представленныхъ въ аптеку до 3 час. дня, а въ субботу до 6 ч. вечера -5к., въ остальное время по 10к., при чемъ, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1904г. съ рецептовъ, выданныхъ врачами на дому, взимается по 10к. внѣ зависимости отъ времени предъявленія въ аптеку.-

Съ 1-го же января штатъ аптекарскихъ помощниковъ уменьшенъ на одну должность съ трехъ на два, періодическими же прибавками ни одинъ фармацевтъ еще не пользуется въ виду не выслуги установленныхъ сроковъ.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе утвердить установленный порядокъ отпуска медикаментовъ изъ аптекъ вообще и въ частности относительно отпуска таковыхъ, не включенныхъ въ нормальный врачебный каталогъ, плательщикамъ земскаго сбора за плату по ручной продажѣ.-

XVI.

Примѣненіе постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911г., состоявшагося въ утреннемъ засѣданіи 20 сентября /по журналу ст.3/ объ отпускѣ медикаментовъ на льготныхъ условіяхъ лишь плательщикамъ земскаго сбора, а не плательщикамъ - за плату по аптекарской таксѣ, вызвало нѣсколько словесныхъ и письменныхъ заявленій со стороны управляющихъ по довѣренностямъ имѣніями землевладѣльцевъ о правѣ ихъ на льготное пользованіе медикаментами. Конкретныя заявленія, разсмотрѣнныя Санитарной Комиссіей, поступили: 1/ отъ лѣсничаго Соминскаго лѣсничества, какъ агента казны, уплачивающей земскіе сборы и 2/ отъ довѣреннаго Товарищества Норской Мануфактуры В.И.Брехова.-

Санитарная Комиссія оба заявленія отклонила, но г.Бреховъ съ рѣшеніемъ Комиссіи не согласился и проситъ его просьбу внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, считая себя вправѣ пользоваться, по уполномочію довѣрителей, предоставленнымъ имъ льготнымъ отпускомъ медикаментовъ.-

Разсматривая вопросъ принципіально, Земская Управа, какъ и Санитарная Комиссія, не находитъ основаній толковать распространительно предоставленное Земствомъ право плательщикамъ своихъ налоговъ на льготное пользованіе медикаментами и лѣченіемъ въ больницахъ, полагая, что въ данномъ случаѣ Земское Собраніе имѣло въ виду исключительно лично плательщиковъ сборовъ и членовъ ихъ семействъ. Придавая же льготѣ распространительное толкованіе, возникъ бы вопросъ: до какихъ же предѣловъ должна распространяться эта льгота: на управляющихъ ли только по довѣренностямъ имѣніями плательщиковъ, или и на всѣхъ прочихъ служащихъ въ таковомъ; на лѣсничихъ ли, какъ агентовъ казны, или и на всѣхъ прочихъ служащихъ въ казенныхъ имѣніяхъ; на управляющаго ли удѣльнымъ имѣніемъ, или и на другихъ служащихъ, на церковный ли причтъ, завѣдующій церковной землей, или и на церковныхъ старостъ, просвиренъ и сторожей; затѣмъ возникъ бы другой вопросъ о томъ: должна ли льгота быть распространена только на перечисленныхъ выше лицъ или и членовъ ихъ семействъ. Наконецъ, признавъ за лицами перечисленныхъ категорій право на льготное пользованіе медикаментами, необходимо бы было рѣшить и третій вопросъ: о признаніи тѣхъ же правъ и за служащими вообще у прочихъ лицъ и землевладѣльцевъ, уплачивающихъ земскіе сборы и за членами ихъ семействъ.-

Поэтому Управа, признавая распространительное примѣненіе предоставленной льготы на пользованіе медикаментами не основательнымъ, предложила бы Земскому Собранію установить, что льготой этою могутъ пользоваться только лично плательщики земскаго сбора и члены ихъ семействъ.

XVII^т.

Земское Собраніе въ засѣданіи 19 сентября 1911г./по журналу ст.7/, выслушавъ заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу Управы "о выясненіи вопроса о раціональности постановки дѣла въ земской вольной аптекѣ", ПОСТАНОВИЛО: 1/ Поручить Управѣ пригласить въ качествѣ эксперта для ревизіи постановки дѣла въ земской аптекѣ наиболѣе подходящее лицо. 2/ Оставить для этой цѣли въ распоряженіи Управы кредитомъ 200р. 3/ Избрать въ Комиссію для ревизіи аптеки: В.Н.Поздѣева, А.П. Ушакова, А.Ф.Борисевича, П.С.Костина и А.Д.Иконникова.-

Здѣсь Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить, что въ прошломъ году былъ приглашенъ въ качествѣ спеціалиста провизоръ Боровковъ для опредѣленія того: насколько раціонально поставлено аптечное дѣло въ уѣздѣ вообще и въ земской аптекѣ въ частности. Работа г.Боровкова была признана Санитарной Комиссіей и Управой поверхностною и произведенною безъ достаточнаго знанія аптечнаго дѣла; сдѣланныя указанія на недостатки постановки дѣла - необоснованными и иногда даже не корректными по отношенію къ управляющему аптекою г.Гарлову.-

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года Управа, основываясь на данномъ ранѣе обѣщаніи, обратилась къ гласному Ф.Д.Батюшкову съ просьбою рекомендовать свѣдующее лицо, который и указалъ на провизора г.Шварца изъ Казани. Дальнѣйшія сношенія Управы съ г.Шварцемъ не привели къ желательнымъ результатамъ, такъ какъ онъ не могъ принять на себя предложенія Управы, а между тѣмъ время оттянулось до августа.

Въ виду же того, что Управа не имѣла въ виду другихъ свѣдущихъ лицъ, которымъ бы можно было поручить экспертизу аптечнаго дѣла, то она воздержалась дѣлать приглашеніе лицъ, ей не извѣстныхъ и не рекомендованныхъ, во избѣжаніе того непріятнаго результата, какой получил въ 1911г. съ работой г.Боровкова.-

Поэтому Управа полагала бы необходимымъ оставить выясненіе вопроса раціональности постановки дѣла въ аптекѣ и приглашеніе эксперта на порученіи, оставить въ силѣ также кредитъ въ 200р, выбравъ вновь

вновь Комиссію для ревизіи аптеки.-

ХУIII.

Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи I9 сентября I9IIг./журнала ст.I3/, выслушавъ заключеніе Подготовительной Комиссіи по докладу Управы "о послѣдствіяхъ отмѣны Сенатомъ постановленія Земскаго Собранія сессіи I909г.о повышеніи обложенія лѣсовъ по линіи Сѣверной желѣзной дороги", ПОСТАНОВИЛО:

I/ Признать правильными дѣйствія Управы по исправленію раскладки земскаго сбора на I9IIг.между предметами обложенія.-

2/ Признать правильнымъ сложеніе со счетовъ 2I.I22р.76к. оклада земскаго сбора за I9I0г., начисленнаго на лѣсныя площади по линіи Сѣверной желѣзной дороги.-

3/ Признать, что образовавшійся въ I9IIг.недоборъ земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ, вслѣдствіе начисленія таковаго въ процентѣ менѣе дѣйствительнаго,-подлежитъ зачисленію на I января I9I2г.въ недоимку.-

4/ Одобрить распоряженія Управы о пріостановленіи выполненія въ I9IIг.нѣкоторыхъ необязательныхъ смѣтныхъ расходовъ.-

5/ Возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о выдачѣ Уѣздному Земству изъ средствъ казны единовременнаго вспомоществованія въ суммѣ 2I.000р.на основаніи ст.9, отд.VII ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго I2 іюня I900г.Мнѣнія Государственнаго Совѣта о предѣльности земскаго обложенія.-

6/ При неудовлетвореніи ходатайства, изложеннаго въ п.5, ходатайствовать о выдачѣ Уѣздному Земству казною безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2I.000р., съ погашеніемъ таковой въ теченіи I0 лѣтъ.-

Постановленіе Собранія, изложенное выше сего въ п.3-мъ, г.Губернаторомъ было передано на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія, которое, по журналу отъ II октября I9IIг., составило слѣдующее опредѣленіе:-."Слушали: Предложенное Губернаторомъ на разсмотрѣніе Присутствія постановленіе очереднаго Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о зачисленіи недобора въ I9IIг.земскаго сбора съ надѣльныхъ земель въ недоимку.

"Устюженское Уѣздное Земское Собраніе, выслушавъ въ засѣданіи I9 /минувшаго/ сентября докладъ Уѣздной Земской Управы о томъ, что къ I9 января процентъ обложенія по земской раскладкѣ текущаго года установ-

ленъ не былъ,почему сумма земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель,помѣщенныхъ въ разосланныхъ Новгородской Казенной Палатой окладныхъ листахъ,оказалась на 7735р.20к.менѣе причитающагося съ означенныхъ земель оклада,ПОСТАНОВИЛО: признать,что образовавшійся въ 1911г.недоборъ земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ,вслѣдствіе исчисленія таковаго въ процентѣ менѣе дѣйствительнаго,подлежитъ зачисленію на 1 января 1912г.въ недоимку.-

"Принимая во вниманіе,что въ силу ст.248 Общ.Полож.о Крест./особое прилож.къ т.IX Свод.Зак.по прод.1906г./ и ст.23 утвержденной 7 іюля 1910г.Министромъ Финансовъ,по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,Инструкціи о примѣненіи Положенія 23 іюня 1899г.о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, излишекъ между утвержденнымъ окладомъ земскихъ сборовъ и суммою ихъ,занесенною Казначействомъ въ окладные листы,причисляется къ окладу слѣдующаго года, Губернаторъ призналъ постановленіе Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о зачисленіи въ недоимку разницы между дѣйствительнымъ окладомъ сбора съ надѣльныхъ земель и помѣщеннымъ въ окладныхъ листахъ не соотвѣтствующимъ установленному закономъ порядку,почему,руководствуясь п.1 ст.87 Полож.о Земск.Учрежд.,остановилъ исполненіемъ и передалъ на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствія.-

"Соглашаясь съ предложеніемъ г.Губернатора,Присутствіе,на основаніи ст.88 Полож.о Земск.Учрежд.,ОПРЕДѢЛИЛО: отмѣнить постановленіе Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о зачисленіи въ недоимку 7735р.20к.недообложенія земскимъ сборомъ надѣльныхъ земель въ текущемъ году."-

Рѣшеніе Присутствія Управою выполнено и недоборъ съ надѣльныхъ земель за 1911г.исключенъ изъ недоимки и причисленъ по окладнымъ листамъ къ окладу текущаго 1912 года.-

Ходатайство Уѣзднаго Земскаго Собранія,приведенное въ п.п.5 и 6 ст. 13 журнала засѣданія 19 сентября 1911г.о пособіи или безпроцентной ссудѣ отъ казны въ суммѣ 21,000р.было поддержано Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 7-го декабря и восходило въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.-

Предложеніемъ отъ 25 мая сего года,за № 1782, г.Губернаторъ увѣдомилъ Губернскую Земскую Управу,что за Министра Внутреннихъ Дѣлъ,

И.д.Начальника Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства увѣдомилъ его, г.Губернатора, что ходатайство о выдачѣ Устюженскому Земству, на основаніи п.9 отд.VII закона 12 іюня 1900г. пособія изъ особаго кредита Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ размѣрѣ 21,000р. не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ никакого кредита для выдачи Земствамъ пособій въ порядкѣ указаннаго закона ни въ государственную роспись 1911г., ни въ проектъ той же росписи на 1912г.не внесено. Помимо сего, даже въ томъ случаѣ, если бы означенный кредитъ и былъ предусмотрѣнъ государственной росписью, оказаніе Земству воспособленія для удовлетворенія потребностей текущаго года, согласно п.9 отд.VII закона 12 іюня 1900г., могло бы послѣдовать лишь въ порядкѣ разсмотрѣнія земскихъ смѣтъ, составленныхъ съ превышеніемъ 3% нормы оклада и признанныхъ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ обременительными для населенія.-

О вышеизложенныхъ результатахъ ходатайства Земская управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.-

XIX.

Въ вечернемъ засѣданіи 20 сентября 1911г. /журнала ст.9/ состоялось слѣдующее постановленіе: "При разсмотрѣніи смѣты оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о приглашеніи втораго врача въ Устюженскую больницу и въ 1-й участокъ; одни изъ гласныхъ, не отрицая надобности учрежденія такой должности, разъ по сему вопросу уже было постановленіе Собранія, полагали отложить внесеніе въ смѣту ассигновки на 1912г; другіе указывали на необходимость выполнить, разъ уже состоялось рѣшеніе Собранія въ прошлыя сессіи. Врачъ П.С.Костинъ далъ свои объясненія по вопросу. Земское Собраніе, открытой баллотировкой, большинствомъ 10 голосовъ противъ 8, ПОСТАНОВИЛО: внести въ смѣту 1912г.на жалованье второму врачу Устюженской больницы 1500р. и квартирныхъ 150р. и поручить Управѣ замѣстить эту должность.-

Въ началѣ марта сего года приглашена была на открытую вакансію женщина врачъ Любовь Николаевна Данилова и обязанности между тремя, проживающими въ Устюжнѣ врачами, распредѣлены такъ: врачи П.С.Костинъ и Н.С.Судаковъ зачислились по Устюженской больницѣ и по 1-му участку, а врачъ Л.Н.Данилова - по 2-му участку.-

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія.-

XX.

По поводу судебныхъ дѣлъ Уѣзднаго Земства состоялись два нижеслѣдующихъ коллегіальныхъ постановленія Земской Управы:

I/ " 1911 года, ноября 26 дня. Устюженская Уѣздная Земская Управа, въ коллегіальномъ своемъ засѣданіи, разсматривала слѣдующій вопросъ: Въ очередную сессію 1910г., въ засѣданіи 19 сентября, Земское Собраніе составило постановленіе, которымъ, во первыхъ, поручило Управѣ вступить въ находящееся въ слѣдственномъ производствѣ дѣло о бывшихъ: членѣ Управы Ушаковѣ и техникѣ Коломійцевѣ въ качествѣ гражданскаго истца отъ Устюженскаго Уѣзднаго Земства въ суммѣ 10.000р. и, во вторыхъ, уполномочило Управу пригласить въ качествѣ повѣреннаго Земства лицо по ея усмотрѣнію и внесло въ смѣту расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 200р. Затѣмъ въ очередную сессію 1911г. Земское Собраніе уполномочило Управу, съ правомъ передовѣрія, на предъявленіе въ С-Петербургской Судебной Палатѣ слѣдующихъ исковъ: а/ къ бывшему Предсѣдателю Управы А.Н.Семичову и членамъ В.П.Ушакову и С.И.Образцову объ убыткахъ, причиненныхъ Земству неправильными дѣйствіями при ремонтѣ Кобожскаго моста; б/ къ бывшему Предсѣдателю Управы Семичову объ убыткахъ въ суммѣ 200р., причиненныхъ неправильной выдачей содержанія технику Коломійцеву; в/ къ бывшему члену Управы Ушакову объ убыткахъ, причиненныхъ Земству: неправильной выдачей 10р. на подарокъ фельдшеру Дьякову, неправильной выдачей 15р. технику Коломійцеву за работы, обязательныя для послѣдняго и неправильной выдачей 100р. подрядчику Пахомову при постройкѣ Стехновской школы. Вслѣдствіе этого и не имѣя возможности веденіе вышеперечисленныхъ исковыхъ дѣлъ поручить кому либо изъ своего состава, Управа, основываясь на ст.97 и 101 Полож. о Земск. Учрежд. и 1282 прим.1 и 1285 ст. Уст. Гражд. Судопр., ПОСТАНОВИЛА: уполномочить на веденіе вышеперечисленныхъ исковыхъ дѣлъ Земства присяжнаго повѣреннаго Садока Яковлевича Климовскаго, выдавъ ему довѣренность."-

2/ въ постановленіи коллегіальнаго присутствія Управы отъ 10 января записаны тѣ условія, на которыхъ состоялось съ г.Климовскимъ соглашеніе по веденію имъ перечисленныхъ въ предыдущемъ постановленіи дѣлъ, а именно: Управа предоставляетъ г.Климовскому 30% взысканной съ отвѣтчиковъ суммы и, кромѣ того, выдаетъ ему единовременно 200р.-

Довѣренность и деньги 200р. посланы г.Климовскому 13-го января сего года.-

Дѣло о взысканіи съ Семичова, Ушакова и Образцова убытковъ по ремо ту Кобожскаго моста въ суммѣ 495р.12к.не можетъ быть начато въ настоя щее время въ виду не рѣшеннаго еще дѣла о взысканіи въ пользу Земства 228р.64к.съ подрядчика Калякина. Дѣло это Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда 26 мая 1911г.рѣшено удовлетвореніемъ исковыхъ требованій Земства но по апелляціонной жалобѣ отвѣтчика таковое перешло въ Череповецкій Окружный Судъ,который,опредѣленіемъ отъ 20 марта сего года,рѣшеніе Члена Суда по Устюженскому уѣзду отмѣнилъ,въ искѣ Земству отказалъ и присудилъ въ пользу Калякина судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 20р. Управа,усмотрѣвъ въ опредѣленіи Окружнаго Суда нарушеніе договор наго права и равноправности сторонъ,перенесла дѣло въ Кассаціонномъ порядкѣ въ Судебную Палату,которою жалоба Управы еще не разсмотрѣна.-

По дѣлу Ушакова и Коломійцева состоялось постановленіе о привлеченіи ихъ въ качествѣ обвиняемыхъ по 362 и 411 ст.ст.. Улож.о Наказ. Въ случаѣ присужденія въ пользу Земства гражданскаго иска съ Ушакова и Коломійцева,надежды на полученіе чего либо очень проблематичны, такъ какъ Коломійцевъ никакого имущества лично за собою не имѣетъ, залогъ же въ 3000р.представленъ тещей,вдовой дѣйствительнаго статскаго совѣт ника Марковой. Все недвижимое имущество Ушаковымъ заблаговременно про дано и переведено на жену и отъ имени послѣдней представленъ залогъ в 3000 руб.-

Наконецъ Управѣ извѣстно,что присяжнымъ повѣреннымъ Климовскимъ предъявленъ искъ въ 200р.къ А.Н.Семичову за убытки,вызванные выдачей жалованья Коломійцеву. Въ своемъ отзывѣ въ Судебную Палату на исково прошеніе г.Семичовъ указываетъ на то,что приглашеніе и увольненіе сл жащихъ въ Земствѣ спеціалистовъ принадлежитъ Управѣ; Собраніемъ не б до сдѣлано категорическаго требованія объ увольненіи отъ службы Коло мійцева,а Управа,до пріисканія новаго лица,не находила возможнымъ,у ливъ Коломійцева,остаться безъ спеціалиста-техника въ виду наличнос въ то время неотложныхъ работъ и на случай экстренной надобности.-

О вышеизложенномъ Управа докладываетъ Земскому Собранію соглас 97 ст.Полож.о Земск.Учр.и проситъ дѣйствія ея одобрить.-

XXI.

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Череповецкій Окружный Судъ пода Рыбинской мѣщанкой Лидіей Васильевой Милашкиной прошеніе о взысканіи

съ Устюженской Уѣздной Земской Управы 500р.20к.,яко-бы,вторично удержанныхъ съ нея согласно 2116 ст.том.X,ч.I-й Свод.Закон.Гражд.въ пользу богоугодныхъ заведеній по исполнительному листу Мологскаго Окружнаго Суда отъ 17 февраля 1868г.,за № 827,и по опредѣленію Череповецкаго Окружнаго Суда,состоявшемуся 10 мая 1902г.по поводу расчета взысканныхъ по вышеозначенному исполнительному листу суммъ.

Въ своихъ объясненіяхъ,данныхъ согласно 313 ст.Уст.Гражд.Судопр. Окружному Суду на исковое прошеніе,Управа указала,что въ распоряженіи Устюженскаго Земства нѣтъ капиталовъ богоугодныхъ заведеній или общественнаго призрѣнія,на усиленіе которыхъ поступали бы деньги,взыскиваемые по ст.2116 т.X,ч.I-й Свод.Закон.Гражд. Кромѣ того,какъ установлено наведенными справками,въ теченіи времени съ 1902г.вышеозначенныхъ 500р.20к.въ кассу Устюженскаго Земства не поступало и потому Милашкина предъявила искъ къ Земской Управѣ неправильно. Далѣе Управа указала, что истица должна представить доказательства въ подтвержденіе того,что 500р.20к.,взысканные,по ея словамъ,неправильно,дѣйствительно поступили въ кассу Устюженскаго Земства,каковыхъ доказательствъ въ исковомъ прошеніи Милашкиной не содержится.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе,согласно ст.97 Полож.о Зем.Учр.,дать ей уполномочіе на веденіе этого дѣла отъ имени Земства,съ правомъ передовѣрія.-

XXII.

Земское Собраніе прошлогодней сессіи,по докладу Управы о взысканіи гарантированныхъ Уѣзднымъ Земствомъ долговъ,состоящихъ за населеніемъ за травяныя сѣмена,выданныя Губернскимъ Земствомъ, въ засѣданіи 15 сентября /по журналу ст.18/ ПОСТАНОВИЛО: 1/ Уполномочить Управу на предъявленіе судебнымъ порядкомъ исковъ по взысканію долговъ по ссудамъ травяными сѣменами,съ правомъ передовѣрія. 2/ Поручить Управѣ закончить провѣрку остальныхъ списковъ должниковъ,отобравъ отъ нихъ подписки о назначеніи окончательныхъ сроковъ на уплату долговъ и просить подлежащихъ земскихъ начальниковъ оказать Управѣ возможное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. 3/ Въ подтвержденіе постановленія Собранія экстренной сессіи 15 марта 1907г.разрѣшить Управѣ производить расходъ по веденію исковыхъ дѣлъ Земства за счетъ присуждаемаго судомъ на этотъ предметъ вознагражденія.

Порученіе Земскаго Собранія, изложенное въ приведенныхъ постановленіяхъ, Управою выполнено, именно: предъявлено у Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда по 15 августа сего года 253 исковыхъ дѣла и приготовлено къ предъявленію въ ближайшее время 176 дѣлъ; затѣмъ 99 должникамъ назначены окончательные сроки для добровольной уплаты долговъ, по истеченіи которыхъ, если уплаты не послѣдуетъ, точно также будутъ возбуждены иски. На I января 1912г. состояло просроченныхъ долговъ за сѣмена травъ по ссудамъ 1903-1906г.г. - 3657р.55к., въ уплату которыхъ по I-е августа поступило - 1048р.52к., а затѣмъ осталось 2609р.03к.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О НАЧАЛЬНОМЪ НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ ВЪ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

I/. Открытіе въ 1911-1912 учебномъ году новыхъ земскихъ школъ согласно сѣти.-

Согласно школьной сѣти и плана введенія всеобщаго обученія въ Устюженскомъ уѣздѣ, въ первой половинѣ 1911 - 1912 учебнаго года было открыто 13 нижеслѣдующихъ земскихъ училищъ:

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	КАКОЙ ВОЛОСТИ.	СЪ КАКОГО ВРЕМЕНИ.	Число учащихся.
1. Драчевское....	К.Климовской.	15 ноября.	40
2. Кадницкое......	Маловосновской.	27 октября.	32
3. Липенское......	Мод.Плотичьевской.	17 декабря.	28
4. Мартыновское...		23 ноября.	26
5. Козловское.....	Никифоровской.	4 ноября.	33
6. Лукьянцевское...		22 ноября.	39
7. Федовское.......	Охонской.	8 декабря.	33
8. Брикуновское....		12 декабря.	38
9. Избоищское......	Перской.	4 ноября.	35
10. Юшко-Горское....	Растороповской.	1 ноября.	38
11. Соловцовское....	Соболевской.	27 октября.	32
12. Кротынское......		15 ноября.	27
13. Лаптевское......	Чернянской.	11 ноября.	34
			435

Нѣсколько позднее открытіе перечисленныхъ школъ /ноябрь и декабрь/ вызвано было тѣмъ, во первыхъ, что пособіе изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія получено было Управою только во 2-й половинѣ ноября, а во вторыхъ, затянулось время съ пріисканіемъ подъ школы квартиръ и съ заготовкой классной мебели.-

По школьной сѣти предполагаемое число учащихся въ 13 вновь откры-

тыхъ школахъ опредѣлилось въ 773, посѣщало же эти школы только 435 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ данномъ случаѣ, несомнѣнно, оказало вліяніе запоздалое открытіе школъ, когда дѣти уже зачислились въ другія школы.-

По школьной сѣти предполагалась школа въ д. Конюховѣ, Никифоровской вол., но Училищный Совѣтъ, согласившись съ мнѣніемъ Уѣздной Управы, постановленіемъ отъ 16 сентября 1911г., призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ открыть школу въ сосѣдней съ Конюховымъ деревнѣ Козловѣ, при чемъ выяснено было, что при такомъ размѣщеніи школы будетъ большій притокъ учащихся какъ въ Вѣницкую, такъ и въ Козловскую школы, благодаря расположенію послѣдней въ болѣе центральномъ мѣстѣ своего района.-

Число дѣйствовавшихъ въ 1911-1912 учебномъ году начальныхъ училищъ.

Въ отчетномъ учебномъ году дѣйствовало слѣдующее число школъ:

а/ министерскихъ..............7
б/ земскихъ...................84
в/ церковно-приходскихъ.....57
г/ частно-заводскихъ........ 2

ИТОГО 150

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 39 занесены въ школьную земскую сѣть какъ таковыя, изъ остальныхъ же 18 школъ -одна, находящаяся въ городѣ, по сѣти не предназначена для обученія дѣтей изъ сельскаго населенія и потому въ расчеты по всеобщему обученію не введена, 12 затѣмъ школъ существуютъ временно въ пунктахъ, гдѣ будутъ открыты, частію въ текущемъ 1912г./5/ и частію въ будущемъ 1913г. /7/ земскія школы; наконецъ 5 церковно-приходскихъ школъ дѣйствовали внѣ пунктовъ, намѣченныхъ сѣтью для какой либо школы. Такимъ образомъ изъ числа церковно-приходскихъ школъ 51 обслуживали намѣченные по сѣти районы, при чемъ 12 изъ нихъ существуютъ временно впредь до открытія земскихъ школъ. Изъ этихъ послѣднихъ три школы: Лухневская, Улкинская и Яхновская уже и закрыты съ 1-го января 1912г. Слѣдовательно дѣйствовало всего 132 школы, изъ числа намѣченныхъ сѣтью.-

3/. Земскія школы, подлежащія открытію въ 1912-1913 учебномъ году.

Въ текущемъ году, согласно плана введенія всеобщаго обученія, пред-

назначено къ открытію I4 новыхъ школъ,съ I6-ю комплектами. Но такъ какъ одна изъ сихъ школъ - Круглицкая - открыта ранѣе приступа къ осуществленію школьной сѣти, именно въ I908г.,то согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи I9I0г.,предназначенный для нея комплектъ будетъ причисленъ къ Высотинской школѣ,открытой вмѣсто 2-хъ комплектной - однокомплектною. Такимъ образомъ предстоитъ открыть теперь не I4,а только I3 новыхъ слѣдующихъ школъ:

НАИМЕНОВАНІЕ ШКОЛЪ.	ВЪ КАКОЙ ВОЛОСТИ.	Съ какимъ числомъ комплектовъ
I. Гусевская.	Барсанихской.	I
2. Барсанихская.	Барсанихской.	I
3. Загорская.	Бѣлокрестской.	I
4. Лешутинская.	Бѣлокрестской.	I
5. Мининская.	Бѣлокрестской.	2
6. Креницкая.	Кирво-Климовской.	I
7. Шуклинская.	Лентьевской.	I
8. Зимниковская.	Мод.Плотичьевской	I
9. Попчихская.	Мод.Плотичьевской	I
I0. Лисицинская.	Никифоровской.	2
II. Маклаковская.	Охонской.	I
I2. Варлыгинская.	Перской.	I
I3. Лубенская.	Чернянской.	I
		I5 компл.

По школьной сѣти открытіе школы намѣчено было въ дер.Лукино, Бѣлокрестской волости,но Училищный Совѣтъ,вслѣдствіе прошенія кр-нъ дер.Мишина, въ засѣданіи I5 января текущаго года, призналъ болѣе цѣлесообразнымъ открыть школу вмѣсто Лукина въ дер.Мишинѣ.-

Послѣ открытія вышеперечисленныхъ новыхъ земскихъ школъ, число ихъ увеличится до 97, при I38 комплектахъ.-

4/. Число комплектовъ въ начальныхъ школахъ.-

На текущій I9I2г. Уѣздное Земство получило отъ казны пособіе на содержаніе учительскаго персонала I22 комплектовъ,въ 84 школахъ,изъ числа которыхъ:

для	52	однокомплектныхъ школъ	-	52 компл.
для	27	двухкомплектныхъ школъ	-	54 компл.
для	4	трехкомплектныхъ школъ	-	12 компл.
для	I	четырехкомплектной шк.	-	4 компл.
				122 компл.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 13 марта текущаго года, нѣкоторыя Земскія школы въ отношеніи числа комплектовъ переведены изъ группы въ группу въ зависимости отъ дѣйствительнаго числа учащихся, а именно:

Богословская	изъ	2	компл.	по	сѣти	въ	3	компл.
Большегорская	"	I	-"-	"	-"-	"	2	-"-
Весско-Пятницкая	"	2	-"-	"	-"-	"	I	-"-
Избоищская.	"	2	-"-	"	-"-	"	I	-"-
Иваньковская	"	2	-"-	"	-"-	"	I	-"-
Тевковская	"	2	-"-	"	-"-	"	I	-"-
Мережская.	"	I	-"-	"	-"-	"	2	-"-
Старо-Квасовская	"	I	-"-	"	-"-	"	2	-"-
Уломская.	"	2	-"-	"	-"-	"	I	-"-

Наконецъ три открытыя въ отчетномъ году школы: Драчевская, Липенская и Федовская, предназначенныя по сѣти 2-хъ комплектными, дѣйствовали въ составѣ I комплекта каждая соотвѣтственно числу учащихся.-

Вслѣдствіе этого въ дѣйствительности школы по числу комплектовъ за прошлый годъ распредѣлялись такъ:

однокомплектныхъ	55	55 компл.
двухкомплектныхъ	24	48 компл.
трехкомплектныхъ	4	12 компл.
четерехкомплектныхъ	I	4 компл.
ИТОГО	84 шк.	119 компл.

Учащихъ же было 120, въ числѣ которыхъ одна учительница, числившаяся по Драчевской школѣ, въ теченіи года замѣщала учащихъ, пользовавшихся отпусками.

Слѣдовательно пособіе отъ Министерства на два комплекта не было использовано, но въ то же время Земству приходилось уплачивать жалованье временно приглашавшимся учащимъ для замѣщенія заболѣвшихъ учителей и учительницъ.-

Школы всѣхъ наименованій въ минувшемъ году по числу комплектовъ

распредѣлялись такъ:

НАИМЕНОВАНІЕ ШКОЛЪ.	Однокомплектныхъ.	Двухкомплектныхъ.	Трехкомплектныхъ	Четерехкомплектныхъ.	ВСЕГО.
Министерскія........	I	2	3	I	7
Земскія............	55	24	4	I	84
Церковно-приходскія	50	7	-	-	57
	I06	33	7	2	I48

Въ общемъ числѣ школъ въ уѣздѣ большинство - однокомплектныя. Въ частности среди министерскихъ школъ преобладающее число составляютъ крупныя школы /4 изъ 7/; кромѣ того, Мережская министерская /однокомпл/ школа составляетъ собственно второй классъ, въ который поступаютъ преимущественно учащіеся, окончившіе Мережскую земскую школу; затѣмъ двухкомплектная Оснопольская женская школа составляетъ лишь первый классъ и учащіеся въ ней, по окончаніи курса, переходятъ во 2-й классъ Оснопольскаго мужскаго училища. Въ числѣ земскихъ однокомплектныя школы составляютъ почти 2/3 общаго числа /55 изъ 84/; въ составѣ же церковно-приходскихъ школъ однокомплектныя составляютъ 88% общаго числа.-

5/. Продолжительность курса обученія.

Въ министерскихъ училищахъ выпуски дѣлаются изъ 4-хъ и 6-хъ отдѣленій, при 4 и 6 годичномъ курсѣ обученія. Въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ курсъ обученія установленъ: въ однокомплектныхъ школахъ 3-хъ годичный, а въ остальныхъ - 4-хъ годичный. Четырехлѣтній курсъ обученія, при одномъ учащемъ, въ видѣ опыта, былъ введенъ только въ двухъ земскихъ школахъ: Тяжинско-Цвиленевской и Никольской. Слѣдовательно въ отчетномъ году 4-хъ лѣтній курсъ установленъ былъ для 3I земской школы, а трехлѣтній - для 53. -

Уѣздное Земское Собраніе сессіи I9II года /I7 сентября, журнала ст. I0/, ПОСТАНОВИЛО: "Высказаться, что Собраніе вполнѣ присоединяется къ слѣдующимъ резолюціямъ, состоявшимся на Обще-Земскомъ Съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ: "а/ трехлѣтняя начальная школа, какъ имѣющая слишкомъ краткій курсъ, должна быть преобразована въ четырехлѣтнюю; б/ основной начальной школой Съѣздъ въ настоящее время признаетъ школу съ четырехгодичнымъ курсомъ и всѣ расчеты проведенія

всеобщаго обученія основываются на этомъ типѣ школы. Приступить къ введенію 4-хъ лѣтняго курса въ земскихъ школахъ съ начала 1912-1913 года." Въ слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи Земскаго Собранія той же сессіи /журнала ст.2/ вышеприведенное постановленіе дополнено порученіемъ Управѣ, всесторонне выяснивъ и разработавъ этотъ вопросъ, внести его на предварительное заключеніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Во всѣхъ земскихъ школахъ уѣзда, имѣющихъ двухъ и болѣе учащихъ, давно уже разрѣшено высшимъ учебнымъ начальствомъ установить 4-хъ лѣтній курсъ обученія. Введеніе такого же курса въ школахъ съ числомъ учащихся менѣе 50 и при установленіи въ нихъ должностей вторыхъ учащихъ, что требовалось бы интересами успѣшнаго хода преподаванія, -едва ли возможно при настоящемъ финансовомъ положеніи Земства и существующихъ условіяхъ выдачи пособія на содержаніе школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ такой мѣрой вызвался бы значительный расходъ на оборудованіе вторыхъ классныхъ комнатъ и на содержаніе вторыхъ учащихъ въ такихъ школахъ. Слѣдовательно, при данномъ положеніи дѣла, вопросъ сводится къ введенію 4-хъ годичнаго курса въ однокомплектныхъ школахъ, каковой вопросъ являлся уже предметомъ обсужденія Земскимъ Собраніемъ и Училищнымъ Совѣтомъ въ 1907 году. Тогда Земское Собраніе признало желательнымъ установленіе 4-хъ годичнаго курса обученія при одномъ учащемъ въ школахъ съ небольшимъ числомъ учащихся, при условіи непріема въ такія школы учащихся въ І-я отдѣленія или чередуясь чрезъ годъ, или чрезъ 3 въ 4-й; Собраніе признало также необходимымъ считаться съ согласіемъ крестьянъ на установленіе предположеннаго выше порядка пріема въ школы новичковъ въ І-я отдѣленія. Училищный Совѣтъ, разсматривавшій въ 1907г. вышеизложенное постановленіе Земскаго Собранія, согласился на введеніе 4-хъ лѣтняго курса въ тѣхъ однокомплектныхъ школахъ, въ которыхъ число учащихся не превышаетъ 35, а учащіе окажутся достаточно опытными.-.-

Съ приведенною выше справкою, постановленіе Земскаго Собранія сессіи 1911 года было Управою передано въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, который, въ засѣданіи 27 октября 1911г. составилъ слѣдующее постановленіе: " Увѣдомить Устюженскую Земскую Управу, что введеніе 4-хъ лѣтняго курса въ однокомплектной начальной школѣ осуществимо съ наибольшей пользой для дѣла при пріемѣ дѣтей разъ въ два года, что для вве-

денія такого курса въ однокомплектной школѣ требуется разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа и что ходатайство предъ нимъ можетъ быть направлено о тѣхъ однокомплектныхъ школахъ, въ которыхъ не свыше 36 учащихся и относительно которыхъ мѣстное населеніе изъявитъ согласіе на пріемъ въ школу дѣтей одинъ разъ въ два года, а потому Училищный Совѣтъ проситъ Управу собрать необходимый матеріалъ для открытія 4-хъ лѣтняго курса въ однокомплектныхъ школахъ уѣзда и таковой направить г. Инспектору народныхъ училищъ.-"

Въ настоящее время уже имѣется разрѣшеніе на установленіе 4-хъ годичнаго курса въ слѣдующихъ школахъ при одномъ учащемъ: въ Бортниковской, Вяльцевской, Глинско-Краснинской, Емельянихской, Ельничской, Жерновицкой, Ѣевковской, Круглицкой, Костылевской, Малашкинской, Низовской, Олисовской, Приданихской, Пучнинской, Лопастинской, Слудненской, Сергѣевской, Стехновской и введенъ такой же курсъ ранѣе въ Тяжинско-Цвиленевской и Никольской школахъ, а всего въ 20 школахъ.-

Земская Управа, при содѣйствіи Инспектора Народныхъ училищъ, будетъ несомнѣнно принимать возможныя мѣры къ введенію 4-хъ лѣтняго курса обученія въ возможно большемъ числѣ однокомплектныхъ школъ.-

6/. Обезпеченіе школъ помѣщеніями.-

Свѣдѣнія о томъ: въ какихъ зданіяхъ помѣщаются школы приводятся въ нижеслѣдующей табличкѣ:

	Число зданій собственныхъ.	Предоставл. въ безплатное пользов.	Число наемныхъ зданій.	ИТОГО:
Министерскія школы...	5	2	-	7
Земскія -"- ...	41	2	43	86 x)
Церк.приходскія -"- ...	37	5	12	54 xx)
	83	9	55	147

Примѣчанія. I. x) Школы Богуславская и Вѣницкая размѣщаются въ двухъ зданіяхъ каждая: въ собственныхъ и наемныхъ.

2. xx) Три школы закрыты съ I января 1912г., объ одной школѣ свѣдѣній нѣтъ и одна школа помѣщается въ двухъ зданіяхъ: собственномъ и наемномъ.-

Въ общемъ 62% школъ размѣщаются въ собственныхъ или предоставленныхъ въ безмездное пользованіе зданіяхъ, а 38% - въ наемныхъ кварти-

рахъ. Въ частности министерскія училища въ отношеніи помѣщеній находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ прочія школы, хотя зданія Оснопольской и Растороповской школъ требуютъ въ скоромъ времени замѣны новыми; зданіе для перваго изъ нихъ, какъ и зданіе для Михайловскаго училища уже намѣчены къ постройкѣ средствами Уѣзднаго Земства при пособіи и ссудѣ отъ казны. 43 или 50% земскихъ школъ и 42 или 80% церковно-приходскихъ имѣютъ собственныя зданія, но большинство таковыхъ нельзя признать удовлетворительными и соотвѣтствующими своему назначенію.-

Въ началѣ предстоящаго учебнаго года будетъ возможно размѣстить во вновь выстроенныхъ зданіяхъ слѣдующія земскія школы: Сошневскую, Словыневскую, Вѣницкую, Пучинскую, Богуславскую, Маловоснобскую, Любовтовскую, Александро-Марьинскую, Бортниковскую и Малашкинскую, всего 10 школъ изъ числа 33, включенныхъ въ I и 2 строительныя очереди.-

7/. Число учащихся въ школахъ и число выбывшихъ. Распредѣленіе учащихся по возрастамъ и по разстоянію жительства отъ школы.

Къ I-му января 1912г. въ начальныхъ школахъ уѣзда обучалось слѣдующее число дѣтей:

	Въ I отд.	ВО 2 отд.	Въ 3 отд.	Въ 4 отд.	Въ 5 отд.	Въ 6 отд.	ВСЕГО.
Министерскія шк.	199	152	108	87	59	32	637 - 10%
Земскія -"-	1730	1261	599	183	-	-	3773 - 61%
Церк.приходск.-"-	734	607	375	47	-	-	1763 - 29%
	2663 43%	2020 33%	1082 18%	317 5%	59	32	6173

Учащіеся въ земскихъ школахъ составляли 61% общаго числа обучавшихся во всѣхъ школахъ, 29% дали обучающіеся въ церковно-приходскихъ и 10% - въ министерскихъ школахъ. Наибольшее число учащихся было въ I-хъ отдѣленіяхъ - 43%, во 2-хъ отд. - 33%, въ 3-хъ отд. - 18% и въ 4-хъ отд. - 5%.-

Движеніе числа учащихся въ земскихъ школахъ въ теченіи года вслѣдствіе пріема новыхъ учащихся и выбытія изъ нихъ дѣтей видно изъ та-

кой таблицы:

	сент.	окт.	ноябр.	дек.	янв.	февр.	март.	апр.	ИТОГО.
Прибыло уч.	3587	I37	434	80	2I	I0	3	I	4373
Выбыло -"-	I20	I96	I39	49	I35	I2I	I09	375	I244

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что I20 дѣтей выбыло изъ школъ въ первый же мѣсяцъ учебнаго года. Приливъ новыхъ учениковъ въ школы до января мѣсяца превышаетъ число выбывающихъ, а въ январѣ и въ слѣдующіе мѣсяцы получается уже обратное явленіе: число прибывающихъ ограничивается десятками, а выбывшіе опредѣляются въ значительныхъ цифрахъ. Если не считать пріемъ и выбытіе учащихся въ сентябрѣ, то въ остальное затѣмъ время года вновь принято учащихся 686, изъ которыхъ большая часть /434/ падаетъ на ноябрь - время полнаго окончанія полевыхъ работъ и возвращенія съ заработковъ; выбыло же изъ школъ за то же время II24 учащихся и наибольшее число /375/ относится къ апрѣлю мѣсяцу,когда начинаются полевыя работы и происходитъ наемъ нянекъ и пастуховъ.-

Главными причинами, вынуждающими дѣтей оставлять школы, являются слѣдующія:

	Домашнія работы.	Заработки на сторонѣ.	Болѣзни.	Неимѣніе одежды и обуви.	Дальность.	Смерть.	Переѣздъ на жительство.	По желанію родителей.	Неуспѣшность ученія.	Исключены по поведенію.	Исключены за неуспѣшность.	Нанялись въ пастухи.	Не явились въ началѣ.	По другимъ причинамъ.	И-т-о-г-о.
Число..	6I4	45	77	39	I5	6	25	I2	I8	3	2I	22	55	292	I244
въ % %..	50	3	6	3	I	0,5	2	I	I	0,5	2	2	4	20	

Слѣдовательно первенствующей причиной, препятствующей дѣтямъ посѣщать школы, является необходимость участвовать въ домашнихъ работахъ /6I4 случаевъ или 50%/. Изъ остальныхъ затѣмъ весьма многочисленныхъ причинъ, отвлекающихъ дѣтей отъ школы, ни одна изъ нихъ по количеству выбывшихъ не останавливаетъ на себѣ особеннаго вниманія.-

Учащіеся земскихъ школъ, по списочному ихъ состоянію на I января составляли слѣдующія возрастныя группы:

	8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		Другихъ возраст.		ИТОГО.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Число	470	221	605	309	565	307	472	191	521	138	2633	1166
%...	18	19	23	26	21	26	18	16	20	12		
	мальч. 80%, дѣвоч.-88%											

Отсюда видно, что изъ числа обучавшихся въ земскихъ школахъ, мальчики школьнаго возраста /8 - 11 лѣтъ/ составляли 80%, а дѣвочки-88%, т.е. дѣти моложе 8 лѣтъ и старше 12-ти составляли: мальчики 20%, а дѣвочки 12%, въ томъ числѣ 2,5% мальчиковъ и 2,5% дѣвочекъ семилѣтокъ.

Преобладающее число учащихся происходитъ изъ селеній, расположенныхъ отъ школъ въ разстояніи до 3 верстъ, съ бо́льшихъ же разстояній школы посѣщались очень слабо, а именно:

Съ разстояній:	До 3-хъ верстъ.		Свыше 3-хъ верстъ.		ИТОГО. /считая и выбывшихъ/.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
Число......	2480	1268	458	132	2938	1400
%.........	84%	90%	16%	10%		

Только 16% мальчиковъ и 10% дѣвочекъ ходили въ школу съ разстояній отъ своихъ деревень до школъ болѣе 3-хъ верстъ. Слѣдовательно, принятый по сѣти 3-хъ верстный районъ обслуживанія школою, отвѣчаетъ требованіямъ жизни.-

8/. Среднее число учащихся на школу и учащаго.

По количеству учащихся начальныя школы распадаются на такія группы:

	До 20 учащ.	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90
Министерскія шк.	1	-	-	-	1	1	-	-
Земскія -"-	9	15	24	6	11	11	4	-
Церк.приход. -"-	16	19	10	4	4	2	2	-

	ДО 91-100 учащ.	101-110	111-120	121-130	150-170	ИТОГО
Министер.шк.	2	-	-	-	2	7
Земскія шк..	2	I	-	I	-	84
Церк.приход.шк.	-	-	- -	-	-	57

54 или 64% земскихъ школъ имѣли учащихся не свыше нормы на одного учащаго /50/,а среди церковно-приходскихъ съ такимъ же числомъ учащихся было 49 или 86% школъ; министерскія училища,кромѣ Мережскаго, имѣли учащихся свыше 50 каждая. Какъ увидимъ ниже, въ среднемъ на одну школу приходилось по 31 учащемуся. Съ числомъ учащихся ниже этого средняго числа насчитывается одна министерская /Мережская/, 35 или 61% церковно-приходскихъ и 24 или 29% земскихъ школъ. Слѣдовательно, среди церковно-приходскихъ школъ преобладаетъ число мелкихъ съ числомъ учащихся въ предѣлахъ не свыше 30 /почти 2/3/, среди же земскихъ такихъ школъ менѣе I/3.-

Посмотримъ теперь какое количество учащихся приходилось на одного учащаго въ разныхъ школахъ:

	Общ. число учащ. къ 1 Янв.	Число учащих.	Ср. число учащихся на 1 учащ.	Въ одно-компл.: Число учащихся	Въ одно-компл.: На одн. учащаго	Въ двух-компл.: Число учащихся	Въ двух-компл.: На одного учащаго	Въ трех-компл.: Число учащихся	Въ трех-компл.: На одного учащаго	Въ четырех-компл.: Число учащихся	Въ четырех-компл.: На одного учащаго
Министерск.	637	I8	35	I2	I2	II9	30	360	40	I46	36
Земскія...	3773	I20	3I	I75I	32	I5I6	32	4I3	34	93	3I
Церк.прих.	I763	64	28	I3I9	27	444	3I	-	-	-	-
	6I73	202	3I	3082	29	2079	3I	773	36	239	34

Въ среднемъ на одного учащаго приходилось по 3I учащемуся; въ частности цифра эта въ отношеніи министерскихъ школъ поднимается до 35, въ отношеніи же церковно-приходскихъ - понижается до 28. Въ однокомплектныхъ школахъ среднее число учащихся на одного учащаго опредѣлилось въ 29, въ многокомплектныхъ же средняя нѣсколько повышается. Слѣдовательно трудъ учащихъ по числу учащихся въ земскихъ школахъ на-

ходится въ нормальныхъ условіяхъ.-

9/. Продолжительность учебнаго года.

Постановленіями Училищнаго Совѣта установлено начинать занятія въ начальныхъ училищахъ съ I-го сентября, а кончать не ранѣе 5 мая. Время начала и конца занятій въ земскихъ школахъ выясняется слѣдующей табличкой:

	Начата занятія между I-I5 сент.	Съ I6 сентябр. по I-е октябр.	Позднее I октяб.	Окончены занятія ранѣе I мая.	Въ маѣ.
Число школъ..	67	3	I4	I	83

Слѣдовательно 67 школъ или 80% открыли занятія въ первой половинѣ сентября и 3 или 3,5% - во второй, а всего въ сентябрѣ открылось 70 или 83,5% школы.-

Къ числу I4 школъ, начавшихъ занятія позднее I октября, относится I3 вновь открытыхъ школъ и одна - Бѣлокрестская, открывшая учебныя занятія I7 октября въ виду того, что строившееся для нея новое зданіе не было готово.-

Занятія прекратились ранѣе I мая, именно I7 марта, въ одной Веско-Пятницкой школѣ, благодаря существовавшей въ районѣ школы эпидеміи сыпнаго тифа.-

Въ общемъ, слѣдовательно, учебное время земскими школами использовано нормально.-

Приводимая ниже табличка даетъ свѣдѣнія о томъ: сколько въ учебномъ году насчитывалось календарныхъ учебныхъ дней, сколько въ общемъ дней ученія было въ школахъ въ дѣйствительности и сколько въ среднемъ дней приходится на школу.-

	Сент.	окт.	ноябр.	дек.	янв.	февр.	март.	апр.	май.	ИТОГО.
I/ Число дней, въ которыя должны производиться занятія............	23	22	24	I8	2I	22	I5	24	6	I75
2/ Общее число дней, въ которые были занятія въ школахъ.........	I486	I538	I798	I459	I72I	I667	I2I8	I929	387	I3203
3/ среднее на школу............	2I	22	2I	I7	20	20	I5	24	6	I66

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что въ среднемъ только девять календарныхъ дней не использовано школами для учебныхъ занятій, именно: въ сентябрѣ-2, въ ноябрѣ-3, декабрѣ и январѣ по I, въ февралѣ -2. Результаты дѣятельности школъ въ данномъ отношеніи нельзя не признать хорошими, такъ какъ въ среднемъ на школу приходится занятій по I66 дней изъ I75, т.е. 5 I/2 мѣсяцевъ; такіе же результаты отмѣчены были и въ предшествовавшемъ году.-

Но чтобы опредѣлить среднее число дней занятій каждаго учащагося, требуется изъ вышеполученной цифры высчитать сдѣланные ими пропуски.

Всѣми учащимися за годъ пропущено..................51915 дней,

что составитъ въ среднемъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ на каждаго учащагося по I,2 и 3 дня, а въ среднемъ за годъ.. I7 дней.

Средняя продолжительность учебнаго года для каждаго учащагося опредѣляется въ 5 мѣсяцевъ..................I49 дней.

По отдѣльнымъ школамъ число учебныхъ дней въ теченіи года имѣетъ значительныя колебанія, какъ видно изъ приводимой таблички:

	Менѣе I00 дней.	Отъ 101 до 120	121-130	131-140	141-150	151-155	156-160	161-165	166-170	Свыше 171
Министерск.шк.	-	-	-	-	-	-	-	I	-	6
Земскія -"-	3	4	4	4	-	4	4	7	I5	39
Церк.приход.-"-	I	-	-	-	3	2	I2	8	22	5

Въ отношеніи земскихъ школъ /23/, гдѣ занятія происходили менѣе, чѣмъ I60 дней, имѣются основательныя къ тому причины, независящія отъ учащихъ, напримѣръ, позднее открытіе новыхъ школъ, неокончаніе ремонта или постройки зданія, болѣзнь учащихъ, эпидеміи и т.п. Въ каждомъ изъ министерскихъ училищъ учебныхъ дней насчитывается свыше I60, въ земскихъ же такое число дней было въ 6I школѣ или 72%, а въ церковно-приходскихъ - въ 35 или 66%.-

I0/. Преподаваніе въ земскихъ школахъ Закона Божія.

Въ Бортниковской, Вяльцевской, Малашкинской, Низовской, Лопастинской и Сергѣевской, всего въ 7 земскихъ школахъ, преподаваніе Закона Божія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, ведется учительницами, а въ

остальныхъ - законоучителями-священниками и дьяконами. Законоучителямъ, согласно поставленнаго Министерствомъ Земству условія, выдается вознагражденіе въ размѣрѣ 60р. за каждые 100 учащихся, въ томъ числѣ 30р. изъ средствъ Министерства и 30р. изъ средствъ Земства. Учительницы вознаграждаются изъ того же расчета. Кромѣ того, законоучителямъ выдается вознагражденіе въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ въ школы, размѣръ котораго зависитъ отъ разстоянія.-

Всего во всѣхъ школахъ въ теченіи года проведено 6614 часовыхъ уроковъ по Закону Божію, что даетъ въ среднемъ на школу 79 уроковъ.

О колебаніяхъ числа уроковъ по разнымъ школамъ можно судить изъ слѣдующей таблички:

	Менѣе 50 ур.	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120
Число школъ.	15	9	13	12	10	8	5	12
	37 школъ или 44%.			47 школъ или 56%				

Въ первую группу 15 школъ, гдѣ число уроковъ по Закону Божію не превышало 50, входятъ 11 вновь открытыхъ школъ, въ которыхъ занятія вообще начались поздно. Затѣмъ къ этой группѣ относятся школы:

Бѣлокрестская..........31 урокъ.
Гуськовская........29 -"-
Костылевская.......30 -"-
Новская............39 -"-

Въ первой изъ сихъ школъ - Бѣлокрестской и въ предшествовавшемъ 1910-1911 учебномъ году было отмѣчено недостаточное число уроковъ-22.

Ко второй группѣ школъ, въ которыхъ число уроковъ по Закону Божію было отъ 51 до 60, относятся: Весско-Пятницкая -51, Вѣницкая - 59, Высотинская - 55, Жерновицкая -58, Іевковская -60, Кононовская -60, Никольская -57, Сычевская -60 и Соловцовская -59.-

Изъ приведенной выше таблички видно, что въ 37 или 44% школъ дано уроковъ Закона Божія не болѣе 70 въ каждой, а въ 47 или 56% - свыше 70. Если же исключить изъ расчета 11 вновь открытыхъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ школъ, то окажется, что въ остальныхъ школахъ менѣе 70 уроковъ дано только въ 26 или 36%, а болѣе - въ 47 или 64% школъ. Если принять во вниманіе ранѣе установленное положеніе, что годовыя программы по Закону Божію можно пройти въ 70 уроковъ, то нужно признать, что по количеству занятій преподаваніе этого предмета проведе-

но въ достаточной мѣрѣ.-

По программамъ начальныхъ школъ положено 6 уроковъ по Закону Божію въ недѣлю, или 24 въ мѣсяцъ, а въ 5 1/2 мѣсяц. учебнаго времени должно бы быть дано уроковъ 132.-

Земское Собраніе сессіи 1911 года обратило вниманіе на недостаточность преподаванія Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ и Училищный Совѣтъ, какъ извѣстно Управѣ, составилъ по этому поводу соотвѣтствующее постановленіе. Поэтому Управа полагала бы сдѣлать и теперь такое же заявленіе Училищному Совѣту относительно преподаванія Закона Божія въ вышеперечисленныхъ земскихъ школахъ.

Въ засѣданіи Земскаго Собранія 17 сентября 1911 года /журнала ст.6, п.17/ состоялось слѣдующее постановленіе: "При разсмотрѣніи ходатайства Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія о вознагражденіи наблюдателей за преподаваніемъ въ школахъ Закона Божія за разъѣзды по школамъ, выслушано было заключеніе Комиссіи слѣдующаго содержанія: Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ тѣхъ случаяхъ, когда оно ведется свѣтскими учителями и учительницами, или даже діаконами, возложено на приходскихъ священниковъ. Если же Высокопреосвященный Арсеній имѣетъ въ виду организовать наблюденіе помощниковъ благочинныхъ надъ священниками, преподающими Законъ Божій, во избѣжаніе того, чтобы они манкировали своими обязанностями и для наилучшей постановки преподаванія, то Комиссія полагаетъ /большинствомъ голосовъ/, что можно удовлетворить ходатайство о выдачѣ открытыхъ листовъ для проѣзда по школамъ помощниковъ благочинныхъ своего района, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Управа всякій разъ выдавала отдѣльный открытый листъ на двѣ лошади для опредѣленной поѣздки въ опредѣленную школу, съ уплатою прогоновъ Земствомъ, общая стоимость коихъ не должна превышать 100 рублей въ годъ, и мѣропріятіе это установить на 1912г. Собраніе приняло это заключеніе Подготовительной Комиссіи большинствомъ всѣхъ противъ одного."-

О такомъ постановленіи было сообщено Архіепископу Арсенію, а съ конца года начали поступать въ Управу требованія священниковъ о выдачѣ открытыхъ листовъ для разъѣздовъ по школамъ.-

По 1-е іюля расходъ по уплатѣ прогоновъ стойщикамъ опредѣлился въ суммѣ 125р.43к., слѣдовательно за годъ по этой статьѣ получится значительный перерасходъ противъ ассигнованія.- Поэтому Управа про-

ситъ Собраніе ассигнованіе на разъѣзды наблюдателей на 1913г. увеличить до 200 руб.-

II/. Результаты успѣховъ обученія по числу окончившихъ курсъ школъ,переведенныхъ въ слѣдующія отдѣленія и оставленныхъ на второй годъ.

Выпускные экзамены были въ 25 земскихъ школахъ съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ и въ 18 - съ 3-хъ лѣтнимъ, а всего въ 43 школахъ. Въ остальныхъ 41 земской школѣ выпуска не было,во первыхъ,въ виду того,что въ большинствѣ изъ нихъ еще не было учащихся въ 3-хъ или 4-хъ отдѣленіяхъ /23/ и,во вторыхъ,потому,что въ 18 однокомплектныхъ школахъ предположено введеніе 4-хъ лѣтняго курса обученія и учащіеся 3-хъ отдѣленій поэтому оставлены еще на годъ.-

Весной текущаго года окончило курсъ начальныхъ училищъ всѣхъ наименованій слѣдующее число учащихся:

	3-хъ отдѣл.		4-хъ отдѣл.		6-хъ отд.		ВСЕГО.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
Министерскія школы...	-	-	32	13	23	11	55	24
Земскія -"- ...	69	21	134	20	-	-	203	41
Церковно-приход.-"-..	135	33	34	8	-	-	169	41
	204	54	200	41	23	11	427	106

Всего окончило курсъ школъ 533, что къ числу учащихся на 1-е января составляетъ:

по министерскимъ школамъ........12,4%
по земскимъ -"- 6,5%
по церк.приходскимъ -"-.........12%

Невысокій процентъ окончившихъ земскія школы находитъ себѣ объясненіе въ вышеуказанныхъ свѣдѣніяхъ о томъ,что изъ 18 школъ выпуска не было сдѣлано вслѣдствіе введенія 4-хъ лѣтняго курса,а въ 3 отдѣленіяхъ этихъ школъ учащихся было 62. Кромѣ того, среди земскихъ школъ имѣется значительное число такихъ,изъ числа недавно открытыхъ,которыя еще не развернули всѣхъ отдѣленій.-

48,4% окончили 3-хъ лѣтній курсъ школъ, 45,2% - 4-хъ лѣтній и

6,4% - 6-ти лѣтній.-

Оканчивающимъ курсъ земскихъ школъ выдаются наградныя книги.-

Окончившимъ курсъ въ текущемъ 1912г. Управою выдано по Евангелію и затѣмъ по одной книжкѣ: окончившимъ 4-хъ лѣтній курсъ - Зотова "Два брата или Москва въ 1812г.",цѣна 50к.,а окончившимъ 3-хъ лѣтній курсъ - Загоскина "Рославлевъ или Русскіе въ 1812 году",цѣна 30к.-

Къ сожалѣнію наградныя книги окончившимъ курсъ въ 1911г.розданы лишь въ августѣ сего года одновременно съ раздачей таковыхъ окончившимъ въ 1912г.,такъ какъ заказанныя для этой цѣли еще въ прошломъ году чрезъ учебное начальство книги Миншуткина "Жизнеописаніе Ломоносова",изд.Академіи Наукъ,не были въ концѣ концевъ высланы,а пришлось таковыя выписать спѣшно непосредственно изъ Академіи.-

На выдачу наградныхъ въ 1913г.слѣдуетъ внести въ расходную смѣту,какъ и въ предшествовавшій годъ,- 300 руб.-

Число учащихся земскихъ школъ, переведенныхъ въ слѣдующія отдѣленія и оставленныхъ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ на второй годъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	I отдѣленіе.		2 отдѣленіе.		3 отдѣленіе.		ВСЕГО.	
	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.
Переведено въ слѣдующія отдѣленія..............	856	438	635	265	241	84	1732	787
Въ % отношеніи.	85,2	87	80	82,8	78,7	86,6	82	85,5
Оставлено на 2-й годъ.............	149	65	160	55	65	13	374	133
Въ % отношеніи.	14,8	13	20	11,2	21,3	13,4	18	14,5
	1005	503	795	320	306	97	2106	920

Процентъ оставленныхъ на второй годъ въ отдѣленіяхъ опредѣлился въ общемъ для мальчиковъ въ 18, а для дѣвочекъ въ 14,5%,слѣдовательно, перешли въ слѣдующія отдѣленія изъ 100 мальчиковъ 82 и изъ 100 дѣвочекъ - 85.-

Процентъ оставленныхъ безъ перевода въ минувшемъ году получился ниже предшествующаго,а именно:

	Въ 1911г.	Въ 1912г.
Оставлено въ I-хъ отд.	20,5	I4,4
-"- " 2-хъ -"-	27,I	I5,6
-"- " 3-хъ -"-	22,6	I7,3

I2/. Число учителей и учительницъ. Распредѣленіе ихъ по окладамъ содержанія, по образовательному цензу и продолжительности службы.

Въ начальныхъ школахъ, дѣйствовавшихъ къ I января, учащихъ было:

	Учителей.	Учительницъ.	ИТОГО.
Въ Министерскихъ школ.	I0	8	I8
" земскихъ -"-	I2	I08	I20
" церк.приходск.-"-	24	36	60 x)
	46	I52	I98

ПРИМѢЧАНІЕ. x) Три школы послѣ I января закрылись, а объ одной не получено свѣдѣній.-

Преобладающее число было учительницъ - 77% и только около I/5 части- 23% - учителей. По школамъ разныхъ наименованій соотношеніе между количествомъ учителей и учительницъ далеко отклоняется отъ выведеннаго общаго по всѣмъ школамъ. Такъ учителя министерскихъ школъ составляютъ 55% общаго числа учащихъ въ этихъ школахъ, учителя земскихъ школъ составляютъ только I0%, а учителя церковно-приходскихъ школъ - 40%. Объясняется это тѣмъ, что въ министерскія школы охотно идутъ окончившіе курсъ учительскихъ семинарій; учительскій составъ церковно-приходскихъ школъ комплектуется изъ Охонской и Соминской второклассныхъ школъ; кандидаты же - семинаристы въ земскія школы- рѣдкіе гости, въ виду удаленности семинарій отъ Устюжны.-

По образовательному цензу учащіе въ начальныхъ школахъ уѣзда распредѣлялись такимъ образомъ:

	Количество.		ОКОНЧИЛИ:							
	Учителей.	Учительницъ.	Учит. Семин. и школы.	Гимназіи.	Педаг. курсы.	Дух. Семинаріи.	Епарх. училища.	прогимназій	Церк.-приходск. школы	[illegible]
Министерскія шк.	I0	8	9	8	-	I	-	-	-	-
Земскія -"-	I2	I08	7	55	I	2	II	39	-	5
Церк.приход. -"-	24	36	2	I	-	2	I6	I7	I7	5
	46	I52	I8	64	I	5	27	56	I7	I0
			44%				56%			

Если принять во вниманіе постановленіе Земскаго Собранія, которымъ признаны желательными кандидатами для замѣщенія учительскихъ должностей въ земскихъ школахъ уѣзда лица, окончившія спеціальныя и среднія учебныя заведенія, т.е. указанныя въ первыхъ четырехъ группахъ вышеприведенной таблицы, то окажется, что во всѣхъ школахъ уѣзда учащихъ съ достаточнымъ, съ точки зрѣнія Земскаго Собранія, образованіемъ и подготовкой было 44%, а остальные 56%- съ недостаточнымъ.-

Если же произвести подсчетъ учащихъ, разбитыхъ на такія же двѣ группы, по разнымъ наименованіямъ школъ, то получится такая таблица:

	1-я группа.		2-я группа.	
	Число.	%.	Число.	%.
Министерск.	18	100	-	-
Земскія...	65	54,2	55	45,8
Церк.приход.	5	8	55	92

т.е. что въ министерскихъ школахъ учащіе всѣ со среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ, въ земскихъ эта группа учащихъ составляетъ почти половину /54,2%/ общаго числа, а въ церковно-приходскихъ-только 5 изъ 60, или 8%. Слѣдовательно составъ учащихъ церковно-приходскихъ школъ менѣе подготовленъ къ учительской дѣятельности, чѣмъ учащіе министерскихъ и земскихъ школъ.-

Распредѣливъ учащихъ по продолжительности службы, получились такія свѣдѣнія:

	УЧИТЕЛЬСТВУЮТЪ.										
	3 год. и мен.	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-24	25-27	28-30	Свыше 30.
Министерскія.	4	5	3	1	2	2	-	2	-	-	-
%....	22	28	17	5	11	11	-	5	-	-	-
Земскія......	51	14	13	12	11	6	3	4	2	1	3
%.....	42,6	11,8	10,8	10	8,4	5	2,5	3,4	1,8	0,8	2,5
Церк.приходскія	9	20	7	8	8	2	3	2	-	-	1
%......	15	33	12	13	13	3	5	3	-	-	2
	64 32%	39 20%	23 12%	21 10,5%	21 10,5%	10 5%	6 3%	7 3,5%	2 1%	1 0,5%	4 2%

Изъ общаго числа учащихъ 64% служитъ не болѣе 9 лѣтъ, 85% - не болѣе 15 лѣтъ и только 15% - свыше 15 лѣтъ.-

Въ частности 42,6% учащихъ земскихъ школъ служатъ не болѣе 3 лѣтъ, въ то время какъ прослужившихъ такое же время въ министерскихъ школахъ насчитывается 22%, а въ церковно-приходскихъ - только 15%. Если же изъ числа земскихъ школъ исключить 30, открытыхъ въ 1910 и 1911г., учащіе которыхъ комплектовались изъ вновь поступающихъ кандидатовъ, то прослужившихъ не болѣе трехъ лѣтъ учащихъ по остальнымъ школамъ будетъ только 23%, а прослужившихъ не болѣе 9 лѣтъ будетъ почти половина - 53,3%.-

Основной окладъ жалованья учащимъ начальныхъ земскихъ и министерскихъ школъ опредѣленъ въ 360р.; постановленіемъ Земскаго Собранія для учащихъ сихъ школъ установлены періодическія прибавки: за выслугу 15 лѣтъ 30р. и за выслугу 18 лѣтъ еще 30р., такъ что высшій окладъ опредѣляется въ 420р. Кромѣ того, завѣдующіе министерскими училищами получаютъ 60р. дополнительныхъ. Изъ числа же учащихъ земскихъ школъ два учителя: Добромысловъ и Лебедевъ получаютъ добавочный окладъ въ 90р. отъ Губернскаго Земства, какъ бывшіе ученики существовавшей ранѣе Александровской учительской школы.-

Въ истекшемъ учебномъ году по окладамъ получаемаго содержанія учащіе распредѣлялись такъ:

ОКЛАДЫ.	120р.	150р.	180 и 200р.	240р.	360р.	390р.	420р.	480р.	510р.
Учащіе министерскихъ школъ......	-	-	-	-	13	-	5	-	-
%.......					72%		28%		
Учащіе земскихъ школъ............	-	-	-	-	100	8	10	-	2
%.......					83%	7%	8%		2%
Учащіе церковно-приходскихъ школъ.	7	4	3	2	42	2	-	-	-
%.......	27%				70%	3%			
ИТОГО	7	4	3	2	155	10	15	"	2
%	8%				80%	5%	7%		1%

Изъ общаго числа 80% учащихъ получаютъ нормальный окладъ содержа-

нія въ 360р. и 13% - свыше этого оклада. Въ частности въ земскихъ школахъ 17% учащихъ получаютъ окладъ выше нормальнаго, а въ министерскихъ - 28%. Въ церковно-приходскихъ же 70% учащихъ пользуются нормальнымъ окладомъ, 3% - выше нормальнаго и 27% - ниже нормальнаго оклада. Слѣдовательно учащіе церковныхъ школъ матеріально обезпечены въ общемъ слабѣе, чѣмъ учащіе школъ первыхъ двухъ наименованій.-

13/. Обезпеченіе учащихъ квартирами.-

Земское Собраніе прошлогодней сессіи поручило Управѣ принять мѣры къ лучшему обезпеченію учащихъ квартирами, производя въ потребныхъ случаяхъ расходъ выше установленной нормы и докладывая Земскому Собранію о каждомъ случаѣ расхода, превышающаго норму.-

Управа, исполняя вышеприведенное порученіе, принимала соотвѣтствующія мѣры, заключавшіяся преимущественно въ томъ, что подыскивала такія квартиры для школъ, въ которыхъ было помѣщеніе и для учительницы. Несомнѣнно, что такой мѣрой учительскій квартирный вопросъ не можетъ разрѣшиться достаточно благопріятно, такъ какъ всѣ крестьянскія постройки имѣютъ общіе и неизбѣжные недостатки и не могутъ служить хорошими квартирами для интеллигентнаго лица и никакими расходами въ данномъ случаѣ поправить дѣло нельзя. Вопросъ постепенно будетъ благопріятно разрѣшаться по мѣрѣ осуществленія предпринятаго Земствомъ школьнаго строительства.-

Приводятся затѣмъ нижеслѣдующія свѣдѣнія о квартирахъ учащимъ:

	Имѣютъ квартиры при школѣ.	Имѣютъ квартиры внѣ школы.	Получаютъ квартирныхъ					
			15р	20	24	36	40	60
Учащіе Министерскихъ школъ..................	17	1	-	-	-	-	-	1
Учащіе земскихъ шк.	91	29	2	9	13	1	4	
Учащ.церк.приход.шк.	45	15 x)	-	-	-	-	-	-

ПРИМѢЧАНІЕ. x) Учащимъ церковно-приходскихъ школъ, видимо, квартирныхъ денегъ не выдается.-

Такимъ образомъ изъ числа учащихъ земскихъ школъ 91 или 76% пользуются квартирами въ школьныхъ помѣщеніяхъ, а 24% или почти 1/4 получаютъ квартирныя деньги.-

Въ текущемъ году увеличенъ размѣръ квартирныхъ съ 24 до 40р. въ

годъ всѣмъ учительницамъ Зарѣчной школы, согласно ихъ о томъ ходатайства и учителю Ванской школы съ 24 до 36р. Распоряженіе это Управа проситъ утвердить.-

14/. Періодическія прибавки жалованья учащимъ.

Согласно существующихъ въ Земствѣ правилъ о назначеніи періодическихъ прибавокъ учащимъ земскихъ училищъ за выслугу 15 и 18 лѣтъ, по 30р. каждая, въ будущемъ 1913г. открывается право на прибавки для слѣдующихъ учительницъ Земскихъ школъ:

ФАМИЛИИ УЧИТЕЛЬНИЦЪ.	Когда истекаетъ 15 лѣтъ службы.	Когда истекаетъ 18 лѣтъ службы.	Какимъ окладомъ должны пользоваться.
Ражего, Круглицкой школы..	-	I январ.1913г	420р.
Сперанская, Коробищен.шк.	-	I окт.1913г.	420р.
Охонская, Словыневской шк.	I сент.1913г.	-	390р.
Мясникова, Сошневской шк.	4 окт. 1913г.	-	390р.

Точно также, согласно поставленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія условія выдачи пособія на содержаніе учащаго персонала земскихъ школъ, Земство обязалось предоставить права на періодическія прибавки учащимъ министерскихъ училищъ наравнѣ съ земскими. Прошлогоднее Земское Собраніе, согласно принятаго на себя обязательства, назначило дополнительное содержаніе учащимъ: Никифоровскаго училища Тарасову по 60р. въ годъ за выслугу 18 лѣтъ и Михайловскаго училища Безпалову по 30р. за выслугу 15 лѣтъ, первому съ I-го сентября 1910г., а второму съ I сентября 1911г. Въ текущемъ 1912г. I сентября выслуживаетъ 15-ти лѣтній срокъ учитель Оснопольскаго училища Вѣтровъ, которому съ этого срока надлежитъ выдавать дополнительное отъ Земства содержаніе въ размѣрѣ 30р. въ годъ. Поэтому Управа проситъ Собраніе признать права за указанными учащими на увеличеніе окладовъ въ указанныхъ размѣрахъ и съ указанныхъ сроковъ.-

15/. Продолжительные отпуски учащимъ по болѣзни.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1909 года установило, что въ случаѣ тяжкой болѣзни, учащіе земскихъ школъ могутъ пользоваться отпусками съ сохраненіемъ содержанія и съ удержаніемъ за собою долж-

ности въ школѣ - до выздоровленія,но не далѣе 4-хъ мѣсяцевъ. По истеченіи этого срока учащему должна быть прекращена выдача жалованья и онъ считался бы выбывшимъ изъ школы,съ предоставленіемъ ему,по выздоровленіи,въ теченіи года,занять первую открывшуюся вакансію на должность учащаго земской школы.-

Затѣмъ,постановленіемъ Земскаго Собранія,состоявшемся въ очередную сессію 1910г.,сдѣлано было слѣдующее ограниченіе правъ на отпуски съ сохраненіемъ содержанія при страданіяхъ хроническими болѣзнями: " Признать,что во всѣхъ случаяхъ,когда служащіе въ Устюженскомъ Земствѣ пользуются сохраненіемъ содержанія при отпускѣ по болѣзни,льгота эта не распространяется на прослужившихъ менѣе года."-

Наконецъ,Земское Собраніе очередной сессіи 1911г.учредило особую Комиссію въ составѣ представителя Управы,двухъ врачей и Инспектора народныхъ училищъ,которая и удостовѣряла бы степень необходимости испрашиваемыхъ отпусковъ,опредѣляя и сроки таковыхъ въ зависимости отъ болѣзни,съ сохраненіемъ ли содержанія въ теченіи 4-хъ мѣсяцевъ, или безъ содержанія далѣе этого срока.-

На основаніи вышеприведенныхъ правилъ,признанныхъ и Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ,въ истекшемъ учебномъ году воспользовались отпусками, съ сохраненіемъ содержанія, слѣдующіе учителя и учительницы земскихъ школъ:

1/ учитель Вольской школы Лебедевъ на 2 мѣсяца съ 1-го октября.

2/ Учительница Соминской школы Алмазова на 2 мѣсяца съ 1-го декабря.

3/ учительница Кузьминской школы Конева съ 1 декабря по 28 января.

4/ учительница Костылевской школы Смирнова съ 1 января до конца учебнаго года.-

5/ учительница Покр.Чернской школы Шанина съ 12 февраля до конца учебнаго года.-

6/ учитель Весско-Пятницкой школы Арбузовъ на 2 мѣсяца съ 1-го февраля.-

7/ учительница Лукьянцевской школы Соболева на 1 мѣсяцъ съ 6-го февраля.-

16/. Пособія учащимъ на лѣченіе.

Земское Собраніе сессіи 1910г. установило выдачу учащимъ земскихъ школъ пособій на лѣчаніе въ санаторіяхъ и курортахъ, по отдѣльнымъ о томъ ходатайствамъ,но не свыше 50р.на одно лицо. На текущій 1912г. прошлогоднее Земское Собраніе оставило въ распоряженіи Управы кре-

дитъ въ суммѣ 150р.на выдачу вышеуказанныхъ пособій.-

Изъ кредита въ 150р.Управою,согласно поступившаго ходатайства и удостовѣренія врача,выдано 50р.пособія учительницѣ Перской земской школы Ананьиной,каковое распоряженіе Управа проситъ Земское Собраніе утвердить.-

Весною текущаго года въ Управу поступили два прошенія о выдачѣ пособій на лѣченіе: отъ учительницы Соминской школы Алмазовой и Коробищенской школы Сперанской, прослужившихъ въ школахъ уѣзда: первая 30 лѣтъ,а вторая 17 лѣтъ. Управа,къ сожалѣнію, не имѣла возможности удовлетворить просьбы Алмазовой и Сперанской,хотя и признавала таковыя заслуживающими вниманія,такъ какъ право на пособія предусматривалось лишь въ отношеніи туберкулезныхъ больныхъ.-

По мнѣнію Управы,необходимо было бы распространить право на пособія отъ Земства на лѣченія и на учащихъ,страдающихъ другими,кромѣ туберкулеза,болѣзнями,вызванными условіями службы,увеличивъ и размѣръ ассигнованія до 300р.,при чемъ выдавать пособія слѣдовало бы въ размѣрѣ не болѣе 50р.на одно лицо и по рѣшенію Комиссіи,образованной Собраніемъ для разсмотрѣнія ходатайствъ о продолжительныхъ отпускахъ.-

17/. Кандидаты на учительскія должности. Замѣщеніе учительскихъ вакансій.-

Земское Собраніе очередной сессіи 1905г.ПОСТАНОВИЛО: "Признать на будущее время за правило,что на должности земскихъ учителей должны приглашаться лишь лица со среднимъ общимъ или спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Лица,съ пониженнымъ образованіемъ,въ крайнихъ случаяхъ,могутъ быть принимаемы лишь временно,до пріисканія въ школу лица, съ установленнымъ образовательнымъ цензомъ."-

Кандидатками на учительскія должности въ уѣздѣ являются преимущественно окончившія курсъ мѣстной гимназіи. Поступленіе на учительскія должности въ нашемъ уѣздѣ лицъ,окончившихъ учительскія семинаріи,составляетъ рѣдкіе,исключительные случаи въ виду того,что по отдаленности семинарій отъ Устюженскаго уѣзда.очень мало обучается въ нихъ юношей изъ жителей уѣзда /въ прошломъ,напр.,году въ Новгородской Семинаріи былъ 1 ученикъ уроженецъ нашего уѣзда/, а воспитанники семинарій по окончаніи курса,каждый стремится поступить на службу ближе къ родинѣ.- Въ послѣдующее время будетъ притокъ кандидатовъ на учительскія

мѣста изъ числа окончившихъ курсъ учительскихъ курсовъ при Устюженскомъ городскомъ училищѣ, первый выпускъ съ которыхъ послѣдуетъ весной 1913 года. Кромѣ того, далеко не всѣ изъ числа оканчивающихъ гимназію поступаютъ на должности учительницъ; значительная часть ихъ продолжаютъ учиться въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, избираютъ себѣ другой родъ занятій или остаются дома, наконецъ занимаютъ учительскія мѣста въ другихъ уѣздахъ по мѣсту родины.

По изложеннымъ причинамъ, вышеприведенное постановленіе Земскаго Собранія до сихъ поръ не представлялось возможности выполнять въ точности и при недостаточности кандидатовъ съ установленнымъ Собраніемъ образовательнымъ цензомъ, приглашались на должности лица, не имѣющія таковаго ценза. Въ силу этого, въ періодъ времени съ 1905г., предоставлена учительская служба 15 лицамъ изъ числа не прошедшихъ курса среднихъ или спеціальныхъ учебныхъ заведеній.-

Земское Собраніе, постановленіемъ, состоявшимся въ засѣданіи 17 сентября 1911г., поручило Управѣ, при недостаточности вакансій на учительскія должности въ Устюженскомъ уѣздѣ, оказывать кандидаткамъ, окончившимъ курсъ мѣстной гимназіи, содѣйствіе по пріисканію мѣстъ въ другихъ сосѣднихъ уѣздахъ, а также поручило Управѣ включать въ доклады свѣдѣнія о количествѣ имѣвшихся въ году учительскихъ вакансіяхъ, объ общемъ спискѣ кандидатовъ и о сдѣланномъ выборѣ ихъ на должности.-

Въ минувшемъ учебномъ году въ земскихъ школахъ имѣлось 22 учительскихъ вакансіи, которыя и замѣщены:

а/	кандидатками, окончившими гимназіи	15
б/	-"- -"- учител. семинаріи	1
в/	-"- -"- духовн. семинаріи	2
г/	-"- -"- епарх. училища	1
д/	-"- -"- прогимназіи	2
е/	-"- имѣющими званіе учителя	1
		22.

Слѣдовательно изъ общаго числа вакансій 4 или 18% предоставлены лицамъ съ недостаточнымъ образовательнымъ цензомъ. При чемъ нужно оговориться, что въ распоряженіи Управы и Инспектора не осталось ни одного прошенія кандидатовъ съ надлежащимъ цензомъ и при замѣщеніи нѣкоторыхъ вакансій, открывшихся поздно, чувствовался недостатокъ кандидатовъ и потому выбора не могло быть.-

При существующихъ обстоятельствахъ въ отношеніи кандидатовъ на учительскія должности, указанныхъ выше сего, не можетъ возникнуть на-

добности въ содѣйствіи со стороны Управы по пріисканію окончившими курсъ гимназіи мѣстъ въ другихъ уѣздахъ. Правда получается у нѣкоторыхъ такихъ кандидатокъ опасеніе не получить мѣсто въ Устюженскомъ уѣздѣ въ то время, когда число вакансій не опредѣлилось, а прошеній скопилось много, именно въ періодъ отъ іюля до октября и тогда нѣкоторыя кандидатки подаютъ прошенія въ другія земства, не желая долго ждать назначенія здѣсь на мѣста, но случаи эти вообще немногочисленны. Въ посѣлдующее же затѣмъ время, когда открываются вакансіи, всѣ кандидаты получаютъ мѣста и обыкновенно ихъ бываетъ недостаточно, почему опредѣляются на должности и лица, имѣющія образовательный цензъ ниже обусловленнаго Земскимъ Собраніемъ.-

Ко времени составленія настоящаго доклада, въ распоряженіи Управы имѣлось 22 прошенія отъ окончившихъ курсъ Устюженской гимназіи и 8 прошеній отъ окончившихъ другія гимназіи и епархіальныя училища и только одно прошеніе отъ окончившаго учительскую семинарію. Въ настоящее время трудно опредѣлить число могущихъ быть вакансій, но если взять прошлогоднее ихъ число /22/, то такого количества кандидатовъ будетъ едва достаточно, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя кандидатки, подавшія прошенія, намѣрены поступить на Высшіе женскіе курсы.-

Здѣсь Управа считаетъ не лишнимъ привести слѣдующую справку:

Въ 1911г. окончило курсъ VIII класса Устюженской Женской Гимназіи 33 ученицы, изъ которыхъ 5 поступили на Высшіе женскіе курсы и 13 поступили на должности учительницъ Устюженскаго уѣзда. Въ текущемъ 1912г. окончило 29 ученицъ, изъ которыхъ 4 предполагаютъ поступить на курсы, а 20 подали въ Управу прошенія объ учительскихъ мѣстахъ.-

Въ цѣляхъ предоставленія возможности малосостоятельнымъ ученицамъ женской гимназіи пройти курсъ VIII класса, Земство выдаетъ имъ ссуды въ размѣрѣ 40р. для взноса платы за ученіе, съ условіемъ возврата этихъ ссудъ путемъ вычетовъ изъ жалованья при поступленіи на должности учительницъ. До сего времени не было еще случая, чтобы ссуды эти не возвращались Земству. Въ минувшемъ учебномъ году ссуды выданы были 12 ученицамъ VIII-го класса.-

Въ Новгородской учительской семинаріи Уѣздное Земство содержитъ стипендію имени П.Г.Лѣсникова.-

18/. Общеобразовательные курсы для учителей и учительницъ.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911г.ассигновало на 1912г.600р.на командировку 12 учителей и учительницъ земскихъ школъ на общеобразовательные курсы. Кромѣ того,Губернское Земство ассигновало потребную сумму на командировку на курсы 55 учащихъ земскихъ школъ губерніи,изъ которыхъ Устюженскому уѣзду предоставлено было 4 вакансіи. Наконецъ Губернское Земство ассигновало кредитъ на выдачу учащимъ ссудъ съ возвратомъ,въ суммѣ 40р.каждому,пожелавшему ѣхать на курсы на свой счетъ и воспользоваться этими ссудами пожелало 3 учительницы нашего уѣзда. Такимъ образомъ предполагалась поѣздка на курсы 19 учителей и учительницъ. Открытіе курсовъ было назначено на 3-е іюня. Но когда уже учащіе получили отъ Управы нужныя бумаги и деньги и нѣкоторыя даже уѣхали въ Петербургъ,то 29-го мая получилась отъ Комиссіи по устройству курсовъ для учителей телеграмма локаническаго содержанія :"курсы запрещены" ; въ послѣдующее время Комиссія увѣдомила Управу письмомъ,что курсы,предположенные къ открытію на 3-е іюня, правительствомъ не разрѣшены,что окончательно выяснилось только 28 мая. Къ счастью большинство учащихъ,получившихъ командировку, были во время оповѣщены о томъ,что курсы не состоятся и такимъ образомъ удалось избѣгнуть напрасныхъ расходовъ.-

На Губернскомъ Земскомъ Собраніи,въ засѣданіи 10 декабря 1911г., состоялось постановленіе,которымъ признана желательность устройства лѣтнихъ общеобразовательныхъ курсовъ въ Новгородѣ и Череповцѣ,почему и поручено Губернской Земской Управѣ войти въ переговоры съ лекторами,а также составить смѣты на устройство курсовъ лѣтомъ 1913 года. Кромѣ того,поручено Губернской Управѣ выяснить вопросъ объ устройствѣ не только общеобразовательныхъ,но и педагогическихъ курсовъ и параллельно съ тѣмъ выяснить также вопросъ - насколько было бы возможно увеличить число учителей,посылаемыхъ на Петербургскіе курсы. Разработанный въ такомъ направленіи вопросъ поручено Губернской Управѣ внести на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія сессіи текущаго года.-

Такъ какъ въ настоящее время нельзя предполагать въ какую окончательную форму выльется данный вопросъ и какъ онъ будетъ рѣшенъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ,то Уѣздная Земская Управа полагала

бы необходимымъ ассигнованные по смѣтѣ 1912г. 600р.оставить кредитомъ на 1913г.на командировку возможнаго числа учителей и учительницъ на курсы,такъ какъ,если бы даже осуществилось устройство курсовъ Губернскимъ Земствомъ въ Новгородѣ или Череповцѣ,то и тогда потребовался бы расходъ по проѣзду командируемыхъ изъ уѣзда учителей и учительницъ.-

19/. О правѣ учителей Добромыслова и Лебедева на полученіе добавочнаго отъ Губернскаго Земства содержанія.

Губернскому Земству требуется дать отзывъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія о томъ: слѣдуетъ ли продолжать выдачу въ 1913г.изъ средствъ Губернскаго Земства добавочнаго содержанія бывшимъ воспитанникамъ Александровской земской учительской школы Добромыслову и Лебедеву.-

Управа,не имѣя въ виду какихъ либо препятствій къ полученію указанными учителями добавочнаго отъ Губернскаго Земства содержанія,предложила бы Уѣздному Земскому Собранію дать отзывъ въ этомъ смыслѣ.-

20/. О выпискѣ въ школы спеціально -педагогическихъ періодическихъ изданій.

По смѣтѣ на 1912г.ассигновано 252р.на выписку во всѣ школы спеціальныхъ журналовъ,считая по 3р.на школу. На эту ассигновку выписанъ во всѣ 84 школы журналъ "Для начальнаго учителя",цѣна 2р.50к.; расходъ опредѣлился въ суммѣ 210р.65к. и образовался остатокъ въ 41р.35к

Управа признавала бы необходимымъ внести ассигнованіе на вышеуказанный предметъ по смѣтѣ 1913г.по 2р.50к.на школу,а на 97 школъ-242р.50к.-

21/. О пріобрѣтеніи брошюръ и портретовъ,касающихся Отечественной Войны 1812 года.-

По поводу состоявшагося въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны 1812г. послѣдовало распоряженіе учебнаго начальства о томъ,чтобы въ начальныхъ школахъ былъ произведенъ рядъ чтеній,знакомящихъ съ исторіей Отечественной Войны и ея героями,а также былъ сдѣлана раздача брошюръ и портретовъ героевъ учащимся и народу.-

Въ виду этого Земская Управа, по соглашенію съ Инспекторомъ Народныхъ училищъ, выбрала и выписала отъ Книжнаго Магазина "Сельскаго Вѣстника" для вышеуказанной цѣли книгъ, брошюръ и портретовъ всего на сумму 350 руб.-

Въ виду того, что на этотъ предметъ не было ассигнованія по смѣтѣ на I9I2г., то Управа, докладывая о произведенномъ ею расходѣ, предложила бы сумму 350р. внести въ смѣту расходовъ на I9I3г.-

22/. Обезпеченіе школъ учебниками, учебными пособіями и другимъ инвентаремъ.

Имущество земскихъ школъ на I-е января I9I2г. по инвентарямъ оцѣнивается въ слѣдующихъ суммахъ:

	Учебники.		Учебныя руководства.		Учебныя пособія.		Классн. мебель.		Прочее имущество.		ИТОГО.	
Во всѣхъ школахъ....	7566	42	I003	46	3353	85	5726	30	I34I	43	I899I	46
Въ среднемъ на школу.	90	07	II	95	39	93	68	I6	I5	97	226	09
На ученика, по списку на I-е января........	2	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-

Весь движимый инвентарь земскихъ школъ оцѣнивается въ I899Iр.46к., что составляетъ въ среднемъ на школу 226р.09к. Наибольшую цѣнность составляютъ учебники и учебныя пособія - I0920р.28к., или 57,6% и классная мебель - 5726р.30к. или 30%. На каждаго учащагося по ихъ списку на I-е января I9I2г. въ срднемъ имѣлось учебниковъ на 2р., а учебныхъ пособій - на 88к. Учебныхъ руководствъ на каждаго учашаго имѣлось въ среднемъ на 8р. и классной мебели въ среднемъ на школу на 68р.I6к. Несомнѣнно, что школы еще далеко нельзя признать достаточно обезпеченными всѣмъ необходимымъ и чтобы снабдить ихъ въ надлежащемъ количествѣ, напр., наглядными пособіями, хорошей мебелью и проч., потребуются еще значительные расходы.-

Начиная съ I908г., Земское Собраніе ежегодно вносило въ смѣты расходовъ особыя ассигнованія на снабженіе земскихъ школъ наглядными пособіями /не считая картъ, глобусовъ/. Всего въ теченіи 5 лѣтъ снабжены необходимѣйшими наборами пособій 7I школа на сумму I648р.66к.; въ среднемъ стоимость каждаго школьнаго набора опредѣляется въ суммѣ

23р.22к. Израсходованная на этотъ предметъ сумма покрыта частію ежегодными смѣтными ассигнованіями, а частію остатками отъ казеннаго пособія, разрѣшавшимися Управѣ къ расходованію на обзаведеніе новыхъ школъ.-

Такихъ небольшихъ наборовъ наглядныхъ пособій нѣтъ въ 13 открытыхъ въ истекшемъ учебномъ году школахъ и необходимо было бы пріобрѣсти и въ 13 школъ, открытіе которыхъ состоится въ нынѣшнемъ году; на этомъ настаиваетъ и Инспекторъ народныхъ училищъ, съ чѣмъ нельзя не согласится, такъ какъ наглядныя пособія - вещь весьма необходимая въ дѣлѣ преподаванія. Поэтому слѣдовало бы внести въ смѣту 1913г. расходъ на пріобрѣтеніе 26 комплектовъ наглядныхъ пособій, выработаннаго типа, стоимостью, по примѣру покупки 1912г., по 24р. каждый, всего 624р., съ тѣмъ, чтобы затѣмъ ежегодно снабжались такими же комплектами вновь открывающіеся по сѣти школы.

Въ Управу поступали многочисленныя заявленія законоучителей, съ настоятельными просьбами обзавести школы картинами изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, но эти просьбы не могли быть выполнены въ виду значительности потребнаго расхода. Въ настоящее время Управа выяснила, что лучшими картинами по Священной Исторіи являются картины протоіерея Н.А.Любимова, но это изданіе довольно дорогое: 60 картинъ каждой исторіи, въ 10 выпускахъ, по 12 картинъ каждый, цѣна 1р. 30к. за выпускъ, всего 13р. Изъ дешевыхъ изданій лучшее Крюкова: 35 картинъ Ветхаго и Новаго Завѣта, цѣна 4р. Управа полагала бы необходимымъ снабдить школы послѣдними картинами, такъ какъ пособіе это принесетъ большую пользу въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія. Расходъ на покупку картинъ для 97 школъ выразится въ размѣрѣ 388р.-

Инспекторъ народныхъ училищъ, отношеніемъ за № 581, проситъ Управу пріобрѣсти для училищъ портреты ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, такъ какъ въ нѣкоторыхъ училищахъ таковыхъ портретовъ нѣтъ.-

Земская Управа, раздѣляя вполнѣ просьбу Инспектора и признавая, что таковые портреты непремѣнно должны быть во всѣхъ школахъ, имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту на пріобрѣтеніе портретовъ 400 рублей.-

23/. Расходы по содержанію начальныхъ школъ въ 1911 году.

Расходы по содержанію министерскихъ и земскихъ школъ за 1911г., а также и источники на покрытіе таковыхъ взяты изъ вполнѣ точныхъ источниковъ. Свѣдѣнія же о доходахъ и расходахъ церковно-приходскихъ школъ здѣсь не приводятся, такъ какъ имѣвшіеся въ распоряженіи Управы не могли считаться правильными.-

Свѣдѣнія о расходахъ на школы сведены въ такую таблицу /въ рубляхъ/:

	Жалованье законоучит.	[illegible] на разъезды	Жалованье учителям	[illegible] квартирн.	Устройство и ремонт помещ.	Наем помещений	Страхование	Освещение, отопление, [illegible] и пр.	Изготовл. мебели	Учебники и пособия	Прочие расходы	Всего
Министер.шк.	850	-	6133	-	694	-	112	1305	-	1723	231 x)	11051
% къ общ.	7,7	-	55,5	-	6,3	-	1,0	11,8	-	15,6	2,1	
Земскія шк.	4559	505	39722	609	1169	2145	453	3578	1201	6228	-	60172
% къ общ.	7,5	0,8	66	1,0	1,9	3,5	0,7	5,9	1,9	10,3		

x) Кромѣ того, израсходовано 945р. на ремесленные классы и классы ручнаго труда и, сверхъ того, осталось не израсходованными къ 1-му января 1912 года - 944 руб.-

3/4 /75,3%/ расходовъ по земскимъ школамъ падаетъ на содержаніе учащаго персонала, 10,3% - на учебники и учебныя пособія и 12% на содержаніе школьныхъ помѣщеній. По министерскимъ же школамъ на личный составъ учащихъ падаетъ расходъ въ размѣрѣ 63,2%, на учебники и пособія - 15,6% и на содержаніе помѣщеній - 19,1%.-

Источниками на покрытіе расходовъ служили средства, отпускаемыя казною и Земствомъ, именно:

ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВЪ.	Общая сумма расходовъ въ рубляхъ.	Изъ даннаго источника.	% къ общему.
Министерскія школы...	12940		
отъ казны	-	8618	66%
отъ Земст.	-	4322	34%
Земскія школы.	60173		
отъ казны		42986	71%
отъ Земст.		17186	29%
ИТОГО	73113		
казн.		51604	70,6
Земств.		21508	29,4

Слѣдовательно, на содержанiе въ 1911г.министерскихъ и земскихъ школъ израсходовано всего 73113р.,на покрытiе которыхъ употреблено казенныхъ средствъ 70,6%, а земскихъ - 29,4.

Въ среднемъ расходъ на одну школу и на комплектъ опредѣлился:

	На школу.	На комплектъ.
Министерскую въ...	1578р.	614р.
Земскую въ........	716р.	501р.
церковно-приход. /приблизительно/въ.	380р.	336р.

24/. О преподаванiи въ школахъ пѣнiя.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданiи 15 января 1912г. составилъ слѣдующее постановленiе: "Слушали докладъ Инспектора о томъ,что слѣдовало бы Земству озаботиться преподаванiемъ въ школахъ пѣнiя вообще, церковнаго же въ особенности, не слѣдуетъ игнорировать этимъ важнымъ воспитательнымъ средствомъ. По заявленiю учащихъ школьно-церковный хоръ возможно организовать при 22 земскихъ школахъ,которыя находятся близко церквей и въ нихъ легче подыскать учителя пѣнiя за небольшое вознагражденiе. ПОСТАНОВИЛИ: Совѣтъ,соглашаясь съ докладомъ Инспектора,проситъ Устюженскую Земскую Управу разработать вопросъ - въ какихъ школахъ уѣзда возможно ввести преподаванiе пѣнiя и организовать церковный хоръ,доложивъ объ этомъ очередному Земскому Собранiю этого года."-

Нельзя отрицать,что пѣнiе въ начальныхъ школахъ имѣетъ значенiе въ воспитательномъ отношенiи и введенiе его въ школахъ было бы желательно; поэтому Земство,по мнѣнiю Управы,должно бы идти на встрѣчу указанному начинанiю. Но Управа позволяетъ себѣ высказать сомнѣнiе въ возможности поставить пѣнiе въ большинствѣ школъ въ сколько нибудь удовлетворительныя условiя,такъ какъ,во первыхъ,среди учащихъ земскихъ школъ мало извѣстно такихъ,которые бы могли преподавать пѣнiе,имѣя для того достаточныя знанiя и способности. При отсутствiи же сихъ условiй,неумѣлое руководительство,не принеся результатовъ,вызоветъ лишь скорѣе вредъ и дѣлу преподаванiя и здоровью преподавателей и учащихся, и потому затраты могутъ оказаться непроизводительными.- Въ виду этого,по мнѣнiю Управы,къ дѣлу введенiя преподаванiя въ школахъ пѣнiя нужно отнестись весьма остррожно,такъ какъ недостаточно въ данномъ

согласія учащаго на руководительство пѣніемъ,а нужно считаться и съ его знаніями и способностями. Исходя изъ сихъ соображеній,Управа предложила бы Собранію открыть ей на 1913г.кредитомъ 200р.на вознагражденіе преподавателей пѣнія въ земскихъ школахъ,предоставивъ ей назначать и выдавать это вознагражденіе по соглашенію съ Инспекторомъ народныхъ училищъ.-

25/. О преподаваніи въ земскихъ школахъ рукодѣлія.

Земское Собраніе ежегодно ассигнуетъ 100р.на пріобрѣтеніе и разсылку въ школы предметовъ для занятій съ ученицами-дѣвочками рукодѣліемъ. Трудъ по этому преподаванію берутъ на себя учительницы безвозмездно. Въ минувшемъ учебномъ году преподаваніе рукодѣлія велось въ 49 школахъ и на матеріалы Управою израсходовано 197р.57к. Въ виду того, что продолжать рукодѣлія въ школахъ необходимо,такъ какъ занятія эти, принося извѣстную пользу,способствуютъ привлеченію дѣвочекъ въ школы, а также въ виду увеличивающагося числа школъ и числа учащихся дѣвочекъ,Управа полагала бы необходимымъ размѣръ ассигнованія на 1913г. на покупку предметовъ рукодѣлія увеличить до 230 руб.-

26/. Ассигнованіе на раздачу горячаго приварка ученикамъ Чернянской школы.

Уѣздное Земство уже нѣсколько лѣтъ вноситъ въ смѣту по 60р.на раздачу горячаго приварка учащимся Чернянской школы. Въ минувшемъ году, ученики,жившіе въ общежитіи при школѣ,пользовались горячимъ обѣдомъ, состоящимъ изъ двухъ блюдъ: щей или картофельной похлебки и каши или гороховаго киселя.-Крошево,картофель,овсяная и житная крупа и соль доставлялись самими учащимися,а пшено,гороховая мука,постное масло и сухая рыба покупались на ассигнованныя Собраніемъ средства. Пользовалось горячими обѣдами 63 человѣка.-

Земская Управа,сообщая о семъ,проситъ Собраніе ассигновать 60р.и 1913 годъ.-

27/. О присвоеніи Михайловскому двухклассному училищу наименованія "Михайловское училище въ память Александра Ивановича Позенъ".

Константинъ Александровичъ Позенъ 7-го апрѣля текущаго года при-

слалъ въ Уѣздную Земскую Управу заявленіе слѣдующаго содержанія: "Согласно выраженнаго желанія въ 1911г.всѣхъ наслѣдниковъ Александра Ивановича Позенъ,спеціальное зданіе,выстроенное для школы на Михайловскомъ стеклянномъ заводѣ, было подарено для школьныхъ надобностей съ тѣмъ,чтобы оно было перенесено на подаренный нами участокъ близъ дер.Анисимова /Бѣлокрестской вол./. Къ сожалѣнію,въ февралѣ сего года оно сгорѣло до тла. Наслѣдники просятъ сообщить,что полученное страховое вознагражденіе 2030р.ими переведено въ депозитъ г.Инспектора Народныхъ училищъ /по Устюженскому уѣзду/,дабы эта сумма была употреблена на постройку новаго училища на участкѣ,планъ котораго при этомъ прилагаю.-

"Прежде училище было построено и прекрасно оборудовано на собственныя средства нашего покойнаго отца,который истратилъ на это 10,000р. Школа наша выпустила немало хорошо грамотныхъ людей,многіе изъ нихъ продолжали учиться въ Техническихъ училищахъ,а послѣднее время ученицы хорошо поступаютъ и оканчиваютъ курсъ Устюженской женской гимназіи.

"Наслѣдники надѣются,что Земство приметъ всѣ мѣры,дабы устроить на бывшей родовой землѣ Александра Ивановича Позенъ хорошую школу,могущую вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться /сейчасъ болѣе 180 дѣтей/,что и будетъ лучшимъ памятникомъ земцу перваго призыва.-

"Мы просимъ именовать вновь построенную школу "Михайловское училище въ память Александра Ивановича Позенъ" и ходатайствовать о разрѣшеніи помѣстить намъ въ ней портретъ основателя училища А.И.Позенъ".- Къ заявленію приложенъ планъ даримаго Михайловскому училищу земельнаго участка на берегу рѣки Чагодощи близъ стекляннаго завода, мѣрою въ 2 десят.-

Михайловская частная школа была открыта въ 1883г.на стеклянномъ заводѣ г.Позенъ для дѣтей служащихъ завода и содержалась на средства владѣльца въ спеціально построенномъ зданіи. Затѣмъ,по соглашенію Земства и владѣльцевъ завода,начиная съ 1898г.,въ школу былъ открытъ доступъ для обученія дѣтей изъ селеній,смежныхъ съ заводомъ,съ уплатою Земствомъ пособія 120р.въ годъ на жалованье второму учащему,впослѣдствіи увеличеннаго до 180р. Въ 1903г.владѣльцами завода былъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи Михайловскаго училища въ министерское двухклассное,при чемъ владѣльцы приняли на свою обязанность пе-

редать въ собственность училища занимаемое имъ зданіе и флигель при немъ,предоставлять потребное количество дровъ и выплачивать ежегодно по 200р. Земское Собраніе,въ цѣляхъ развитія начальныхъ училищъ повышеннаго типа,пошло на встрѣчу желанію Г.г.Позенъ и,возбудивъ ходатайство о преобразованіи училища,приняло на себя обязательство выплачивать ежегодное пособіе училищу въ преобразованномъ видѣ по 400р. Преобразованіе состоялось въ слѣдующемъ 1904 году. Училище размѣщалось въ предоставленномъ ему заводскомъ помѣщеніи до февраля мѣсяца текущаго года,когда оно сгорѣло до тла. Еще въ сессію Земскаго Собранія прошлаго года рѣшенъ былъ вопросъ о переносѣ зданія училища на новое мѣсто,на что была составлена смѣта,исчисленная въ суммѣ 7000р. Не входя въ подробности вопроса о постройкѣ Земствомъ зданія Михайловскаго училища,такъ какъ объ этомъ Управа касается въ докладѣ о школьномъ строительствѣ,здѣсь укажемъ лишь,что страховая премія за сгорѣвшее зданіе въ размѣрѣ 2030р.дѣйствительно поступила въ депозитъ инспекціи.

Просматривая журналы Уѣзднаго Земскаго Собранія,выясняется,что Александръ Ивановичъ Позенъ былъ въ составѣ перваго Земскаго Собранія, собиравшагося въ февралѣ 1865г. и принималъ въ Собраніяхъ участіе повидимому непрерывно или въ качествѣ предсѣдателя его,или гласнаго въ теченіи 22 лѣтъ вплоть до 1887г.,когда онъ подалъ заявленіе о сложеніи съ себя званія гласнаго въ виду хронической болѣзни. Земское Собраніе,"выслушавъ это письмо и оцѣнивая всю долголѣтнюю,плодотворную дѣятельность Александра Ивановича Позенъ,какъ старѣйшаго изъ гласныхъ, всегда такъ горячо относившагося къ земскому дѣлу,ПОСТАНОВИЛО: выразить глубокое сожалѣніе о постигшей уважаемаго Александра Ивановича Позенъ болѣзни,просить его не оставлять званіе гласнаго,въ полной увѣренности,что если только ему здоровье позволитъ,то онъ,по прежнему,не откажется поработать на пользу любимаго имъ земскаго дѣла". Далѣе въ очередную сессію Собранія 1888г. А.И.Позенъ подалъ заявленіе объ окончательномъ отказѣ отъ званія гласнаго,каковое заявленіе было принято къ свѣдѣнію.-

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній усматривается,что Михайловское училище было основано покойнымъ Александромъ Ивановичемъ Позенъ и содержалось долгое время исключительно на его средства и впослѣдствіи на средства наслѣдниковъ. Заслуги А.И.Позенъ Земству въ продолжительное его пребываніе гласнымъ Собранія въ достаточной мѣрѣ характеризуются

вышеприведеннымъ постановленіемъ Земскаго Собранія сессіи 1887 года.-

Въ виду этого Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство о присвоеніи Михайловскому двухклассному министерскому училищу наименованія: "Михайловское училище въ память Александра Ивановича Позенъ", какъ основателя училища и земскаго дѣятеля и о разрѣшеніи постановки его портрета въ помѣщеніи училища.-

28/. Ходатайство крестьянскихъ обществъ объ открытіи земскихъ школъ, не намѣченныхъ сѣтью и объ открытіи школъ съ повышеннымъ курсомъ.-

а/ Крестьяне Барсанихской вол., д. Рѣпшиной Горки ходатайствуютъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ земской школы по слѣдующимъ причинамъ: 1/ ближайшая школа въ Гуськахъ, Охонской вол., находится въ 4 вер.; 2/ отъ окружающихъ дер. Рѣпшина Горка дер. Быкова, Алексѣихи, Еремцева, Мошникова, Жиркова, Гребнева и Сидорова не болѣе 3 вер., а до Гуськовской школы 4 и болѣе вер.; 3/ въ Гуськовскую школу ходятъ дѣти изъ дер. Горки, Быкова и Алексѣихи, изъ Сидорова - въ церковно-приходскую въ Шемячихѣ, изъ остальныхъ деревень, за дальностью разстоянія, дѣти въ школы не ходятъ; 4/ школу въ дер. Рѣпшиной Горкѣ посѣщали бы дѣти изъ дер. Рѣпшиной Горки 10, Алексѣихи 14, Быкова 8, Еремцова 3, Мошникова 3, Жиркова 4, Гребнева 2, а в с е г о 44.-

По наведеннымъ справкамъ оказалось слѣдующее: дер. Сидорово по школьной сѣти находится въ районѣ Ладожской церковно-приходской школы и расположена отъ нея въ 3 вер. Остальныя затѣмъ селенія находятся внѣ школьныхъ районовъ и отнесены къ школамъ: къ Гусевской, Барсанихской вол., подлежащей открытію въ 1912г.: Гребнево 4 вер., Жирково 3 1/2 вер., Мошниково 3 1/2 вер., Еремцево - 5 вер. и къ Гуськовской школѣ Охонской вол., уже дѣйствующей: Алексѣиха 4 вер., Быково 5 вер. и Рѣпшина Горка 3 1/2 вер.; въ названныхъ селеніяхъ дѣтей школьнаго возраста по сѣти насчитывается: въ Сидоровѣ 8, Гребневѣ 2, въ Жирковѣ 4, Мошниковѣ 4, Еремцовѣ - 2, Алексѣихѣ 11, Быковѣ 12, Рѣпшиной Горкѣ 15, а в с е г о 58, такъ что указываемое въ приговорѣ число учащихся, могущее быть въ школѣ въ Рѣпшиной Горкѣ, - 44 вполнѣ возможное.-

Въ Гуськовской школѣ на 1-е января было 70 учащихся, при чемъ только 12 человѣкъ было изъ отнесенныхъ къ ней трехъ деревень: Рѣпшиной Горки, Алексѣихи и Быкова вмѣсто 32, которыя должны бы посѣщать школу.-

Если не считать числа дѣтей изъ дер.:Мошникова,Жиркова,Гребнева и Еремцева въ числѣ 12 по Гусевской школѣ,подлежащей открытiю,то въ этой школѣ будетъ учащихся изъ Гусева и Новой /Муравьево/ - 39 - достаточное для однокомплектной школы.-

Изъ этихъ свѣдѣнiй приходится вывести заключенiе,что открытiе школы въ дер.Рѣпшиной Горкѣ,при достаточномъ числѣ учащихся,не принесло бы никакого ущерба какъ существующей школѣ въ Гуськахъ,такъ и открывающейся въ дер.Гусевѣ,но въ то же время населенiю/деревень предоставится удобство обученiя своихъ дѣтей. Достигнуть осуществленiя школы въ дер.Рѣпшиной Горкѣ можно было бы или переводомъ одного комплекта изъ Гуськовской школы,если бы въ ней уменьшилось число учащихся,чего предполагать нельзя,или же назначенiемъ свободнаго комплекта изъ какой либо другой школы.-

Въ виду этого Земская Управа предложила бы Земскому Собранiю поручить ей выяснить вопросъ о школѣ въ дер.Рѣпшиной Горкѣ и,если представится возможность,то открыть таковую внѣ школьной сѣти,если послѣдуетъ согласiе на то Училищнаго Совѣта и Инспектора народныхъ училищъ.

б/ Приговоромъ отъ 2 марта кр.дер.Чурилова,Березовецъ и Уродово, Весско-Пятницкой вол.,ходатайствуютъ объ открытiи школы въ дер.Чуриловѣ,такъ какъ церковно-приходская школа отстоитъ отъ сихъ селенiй въ 5 вер.,между тѣмъ дѣтей школьнаго возраста въ этихъ селенiяхъ 35.-

Указанныя выше селенiя по сѣти отнесены къ Пятницко-Колоденской церковно-приходской школѣ и находятся въ разстоянiи отъ нея: Уродово-3 вер.,Чурилово 4 вер.и Березовецъ 6 вер. Дѣтей школьнаго возраста въ нихъ числится: въ Уродовѣ-2,въ Чуриловѣ-13 и въ Березовцѣ-13. Деревня Чурилово расположена между д.Березовцемъ и Уродово,вслѣдствiе чего представляется удобнымъ пунктомъ для школы. По школьной сѣти въ Пятницко-Колоденской церковно-приходской школѣ предположено 95 учащихся и отвлеченiе отъ нея 30-35 уч.сохранило бы ее въ двухкомплектномъ составѣ.-

Поэтому Управа,признавая ходатайство кр-нъ заслуживающимъ вниманiя, проситъ дать ей порученiе выяснить мѣры,необходимыя для достиженiя большей возможности дѣтямъ этихъ селенiй пользоваться школой.-

в/ Кр-не Никифоровской вол.,д.Сельца,ходатайствуютъ объ открытiи школы въ ихъ селенiи,такъ какъ они не могутъ посылать дѣтей въ школу по дальности разстоянiя.-

Дер.Сельцо,въ которой насчитывается 24 дѣтей школьнаго возраста,находится менѣе,чѣмъ въ 2 вер.отъ д.Лисицина,гдѣ въ 1912г.будетъ открыта новая школа.-

Управа поэтому,не имѣя въ виду какихъ либо основательныхъ мотивовъ къ удовлетворенію ходатайства кр.д.Сельца,предлагаетъ Собранію таковое отклонить.-

Г/ Приговоромъ отъ 22 января кр-не дер.Залѣсья,Маловосновской в., просятъ открыть въ этой деревнѣ школу и приводятъ слѣдующія свои сужденія: "Въ селеніи нашемъ имѣется домъ,принадлежащій Новгородскому Губернскому Земству,въ которомъ находилось Залѣсское Почтовое Отдѣленіе. Въ настоящее время отдѣленіе переведено въ другое помѣщеніе и домъ остался свободнымъ. Между тѣмъ въ селеніи нашемъ находится въ наличности 198 душъ мужскаго пола и 196 женскаго,изъ числа которыхъ болѣе 50 человѣкъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ, свободно могущихъ пользоваться обученіемъ въ школѣ, изъ числа которыхъ остается болѣе половины не учеными,такъ какъ ходитъ въ школу только 23. Причиной этому служитъ дальнее разстояніе школы,которая находится въ 3 вер.-въ с.Большое Восное,и отсутствіе у многихъ средствъ для пріобрѣтенія теплой одежды и обуви. Въ двухъ верстахъ отъ нашего селенія находится дер.Возгриха, изъ которой также можетъ учиться до 15 человѣкъ,въ настоящее же время,за дальностью школъ,обучается всего около 5 человѣкъ. Такъ что,если бы находилась школа въ дер.Залѣсьѣ,то оба селенія могли отпустить до 60 чел.обоего пола,чѣмъ доказывается,что за неимѣніемъ школы вблизи,остается и останется много дѣтей,лишенныхъ самаго необходимаго въ жизни - ученія".-

По школьной сѣти дер.Залѣсье относится къ району Большевосновской школы,отстоящей въ 3 вер.и имѣетъ до 37 дѣтей школьнаго возраста.Дер. Возгриха относится къ району Маловосновской школы,отстоящей въ 3 вер., и имѣетъ 14 дѣтей школьнаго возраста. Между дер.Залѣсье и Возгрихой - 3 вер. При одинаковомъ разстояніи до Малаго Восного и до Залѣсья, открытіе школы въ этомъ послѣднемъ селеніи для Возгрихи значенія не имѣетъ; слѣдовательно школа въ Залѣсьѣ представила бы удобства единственно для населенія этой деревни и вызвала бы со стороны Земства расходъ,не оправдываемый надобностью,тѣмъ болѣе,что Залѣсье находится отъ Большого Восного въ предѣлахъ установленнаго радіуса школьнаго района и соединены они между собою хорошей почтовой дорогой.

Поэтому, по мнѣнію Управы, ходатайство кр.д.Залѣсья слѣдовало бы отклонить.-

Д/. Объ открытіи школы ходатайствуютъ кр.дер.Погорѣлова, Мирова и Брюхова, ссылаясь на дальность разстоянія до ближайшей школы.-

По школьной сѣти въ д.Погорѣловѣ дѣтей школьнаго возраста числится-18, въ Мировѣ-10 и въ Брюховѣ-3, всего 31. Селенія эти отнесены по сѣти къ Покрово -Мологской церковно-приходской школѣ, отстоящей: отъ Брюхова въ I I/2 вер., отъ Мирова-въ 3 I/2 и отъ Погорѣлова въ 5 в. Слѣдовательно дер.Брюхово находится въ близкомъ разстояніи отъ Покрово-Мологской школы и вопроса о затруднительности посѣщенія дѣтьми изъ этой деревни указанной школы не можетъ быть. Другой вопросъ о дер.Мировѣ и въ особенности Погорѣловѣ, находящихся внѣ района Покровской школы, относительно которыхъ слѣдовало бы дать порученіе Управѣ выяснить мѣры къ предоставленію бо́льшихъ удобствъ пользованія школою.

Е/. Крестьяне Маловосновской вол., д.Раменья, просятъ открыть школу въ ихъ селеніи, такъ какъ Елкинская церковно-приходская школа находится въ разстояніи 3 вер. и "та пришла въ древнюю ветхость и требуетъ матеріальнаго ремонта, чего исправить приходомъ не въ силахъ и такъ что уже два года учебныя занятія помѣщаются въ кухнѣ квартиръ служащихъ при школѣ и въ виду большого стѣсненія много не принимаютъ дѣтей въ школу и въ настоящемъ году, въ виду жестокихъ морозовъ и очень дурныхъ погодъ, много пострадали отъ трехверстнаго перехода до школы и даже дѣти наши отмораживали нѣкоторые члены малолѣтняго тѣла, а въ сіе время находится учащихся дѣтей изъ нашей деревни только лишь около 20 чел., а еще большая часть остаются неучеными въ виду того, что, во первыхъ, затрудняетъ 3-хъ верстный переходъ при сильныхъ морозахъ, а дѣвочкамъ и вовсе нѣтъ возможности пройти это разстояніе, во вторыхъ, что и помѣщеніе при школѣ не дозволяетъ - очень тѣсно", Кр-не насчитываютъ въ д.Раменьѣ до 50-ти дѣтей школьнаго возраста.-

Дер.Раменье относится по школьной сѣти къ Елкинской церковно-приходской школѣ; разстояніе между ними 2 вер. По сѣти высчитано въ Раменьѣ 32 мальчика и дѣвочки школьнаго возраста.-

Не имѣя въ виду достаточныхъ основаній къ удовлетворенію ходатайства кр-нъ дер.Раменья, Управа полагала бы таковое подлежащимъ отклоненію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считала бы нужнымъ заявленіе кр-нъ, касающееся неудовлетворительнаго состоянія Еликинской школы, сообщить

Устюженскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.-

Ж/. Кр-не Весско-Пятницкой волости Володинскаго, Сергѣевскаго, Великовскаго, Улкинскаго и Шиглинскаго сельскихъ обществъ, указывая на то, что въ ихъ пятницкомъ краѣ имѣется церковноприходская школа, почему имъ ежегодно приходится "переплачивать совершенно лишніе сборы", просятъ открыть земскую школу съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія въ дер. Володинѣ.

Пятницко-Колоденская церковно-приходская школа находится въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ дер. Володино и потому нѣтъ никакихъ резоновъ открывать какую бы ни было земскую школу въ этой деревнѣ. Дѣйствительно есть нужда устроить двухклассную школу въ предѣлахъ Весско-Пятницкой вол., но вопросъ о такихъ школахъ, уже намѣченныхъ сѣтью въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда /въ 5 очередей 10 школъ/, остается пока не осуществимымъ до постройки соотвѣтственныхъ для такихъ школъ зданій. Несомнѣнно, что при осуществленіи двухклассныхъ школъ выдвинется вопросъ и о Весско-Пятницкой волости.-

Поэтому Управа полагала бы ходатайство кр-нъ въ настоящее время оставить открытымъ.-

З/. Сельскія общества Хрипѣлевской вол.: Гавковское, Хрипѣлевское, Дубровское, Терентьевское, Балахтимеревское и Люботовское ходатайствуютъ объ открытіи въ с. Хрипѣлевѣ двухклассного училища съ какимъ либо ремесленнымъ отдѣленіемъ. По сѣти двухклассныхъ школъ таковая въ Хрипѣлевѣ не предположена, а намѣчены въ болѣе центральныхъ пунктахъ среди группы земскихъ школъ - въ с. Большое Восное, отстоящемъ отъ Хрипѣлева въ 9 вер. и въ с. Пери - отъ Хрипѣлева въ 12 вер. Поэтому, по мнѣнію Управы, просьбу кр-нъ о преобразованіи Хрипѣлевской школы въ двухклассную слѣдуетъ отклонить, тѣмъ болѣе, что и зданія для Хрипѣлевской и Большевосновской школъ уже строятся: первая - двухкомплектною, а вторая - трехкомплектною.-

Что же касается ремесленнаго отдѣленія, то вопросъ о ремесленныхъ школахъ и отдѣленіяхъ порученъ Управѣ для разработки и заявленіе кр-нъ будетъ принято во вниманіе.-

И/. Мегринскій волостной сходъ ходатайствуетъ объ открытіи въ волости двухклассного училища, мотивируя это ходатайство тѣмъ, что населеніе "темно и не развито и развитіе его совсѣмъ не движется впередъ за недостаткомъ школъ".-

По школьной сѣти въ Мегринской волости, въ цѣляхъ осуществленія всеобщаго обученія, намѣчено всего 5 школъ, изъ которыхъ 4 уже дѣйствуютъ и одна будетъ открыта въ 1913г. въ дер. Залознѣ. Слѣдовательно, въ волости не можетъ ощущаться такого недостатка школъ, который бы влекъ за собою ту темноту и неразвитость, на которыя указываютъ крестьяне, а наблюдаемое просителями явленіе скорѣе нужно объяснить слабою посѣщаемостью существующихъ школъ. Поэтому вопросъ о двухклассной школѣ въ Мегринской вол. нѣтъ основаній признавать неотложнымъ и, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ ходатайство пока оставить открытымъ.-

29/. О предоставленіи возможности дѣтямъ закрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ посѣщать другія земскія школы.-

Въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 15 января сего года заслушанъ докладъ Инспектора народныхъ училищъ о томъ, что въ случаѣ закрытія Устюженскимъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта церковно-приходской школы или школы грамоты, Устюженскому Земству слѣдуетъ озаботиться, чтобы учащіеся закрываемой школы имѣли бы возможность посѣщать ближайшее земское училище и не оставались бы безъ грамоты, пока не будетъ въ этомъ мѣстѣ открыта земская школа. Училищный Совѣтъ согласился съ приведеннымъ предложеніемъ Инспектора народныхъ училищъ.-

Управа полагаетъ, что въ данномъ случаѣ вопросъ касается тѣхъ школъ духовнаго вѣдомства, которыя, какъ временныя, дѣйствуютъ въ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ, согласно сѣти, подлежатъ открытію земскія школы.-

Въ настоящее время такихъ церковныхъ школъ насчитывается 12, подлежащихъ замѣнѣ земскими школами въ 1912 и 1913г.г., а именно:

Подлежатъ открытію въ 1912г.	Подлежатъ открытію въ 1913г.
1. Варлыгинская.	1. Залозненская.
2. Зимникская.	2. Званская.
3. Лешутинская.	3. Княжевская.
4. Маклаковская.	4. Лухневская.
5. Попчихская.	5. Плосско-Конецкая.
	6. Улкинская.
	7. Яхновская.

Такъ какъ первыя пять школъ предстоитъ Земству открыть въ текущемъ году, то вопросъ можетъ касаться только вторыхъ 7 школъ. Изъ этихъ школъ: Лухневская, Улкинская и Яхновская уже духовнымъ вѣдомствомъ закрыты съ 1-го января 1912г. Открывать земскія школы въ сихъ пунктахъ, а также и

въ другихъ, въ случаѣ закрытія еще какихъ либо школъ изъ числа перечисленныхъ 7, ранѣе 1913-1914 учебнаго года Земство не можетъ, во первыхъ, въ виду невозможности получить на нихъ, ранѣе указаннаго срока, казеннаго пособія, во вторыхъ, во избѣжаніе непланомѣрности выполненія школьной сѣти и финансоваго плана. Съ другой стороны, еще не мало есть намѣченныхъ по сѣти пунктовъ, ожидающихъ очереди открытія школъ, т.е. пунктовъ, находящихся въ такихъ же условіяхъ, какъ и указанныя 7, гдѣ существуютъ временно или существовали церковныя школы. Поэтому Управа полагаетъ, что въ указанныхъ Инспекторомъ народныхъ училищъ случаяхъ со стороны Земства могла бы быть проявлена единственная мѣра, заключающаяся въ облегченіи возможности учащимся бывшихъ церковныхъ школъ обучаться въ ближайшихъ земскихъ школахъ и при значительности разстояній перехода отъ дома до школъ, организовать для нихъ ночлеги, съ раздачей въ потребныхъ случаяхъ горячаго приварка, на что разрѣшить Управѣ, на случай потребности, расходъ въ суммѣ до 100р. изъ смѣтныхъ остатковъ.

30/. Свѣдѣнія о степени посѣщаемости школъ дѣтьми и о степени приближенія ко всеобщему обученію.

Только что указанныя свѣдѣнія видны изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе волостей	Число школъ предполож. по сѣти	Число существующихъ школъ: Министерск.	Земскихъ	Церк.-прих.	Частныхъ	Итого	Число учащихся къ 20-му декабря 1911 года: Въ минист.	Въ земскихъ	Въ ц. прих. по сѣти	Въ ц. прих. внѣ сѣти	Частныхъ	Итого	Число дѣтей школьн. возраста: Въ волост. по сѣти	Въ районѣ существ. школъ	% отношеніе учащихся въ школахъ: Къ общ. числу дѣтей въ волости	Къ числу дѣтей въ районѣ существ. школъ
Барсанихская..	5	-	3	-	-	3	-	125	-	-	-	125	293	202	42,7	61,9
Бѣлокрестская.	11	1	5	1	1	8	176	185	41	50	50	502	643	497	78,1	101
Верх.Вольская.	8	-	4	3	-	7	-	128	54	20	-	202	292	268	69,2	75,3
В.Пятницкая...	5	-	2	2	-	4	-	70	60	12	-	142	303	271	46,8	52,4
Дубровская....	3	-	3	-	-	3	-	127	-	-	-	127	255	255	50	50
К.Климовская..	9	-	5	2	-	7	-	284	44	-	-	328	693	624	47,2	52,5
Лентьевская...	7	1	4	1	-	6	12	363	27	-	-	402	439	407	91,3	98,8
Маловосновская	9	-	5	2	-	7	-	246	81	-	-	327	632	560	51,7	58,4
Мегринская....	5	-	2	2	-	4	-	70	44	34	-	148	287	261	51,5	56,7
Мезженская....	4	-	2	2	-	4	-	75	64	-	-	139	225	225	61,8	61,8

Наименование волостей	Число школъ предположено по сѣти	Число существующихъ школъ. Министер.	Земскихъ	Церк.-приход.	Частныхъ	Итого	Число учащихся къ 20 декабря 1911 года. Въ министерскихъ	Въ земскихъ	Въ ц.-приход. числящ. по сѣти	Въ ц.-приход. не вошедш. въ сѣть	Частныхъ	Итого	Число дѣтей школьн. возраста. Въ волости по сѣти	Въ районахъ сущ. школъ	% отношеніе учащихся въ школахъ. Къ общему числу дѣтей волости	Къ числу дѣтей районовъ сущ. школъ
Мод.Плотичьев	8	–	4	2	–	6	–	I52	70	57	–	279	443	372	63,I	75
Никифоровская	I2	I	6	3	–	I0	I0I	263	I30	24	–	5I8	774	668	66,9	77,5
Охонская....	I0	–	4	5	–	9	–	I73	252	I6	–	44I	807	758	54,6	58,2
Перская.....	7 I	I	2	2	–	5	55	I42	I0I	27	–	325	5I0	409	63,7	79,4
Ратороповская	I0	I	8	I	–	I0	94	336	59	–	–	489	749	749	65,2	65,2
Соболевская..	II	–	8	3	–	II	–	304	I3I	I5	–	450	578	578	77,8	77,8
Соминская...	I3	–	5	7	I	I3	–	I65	2I4	3I	2I	43I	527	527	8I,7	8I,7
Хрипѣлевская.	3	–	3	–	–	3	–	I43	–	–	–	I43	209	209	68,4	68,4
Чер.Жерновская	4	–	3	–	–	3	–	92	–	II	–	I03	250	2I2	4I,2	48,5
Чернянская...	5	–	4	–	–	4	–	I99	–	–	–	I99	374	307	53	64,8
Чирецкая....	5	2	2	I	–	5	2I0	57	48	–	–	3I5	39I	39I	80,5	80,5
	I54	7	84	4) 39	2	I32	648	1) 3699	1420	3) 297	7I	6I35	2) 9674	8750	63,4	70,I

ПРИМѢЧАНІЯ: I/. Изъ числа учащихся въ Зарѣчной школѣ исключены дѣти города Устюжны /74/, какъ не введенныя въ расчеты по сѣти.-

-"- 2/. При исчисленіи числа дѣтей школьнаго возраста по волостямъ одѣланы перечисленія ихъ изъ волости въ волость въ случаѣ отнесенія селеній къ районамъ школъ другихъ волостей.-

-"- 3/. 297 учащихся числится въ школахъ духовнаго вѣдомства, дѣйствовавшихъ въ пунктахъ, гдѣ по сѣти школъ не назначено.-

-"- 4/. Кромѣ 39 церковно-приходскихъ школъ, числящихся таковыми по сѣти, дѣйствовало еще I7 школъ, не включенныхъ въ сѣть.-

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ числа I54 школъ, предназначенныхъ для осуществленія плана введенія всеобщаго обученія, въ отчетномъ году дѣйствовало I32 или 86%. Съ открытіемъ же въ наступившемъ году I3 школъ, ихъ будетъ уже I45 или 94%; а въ I9I3 году, когда откроются остальныя 9 школъ, школьная сѣть будетъ выполнена.-

Въ 7 волостяхъ уже имѣется полное число школъ, но число учащихся за минувшій годъ въ этихъ волостяхъ было далеко менѣе долженствовавшаг.

Волости эти слѣдующія:

	% учащихся.	
	Къ общему числу дѣтей по волости.	Къ числу дѣтей въ районахъ школъ.
Дубровская..........	50	50
Мезженская..........	61,8	61,8
Растороповская......	65,2	65,2
Соболевская.........	77,8	77,8
Соминская...........	81,7	81,7
Хрипѣлевская........	68,4	68,4
Чирецкая............	80,5	80,5
Среднее....	71,5	71,5

Слѣдовательно, по даннымъ 7 волостямъ, при наличіи полнаго числа школъ, намѣченныхъ сѣтью, обучается дѣтей въ школьномъ возрастѣ немного менѣе 3/4, а остальная 1/4 часть школу не посѣщаетъ по причинамъ, происходящимъ не отъ недостатка школъ.-

Въ Бѣлокрестской волости подлежитъ открытію еще 3 школы, но обучается въ школахъ 78,1% числа дѣтей школьнаго возраста, числящихся по волости и 101% - числа дѣтей, числящихся по сѣти въ районахъ дѣйствующихъ школъ; объясняется это тѣмъ, что въ Михайловскую школу видимо поступаютъ дѣти изъ другихъ школьныхъ районовъ, такъ какъ по сѣти въ ея районѣ насчитывается 110 дѣтей, а учащихся въ прошломъ учебномъ году было 170

Въ Лентьевской волости должна быть открыта еще одна школа, но число учащихся дѣтей составляетъ 91,3% къ числу по волости и 98,8% къ числу дѣтей въ район. школъ. Въ данномъ случаѣ на повышеніе % могъ оказать вліяніе приливъ учащихся изъ другихъ волостей въ Мережскую школу.-

Въ общемъ по уѣзду обучалось въ предшествовавшемъ году:

изъ 100 дѣтей, исчисленныхъ по волости............63

а изъ 100 дѣтей, исчисленныхъ въ районахъ дѣйствовавшихъ школъ..............70

По 12 волостямъ обучалось менѣе приведенныхъ среднихъ цифръ, а по 9 - болѣе.-

По школьной сѣти высчитано дѣтей по уѣзду въ школьномъ возрастѣ

?674,въ районахъ же действующихъ школъ - 8750,т.е.школы могли бы обучать въ минувшемъ году 90 дѣтей изъ каждыхъ 100 общаго числа ихъ по уѣзду,обучалось же,какъ указано выше - 63 человѣка,т.е.на 27 изъ 100 менѣе.-

31/. О выдачѣ отъ казны пособія Земству на содержаніе учащаго персонала Земскихъ школъ.-

По ходатайству Земской Управы,основанному на исчисленіяхъ плана введенія всеобщаго обученія, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія было назначено пособія на 1912г.на содержаніе 106 комплектовъ, открытыхъ до 1911г.школъ - 41340р.и на 16 комплектовъ школъ,открытыхъ въ концѣ 1911г.- 6240р.,а всего на 122 комплекта -47580р. Кромѣ того,на содержаніе 16 новыхъ комплектовъ въ теченіи 4 мѣсяцевъ -/сентябрь-декабрь/ 1911г. - 2080р.-

От казеннаго пособія,выданнаго въ 1910 и 1911г.образовался остатокъ въ размѣрѣ 2766р.63к.,который,съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа,израсходованъ на учебники,учебныя пособія и на классную мебель для новыхъ школъ.-

Согласно исчисленій плана введенія всеобщаго обученія Управою составлены были предположенія о размѣрѣ казеннаго пособія,ожидаемаго въ 1913г.,согласно которыхъ,по утвержденіи таковыхъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 31 марта возбуждено установленнымъ порядкомъ,чрезъ г.Губернатора,ходатайство о назначеніи Земству пособія на 1913г., всего на 138 комплектовъ,считая въ томъ числѣ и 16, подлежащихъ открытію въ текущемъ году - 53820р.,да на содержаніе послѣднихъ 16-ти комплектовъ въ теченіи сентября-декабря 1911г. - 2080 руб.-

По полученіи увѣдомленія о назначеніи пособія на новыя школы,таковыя надлежитъ немедленно открывать; Управа уже озабочена подысканіемъ для нихъ квартиръ.

Въ сумму пособій отъ казны входятъ и 6200р.,выдаваемые изъ средствъ Учебнаго Округа,ежегодно ассигнуемыхъ по смѣтамъ Округа на всеобщее обученіе.-

32/. Смѣта на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ въ 1913г.

Согласно поставленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія условія о томъ,чтобы Земство не уменьшало въ послѣдующіе годы размѣра

земскихъ ассигнованій на содержаніе начальныхъ училищъ по смѣтѣ соотвѣтствующаго года, съ тѣмъ, чтобы остатки отъ сихъ суммъ расходовались на разныя нужды начальныхъ училищъ, -не подлежитъ уменьшенію сумма, внесенная на содержаніе училищъ въ смѣту на 1910г. въ размѣрѣ 34139р. Поэтому на 1913г. на указанный предметъ должна быть ассигнована такая же сумма. Пособія отъ казны на 1913г. ожидается, какъ указано выше, -53820р., это пособіе на содержаніе училищъ въ 1913 году, вмѣстѣ съ обязательнымъ земскимъ ассигнованіемъ, составитъ сумму въ размѣрѣ 87959 руб.-

Подробная смѣта предположенныхъ расходовъ приложена къ сему докладу, здѣсь же приводятся лишь цифры въ общихъ итогахъ:

Предметы расхода:

А/. НА СОДЕРЖАНІЕ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ШКОЛЪ:

1/ На жалованье 123 учителей и учительницъ существующихъ школъ..........	45385р. -
2/ На вознагражденіе законоучителей..................	5160р. -
3/ На хозяйственные расходы школъ: наемъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей, содержаніе чистоты и опрятности, страхованіе зданій и проч., считая расходъ на однокомплектную школу въ 145р., 2-хъ комплектную - въ 220р. и 3-хъ комплектную въ 315р...	15185р. -
4/ На учебники, учебныя пособія и классную мебель, считая на однокомплектную школу 40р., двухкомплектную 75р. и 3-хъ комплектную 100р..........................	4685р. -
ИТОГО	70415 руб.-

Б/. НА СОДЕРЖАНІЕ 13 НОВЫХЪ ШКОЛЪ:

1/ На жалованье учителямъ и учительницамъ..................	5400р.
2/ На жалованье законоучителей..........................	780р.
3/ На хозяйственные расходы............................	2035р.
4/ На учебники, учебныя пособія и на мебель................	590р.
ИТОГО	8805р.
ИТОГО на содержаніе всѣхъ школъ............	79220р.

В/ На разъезды законоучителей.......................600р.

Г/ На школьное строительство и на ремонтъ зданій.......8139р.

ВСЕГО 87959р.

33/. О пособіяхъ Земства учебнымъ заведеніямъ.

Уѣздное Земство выдаетъ ежегодно слѣдующія пособія низшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Устюженскомъ уѣздѣ:

Названіе училищъ.	Пособіе на содержаніе училищъ	На гимнастику.	На рукодѣлія.	На [illegible]	На ремесленные классы.	На содерж. [illegible]	Стипендій.	[illegible]	Итого.–
А/ Начальн.училищамъ въ уѣздѣ:									
Оснопольское муж.	630	15		–	–	200	–	–	845
Оснопольское жен.	400		120	–	–				520
Михайловское.....	430								430
Растороповское...	150	20		105	120	271	69		735
Никифоровское....	600					250	69		919
Крутецкое........	400					49			449
Покровское завод.	180								180
	2790	35	120	105	120	770	138		4078
Б/ Начальнымъ училищамъ въ городѣ:									
Приход.городск.	200								200
Городскому уч..	50								50
	250								250
В/ Средн.уч.завед.									
Женской гимназіи.	2300			200		613	210	800	4123
Реальному училищу.	5000						350	1143	6493
	7300			200		613	560	1943	10616

Директоръ народныхъ училищъ Новгородской губ.,отношеніемъ отъ I4 іюля,за № 2808, увѣдомилъ Управу,что въ теченіи послѣднихъ 4 лѣтъ въ средствахъ Устюженскаго городскаго училища накопился остатокъ въ суммѣ 5IОр.изъ пособій Земства и города на преподаваніе въ этомъ училищѣ французскаго и нѣмецкаго языковъ,вслѣдствіе частой смѣны преподавателей и совершеннаго прекращенія занятій языками съ I сентября I9IIг.по случаю открытія реальнаго училища. Въ виду этого Директоръ просилъ согласія на выдачу изъ этихъ суммъ вознагражденія преподавателю графическихъ искусствъ,каковой приглашенъ въ училище въ цѣляхъ поднятія среди учащихся уровня знаній по этому важному въ практическомъ отношеніи предмету.-

Управа,выразивъ согласіе на употребленіе выданнаго уже пособія Городскому училищу по другому назначенію,имѣетъ честь предложить Земскому Собранію продолжать выдавать названному учебному заведенію пособіе по 50р. въ годъ на преподаваніе графическаго искусства.-

34/. О преподаваніи въ школахъ военной гимнастики и строя.-

Вопросъ о введеніи въ земскихъ школахъ обученія строю и гимнастикѣ разсматривался въ очередную сессію Земскаго Собранія I909г.,когда этотъ вопросъ былъ оставленъ открытымъ до осуществленія школьнаго строительства, такъ какъ школьныя зданія совершенно не приспособлены къ такого рода занятіямъ.-

Въ засѣданіи I5 января текущаго года Уѣздный Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ ввести въ школахъ преподаваніе военной гимнастики и строя,въ цѣляхъ правильнаго физическаго развитія дѣтей и не имѣя въ виду ассигнованій на этотъ предметъ со стороны Земства,рѣшилъ вести означенное преподаваніе въ тѣхъ школахъ,которыя имѣютъ подходящія помѣщенія и привлечь къ этому дѣлу попечителей школъ,поощряя ихъ дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ представленіемъ къ почетнымъ наградамъ.-

Какъ видно изъ докладовъ и постановленій за предшествовавшее время,Земство не отрицало той благотворной пользы,которую можетъ оказать на физическое развитіе дѣтей гимнастика; отъ осуществленія же этого дѣла Земство останавливалъ лишь предполагаемый значительный расходъ и неприспособленность школьныхъ помѣщеній.-

Управа полагаетъ,что разъ Земство признаетъ гимнастику въ школахъ

дѣломъ полезнымъ, то не слѣдуетъ, задаваясь разомъ широкими планами и, пугаясь вызываемыми этими планами большими расходами и несоотвѣтствіемъ для гимнастическихъ упражненій многихъ школьныхъ зданій, останавливаться отъ осуществленія этого дѣла на первое время въ предѣлахъ возможныхъ средствъ и въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ помѣщенія позволяютъ заниматься гимнастикой.-

Управа полагаетъ также, что въ числѣ земскихъ школъ найдется для начала десятокъ школъ, имѣющихъ такія зданія, въ которыхъ вполнѣ можно бы было вести гимнастическія упражненія. Расходъ на приглашеніе учителя не превыситъ 25р. и такимъ образомъ на гимнастику въ 10 школахъ потребуется 250р. въ годъ. Такой расходъ не представляется для Земства большимъ на дѣло, признаваемое полезнымъ и потому Управа полагала бы сдѣлать опытъ преподаванія строя и гимнастики въ 10 школахъ, ассигновавъ расходъ въ 250 руб.-

34/. ПРЕДЛОЖЕНІЯ УПРАВЫ ПО СЕМУ ДОКЛАДУ.

На основаніи настоящаго доклада, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь внести на разсмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія предложенія:

1/. Принять къ свѣдѣнію докладъ Управы по поводу введенія въ 20 однокомплектныхъ земскихъ школахъ 4-хъ лѣтняго курсъ обученія, согласно постановленія Собранія прошлогодней очередной сессіи.-

2/. Внести въ смѣту расходовъ на 1913г. 300р. на раздачу книгъ въ награду окончившимъ курсъ земскихъ училищъ.-

3/. Обратить вниманіе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на недостаточное число уроковъ по Закону Божію, данныхъ въ нѣкоторыхъ, указанныхъ въ докладѣ земскихъ училищахъ, въ особенности въ Бѣлокрестскомъ.-

4/. Внести въ расходную смѣту 1913 года 200р. на уплату прогоновъ за разъѣзды священниковъ - наблюдателей за преподаваніемъ въ земскихъ училищахъ Закона Божія.-

5/. Утвердить распоряженія Управы по обезпеченію учащихъ квартирами и о выдачѣ нѣкоторымъ учащимъ, указаннымъ въ докладѣ, квартирныхъ денегъ свыше установленной нормы.-

6/. Признать право за учительницами: С.И.Ражего, П.И.Сперанской, А.А.Охонской и М.И.Мясниковой на увеличеніе въ 1913 году окладовъ содержанія за выслугою сроковъ на періодическія прибавки.-

7/. Признать право за учителемъ Оснопольскаго училища Вѣтровымъ на періодическую отъ Земства прибавку содержанія, за 15 лѣтъ службы, съ 1 сентября 1912г. въ размѣрѣ 30р. въ годъ и ассигновать по смѣтѣ на 1912г. къ выдачѣ ему всего съ 1 сентября 1912г. по 1 января 1914г.-40р.

8/. Утвердить распоряженія Управы о выдачѣ содержанія учительницамъ, указаннымъ въ докладѣ, за время разрѣшенныхъ имъ продолжительныхъ отпусковъ.-

9/. Утвердить распоряженіе Управы о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 50р. учительницѣ Перской школы Ананьиной на лѣченіе въ санаторіи.-

10/. Распространить право на полученіе установленнаго въ сессію Собранія 1910г. пособія для лѣченія въ санаторіяхъ и курортахъ и на учащихъ, нуждающихся въ иного рода лѣченіи отъ болѣзней, вызванныхъ условіями службы, въ размѣрѣ 50р. на лицо.-

11/. Внести въ смѣту 1913 года 300р. на выдачу пособій учащимъ на лѣченіе, съ тѣмъ, чтобы о произведенныхъ выдачахъ Управа доложила будущему очередному Собранію.-

12/. Продолжить выдачу ссудъ ученицамъ VIII класса Устюженской гимназіи въ размѣрѣ платы за ученіе на установившихся условіяхъ.-

13/. Оставить въ распоряженіи Управы 600р., ассигнованные по расходной смѣтѣ текущаго года на командировку учителей и учительницъ земскихъ школъ на общеобразовательные или педагогическіе курсы, для расходованія таковыхъ въ 1913 году на тотъ же предметъ.-

14/. Сообщить Губернскому Земству, что учителя Лебедевъ и Добромысловъ не утратили право на добавочное отъ него содержаніе въ 1913г.

15/. Ассигновать по смѣтѣ 1913г. - 242р.50к. на выписку въ земскія училища педагогическихъ періодическихъ изданій.-

16/. Внести въ смѣту 1913г. 350р. израсходованные Управою на пріобрѣтеніе брошюръ и портретовъ, знакомящихъ съ исторіей и героями Отечественной Войны 1812 года.-

17/. Внести въ смѣту 1913 года 624р. на пріобрѣтеніе 26 комплектовъ наглядныхъ пособій, въ 24р. каждый.-

18/. Ассигновать на 1913г.- 388р. на пріобрѣтеніе во всѣ училища комплектовъ картинъ по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.-

19/. Внести въ смѣту 1913 года -400р. на снабженіе всѣхъ училищъ портретами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

20/. Ассигновать на 1913г.- 200р.на выдачу вознагражденія за преподаваніе въ земскихъ училищахъ пѣнія,предоставивъ Управѣ,по соглашенію съ Инспекторомъ Народныхъ училищъ, назначеніе этого вознагражденія.

21/. Ассигновать по смѣтѣ 250р.на покупку матеріаловъ для преподаванія въ школахъ рукодѣлія.-

22/. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ ассигновать на предстоящій учебный годъ 60р.на раздачу горячаго приварка учащимся Чернянской школы.-

23/. Возбудить ходатайство о разрѣшеніи поставить въ зданіи Михайловскаго министерскаго двухклассаго училища портретъ его основателя и земскаго дѣятеля Александра Ивановича Позенъ и о разрѣшеніи именовать таковое: " Михайловское училище въ память Александра Ивановича Позенъ".-

24/. Поручить Управѣ выяснить необходимыя мѣры къ предоставленію большаго удобства для обученія дѣтей селеній: Рѣпшиной Горки,Быкова,Алексѣихи,Еремцова,Мошникова,Жиркова,Гребнева и Сидорова,Барсанихской вол.,оставшихся внѣ школьныхъ районовъ и если,по соглашенію съ Инспекторомъ училищъ,представится возможность,то открыть въ дер. Рѣпшиной Горкѣ школу внѣ школьной сѣти съ надлежащаго на то разрѣшенія.-

25/. Поручить Управѣ выяснить вопросъ о мѣрахъ къ большей доступности обученія дѣтей изъ сел.Чурилова,Березника и Уродова,Весско-Пятницкой волости и,по соглашенію съ Инспекторомъ, осуществить таковыя, если къ тому представится возможность.-

26/. Отклонить ходатайство кр-нъ дер.Сельца,Никифоровской вол., объ открытіи школы въ этой деревнѣ.-

27/. Отклонить ходатайство кр-нъ дер.Залѣсья,Маловосновской вол., объ открытіи школы въ этой деревнѣ.-

28/. Поручить Управѣ выяснить - какія бы слѣдовало принять мѣры къ большему удобству пользованія школой дѣтямъ сел.Погорѣлова и Мирова,Маловосновской вол. и при возможности осуществить таковыя по соглашенію съ Инспекторомъ.-

29/. Отклонить ходатайство кр-нъ дер.Раменья,Маловосновской вол., объ открытіи школы,а о заявленіи ихъ относительно неудовлетворительности Елкинской церковно-приходской школы сообщить Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.-

30/. Оставить открытымъ ходатайство крестьянъ объ открытiи въ дер.Володинѣ,Весско-Пятницкой вол.,двухкласснаго училища.-

31/. Отклонить ходатайство объ открытiи въ Хрипѣлевской вол. двухкласснаго училища.-

32/. Оставить открытымъ ходатайство объ открытiи въ Мегринской вол.двухкласснаго училища.-

33/. Открыть Управѣ кредитъ въ 100р.на мѣры,способствующiя посѣщенiю земскихъ школъ учащимися закрываемыхъ церковно-приходскихъ школъ.-

34/. Открыть въ текущемъ году,по полученiи отъ казны соотвѣтственнаго пособiя, 13 новыхъ школъ, списокъ которыхъ приведенъ въ настоящемъ докладѣ.-

35/. Поручить Управѣ ходатайствовать предъ Попечителемъ Учебнаго Округа о разрѣшенiи всѣ могущiя образоваться въ 1912г.остатки отъ казеннаго пособiя употребить на первоначальное обзаведенiе новыхъ школъ и на другiя нужды земскихъ школъ.-

36/. Утвердить представляемую Управою смѣту расходовъ на содержанiе въ 1913 году существующихъ и новыхъ школъ въ суммѣ..79220р.

на разъѣзды законоучителей.......................... 600р.

и на школьное строительство и ремонтъ зданiй........8139р.

ВСЕГО 87959р.

37/. Внести въ расходную смѣту 1913 года на содержанiе школъ 87959р.,а въ доходную - ожидаемое отъ казны пособiе въ суммѣ 53820р.

38/. Продолжать выдачу установленнаго пособiя по 50р.въ годъ Устюженскому городскому училищу,вмѣсто упраздненнаго преподаванiя новыхъ языковъ - на преподаванiе рисованiя и черченiя.-

39/. Внести въ смѣту расходовъ 250р.на преподаванiе военнаго строя и гимнастики въ тѣхъ земскихъ школахъ,которыя имѣютъ подходящiя для сихъ занятiй помѣщенiя.-

Председатель А. [illegible]

Члены: [illegible]

А. [illegible]

Секретарь А. [illegible]

С М Ѣ Т А

РАСХОДОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЪ ВЪ 1913 ГОДУ.

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число комплект.	ФАМИЛІЯ УЧАЩИХЪ.	Оклад. жалов. учителямъ.	Оклад. жалов. законоуч.	Хозяйствен. расходы.	Учебныя пособ. и кл. прин.	ИТОГО.
	А/.	НА СОДЕРЖАНІЕ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ШКОЛЪ.					
I. Ал. Марьинская.	I	Каинова.	360	60	I45	40	605
2. Богословская.	3	Смирнова.	390	90	3I5	I00	I6I5
		Крутикова.	360				
		Чулочникова.	360				
3. Богуславская.	2	Васильевская.	390	60	220	75	II05
		Озеревская.	360				
4. Большегорская.	2	Кувагина.	360	60	220	75	I075
		Кутузовъ.	360				
5. Большевосновск.	2	Крылова.	390	60	220	75	II05
		Безнина.	360				
6. Бѣлокрестская.	2	Ефимьева.	360	60	220	75	I075
		Крылова.	360				
7. Бѣльская.	2	Каменева.	360	60	220	75	I075
		Бѣлоусова.	360				
8. Выковская.	2	Ларіонова.	360	60	220	75	I075
		вакансія.	360				
9. Бортниковская.	I	Палладина.	420	60	I45	40	665
I0. Брикуновская.	I	Крыловъ.	360	60	I45	40	605
II. Весско-Пятницк.	I	Арбузовъ.	360	60	I45	40	605
I2. Вѣницкая.	2	Кривоборская К.	360	60	220	75	I075
		Кривоборская Н.	360				
I3. Вяльцевская.	I	Чулочникова.	360	60	I45	40	605
I4. Вольская.	2	Лебедевъ.	420	60	220	75	II35
		Петровыхъ.	360				
I5. Ванская.	2	Носовъ.	360	60	220	75	I075
		Проскурякова.	360				
I6. Высотинская.	2	Попкова.	360	60	220	75	I075
		вакансія.	360				

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число комп.	ФАМИЛІИ УЧАЩИХЪ	Оклад жалов учит.	Оклад жалов законоуч.	Хозяйствен расходы.	Учебныя пособ и кл прин.	ИТОГО
I7.Гл.Краснинская.	I	Никольская.	360	60	I45	40	605
I8.Гр.Дубровская.	I	Мясникова.	360	60	I45	40	605
I9.Гуськовская.	2	Рубцовъ.	360	60	220	75	I075
		Захаровъ.	360				
20.Даниловская.	2	Мстиславская.	390	60	220	75	II05
		Ражего.	360				
2I.Долоцкая.	2	Стратановская.	360	60	220	75	I075
		Китаева.	360				
22.Дубровская.	2	Скородумовъ.	360	60	220	75	I075
		Добрадина.	360				
23.Драчевская.	2	Ефимьева.	360	60	220	75	I075
		Синицина.	360				
24.Емельянихская.	I	Мясникова.	360	60	I45	40	605
25.Ельничекая.	I	Рубина.	360	60	I45	40	605
26.Жерновицкая.	I	Лебедева.	360	60	I45	40	605
27.Зарѣчная.	2	Троицкая.	420	60	220	75	II95
		Соболева.	420				
28.Избоищская.	I	Добромысловъ.	420	60	I45	40	665
29.Избищская.	I	Павлова.	360	60	I45	40	605
30.Иваньковская.	I	Румянцева.	360	60	I45	40	605
3I.Іевковская.	I	Култашева.	360	60	I45	40	605
32.Кир.Адріановск.	2	Карташова.	360	60	220	75	I075
		Добродидова.	360				
33.Круглицкая.	I	Ражего.	420	60	I45	40	665
34.Коробищская.	I	Сперанская.	397-50	60	I45	40	642-5
35.Кузьминская.	2	Бѣляева.	360	60	220	75	I075
		Конева.	360				
36.Кадницкая.	I	Слезскинская.	360	60	I45	40	605
37.Кононовская.	I	Осницкая.	360	60	I45	40	605
38.Кротынская.	I	Крутикова.	360	60	I45	40	605
39.Костылевская.	I	Смирнова.	360	60	I45	40	605

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Числ. комплект	ФАМИЛІЯ УЧАЩИХЪ	Оклад жалов учителямъ.	Оклад жалов законоуч	Хозяйствен. расходы.	Учеб-ныя пособ. и кл. прин.	ИТОГО.
40. Козловская.	I	Артамонова.	360	60	I45	40	605
41. Лентьевская.	3	Казанская.	360	90	3I5	I00	I585
		Трофимова.	360				
		Кривоборская.	360				
42. Липенская.	2	Каменева.	360	60	220	75	I075
		вакансія.	360				
43. Лукинская.	I	Бѣлоусова.	390	60	I45	40	635
44. Лукьянцевская.	I	Соболева.	360	60	I45	40	605
45. Люботовская.	I	Мясникова.	360	60	I45	40	605
46. Лаптевская.	I	Кириллова.	360	60	I45	40	605
47. Маловосновск	2	Сахарова.	360	60	220	75	I075
		Крутикова.	360				
48. Матвѣевская.	I	Хватова.	420	60	I45	40	665
49. Мегринская.	2	Яковцевская.	360	60	220	75	I075
		Киселева.	360				
50. Малашкинская.	I	Козлянинова.	360	60	I45	40	605
51. Мартыновская.	I	Флоридова.	360	60	I45	40	605
52. Мережская.	2	Швецова.	360	60	220	75	I075
		Кублина.	360				
53. Низовская.	I	Лебедева.	420	60	I45	40	665
54. Никольская.	I	Темандтъ.	360	60	I45	40	605
55. Новская.	I	Проскурякова.	360	60	I45	40	605
56. Олисовская.	I	Кулакова.	360	60	I45	40	605
57. Перская.	3	Виноградова.	390	90	3I5	I00	I675
		Яковцевская.	420				
		Ананьина.	360				
58. Понизовская.	2	Львова.	360	60	220	75	I075
		Герасимова.	360				
59. Приданихская.	I	Екатерининскій.	360	60	I45	40	605
60. Порословская.	3	Ивашкевичъ.	420	90	3I5	I00	I645
		Знаменская.	360				
		Никольская.	360				

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число комп-лект.	ФАМИЛІЯ УЧАЩИХЪ.	Оклад жалов учи-тел.	Оклад жалов зако-ноуч.	Хозяй-ствен расх.	Учебн. пособ. и кл. прин.	ИТОГО
6I. Пучнинская.	I	Петрова.	360	60	I45	40	605
62. Покр. Черенская.	2	Шанина.	360	60	220	75	I075
		вакансія.	360				
63. Лапастинская.	I	Малышева.	360	60	I45	40	605
64. Русско-Пестов.	I	Красильниковъ.	360	60	I45	40	605
65. Слудненская.	I	Слезскинская.	360	60	I45	40	605
66. Словыневская.	I	Охонская.	370	60	I45	40	6I5
67. Соминская.	I	Алмазова.	420	60	I45	40	665
68. Сергѣевская.	I	Соколова.	360	60	I45	40	605
69. Старо-Квасов.	2	Бѣляева.	360	60	220	75	I075
		Пелушская.	360				
70. Сычевская.	2	Шишова.	420	60	220	75	II35
		Грючева.	360				
7I. Сошневская.	2	Мясникова.	367-50	60	220	75	I082-50
		Отдѣльнова.	360				
72. Спировская.	I	Петрова.	360	60	I45	40	605
73. Стехновская.	I	Варзанова.	360	60	I45	40	605
74. Сидоровская.	2	Яковцевская.	360	60	220	75	I075
		Потапова.	360				
75. Соловцовская.	I	Минина.	360	60	I45	40	605
76. Тяжинская.	I	Крылова.	420	60	I45	40	665
77. Тушемлевская.	I	Дьякова.	360	60	I45	40	605
78. Тюхтовская.	I	Разуваева.	360	60	I45	40	605
79. Устюцкая.	I	Жилина.	360	60	I45	40	605
80. Уломская.	I	Сергѣева.	360	60	I45	40	605
8I. Федовская.	2	Паршукова.	360	60	220	75	I075
		вакансія.	360				
82. Хрипѣлевская.	2	Ховроньина.	360	60	220	75	I075
		Никитина.	360				
83. Чернянская.	2	Добровидова.	390	60	220	75	II65
		Лаврова.	420				

НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.	Число комп- лект.	ФАМИЛІЯ УЧАЩИХЪ.	Оклад. жалов. учителямъ.	Оклад. жалов. законоуч.	Хозяйствен. расх.	Учебн. пособ. и кл. прин.	ИТОГО
84. Юшко-Горская.	I	Васильева.	360	60	I45	40	605
однокомплектн.	49						
двухкомплектн.	3I		45385р.	5I60	I5I85	4685	704I5
трехкомпл.	4						
	84						
комплектовъ	I23	/одинъ включенъ изъ отд.Б въ Высотинскую школу/.					
Б/. НА СОДЕРЖАНІЕ ШКОЛЪ ПОДЛЕЖАЩИХЪ ОТКРЫТІЮ ВЪ 19I2-I9I3 уч. ГОДУ.							
Гусевская.	I		360	60	I45	40	605
Барсанихская.	I		360	60	I45	40	605
Загорская....	I		360	60	I45	40	605
Лешутинская.	I		360	60	I45	40	605
Мишинская	2		720	60	220	75	I075
Креницкая.	I		360	60	I45	40	605
Шуклинская.	I		360	60	I45	40	605
Зимниковская.	I		360	60	I45	40	605
Попчихская.	I		360	60	I45	40	605
Лисицинская.	2		720	60	220	75	I075
Маклаковская.	I		360	60	I45	40	605
Варлыгинская.	I		360	60	I45	40	605
Лубенская.	I		360	60	I45	40	605
	I5 x)		5400	780	2035	590	8805

x) Одинъ комплектъ включенъ въ отд.А по Высотинской школѣ.

И Т О Г О на содержаніе существующихъ и новыхъ школъ....79220

В/. На разъѣзды законоучителей.......................... 600

Г/. На школьное строительство........................... 8I39

В С Е Г О 87959

Расходъ этотъ покрывается:

I/ Внесеніемъ въ расходную смѣту Земства суммы, въ размѣрѣ смѣтныхъ ассигнованій на I9I0г. на содержаніе земскихъ школъ, не подлежащей уменьшенію согласно поставленнаго Мин.Нар.Просв. условія.....34I39р.-

2/ Пособіемъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 138 комплектовъ по 390 руб...........................53820р.

ИТОГО 87959 руб.

Предсѣдатель

Члены:

Секретарь

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЗДАНІЙ ЗЕМСКИХЪ ШКОЛЪ.

Прежде всего Управа считаетъ необходимымъ сообщить краткія свѣдѣнія о постановкѣ дѣла школьнаго строительства въ Устюженскомъ Земствѣ.-

Согласно закона 22 іюня 1909г. Земству выдаются отъ казны безвозвратныя пособія, а также ссуды на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ, вошедшихъ въ сѣть всеобщаго обученія. Пособія выдаются въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище /въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ/ и на каждый комплектъ двухкомплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища, -не свыше 2000р. для каменной и не свыше 1500р. для деревянной и глинобитной постройки и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища - не свыше 1000р. для всякой постройки. Затѣмъ ссуды выдаются тѣмъ же подвѣдомственнымъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ сѣть, на срокъ не далѣе 20 лѣтъ, считая съ I января слѣдующаго за выдачей года и въ такомъ размѣрѣ, чтобы ссуды эти, вмѣстѣ съ безвозвратнымъ пособіемъ, не превышали 4/5 строительной стоимости школьныхъ зданій. Остальная затѣмъ, сверхъ ссуды и пособія, сумма падаетъ на мѣстныя средства. Срокъ постройки зданій закономъ назначенъ не свыше 2-хъ лѣтъ.-

Разрабатывая въ 1909г. планъ школьнаго строительства, стоимость постройки однокомплектной школы была опредѣлена въ 2000р., двухкомплектной - въ 3500р. и трехкомплектной - въ 6000р. и ночлежныхъ при нихъ пріютовъ въ 250 и 500 руб.-

По этому плану было назначено къ постройкѣ въ теченіи 10 лѣтъ 91 школьное зданіе на 132 комплекта, общей стоимостью въ 254.250р., изъ которыхъ 127.125р. предполагалось получить отъ казны въ безвозвратное пособіе и 76.275р.- въ ссуду на 20 лѣтъ, а остальные 50.850р. предназначено было покрыть мѣстными средствами. Слѣдовательно, по означенному

плану Земству предстояло израсходовать въ теченіи 30 лѣтъ на постройку 91 школы - 127.125р., не считая уплаты процентовъ по ссудамъ.

Строительный планъ былъ одобренъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія были отпущены на постройку первыхъ двухъ очередей школъ: безвозвратныхъ пособій 56.875р. и ссудъ - 34.125р., а всего 91.000р.

Приступивъ къ осуществленію первой строительной очереди, обнаружилось, что принятыя въ основаніе смѣтныхъ исчисленій стоимости школьныхъ зданій существовавшія въ 1909г. цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки съ того времени значительно повысились и потому строить зданія по смѣтамъ 1909г. было уже невозможно, что подтвердилось и произведеннымъ опытомъ постройки нѣсколькихъ школъ. Кромѣ того, въ смѣты 1909г. не введены были необходимыя хозяйственныя постройки, напр. дровенники, бани, а также устройство колодцевъ и обнесеніе земельнаго школьнаго участка заборомъ.-

Въ этихъ видахъ Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911г., въ засѣданіи 17 сентября, поручило Управѣ пересоставить смѣты на школьныя зданія, включивъ въ нихъ необходимыя для школы вышеуказанныя служебныя постройки, а также поручило пересоставить строительный и финансовый планы.-

Порученіе это Управою было выполнено и новыя смѣты и планы школьныхъ зданій разныхъ типовъ разсматривались въ чрезвычайную сессію Земскаго Собранія 28 октября 1911 года.-

Разницы въ цифрахъ между смѣтами 1909г. и вновь составленными оказались значительными, а имѣнно:

	Однокомплект.		Двухкомплектн.		Трехкомпл.		Четырехкомп.	
	По смѣтамъ 1909г.	По смѣтамъ 1911г.	По смѣтамъ 1909г.	По смѣтамъ 1911г.	По смѣтамъ 1909г.	По смѣтамъ 1911г.		
Безъ ночл. пріюта.	2000р.	3100р.	3500р.	5850р.	6000р.	8300р.	8000р.	10000р.
Съ ночлежн. пріют.	2500р.	3550р.	4000р.	6200р.	6500р.	8650р.	8500р.	

Вмѣстѣ съ тѣмъ Земскимъ Собраніемъ пересмотрѣнъ былъ пересоставленный строительный планъ, расчитанный на 10 лѣтъ, въ который включено 91 зданіе на 140 комплектовъ.-

Въ соотвѣтствіи съ увеличившейся стоимостью устройства школъ всѣхъ типовъ, увеличилась по пересоставленнымъ финансовымъ расчетамъ и

общая сумма расходовъ на осуществленіе плана строительства въ такомъ размѣрѣ:

	Общая стомость зданій.	СРЕДСТВА НА ПОКРЫТІЕ РАСХОДОВЪ:		
		Изъ мѣстныхъ средствъ.	Изъ пособій казны.	ССудъ отъ казны.
По плану 1909г.	254250р.	50850р.	127125р.	76275р.
по плану 1911г.	425100р.	85020р.	203900р.	136180р.
По плану 1911г более..........	170850р.	34170р.	76775р.	59905р.

Какъ видимъ изъ этихъ данныхъ, расходы Земства на выполненіе строительнаго плана,сверхъ безвозвратныхъ отъ казны пособій,выразились въ слѣдующихъ суммахъ, не считая уплаты процентовъ:

По плану 1909г. въ..............127125р.

по плану 1911г.въ..............221200р.

более на.........94075р.

Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 28 октября 1911г.,разсмотрѣвъ докладъ Управы по поводу вновь пересоставленныхъ смѣтъ,а также строительнаго плана,ПОСТАНОВИЛО:

1/. Утвердить выработанныя Управою новыя нормальныя смѣты и проекты школьныхъ зданій.

2/. Одобрить пересоставленный Управою,на основаніи сихъ смѣтъ, школьно-строительный планъ,распредѣленный на 10 лѣтъ,съ включеніемъ въ него 91 школьнаго зданія и представить таковой на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.-

3/. Утвердить строительную стоимость 20 зданій первой очереди въ 100.350р.и 14-ти зданій второй очереди -- въ 85.800р.-

4/. Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ дополнительныхъ пособій и ссудъ: 1/ на постройку школъ 1-й очереди: пособій въ суммѣ 17850р.и ссудъ 12630р.съ разсрочкой уплаты въ теченіи 20 лѣтъ и съ начисленіемъ 3% въ годъ роста и 2/ на постройку школъ 2-й очереди: пособій - 14950р.и ссудъ 12490р. на тѣхъ же условіяхъ.-

Ходатайство,изложенное въ пунк.4-мъ,Министерствомъ удовлетворено и испрашиваемыя дополнительныя ссуды и пособія Земствомъ получены

полностью.-

Такимъ образомъ на постройку 34 зданій первой и второй очередей Земство получило отъ казны:

безвозвратныхъ пособій.......89675р.

ссудъ.........................59245р.

В С Е Г О 148920р.

По ссудамъ въ размѣрѣ 59245р.предстоитъ уплатить въ теченіи 20 лѣтъ % %-въ - 18.655 руб.-

Исправный возвратъ погашенія ссудъ и процентовъ на нихъ закономъ 22 іюня 1909г.обставленъ гарантіей въ видѣ начисленія одного процента пени /по закону 12 іюня 1912г.,приведеннаго ниже - полпроцента/ за каждый просроченный послѣ 1-го іюля соотвѣтствующаго года мѣсяцъ.

Строительная стоимость исчислена:

20 зданій 1-й очереди............100.350р.

14 -"- 2-й -" ....85.800р.

В С Е Г О 186.150р.

Слѣдовательно мѣстными средствами требуется покрыть расходъ по строительству, не считая возврата ссудъ и % %-въ въ теченіи 20 лѣтъ /77,900р./...................................37230р.

На покрытіе этой суммы имѣется перечисленный по отчету за 1911г.на счетъ строительныхъ средствъ остатокъ отъ средствъ на содержаніе земскихъ школъ.....................13140р.

Ожидается по смѣтнымъ предположеніямъ такой же остатокъ за 1912г. /за вычетомъ 4700р.на ремонтъ школъ и на техническій персоналъ: 11246р. - 4700р./ около.........6500р.

Тоже за 1913г. / 8139р. - 6000р. / около.............2000р.

В С Е Г О 21740р.

Такимъ образомъ,если бы на строительныя надобности дѣйствительно поступятъ ожидающіеся остатки отъ средствъ на содержаніе земскихъ школъ за 1912 и 1913г.г.,то Земству предстоитъ на осуществленіе постройки школъ 1-й и 2-й очередей ассигновать по расходнымъ смѣтамъ не менѣе 16.000р. Эта сумма значительно возрастетъ въ виду необходимости въ будущемъ году построить зданіе Михайловскаго министерскаго училища,на которое,какъ увидимъ далѣе,предстоитъ Земству израсходовать свыше 2000р.,не считая займа ссуды отъ казны. Точно также въ скоромъ вр

лени необходимо построить зданіе Растороповскаго училища, весьма ветхаго, съ расходомъ изъ земскихъ средствъ не менѣе 2000р., не считая ссуды и, наконецъ, осуществлять 3-ю строительную очередь, съ расходомъ отъ Земства, не считая казенной ссуды, -въ 11860р.-

На этотъ вопросъ не слѣдовало бы закрывать глаза и Управа полагаетъ, что по расходной смѣтѣ 1913г. слѣдовало бы внести какое либо ассигнованіе въ счетъ этой суммы, тѣмъ болѣе, что остатки отъ средствъ на содержаніе школъ въ послѣдующіе годы, съ увеличеніемъ числа таковыхъ, будутъ все уменьшаться, а въ зависимости отъ сего сумма требующихся отъ Земства дополнительныхъ ассигнованій на строительство съ каждой новой строительной очередью будетъ все возрастать. Такое явленіе предусмотрѣно и "планомъ введенія всеобщаго обученія въ Устюженскомъ уѣздѣ", а именно: планомъ этимъ предусматривался остатокъ отъ средствъ на содержаніе школъ въ первый годъ осуществленія школьной сѣти /1911г./ въ 12702р. /въ дѣйствительности осталось 13140р./, во второй годъ -8167р., въ третій годъ - 3517р., въ четвертый годъ уже предусматривается недостатокъ обычныхъ средствъ на содержаніе школъ и необходимость увеличенія таковыхъ путемъ особаго ассигнованія, въ послѣдующіе затѣмъ годы этотъ недостатокъ планомъ опредѣлялся въ 2650р. Какъ видимъ изъ приведенной справки, по плану введенія всеобщаго обученія предвидѣлась возможность отчисленія на дѣло строительства остатковъ отъ казеннаго пособія и обычныхъ средствъ Земства на содержаніе школъ /34139р. по смѣтѣ на 1910г./.- 24386р. Несомнѣнно, что въ дѣйствительности изъясненный остатокъ за три года - 1911, 1912 и 1913 осуществленія сѣти, выключая ремонты школъ и содержаніе техническаго персонала, не будетъ болѣе предположенныхъ 21740р., какъ указано выше въ настоящемъ докладѣ. Въ последующіе же затѣмъ годы или вовсе не будетъ остатковъ отъ содержанія школъ для употребленія таковыхъ на строительство, или же, если и будутъ, то въ ничтожныхъ суммахъ. Между тѣмъ, какъ видимъ изъ вышеприведенныхъ сводныхъ свѣдѣній изъ финансоваго строительнаго плана, на мѣстныя средства въ теченіи 10 лѣтъ потребуется отнести 85 тыс.руб., только около четверти которыхъ представится возможность покрыть не прямыми смѣтными ассигнованіями на строительство, а остатками, о которыхъ говорится и уплатить значительную сумму ссудъ и процентовъ по нимъ. На это обстоятельство Управа обращаетъ особое вниманіе Земскаго Собранія и считаетъ необходимымъ вопросъ этотъ обсудить всесторонне.-

По ссудамъ, полученнымъ Земствомъ на первыя двѣ строительныя очереди, въ 1913г. предстоитъ уплата погашенія ихъ 2971р. и % % 1720р.92к., а всего 4691р.92к., каковая сумма подлежитъ внесенію въ расходную смѣту.

22 іюня 1912г. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденъ законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ законѣ 22 іюня 1909г. слѣдующаго содержанія:

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей закона /Собр. Узак., ст.1334/ объ образованіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія школьно-строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ вѣдомства того же Министерства ПОСТАНОВИТЬ:

1/. Ссуды изъ школьно-строительнаго фонда выдаются на срокъ не далѣе сорока лѣтъ, считая съ 1 января слѣдующаго за окончаніемъ постройки года.-

2/. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст.9 Правилъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, пеня начисляется па полъ-процента въ мѣсяцъ.-

3/. При развертываніи существующихъ начальныхъ училищъ, имѣющихъ собственныя старыя зданія, на большее число комплектовъ, ссуды изъ школьно-строительнаго фонда и пособія изъ казны могутъ быть выдаваемы не только на новые комплекты, но и на старые. На новые комплекты ссуды и пособія выдаются въ размѣрахъ, установленныхъ указаннымъ выше закономъ а на старые комплекты ссуды выдаются въ размѣрѣ не свыше двухъ пятыхъ строительной стоимости предназначенныхъ для этихъ комплектовъ школьныхъ зданій, пособія же -въ размѣрѣ не свыше одной четверти строительной стоимости тѣхъ же зданій, но во всякомъ случаѣ, въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ на каждый комплектъ: не свыше одной тысячи рублей для каменной и не свыше семисотъ пятидесяти рублей для деревянной или глинобитной постройки.-

Вводимое приведеннымъ закономъ измѣненіе клонится къ облегченію условій полученія Земствами и городами ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда. По дѣйствовавшему до сихъ поръ Положенію, ссуды на постройку школъ выдавались на срокъ не свыше 20 лѣтъ. По новому закону онѣ могутъ выдаваться на срокъ до 40 лѣтъ. По дѣйствовавшему Положенію срокъ ссуды исчислялся съ 1 января слѣдующаго за ея выдачей года. По новому

закону онъ долженъ исчисляться съ I января года, слѣдующаго за окончаніемъ постройки школьнаго зданія. Этимъ начало платежей по погашенію отсрочивается на два года. Существеннымъ пунктомъ новаго закона является устанавливаемый имъ порядокъ полученія ссудъ и пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо существующее училище увеличиваетъ число своихъ учениковъ и вслѣдствіе этого перестраиваетъ свое зданіе. Въ этихъ случаяхъ ссуды и пособія могутъ выдаваться не только на новые, но и на старые комплекты учащихся, хотя на старые только въ половинномъ размѣрѣ.-

Управа здѣсь не будетъ останавливаться на сообщеніи свѣдѣній о ходѣ строительнаго дѣла и объ успѣшности таковаго, такъ какъ свѣдѣнія эти приводятся въ прилагаемомъ къ сему докладу отчетѣ техника А.П. Таранухина.-

Хотя, какъ увидимъ изъ этого отчета, далеко еще не всѣ школы I-й и 2-й очереди начаты постройкой и таковая можетъ окончиться полностію не ранѣе 1914г., тѣмъ не менѣе, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы возбудить теперь же ходатайство о выдачѣ отъ казны пособія и ссуды на постройку 3-й очереди школъ, чтобы въ зиму 1913-1914г.г. возможно было запасать для школъ этой очереди лѣсной матеріалъ.-

Въ третью очередь отнесено 10 школъ, а именно:

	Число компл.	Строит. стоим.	Ожидается средствъ: Пособія.	Ссуды.	Ассигн. Земства.
1. Соминская...	2	8650р.	4000р.	2920р.	1730р.
2. Лаптевская.	3	6200р.	3000р.	1960р.	1240р.
3. Большегорская.	2	5850р.	2925р.	1755р.	1170р.
4. Косылево-Горск.	2	5850р.	2925р.	1755р.	1170р.
5. Лукьянцевская.	I	3100р.	1500р.	980р.	620р.
6. Федовская.	3	8650р.	4000р.	2920р.	1730р.
7. Кадницкая.	2	6200р.	3000р.	1960р.	1240р.
8. Тюхтовская.	2	5850р.	2925р.	1755р.	1170р.
9. Тяжинская.	I	3100р.	1500р.	980р.	620р.
10. Лисицинская.	2	5850р.	2925р.	1755р.	1170р.
	20	59300р.	28700р.	18740р.	11860р.

Во вторую строительную очередь введено расширеніе существующаго почти новаго зданія Вольской школы, чтобы сдѣлать ее трехкомплектною

для открытія втораго класса, какъ намѣчено школьной сѣтью. Для этой цѣли расходъ исчисленъ былъ въ размѣрѣ строительной стоимости однокомплектной школы съ ночлежнымъ пріютомъ - 3550р. и исходя изъ этой цифры испрошено отъ казны безвозвратное пособіе 1500р. и ссуды - 1340 руб.-

Нынѣ выяснилось, что по ранѣе составленному проекту осуществить пристройку нельзя и потому составленъ проектъ надстройки втораго этажа и составленная по этому проекту смѣта опредѣлилась въ суммѣ 5000р. Пособіе и ссуда на Вольскую школу испрошены были какъ на однокомплектное зданіе потому, что закономъ 22 іюня 1909г. не предусматривалась выдача таковыхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалась перестройка существующаго зданія въ цѣляхъ расширенія. Законъ 22 іюня 1912г. предоставляетъ полученіе пособій и ссудъ и въ такихъ случаяхъ, но въ половинныхъ противъ новыхъ зданій размѣрахъ.-

Въ виду этого Земская Управа находитъ нужнымъ въ 3-ю строительную очередь включить перестройку существующаго зданія Вольской школы, исчисленную по смѣтѣ въ 1450р. на предметъ испрошенія дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 362р.50к. и ссуды -въ размѣрѣ 580 руб.-

Какъ видно изъ приведенныхъ свѣдѣній строительная стоимость зданій 10 перечисленныхъ школъ равняется 59300р. и перестройка существующаго зданія Вольской школы 1450р., а всего 60750р. На покрытіе этой суммы ожидается безвозвратнаго отъ казны пособія 29062р.50к., ссуды изъ 3% годовыхъ, съ разсрочкой уплаты, согласно закона 22 іюня 1912г., на 40 лѣтъ - 19320р. и, наконецъ, потребуется израсходовать изъ средствъ Земства - 12367р.50к.-

Возбуждая ходатайство о пособіи и ссудѣ, необходимо дать Министерству Народнаго Просвѣщенія обязательство въ томъ, что имѣющія быть сооруженными школьныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться за счетъ Земства.-

Вмѣстѣ съ тѣмъ Земская Управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты полученныхъ уже Земствомъ ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда въ размѣрѣ 59245р., а за вычетомъ 1881р., срокъ платежа которыхъ относится къ 1911 и 1912г.г. - 57364р. на 40 лѣтъ, согласно закона 22 іюня 1912г.-

Прошлогоднее Земское Собраніе утвердило смѣту въ 7000р. на пере-

стройку зданія Михайловскаго министерскаго училища, такъ какъ зданіе это необходимо было вынести изъ завода Г.г.Позенъ на отведенный для училища участокъ земли и расширить его пристройкой рекреаціоннаго зала и квартиръ для учащихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Земское Собраніе возбудило ходатайство о выдачѣ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на осуществленіе перестройки зданія безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 3500р. и въ ссуду 2100р.-

Послѣ того, какъ Училищнымъ Совѣтомъ проектъ зданія Михайловскаго училища былъ признанъ удовлетворительнымъ, а выбранное для него мѣсто удобнымъ, Управа возбудила вышеозначенныя ходатайства о пособіи и ссудѣ.-

Ранѣе существовавшее зданіе Михайловскаго училища въ ночь на 25-е февраля мѣсяца сего года сгорѣло до тла. Поэтому Управа сообщила Департаменту Народнаго Просвѣщенія объ оставленіи вышеуказаннаго ходатайства безъ послѣдствій, такъ какъ вслѣдствіе вышеуказаннаго пожара вытекла потребность не въ перестройкѣ зданія училища, а въ постройкѣ совершенно новаго.-

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 13 марта сего года, разсматривалъ докладъ Инспектора Народныхъ училищъ о скорѣйшей постройкѣ зданія Михайловскаго училища, при чемъ Инспекторъ указалъ, что такъ какъ старое зданіе сгорѣло, то училище это размѣщено въ деревянномъ флигелѣ на заводѣ Позенъ, который оказался негоднымъ даже какъ временное помѣщеніе для училища въ виду полной его неприспособленности для этой цѣли, а также въ виду сырости, темноты и холода въ немъ; флигель этотъ ветхій, потолки разрушились, полы прогнили, печи дымятъ, на перемѣнахъ учащимся освѣжиться негдѣ; вести занятія въ такой обстановкѣ можно съ большимъ трудомъ, дѣти же и учащіе подвергаются постоянной опасности простудиться. Ремонтъ флигеля, въ виду его ветхости, невозможенъ и былъ бы безполезенъ; помѣщеніе это терпимо лишь какъ временное за невозможностью найти въ деревнѣ подходящее помѣщеніе. Въ виду этого доклада Училищный Совѣтъ призналъ постройку зданія для Михайловскаго училища безотлагательно необходимой и просилъ Управу, отложивъ постройку зданія Оснопольской школы, включенной въ I-ю очередь, употребить ассигновку на Михайловское училище.-

Владѣльцы сгорѣвшаго зданія Г.г.Позенъ предоставили на нужды училища страховую премію въ суммѣ 2030р.; изъ этой суммы Училищный Со-

вѣтъ рѣшилъ употребить 1030р.на оборудованіе училища классной мебелью и необходимыми учебными пособіями,а 1000р.предоставилъ на строительныя надобности.-

Въ виду того,во первыхъ,что строительная стоимость проектированнаго новаго зданія Михайловскаго училища опредѣлилась значительно выше /16000р./,чѣмъ стоимость Оснопольскаго училища /10.000р./,то Управа не нашла возможнымъ безъ разрѣшенія Земскаго Собранія приступить къ осуществленію такой дорого стоющей постройки; кромѣ того,оказалась полная невозможность найти лѣсной матеріалъ въ той мѣстности въ лѣтнее время. По этимъ причинамъ пожеланіе Училищнаго Совѣта осталось не удовлетвореннымъ.-

Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія составленные ею проектъ четырехкомплектнаго зданія Михайловскаго училища и смѣту,исчисленную въ суммѣ 16,000р. Если угодно будетъ Собранію таковые утвердить,то слѣдовало бы немедленно возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о назначеніи Земству безвозвратнаго пособія на это зданіе въ размѣрѣ 5000р. и ссуды на установленныхъ условіяхъ,съ разсрочкой платежа на 40 лѣтъ,въ размѣрѣ 7800р., отнеся остальной затѣмъ расходъ въ суммѣ 3200р.на средства Земства, зачисливъ на покрытіе этой суммы 1000р.,пожертвованную на строительство Г.г.Позенъ. При этомъ необходимо будетъ обратить вниманіе Министерства на необходимость удовлетворенія сего ходатайства Земства внѣ очереди въ скорѣйшее время,въ виду того невозможнаго положенія,указаннаго Училищнымъ Совѣтомъ,въ которомъ находится теперь училище въ отношеніи помѣщенія.-

По операціи постройки зданій начальныхъ земскихъ школъ 1901-1905г къ 1 января 1911г.на Уѣздномъ Земствѣ числилась значительная задолженность по ссудамъ отъ Губ.Земства,а именно: въ теченіи указаннаго періода взято было ссудъ для указанной цѣли 15,884р.50к.и начислено было % % на нихъ 2817р.75к.,а всего по 1 января 1911г.-18.702р.25к.; уплачено за это время на погашеніе ссуды и % % 2076р.47к.и осталось не уплаченныхъ на 1 января 1911г. ссудъ 14097р.39к. и % % 2557р.03к., итого 16.654р.42к. По постановленію Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1911г.изъ числа недоимокъ по ссудамъ сложено Губернскимъ Земствомъ со счетовъ 3131р.20к. и потому къ 1 января 1912г.-ос-

талось вмѣстѣ съ начисленными % % за 1911г.въ суммѣ 495р.96к.: срочныхъ ссудъ 4040р.и просроченныхъ 6926р.19к.,итого 10966р.19к.,да % % 3052р.99к.,а всего 14019р.18к.-

На погашеніе означеннаго долга по ссудамъ и % % по нимъ подлежитъ внесенію въ расходную смѣту 1913г. - 1255р.96к.-

Въ означенной суммѣ долговъ на 1 января 1912г.числилось и ожидалось къ поступленію ссудъ,гарантированныхъ Уѣзднымъ Земствомъ,выданныхъ слѣдующимъ обществамъ на постройку школъ:

	Ссуды.	% %.	Итого.
д.Вешки,Лентьевской вол.на Мережскую шк.	26-95	11-66	38-61
д.Сычево,Растороповской вол.,на Сычевскую школу.	120 --	34-35	154-35
д.Богуславль,той же вол.,на Богуславскую школу.	68-03	17-79	85-82
д.Алексино -"- -"- -"- -"-	30---	12-13	42-13
д.Сорокино и др.,К.Климовской вол.,на Кировскую школу..........	153-48	26-59	180-07
д.Глины,Мод.Плотичьевской вол.,на Глинскую школу.........	43-68	---78	44-46
д.Краснино. -"- -"- -"- -"-	11-89	------	11-89
д.Матвѣево,Чирецкой вол.,на Матвѣевскую школу...	57-34	---30	57-64
д.Самойлово,Хрипѣлевской вол.,на Кузьминскую школу.......	250---	49-22	299-22
д.Кузьминское,Соболевской вол. -"- -"-	242-58	7-56	250-14
И т о г о	1003-95	160-38	1164-33

Приговоромъ отъ 3 апрѣля текущаго года крестьяне Растороповской вол.,Богуславльскаго сельскаго общества,ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа ссуды и начисленныхъ % %,всего въ суммѣ 127р.95к.,оставшихся неуплаченными ими изъ ссуды въ 300р.,взятой въ 1900г.на постройку зданія Богуславльской земской школы. Земскій начальникъ 5 участка А.П.Ушаковъ,препроводивъ приговоръ въ Управу,просилъ внести таковой на обсужденіе Земскаго Собранія,подкрѣпивъ свою просьбу слѣдующей мотивировкой: "Вопросъ о сложеніи съ обществъ долговъ по ссудамъ на школьное строительство возбуждался неоднократно и Земское Собраніе неоднократно давало порученія Земской Управѣ разсмотрѣть просьбу кр.д.Богуславля и таковую же кр-нъ дер.Сычева въ связи съ другими школами,находящимися въ такомъ же положеніи. Сколько мнѣ

помнится, такихъ школъ въ уѣздѣ около 10. Всѣ онѣ построены на средства кр-нъ безъ какого либо пособія отъ Земства. Школы Богуславская и Сычевская обслуживаютъ громадный районъ съ густо-населеннымъ населеніемъ и до постройки этихъ школьныхъ зданій въ Растороповской вол. не было ни одной земской школы. За то только, что крестьяне сами захотѣли имѣть у себя школу, пошли для этого на большіе расходы, такъ какъ ясно, что на взятые у Земства въ долгъ 300р. школу выстроить было нельзя, ихъ заставляютъ теперь нести непосильные для нихъ платежи. Крестьяне не соразмѣрили свои платежныя силы, не расчитали, что постройка школьнаго зданія будетъ стоить далеко больше занимаемыхъ ими денегъ и потому вошли въ долгъ, который не могутъ уплатить. Несправедливость по отношенію крестьянъ еще более ярко рисуется для кр-нъ дер. Богуславля, такъ какъ чрезъ годъ послѣ займа Земство построило за свой счетъ школьное зданіе въ Емельянихѣ, т.е. въ 3 вер. отъ Богуславля. Устюженское Земство въ настоящее время, дорожа народнымъ образованіемъ, тратитъ на постройку новыхъ школъ десятки тысячъ ежегодно. Было бы вполнѣ справедливо со стороны Земства уплатит за кр-нъ ихъ долгъ Губернскому Земству, тѣмъ болѣе, что сколько мнѣ помнится, общая сумма всѣхъ этихъ долговъ по всѣмъ школамъ немного превышаетъ 1000р. - сумма незначительная для бюджета Земства и очень тяжело отзывающаяся на крестьянахъ.-"

Вопросъ о сложеніи съ обществъ долговъ по ссудамъ на постройку школъ былъ разсмотрѣнъ въ очередную сессію 1906г., когда Земское Собраніе не признало возможнымъ принять на счетъ Земства уплату сихъ долговъ по тѣмъ соображеніямъ, что тогда получилась бы несправедливость по отношенію къ тѣмъ обществамъ, которыя участвовали въ постройкахъ школъ натуральнымъ путемъ, а также къ тѣмъ, которыя взятую ссуду полностію или въ значительной части уже уплатили и, наконецъ, въ виду того, что льгота эта коснулась бы наиболѣе чувствительно тѣхъ обществъ, которыя взяли ссуды въ позднѣйшее время или были болѣе неисправны въ платежахъ.-

Какъ выше было указано, Губернское Земство сложило со счетовъ 3131 20к. изъ числа состоящихъ за уѣздомъ долговъ по ссудамъ на строительство. Въ этой сложенной суммѣ числились ссуды, выданныя подъ гарантію Уѣзднаго Земства сельскимъ обществамъ, а именно:

	На какія школы	Оставалось за обществами на I января 1912г. Ссудъ.		% %		Итого		Сложено Губернскимъ Земствомъ.	
I. Сложены ссуды, состоящія за обществами:									
а/ Сычевскимъ....	На Сычевскую ..	120	--	34	35	154	35	120	--
б/ Богуславскимъ, Алексинскимъ.....	На Богуславскую	98	03	29	92	127	95	93	35
в/ Сорокинскимъ, Маньковскимъ, Креницкимъ и Горскимъ.	На Кировскую.	153	48	26	59	180	07	310	--
г/ Глинскимъ и Краснинскимъ.........	На Глинско-Краснинскую.	55	57	--	78	56	35	210	--
д/ Матвѣевскимъ.	На Матвѣевскую	57	34	--	30	57	64	183	--
	ИТОГО	484	42	91	94	576	36	817	25
II. Сложена ссуда, не состоящая въ долгахъ за обществами.	На Матвѣевск. и Слудноскую.	-	-	-	-	-	-	1963	95
	на Охонскую.	-	-	-	-	-	-	350	--
	ИТОГО							2313	95
III. Состоятъ долги за обществами, не сложенные Губ. Земствомъ:									
а/ Мережскимъ.....	На Мережск.	26	95	11	66	38	61	-	-
б/ Самойловскимъ и Кузьминскимъ.......	На Кузьминскую.....	492	58	56	78	549	36	-	-
	ИТОГО	519	53	68	44	587	97	- -	- -
	ВСЕГО	1003	95	160	38	1164	33	3131	20

Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что за обществами, показанными въ отд. I-мъ таблицы, числилось на I января 1912г. долговъ Уѣздному Земству по гарантированнымъ ссудамъ на постройку школъ вмѣстѣ съ % % въ размѣрѣ 576р.36к., сложено же Губернскимъ Земствомъ - 817р.25к., -болѣе на

240р.89к. Произошло это вслѣдствіе того, что часть полученныхъ съ обществъ долговъ ко времени сложенія Губернскимъ Земствомъ не была переведена въ губернскій депозитъ, а оставалась въ уѣздномъ депозитѣ, напр. такихъ денегъ осталось по ссудѣ на Кировскую школу 29р.93к., на Глинско-Краснинскую - 153р.65к. и на Матвѣевскую - 127р.36к., а всего 310р. 94к. Въ то же время числящіеся на нѣкоторыхъ обществахъ ссуды и % % по нимъ не покрываются сложенной Губернскимъ Земствомъ суммой, именно: по ссудѣ на Сычевскую школу не покрывается -34р.35к. а по ссудѣ на Богуславскую школу - 35р.70к., а всего 70р.05к.-

Съ другой стороны, числится долговъ по ссудамъ на Мережскую и Кузьминскую школы 587р.97к., на которыхъ сложеніе, произведенное Губ. Земствомъ, не отразилось.-

Наконецъ Губернскимъ Земствомъ сложено 2313р.95к. ссудъ на Охонскую, Матвѣевскую и Слудненскую школы, взятыхъ Уѣзднымъ Земствомъ безъ участія въ платежѣ таковыхъ сельскихъ обществъ.-

Въ виду этого Земская Управа полагала бы снять со счетовъ покрытые произведеннымъ Губ. Земствомъ сложеніемъ слѣдующіе состоящіе за обществами долги и % % по нимъ:

За Сычевскимъ........................120р.
" Богуславскимъ и Алексинскимъ..........93р.25к.
" Сорокинскимъ, Маньковскимъ, Креницкимъ
и Горскимъ..........................180р.07к.
" Глинскимъ и Краснинскимъ..........., 56р.35к.
" Матвѣевскимъ....................... 57р.64к.

ИТОГО 506р.31к.

Остальные затѣмъ долги и % % по нимъ, состоящіе за обществами:

За Сычевскимъ.........................34р.35к.
" Богуславскимъ и Алексинкимъ.........35р.70к.
" Мережскимъ..........................38р.61к.
" Самойловскимъ и Кузьминскимъ.......549р.36к.

ИТОГО 758р.02к.

со счетовъ Уѣзднаго Земства не снимать и продолжать взысканіе таковыхъ.-

Земское Собраніе прошлогодней сессіи /засѣданіе 17 сентября, журнал. ст. 8/ поручило Управѣ озаботиться, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, ког-

да къ тому представится возможность, заручиться крѣпостными актами на земельные участки, отводимые частными землевладѣльцами въ пользованіе школъ и уполномочить Управу на совершеніе таковыхъ актовъ и вообще озаботиться установленіемъ необходимой гарантіи во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній по поводу пріобрѣтенныхъ подъ школы участковъ; признать желательнымъ ограждать эти участки огородами или обводить канавами, снявъ участки на планы и поставить межевые знаки.

Свѣдѣнія о томъ: кѣмъ отведены земельные участки для школъ 1-й и 2-й очередей, въ какихъ размѣрахъ и чѣмъ обезпечивается право на владѣніе Земствомъ предоставленными участками на все время существованія школъ, приводятся въ отчетѣ техника, Таранухина о ходѣ строительства; здѣсь Управа считаетъ нужнымъ указать лишь, что дѣло по обезпеченію школъ земельными участками встрѣчаетъ многочисленныя затрудненія, такъ какъ, напр., крестьяне, давъ приговоръ объ отводѣ участка опредѣленныхъ размѣровъ и въ указанномъ мѣстѣ, въ послѣдующее затѣмъ время, такъ или иначе, мѣняютъ свое первоначальное рѣшеніе; частные же землевладѣльцы зачастую не могутъ совершить на предоставляемые участки нотаріальныхъ документовъ.-

Постановленіемъ Земскаго Собранія ассигновано изъ строительныхъ средствъ на жалованье технику, завѣдующему постройками и ремонтомъ школьныхъ зданій и ихъ хозяйствомъ - 1500р. и на жалованье двумъ десятникамъ - 1200р. Должности эти Управою замѣщены, при чемъ техникомъ приглашенъ Анатолій Павловичъ Таранухинъ, временно на окладъ 1200р. Управа полагаетъ необходимымъ разрѣшить расходъ въ 1913г. изъ строительныхъ средствъ жалованье техническому персоналу по школьному строительству и хозяйству 2700р. и, кромѣ того, на канцелярскіе расходы 300р., всего 3000 руб.-

По смѣтѣ прихода и расхода средствъ на содержаніе земскихъ начальныхъ училищъ ожидается въ 1913г. остатокъ въ суммѣ 8139р., который можетъ быть употребленъ на прочія нужды школъ; въ предыдущіе годы остатокъ этотъ предназначался на школьное строительство, такое же назначеніе слѣдуетъ дать остатку, ожидающемуся въ 1913г. Изъ этого остатка необходимо предназначить 3000р. на ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій, согласно составленной техникомъ г. Таранухинымъ смѣты.-

Въ заключеніе настоящаго доклада Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/Разрѣшить вопросъ о способѣ покрытія расходовъ,потребныхъ на школьное строительство вообще и на постройку школъ 1-й и 2-й очередей въ частности,сверхъ назначаемаго отъ казны безвозвратнаго пособія и ссуды.-

2/ Возбудить ходатайство о разсрочкѣ уплаты ссудъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія,выданныхъ на постройку школъ первыхъ двухъ очередей,числящихся въ настоящее время въ размѣрѣ 57.364р.на 40 лѣтъ согласно закона 12 іюня 1912 года.-

3/ Утвердить смѣтныя предположенія на осуществленіе внесенныхъ въ 3-ю строительную очередь построекъ 10 новыхъ школьныхъ зданій и перестройки одного существующаго въ суммѣ - 60.750 руб.-

4/ Возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о выдачѣ въ 1913 году на указанное въ пунк.3-мъ строительство: безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 29.062р.50к. и въ ссуду изъ школьно-строительнаго фонда 19.320р. съ разсрочкой уплаты въ теченіи 40 лѣтъ и съ начисленіемъ 3% роста, отнеся остальные затѣмъ 12.367р.50к. на мѣстныя средства.-

5/. Дать Министерству Народнаго Просвѣщенія обязательство въ томъ что имѣющія быть сооруженными при пособіи и ссудѣ отъ казны школьныя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться за счетъ земскихъ средствъ.-

6/ Признать постройку зданія Михайловскаго училища спѣшною и осуществить ее внѣ очередей,установленныхъ строительнымъ планомъ.

7/ Утвердить проектъ и смѣту на постройку зданія Михайловскаго министерскаго училища въ суммѣ 16.000р.-

8/ Возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ Земству въ возможной скорости на постройку зданія Михайловскаго министерскаго училища единовременнаго пособія въ размѣрѣ 5000р.и въ ссуду на установленныхъ условіяхъ и съ погашеніемъ въ 40 лѣтъ - 7800р,а остальные затѣмъ 3200р.отнести на мѣстныя средства.

9/ Сложить со счетовъ числящіеся за слѣдующими сельскими обществами долги по ссудамъ на постройку школъ съ % % по нимъ: съ Сычевскаго-120р.,Богуславскаго и Алексинскаго - 92р.25к.,съ Сорокинскаго, Маньковскаго,Креницкаго и Горскаго - 180р.07к.,Глинскаго и Краснинскаго-56р.35к.и Матвѣевскаго -57р.64к.,а всего 506р.31к.,остальныя

затѣмъ недоимки: за Сычевскимъ обществомъ 34р.35к.,Богуславскимъ и Алексинскимъ 35р.70к.,Мережскимъ 38р.6Iк.,Самойловскимъ и Кузьминскимъ 549р.36к.,а В С Е Г О 758р.02к. признать не подлежащими исключенію со счетовъ.-

I0/ Ассигновать по расходной смѣтѣ I9I3г.: на уплату просроченныхъ ссудъ и % % по нимъ,взятыхъ у Губернскаго Земства на школьное строительство - I255р.96к.и на уплату ссудъ,выданныхъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія,а также % % по нимъ 469Iр.92к.-

II/ Разрѣшить Управѣ произвести въ I9I3г.расходъ изъ ожидаемаго остатка въ размѣрѣ 8I39р. отъ содержанія земскихъ школъ, предназначаемаго въ школьно-строительныя средства: на ремонтъ существующихъ зданій школъ 3000р., на жалованье технику I500р.,двумъ десятникамъ I200р. и на канцелярскіе расходы - 300руб.-

Председатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Секретарь [signature]

Приложеніе къ докладу.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

О ПОСОБІЯХЪ И ССУДАХЪ, ИСПРАШИВАЕМЫХЪ УСТЮЖЕНСКИМЪ УѢЗДНЫМЪ ЗЕМСТВОМЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ НАЧАЛЬНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧИЛИЩЪ 3-й О Ч Е Р Е Д И.

№ по порядку	Наименованіе училищъ	№ училища по школьной сѣти	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе	Число школьныхъ комплектовъ	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное	Стоимость зданія	Сколько ассигновано на постройку или покупку средствъ: По смѣтѣ Уѣзднаго Земства	По смѣтѣ Губ. Земства	Ассигновано на расширеніе изъ мѣстныхъ: Изъ другихъ источниковъ	Всего	Если на постройку зданія было уже отпущено пособіе и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ? Пособіе	Ссуда	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда	Срокъ, въ который предполагается закончить постр. или расширеніе	Испрашивается пособіе единовременно или въ разсрочку и въ какомъ размѣрѣ	На какой срокъ испрашивается ссуда	Для отч. погашенія долга
I	Соминское.....	53	С-т-р-о-я-т-с-я в-н-о-в-ь	2	Д-е-р-е-в-я-н-н-ы-я	8650р.	I730р.	–	–	I730	–	–	4000	2920	Д-в-а г-о-д-а	Е-д-и-н-о-в-р-е-м-е-н-н-о	С-о-р-о-к-ъ л-ѣ-т-ъ	
2	Лаптевское....	45 пр.		3		6200р.	I240р.	–	–	I240	–	–	3000	I960				
3	Большегорское.	47 пр.		2		5850р.	II70р.	–	–	II70	–	–	2925	I755				
4	Костылево-Горск.	II пр.		2		5850р.	II70р.	–	–	II70	–	–	2925	I755				
5	Лукьянцевское.	30 пр.		I		3I00р.	620р.	–	–	620	–	–	I500	980				
6	Федовское......	35 пр		3		8650р.	I730р.	–	–	I730	–	–	4000	2920				
7	Кадницкое......	I8 пр		2		6200р.	I240р.	–	–	I240	–	–	3000	I960				
8	Тюхтовское.....	43 пр		2		5850р.	II70р.	–	–	II70	–	–	2925	I755				
9	Тяжинское......	40 пр		I		3I00р.	620р.	–	–	620	–	–	I500	980				
I0	Лисицинское....	26 пр		2		5850р.	II70р.	–	–	II70	–	–	2925	I755				
II	Вольское.......	8	перестр. существ.	2		I450р.	507р.50к	–	–	507-50	–	–	362-50	580				
				22		60750р.	I2367-50		–	I2367-50	– –	–	29062-50	I9520				

Приложеніе къ докладу Управы о школьномъ строительствѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Техника Уѣзднаго Земства А.П.
Таранухина

О ШКОЛЬНОМЪ СТРОИТЕЛЬСТВѢ ВЪ УѢЗДѢ.

Настоящій отчетъ имѣетъ цѣлью познакомить Собраніе съ ходомъ школьнаго строительства въ уѣздѣ, съ указаніемъ выяснившагося къ 10 сентября сего года расхода на это строительство; дать свѣдѣнія о ремонтѣ, произведенномъ въ спеціальныхъ земскихъ училищахъ за счетъ смѣты 1912г.; намѣтить необходимый ремонтъ на 1913г. въ тѣхъ же училищахъ съ обозначеніемъ смѣтныхъ ассигнованій на этотъ предметъ; представить соображенія Управы о постройкахъ въ будущемъ строительномъ сезонѣ новыхъ училищныхъ зданій съ указаніемъ намѣченныхъ способовъ производства работъ, познакомить Собраніе съ положеніемъ дѣла о земельныхъ участкахъ, отводимыхъ частными лицами и обществами подъ вновь строющіяся школы и, наконецъ, оцѣнка всѣхъ существующихъ въ уѣздѣ спеціальныхъ земскихъ училищныхъ зданій.-

ОБЗОРЪ ХОДА ШКОЛЬНАГО СТРОИТЕЛЬСТВА.

Въ настоящее время происходитъ постройка слѣдующихъ училищныхъ зданій 1- и 2-й очередей: Александро-Марьинскаго, Быковскаго, Вѣницкаго, Люботовскаго, Маловосновскаго, Сошневскаго, Староквасовскаго, Хрипѣлевскаго, Бѣлокрестскаго, Богуславльскаго, Большевосновскаго, Бортниковскаго, Ельничскаго, Малашкинскаго, Пучнинскаго, Словыневскаго, Подбережскаго, Спировскаго, Высотинскаго, Покрово-Черенскаго и Кононовскаго. Приступлено къ заготовкѣ строительнаго матеріала для слѣдующихъ училищъ: Оснопольскаго, Устюцкаго, Ванскаго, а всего приступлено къ работѣ и заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ при двадцати четырехъ училищахъ, изъ которыхъ три имѣютъ лишь одинъ строительный матеріалъ, окончательную постройку пяти изъ нихъ, а именно: Большевосновскаго, Подбережскаго, Спировскаго, Высотинскаго и Кононовскаго можно ожидать не ранѣе 1914 года; шесть училищъ, а именно: Быковское, Староквасовское, Хрипѣлевское, Богуславльское, Ельничское и Покрово-Черенское предполагаются къ открытію въ 1913 году.

Что касается остальныхъ 10 училищъ, а именно: Александро-Марьинскаго, Вѣницкаго, Люботовскаго, Маловосновскаго, Сошневскаго, Бѣлокрестскаго, Бортниковскаго, Малашкинскаго, Пучнинскаго и Словыневскаго, то часть изъ нихъ функціонируетъ въ настоящее время, а остальная часть будетъ открыта въ нынѣшнемъ же году.-

Настоящимъ 1912 годомъ кончается 2-хъ лѣтній срокъ постройки школьныхъ зданій I-й очереди. По финансовому плану въ нынѣшнемъ году должно быть открыто 20 училищъ, между тѣмъ, какъ видно изъ приведеннаго выше, откроются лишь 10 училищъ. Такая медленность въ производствѣ работъ объясняется слѣдующими причинами:

До іюня мѣсяца 1912г. Управа находилась въ крайне затруднительномъ финансовомъ положеніи, такъ какъ смѣтныя предположенія на школьное строительство 1909г. были въ полномъ несоотвѣтствіи съ дѣйствительными расходами, вызываемыми этимъ строительствомъ. Въ силу этого Управа принуждена была изыскивать способы наименьшихъ затратъ и привлекать на работы тѣхъ лицъ, которыя брали наименьшія цѣны. На практикѣ же эти лица оказались несостоятельными и нѣкоторыя изъ нихъ, за отсутствіемъ средствъ, медлили въ производствѣ работъ, а нѣкоторыя, чувствуя ежедневные убытки, уходили съ работы, не сообщивъ даже объ этомъ Управѣ. Такое положеніе дѣла естественно не могло не отразиться на его успѣшности, такъ какъ заставляло Управу подыскивать новыхъ подрядчиковъ, теряя на это непроизводительно массу рабочаго времени. Подрядчикъ, не имѣя матеріальной возможности, съ одной стороны, производить работу должнымъ образомъ, а съ другой, будучи иногда человѣкомъ совершенно безграмотнымъ въ строительствѣ, выполнялъ эту работу безъ соблюденія минимальныхъ техническихъ требованій, и тогда работа его передѣлывалась вновь или исправлялась, на что опять-таки шло не мало времени.

Постройка всѣхъ училищныхъ зданій въ настоящее время производится полуподряднымъ, полухозяйственнымъ способомъ, т.е. работы сдаются съ подряда, а заготовку всего необходимаго строительнаго матеріала производитъ Управа, при этомъ на разныя работы одной и той же постройки приглашаются разныя лица, тормозящія въ ходѣ дѣла. Плотникъ жалуется на каменщика, что послѣдній не додѣлываетъ фундамента и тѣмъ самымъ задерживаетъ его въ работѣ; печникъ жалуется на плотника, что онъ не прорубаетъ проемы для печей; кровельщикъ на плотника, маляръ на кро-

вельщика и т.д. Такой способъ производства работъ, съ одной стороны, отнимаетъ непроизводительно массу рабочаго времени, а съ другой, влечетъ за собою нежелательные дефекты въ самой работѣ, а иногда работа остается на продолжительный срокъ не законченной.-

Если къ сказанному выше добавить то обстоятельство, что Управа вѣдаетъ заготовкою всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, чрезъ мелкихъ рядчиковъ различныхъ категорій, то отсюда станетъ яснымъ, что такой способъ производства работъ, при разбросанности послѣднихъ по всѣмъ концамъ уѣзда, вызываетъ массу непроизводительныхъ хлопотъ и энергіи со стороны Управы, достойной лучшаго назначенія.-

Картина такого положенія дѣла школьнаго строительства въ уѣздѣ заставила Управу взвѣсить критически привившійся способъ веденія работъ и придти къ заключенію, что на полухозяйственный, полуподрядный способъ производства работъ, сдаваемый имъ весьма сомнительнаго свойства экономіей, надѣяться нельзя и что необходимо дѣло измѣнить, привлекая къ нему лицъ, желающихъ производить полностью всѣ работы по постройкѣ того или другого училища съ заготовкою и доставкою всѣхъ необходимыхъ матеріаловъ, при этомъ Управа увѣрена, что работы, находящіеся въ рукахъ одного лица, потребуютъ на себя отъ Управы минимума хлопотъ и будутъ выполняться въ дальнѣйшемъ планомѣрно, быстро и технически правильно.

На основаніи этихъ соображеній, были составлены техническо-хозяйственныя кондиціи, получившія санкцію въ коллегіальномъ засѣданіи Управы 31-го іюля сего года.-

Кондиціи эти, въ видѣ особаго приложенія, представляются на благоусмотрѣніе Собранія.-

Прилагаемыя кондиціи въ первой своей части представляютъ подробное описаніе способовъ производства работъ, въ порядкѣ постепенности ихъ выполненія, начиная земляными по вырытію фундамента и кончая малярными по окраскѣ крышъ и т.п.-

Техническія требованія производства работъ находятся почти въ прямой зависимости отъ смѣтныхъ предположеній, если не считать устройство фундамента и рубки стѣнъ. Фундаментъ подъ внутренними капитальными стѣнами по кондиціямъ предполагается дѣлать не сплошной, какъ предусматриваетъ смѣта, а въ видѣ отдѣльныхъ столбовъ, что практикуется и въ настоящее время. При этомъ столбы располагаются въ вполнѣ

безопасномъ для зданія разстояніи; между тѣмъ, предусмотрѣнный смѣтою, известковый растворъ для фундамента, замѣненъ въ кондиціяхъ сложнымъ, т.е. известково-цементнымъ. Замѣна известковаго раствора сложнымъ произошла изъ тѣхъ соображеній, что мѣстная известь далеко неудовлетворительнаго качества и что безъ добавленія къ ней хотя-бы незначительной части цемента, она не можетъ служить связывающимъ матеріаломъ.

Такимъ образомъ, если сложный растворъ вызываетъ нѣкоторый лишній расходъ на цементъ, то устройство фундамента подъ внутренними капитальными стѣнами, въ видѣ столбовъ, покрываетъ этотъ расходъ, благодаря экономіи въ камнѣ, пескѣ и другихъ матеріалахъ, а также и экономіи въ самой работѣ.-

Плотничныя работы по смѣтѣ предусматриваютъ рубку стѣнъ прямо на фундаментѣ, кондиціи же предусматриваютъ рубку сначала отдѣльно безъ прокладки пакли или мха, а затѣмъ уже переноску сруба на приготовленный заранѣе фундаментъ и сборку его на паклѣ. Рубить зданіе прямо на фундаментѣ съ прокладкою въ пазахъ пакли есть большая погрѣшность, такъ какъ усмотрѣть неправильность врубокъ или неплотность припазовокъ не представляется возможнымъ не только Управѣ, или лицамъ техническаго персонала, но и самому подрядчику, если даже послѣдній вполнѣ добросовѣстный работникъ. Всѣ дефекты рубки стѣнъ прямо на паклѣ, будучи прикрыты самой же паклей, совершенно незамѣтны для глазъ. Между тѣмъ правильная и плотная рубка - есть существенное достоинство зданія.-

На основаніи этихъ соображеній кондиціи предусматриваютъ слѣдующее:

рубить стѣны необходимо сначала безъ пакли и не по частямъ, а цѣлымъ зданіемъ и выводить на фундаментѣ по просушкѣ сруба и освидѣтельствованіи его Управою и лицами техническаго персонала.

Кромѣ того, смѣтою не предусмотрѣна обшивка наружныхъ стѣнъ зданія досками. Всякое благоустроенное деревянное зданіе, для сохраненія въ немъ тепла и предохраненія стѣнъ его отъ гніенія должно быть обязательно обшито снаружи досками, что несомнѣнно избавитъ Земство на наиболѣе продолжительный срокъ отъ расходовъ по капитальному ремонту этихъ зданій. Обшивка стѣнъ зданія была первоначально включена въ кондиціи, но Управа исключила ее, за неимѣніемъ смѣтныхъ ассигнованій.

Въ будущемъ Управа предполагаетъ производить обшивку изъ остатковъ, полученныхъ отъ постройки.

Техническія требованія въ послѣдующихъ пунктахъ прилагаемыхъ кондицій находятся въ связи со смѣтными предположеніями и такимъ образомъ не увеличивается ни стоимость производства работъ, ни количество матеріаловъ.

Во второй части сихъ кондицій описано требуемое качество всѣхъ строительныхъ матеріаловъ и, наконецъ, помѣщены хозяйственныя и юридическія условія.

Что касается типовыхъ плановъ школьныхъ зданій, то въ нихъ произошло нѣкоторое измѣненіе, не нарушающее общаго вида очертанія наружныхъ стѣнъ, но заключающееся лишь въ уничтоженіи нѣкоторыхъ лишнихъ пересѣченій внутреннихъ стѣнъ, въ измѣненіи взаимнаго разстоянія между окнами, выдѣленіемъ изъ общей площади для площади подъ лѣстницу на чердакъ, такъ какъ таковая въ первоначальныхъ планахъ отсутствовала, вызывая этимъ большія неудобства лазанія на чердакъ и, наконецъ, увеличеніемъ площадей нагрѣва печей.- Сказанныя измѣненія произошли лишь въ планахъ однокомплектнаго и двухкомплектнаго училищъ, какъ съ ночлежнымъ пріютомъ, такъ и безъ онаго.-

Что касается плана трехкомплектнаго училища, то существеннымъ недостаткомъ его является отсутствіе втораго, запаснаго, на случай пожара, изъ верхняго этажа, хода, что безусловно противорѣчитъ строительнымъ правиламъ. Между тѣмъ помѣщеніе лѣстничной клѣтки для втораго хода вызвало бы существенныя измѣненія всего плана и, кромѣ того, нѣкоторый расходъ, не предусмотрѣнный смѣтою. Поэтому рѣшеніе вопроса о второмъ ходѣ сводится лишь къ постановкѣ запасной лѣстницы снаружи зданія.-

Существенное измѣненіе произошло въ проектѣ расширенія Вольской двухкомплектной школы подъ трехкомплектную.- Первоначальный проектъ, составленный бывшимъ техникомъ г:Коломійцевымъ, предусматривалъ пристройку къ существующему зданію длин. 10,5 саж., шириною 7,00 саж., такимъ образомъ общая длина по фасаду получалась равной 15 саж., что в с воспрещается строительнымъ уставомъ, такъ какъ наибольшая длина деревяннаго зданія допускается лишь въ 12 1/2 саж.; въ случаѣ большей длины, то зданіе должно быть раздѣлено каменнымъ брантмауеромъ безъ дверныхъ проемовъ. Слѣдовательно постановка брантмауера въ данномъ случаѣ невозможна, въ виду необходимости постояннаго сообщенія между отдѣльны-

ми частями зданія. Кромѣ того, расположеніе помѣщеній въ проектируемой пристройкѣ не соотвѣтствуетъ требованіямъ типовыхъ плановъ, принятыхъ въ школьномъ строительствѣ Земства. На основаніи этихъ соображеній первоначальный проектъ былъ пересоставленъ изъ одноэтажнаго въ двухэтажный, при чемъ квартиры учащихъ и ночлежный пріютъ перенесены во 2-й этажъ, а классы и раздѣвальная помѣщаются въ нижнемъ этажѣ. Площади классныхъ помѣщеній, ихъ свѣтовыя площади, а также размѣры квартиръ учащихъ почти одинаковы съ установленными нормами для типоваго плана трехкомплектнаго училища и, кромѣ того, верхній этажъ имѣетъ 2-й запасный ходъ. Постройка Вольской школы по финансовому плану отнесена на 2-ю очередь и оцѣнивается въ 3550р. примѣнительно къ постройкѣ однокомплектнаго училища съ ночлежнымъ пріютомъ. Подсчитывая стоимость, хотя бы по кубическому содержанію, ассигнованная сумма въ 3550р. недостаточна для постройки третьяго комплекта Вольскаго училища даже по старому проекту. Кубическое содержаніе зданія однокомплектной школы съ ночлежнымъ пріютомъ равно 80 куб.саж.и оцѣнивается безъ надворныхъ построекъ въ 2963р., т.е. въ 37 руб.куб., а куб.содержаніе пристройки по старому проекту равно II0 куб.саж., считая куб.саж.въ 37р., стоимость такой пристройки будетъ равна 4070 руб.-

При устройствѣ двухэтажнаго зданія для Вольскаго трехкомплектнаго училища увеличивается общая площадь втораго этажа .противъ площади пристройки первоначальнаго проекта. Работа по рубкѣ стѣнъ 2-хъ этажнаго зданія оцѣнивается дороже, чѣмъ рубка одноэтажнаго, да и кромѣ того, для приспособленія нижняго этажа требуется лишній расходъ. На основаніи этихъ соображеній съ одной стороны, а съ другой, на основаніи закона 22 іюня I9I2г., предусматривающій выдачу пособій и ссудъ въ половинномъ размѣрѣ на перестройку существующаго зданія въ цѣляхъ его расширенія, составлена смѣта на приспособленіе Вольскаго училища въ суммѣ I450р. Такимъ образомъ общая смѣтная сумма на расширеніе Вольской 2-хъ комплектной школы въ трехкомплектную вмѣстѣ съ ранѣе испрошенными 3550р. опредѣляется цифра въ 5000р.-

Измѣненные частью типовые планы однокомплектнаго и двухкомплектнаго училищъ, пересоставленный проектъ расширенія Вольскаго училища и проектъ 2-хъ класснаго Михайловскаго училища, составленный техникомъ Н.А.Овчинниковымъ, были представлены въ Училищный Совѣтъ, который, въ засѣданіи 23 августа сего года, разсмотрѣвъ означенные планы, ПОСТАНО-

вилъ:

I/ Для Михайловскаго 2-хъ классного училища классы по своему расположенію и освѣщенію удовлетворительными, квартиры для учащихъ и ночлежный пріютъ - удобными.

2/ Для Вольскаго училища признать проектъ удовлетворительнымъ и

3/ Для однокомплектныхъ и двухкомплектныхъ училищъ съ измѣненіями въ представленныхъ Земской Управой планахъ согласиться, выразивъ пожеланія увеличить свѣтовую площадь въ классахъ.-

Поименованные выше планы училищъ при семъ представляются на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

На I-е августа сего года Управою были назначены торги на сдачу работъ по постройкѣ слѣдующихъ нижепоименованныхъ училищъ:

О д н о к о м п л е к т н ы х ъ:

Жерновицкаго, Спировскаго, Подбережскаго, Вольскаго, Новскаго и Олисовскаго.-

Д в у х к о м п л е к т н ы х ъ:

Высотинскаго, Сидоровскаго, Уломскаго и Драчевскаго.-

Т р е х к о м п л е к т н ы х ъ:

Большевосновскаго, Устюцкаго, Гуськовскаго, Ванскаго, Дубровскаго и Богословскаго, А В С Е Г О 16 училищъ на 32 комплекта.-

Путемъ широкаго распространенія объявленій, на торги былъ привлеченъ почти весь контингентъ имѣющихся въ г.Устюжнѣ и Устюженскомъ уѣздѣ мелкихъ и среднихъ подрядчиковъ, которымъ вначалѣ и были прочитаны кондиціи. Лицамъ, желающимъ торговаться, было предложено внести залогъ въ размѣрѣ 10% подрядной суммы, но таковыхъ лицъ не оказалось, такъ какъ большинство изъ нихъ были люди съ ограниченными средствами, а нѣкоторые изъ нихъ даже не имѣли соотвѣтствующаго недвижимаго имущества, которымъ бы они могли обезпечить правильное выполненіе взятаго подряда. Въ виду этого обстоятельства торги пришлось закрыть и признать ихъ не состоявшимися. Тѣмъ не менѣе Управа и до настоящаго времени продолжаетъ собираніе справокъ по розыску подрядчиковъ и уже сдала постройку трехкомплектной Богословской школы подрядчику Череповецкаго уѣзда за 8000р. при смѣтномъ ассигнованіи на постройку этой школы въ 8600р., т.е. со скидкою до 7% со смѣтной суммы. За означенную сумму 8000р. подрядчикъ обязанъ произвести полностью всѣ работы

съ заготовкою на его счетъ всѣхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ и постановкою приборовъ.-

Сдѣлавъ этотъ первый шагъ въ новомъ направленіи дѣла и имѣя надежду, что и въ дальнѣйшемъ вопросы съ постройкой другихъ училищъ будутъ рѣшаться аналогичнымъ образомъ, Управа полагаетъ, что при такомъ способѣ производства работъ дѣло лишь выиграетъ, имѣя возможность предъявлять подрядчикамъ болѣе широкія техническія требованія, а не вести его мелкими, безграмотными въ строительствѣ подрядчиками, требующими чуть ли не ежедневныхъ расчетовъ, иногда даже за тѣ работы, которыя ими еще не выполнены.-

Если бы достаточнаго количества лицъ, желающихъ производить работы по постройкѣ училищъ съ заготовкою всѣхъ необходимыхъ строительныхъ матеріаловъ, не оказалось, то Управа будетъ стремиться сдавать хотя одни работы одному лицу, беря на себя заготовку строительныхъ матеріаловъ, отчего трудъ Управы значительно уменьшиться, а дѣло благодаря этому будетъ идти планомѣрнѣе, быстрѣе и технически правильнѣе.

Въ заключеніе настоящей части отчета, необходимо познакомить Собраніе съ мѣрами предупрежденія пожаровъ въ школьныхъ зданіяхъ, выработанными комиссіей 21 іюня 1912 года.-

От г.Попечителя Учебнаго Округа на имя г.Инспектора Народныхъ училищъ было получено предложеніе, копія съ котораго прислана въ Управу, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Министровъ, о повторяющихся случаяхъ пожаровъ въ казенныхъ зданіяхъ, призналъ желательнымъ обратить вниманіе на необходимость принятія мѣръ къ охранѣ сихъ зданій отъ опасности пожара. Въ виду сего, согласно предложенію за Министра Народнаго Просвѣщенія г.Товарища Министра, дѣйствительнаго статскаго совѣтника барона И.А.Таубе, отъ 3 апрѣля сего года, за № 14465, прошу г.г.начальниковъ учебныхъ заведеній С-Петербургскаго Учебнаго Округа, чтобы нынѣ же было приступлено къ осмотрамъ, въ цѣляхъ выясненія пожарной безопасности, всѣхъ зданій ввѣренныхъ учебныхъ заведеній съ привлеченіемъ къ участію въ этихъ осмотрахъ спеціалистовъ по пожарному дѣлу и о последующемъ донести съ указаніемъ мѣръ, которыя необходимо предпринять для предупрежденія въ этихъ зданіяхъ пожарныхъ случаевъ.

На основаніи этого 21 іюня сего года была собрана комиссія въ составѣ: Члена Управы М.А.Криволуцкаго, Инспектора народныхъ училищъ В.А. Дудки, страховаго агента А.С.Мясникова и земскаго техника Н.А.Овчинни-

кова, каковая комиссія выработала слѣдующія мѣры предупрежденія пожаровъ:

а/ Мѣры предупрежденія отъ огня извнѣ:

I/ Строить школьныя зданія по возможности внѣ черты селенія.

2/ На зданіяхъ крыши дѣлать или желѣзныя или черепичныя.-

3/ Кругомъ зданія заводить лиственныя деревья.

б/. Мѣры предупрежденія въ случаѣ возникновенія пожара въ самомъ зданіи:

I/ Имѣть при каждой школѣ колодезь.

2/ Имѣть гидропультъ или огнетушитель.

3/ При каждомъ зданіи должны быть: переносная лѣстница, 2 багра, ухватъ и два ведра для воды.-

4/ Имѣть ежегодный, предъ началомъ учебнаго сезона, техническій осмотръ исправности печныхъ приборовъ.-

5/ Имѣть районныхъ печниковъ для періодической очистки и осмотра трубъ.-

Въ дальнѣйшемъ своемъ обсужденіи Комиссія высказалась за желательность еще болѣе широкихъ и радикальныхъ мѣръ, какъ-то: устройство бака на чердакѣ съ водой и сѣти легкоплавкихъ трубъ автоматически, при возникновеніи пожара, прекращающихъ его, но въ виду недоступности для Земства принятія таковыхъ мѣръ, по финансовымъ соображеніямъ, высказалась лишь за желательность.-

Приступая къ слѣдующей части настоящаго отчета, именно: со свѣдѣніями о произведенныхъ расходахъ на школьное строительство, необходимо отмѣтить, что въ виду неполнаго окончанія работъ по постройкѣ нижепоименованныхъ училищъ, представленіе полнаго техническаго отчета не представляется возможнымъ, такъ какъ къ настоящему времени не выяснены еще предстоящіе расходы для полнаго оборудованія того или другого училищнаго зданія. Тѣмъ не менѣе, желая ознакомить Собраніе съ выяснившимися къ IO сентября сего года расходами на школьное строительство, приводится слѣдующая таблица съ указаніемъ въ общихъ суммахъ денежныхъ затратъ на матеріалы и рабочія руки по каждому училищу въ отдѣльности:

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	Стоимость матеріаловъ.	Стоимость работъ.	ИТОГО.	ПРИМѢЧАНІЕ.
1	Александро-Марьинское.	1715р.	948р.	2663р.	
2	Быковское..........	2176р.	859р.	3035р.	
3	Вѣницкое..............	1894р.	1863р.	3757р.	
4	Люботовское..........	1277р.	1175р.	2452р.	
5	Маловосновское........	2659р.	2041р.	4700р.	
6	Сошневское...........	2616р.	1373р.	3989р.	
7	Старо-Квасовское......	2332р.	485р.	2817р.	
8	Хрипѣлевское..........	1410р.	483р.	1893р.	
9	Бѣлокрестское.........	1574р.	2430р.	4004р.	
10	Богуславльское........	2655р.	1460р.	4115р.	
11	Большевосновское.....	1634р.	53р.	1687р.	
12	Бортниковское.........	-	-	2078р.	
13	Ельничское............	2335р.	977р.	3312р.	
14	Пучнинское...........	1174р.	1436р.	2610р.	
15	Словыневское.........	1318р.	899р.	2217р.	
16	Подбережское.........	505р.	-	505р.	
17	Спировское...........	80р.	-	80р.	
18	Высотинское..........	865р.	56р.	921р.	
19	Покрово-Черенское.....	884р.	891р.	1775р.	
20	Кононовское...........	-	-	731р.	
21	Оснопольское..........	232р.	-	232р.	
22	Устюцкое..............	1403р.	-	1403р.	
23	Банское...............	1282р.	-	1282р.	
	И Т О Г О	32200	20058	52258	

Кромѣ того, общихъ расходовъ на столярныя, кровельныя, малярныя и другія работы 1779р.-

Такимъ образомъ общая сумма расходовъ на школьное строительство къ 10 сентября сего года опредѣляется приблизительно цифрой въ 5403[...]

Какъ видно изъ приведенной выше таблицы расходъ къ настоящему времени на постройку однокомплектнаго училища колеблется между 2450р. [...]

2660р., а расходъ на двухкомплектное училище между 4000р. и 4700р., каковыя цифровыя данныя еще разъ подтверждаютъ недостаточность смѣтныхъ ассигнованій 1909г., что уже и признано Собраніемъ экстренной сессіи 28 октября 1911 года.-

Отпускомъ казеннаго лѣса изъ перечисленныхъ выше училищъ пользовались слѣдующія школы: Покрово-Черенская, Хрипѣлевская, Подберезкская и Александро-Марьинская, при чемъ расходъ на перевозку лѣса, его укатку и уплату г. лѣсничему за перерубъ по каждому училищу въ отдѣльности представляется въ слѣдующемъ видѣ:

По Покрово-Черенскому училищу.............245р.73к.
" Хрипѣлевскому -"- ....646р.81к.
" Подберезкскому -"- ....238р.35к.
" Александро-Марьинскому -"- ....664р.05к.

Если сопоставить смѣтныя ассигнованія на лѣсной матеріалъ съ дѣйствительно произведенными расходами на перевозку, укатку лѣса, получаемаго отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, то не смотря на значительные иногда расходы по доставкѣ казеннаго лѣса къ мѣсту производства работъ, получается экономія. Къ сожалѣнію нормы, установленныя Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ безплатнаго отпуска лѣса, не обслуживаютъ строительныхъ нуждъ и вызываютъ пріобрѣтеніе недостающаго количества лѣса у частныхъ лицъ.

Такъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускается по нормѣ на однокомплектное училище:

Бревенъ различныхъ сортовъ..........675 шт.
жердей.......................... 57 шт.

Необходимо же на однокомплектную школу съ ночлежнымъ пріютомъ:

бревенъ..........................909 шт.
жердей.......................... 390 шт.

Для двухкомплектной отпускается:

бревенъ.......................... 832 шт.
жердей.......................... 65 шт.

Необходимо же: Бревенъ..................1519 шт.
жердей.......................... 500 шт.

Тѣмъ не менѣе Управа до настоящаго времени пользовалась безплатно отпускаемымъ казеннымъ лѣсомъ и для будущаго строительства ею воз-

буждены соотвѣтствующія ходатайства, при чемъ на нѣкоторыя изъ нихъ уже получены разрѣшенія.-

Слѣдующимъ вопросомъ настоящаго отчета является вопросъ о ремонтѣ специальныхъ училищныхъ зданій за счетъ смѣты I9I2 года.

Очереднымъ Собраніемъ сессіи I9II года на ремонтъ специальныхъ училищныхъ зданій была ассигнована обычно вносимая,въ смѣту расходовъ сумма въ 2000р.-

Не имѣя смѣты,которая бы точно указывала необходимый ремонтъ по каждому училищу въ отдѣльности,пришлось сначала осмотрѣть училищныя зданія и затѣмъ уже намѣтить безотлагательный ремонтъ,не превышающій по стоимости ассигнованныхъ 2000р. Намѣченный и частью уже произведенный,а частью еще производящійся ремонтъ по отдѣльнымъ пунктамъ съ указаніемъ расходовъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

I/. Чернянское училище.

I/ Исправленіе мѣстами развалившагося каменнаго цоколя.

2/ Обѣлка стѣнъ и потолковъ въ классныхъ помѣщеніяхъ.-

3/ Перекладка съ основанія одной русской печи въ ночлежномъ пріютѣ

4/ Околачиваніе,оконопатка и заливка потолковъ въ ночлежномъ пріютѣ.-

5/ Перекладка одной голландской печи.-

6/ Частичная переборка половъ.-

7/ Постановка скобъ къ дверямъ.-

ВСЕГО на сумму до...............200 руб.

II. Богословское училище.

I/ Ремонтное исправленіе одной русской и 4-хъ голландскихъ печей

2/ Обѣлка стѣнъ и потолковъ всего зданія.-

3/ Исправленіе и окраска дверей.-

4/ Окраска лѣтнихъ и зимнихъ рамъ и косяковъ.-

ВСЕГО на сумму до...........I50р.

III. Бѣльское училище.

I/ Исправленіе входнаго крыльца.

2/ Ремонтъ входной двери,обивка ея войлокомъ и клеенкой.

3/ Исправленіе пола въ тамбурѣ.-

4/ Оконопатка стѣнъ.

5/ Постановка наличниковъ у оконъ и дверей.

6/ Устройство форточекъ въ окнахъ класса.

7/ Ремонтъ входной двери въ кухню и обивка ея войлокомъ и клеенкой.-

8/ Обдѣлка желѣзомъ отверстій крыши около трубъ.-

9/ Исправленіе провѣсовъ потолочныхъ балокъ болтами.

10/ Ремонтъ чернаго крыльца.-

11/ Устройство мостика чрезъ канаву у училища.

ВСЕГО на сумму до..............185р.

IУ. Избоищское училище.

1/ Исправленіе мѣстами развалившагося цоколя.

2/ Оконопатка стѣнъ.

3/ Обдѣлка желѣзомъ въ крышѣ около трубъ.

4/ Постановка наличниковъ у оконъ и дверей.-

5/ Ремонтъ пола въ ночлежномъ пріютѣ.-

ВСЕГО на сумму до..............125р.

У. Понизовское училище.

1/ Оконопатка стѣнъ.

2/ Переборка половъ.

3/ Исправленіе фундамента.

4/ Вставка выбитыхъ стеколъ въ рамы.

5/ Смазка печей и трубъ и обѣлка ихъ.

6/ Обдѣлка конька тесомъ.

ВСЕГО на сумму...........160р.

УI. Матвѣевское училище.

1/ Ремонтъ обшивки фундамента...

2/ Обѣлка печи.

3/ Ремонтъ воротъ у дровяного сарая.

4/ Исправленіе крыши у трубы.

ВСЕГО на сумму........ 3р.

УII. Лентьевское училище.

I/ Перекладка русской печи.

2/ Мелкій ремонтъ голландскихъ печей съ обѣлкою ихъ и постановкой приборовъ.

ВСЕГО на сумму до.......75р.

УIII. Никольское училище.

I/ Переборка половъ.

2/ Перекладка одной изразцовой печи.

3/ Обѣлка русской печи.

4/ Проконопатка стѣнъ зданія.

ВСЕГО на сумму до........165р.

IX. Лукинское училище.

I/ Оконопатка новой пристройки зданія.

ВСЕГО на сумму до.........50р.

X. Даниловское училище.

I/ Перекладка печи.

2/ Ремонтъ нѣкоторыхъ печей и борововъ.

3/ Обѣлка печей.

ВСЕГО на сумму до.......45р.

XI. Мегринское училище.

I/ Перекладка печи и обѣлка ея.

2/ Смазка потолковъ.

3/ Ремонтъ отхожаго мѣста.

ВСЕГО на сумму.до.....30р.

XII. Соминское училище.

I/ Переборка половъ въ квартирѣ учащаго.

ВСЕГО на сумму до....12р.

XIII. Приданихское училище.

I/ Оконопатка стѣнъ зданія.

ВСЕГО на сумму до......90р.

XIУ и XУ. Дубровское и Іевковское училища.

Въ первой перекладка печи и ремонтъ крыши, а во второй оконопатка стѣнъ.

ВСЕГО на сумму до 200р.

XУI. Олисовское училище.

I/ Частичное исправленіе штукатурки стѣнокъ печей.

2/ Вставка стеколъ.

3/ Постановка скобки къ двери.

ВСЕГО на сумму до I0р.

XУII. Русско-Пестовское училище.

I/ Разборка половъ и устройство новаго наката и настилка вновь чистыхъ половъ.

2/ Перекладка трехъ печей.

3/ Оклейка стѣнъ.

4/ Перестилка половъ въ банѣ.

5/ Перекладка тамъ же каменки.

6/ Частичный ремонтъ дверей училища.

7/ Устройство выгребной ямы для клозета.

ВСЕГО на сумму до I50р.

ИТОГО ремонтъ спеціальныхъ земскихъ училищъ опредѣляется цифрой до I650р.

Кромѣ поименованныхъ выше училищъ, необходимо было бы произвести за счетъ смѣты I9I2г. ремонтъ Весско-Пятницкаго училища, но таковой ремонтъ любезно согласился произвести за свой счетъ г. попечитель этой школы А.П.Полянскій и потому расходъ по этой статьѣ въ настоящій отчетъ не входитъ.-

Давая подробное описаніе ремонта спеціальныхъ училищныхъ зданій, съ указаніемъ приблизительныхъ расходовъ на этотъ предметъ, имѣлось въ виду, съ одной стороны, нарисовать общую картину произведеннаго ремонта, а съ другой, положить начало представленія Собранію точнаго техническаго отчета съ обозначеніемъ расходовъ на матеріалы и рабочія руки по каждой школѣ въ отдѣльности. Представить же точный техническій отчетъ Собранію настоящей сессіи не представилось возможнымъ по причинѣ позд-

няго выясненія, путемъ осмотра, необходимаго ремонта, а слѣдовательно и позднимъ началомъ работъ. Смѣты же, которая бы точно опредѣляла необходимый ремонтъ, съ указаніемъ мѣста его производства, за отсутствіемъ достаточнаго количества техническихъ силъ, не была своевременно составлена.- Во избѣжаніе подобнаго рода явленій, въ настоящее время путемъ осмотра выясненъ необходимый и предстоящій ремонтъ спеціальныхъ училищныхъ зданій въ будущемъ году съ точнымъ указаніемъ мѣстъ его производства. Въ смѣту ремонта на будущій 1913г. вносится сумма 3000р., каковая сумма по отдѣльнымъ училищамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ, при нижеслѣдующихъ установленныхъ на нихъ смѣтою денежныхъ назначеній.

I/. Переноска стараго Богуславльскаго училищнаго зданія въ дер. Юшкова Гора.

Исторія перенесенія Богуславльскаго стараго училищнаго зданія въ дер. Юшкова Гора такова:

12 февраля 1912г. Управа получила чрезъ г. Инспектора Народныхъ училищъ по Устюженскому уѣзду рапортъ отъ г. попечителя Юшко-Горской школы священника Николая Успенскаго слѣдующаго содержанія: "Прилагая при семъ смѣту на переноску въ дер. Юшкова-Гора имѣющаго освободиться весною школьнаго дома въ д. Богуславлѣ, при семъ имѣю честь доложить Управѣ, что хлопоты по этому дѣлу я могу взять на себя. Переноска Богуславльскаго школьнаго дома въ д. Юшкова Гора для Управы выгоднѣе, чѣмъ нанимать квартиры для Юшково-Горской школы и ея учительницы. Въ настоящее время Управа платитъ за эти помѣщенія 80р. въ годъ /60р. за классъ и 20р. за квартиру учительницы./ Если школа не будетъ выстроена годовъ шесть, насколько мнѣ извѣстно, то Управа переплатитъ 480р. и, можетъ быть, болѣе, помѣщая школу въ квартирахъ, далеко не отвѣчающихъ гигіеническимъ требованіямъ. Если Управа найдетъ возможнымъ"....и т.д.

По финансовому плану постройка Юшково-Горской школы отнесена на 5-ю очередь, слѣдовательно приступить къ занятіямъ въ будущемъ вновь выстроенномъ зданіи возможно лишь чрезъ 5-6 лѣтъ. Если ежегодную затрату на наемъ помѣщенія у частнаго лица считать въ 80р., то общая сумма расходовъ за 5 лишь лѣтъ опредѣляется въ 400р. Принимая при этомъ во вниманіе, что размѣръ арендной платы по найму помѣщеній ежегодно увеличивается, возможно допустить, что общая сумма расхода по содержанію частнаго помѣщенія подъ Юшково-Горской школой выразится въ 500р.-

На основанiи этихъ соображенiй и доброкачественности лѣснаго матерiала, Управа соглашается съ предложенiемъ г.попечителя Юшково-Горской школы и вноситъ въ смѣту расходовъ 500 руб.-

II. Бѣльское училище.

Въ смѣту ремонта Бѣльскаго училища вносятся слѣдующiя предположенiя:

I/ Обшивка наружныхъ стѣнъ зданiя кв.саж.55 по 3р.итого..I65р.

ВСЕГО на сумму I65р.

III. Избоищское училище.

I/ Перестлать полы въ классѣ и корридорѣ,съ положенiемъ по балкамъ новаго наката кв.саж.2I по 6р..........................I26р.

2/ Обшить наружныя стѣны зданiя всего кв.саж.60 по 3р.I80р.

3/ Сдѣлать новый сарай для дровъ................ 75р.

4/ Переложить голландскихъ печей съ добавленiемъ новаго матерiала,штукъ 2 по 40р........................... 80р.

ВСЕГО на сумму 46Iр.

IУ. Кузьминское училище.

I/ Сдѣлать по линiямъ границъ простого забора пог.саж.I40 по 60к...............................84р.

2/ Сдѣлать новый сарай для дровъ.................. 75р. -

3/ Обшить стѣны зданiя досками всего кв.саж.6I по 3р...I83р.

ВСЕГО на сумму...342р.

У. Мегринское училище.

I/ Оконопатить стѣны зданiя.кв.саж.72 по Iр...........72р.

2/ Сдѣлать новый сарай для дровъ.................... 75р.

ВСЕГО на сумму.......I47р.

УI. Iевковское училище.

I/ Обшить наружныя стѣны зданiя кв.саж.50 по 3р........I50р.

2/ Окрасить окна и двери бѣлилами на маслѣ всего мѣстъ I6 по Iр.50к...................................24р.

3/ Сдѣлать новый сарай для дровъ..............75р.

ВСЕГО на сумму 249р.

УII. Порословское училище.

1/ Сдѣлать заборъ по линіямъ границъ земельнаго участка пог.саж.140 по 60к...........................84р.

2/ Сдѣлать новый сарай.......................... 75р.

ВСЕГО на сумму 159р.

УIII. Русско - Пестовское училище.

1/ Оконопатить наружныхъ стѣнъ зданія кв.саж. 88 по 1р..................................88р.

2/ Обшить наружныхъ стѣнъ съ разборкою старой обшивки и добавленіемъ новаго матеріала кв.саж. 88 по 2р.50к.............................220р.

3/ Сдѣлать новыхъ дверей столярной работы шт.8 по 8 руб.................................. 64р.

4/ Окрасить окна и двери,мѣстъ 23 по 1р.50к.........34р.50к.

5/ Вывѣсить придѣлокъ съ подведеніемъ новыхъ вѣнцовъ..................................50р. -

ВСЕГО на сумму 456р.50к.

IX. Слудненское училище.

1/ Сдѣлать новый сарай для дровъ............... 75р.-

ВСЕГО на сумму 75р.

Х. Низовское училище.

1/ Покрыть крышу лучинкой кв.саж.25 по 1р.50к... 37р.50к.

ВСЕГО на сумму 37р.50к.

ХI. Лентьевское училище.

Сдѣлать новый сарай для дровъ.................. 75р. -

ВСЕГО на сумму 75р.

XII. Сычевское училище.

Пристроить къ зданію кухню 2с. X 2с..................200р.

ВСЕГО 200р.

А ВСЕГО на сумму 2867р.-

Кромѣ того, на мелкій ремонтъ печей, трубъ, ихъ обѣлку и проч. непредвидѣнные расходы..................133р.-

Такимъ образомъ въ смѣту расходовъ по ремонту спеціальныхъ училищныхъ зданій на 1913г. вносится сумма..3000р.

Изъ прочитаннаго перечня ремонта училищныхъ зданій видно, что главными работами, требующими наибольшихъ затратъ, являются оконопатка стѣнъ и ихъ обшивка досками. При составленіи смѣты ремонта, было принято въ соображеніе, что хорошо оборудованное зданіе, при вполнѣ удовлетворительномъ состояніи ихъ стѣнъ, безусловно требуетъ оконопати и обшивки наружныхъ стѣнъ досками. Зданіе, получившее полную осадку, должно быть прежде всего оконопачено, такъ какъ отсутствіе конопатки есть одна изъ главныхъ причинъ холоднаго состоянія помѣщеній. По оконопаткѣ зданія наружныя стѣны его должны быть обшиты тесомъ, что, во первыхъ, послужитъ также къ обезпеченію тепла въ помѣщеніи, а во вторыхъ, обшивка сохранитъ стѣны въ удовлетворительномъ состояніи на болѣе продолжительный срокъ ихъ существованія и тѣмъ самымъ вполнѣ оправдается понесенный на это расходъ. Вторымъ по суммѣ расходомъ, вызываемымъ смѣтой ремонта училищъ, есть расходъ на устройство сараевъ для дровъ. Расходъ на это вполнѣ окупится стоимостью ежегодно пропадающихъ дровъ. Затѣмъ идутъ расходы на постановку заборовъ по линіямъ границъ земельнаго участка. Постановка забора уже Собраніями прошлыхъ сессій признана необходимой и, наконецъ, мелкій ремонтъ печей, трубъ и проч.

Заканчивая настоящую часть отчета необходимо замѣтить, что нужды Земства въ вопросѣ о ремонтѣ училищныхъ зданій гораздо шире, предусмотрѣнныхъ смѣтою, но изъ всей ихъ серіи выбраны наиболѣе необходимыя, которыя и отнесены въ первую очередь для удовлетворенія ихъ въ будущемъ строительномъ сезонѣ 1913 года.-

Очереднымъ Собраніемъ сессіи 1911г., въ засѣданіи 17 сентября, было

сдѣлано постановленіе слѣдующаго содержанія:

" Поручить Управѣ озаботиться въ тѣхъ случаяхъ,когда къ тому представится возможность, заручиться крѣпостными актами на земельные участки,отводимые частными землевладѣльцами въ пользованіе школъ и уполномочить Управу на совершеніе таковыхъ актовъ и вообще озаботиться установленіемъ необходимыхъ гарантій во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній по поводу пріобрѣтенныхъ подъ школы участковъ, признать желательнымъ ограждать эти участки огородами или обводить канавами,снять участки на планы и поставить межевые знаки."

Въ настоящее время получено приговоровъ и согласій частныхъ землевладѣльцевъ на отводъ земельныхъ участковъ подъ тридцать четыре училища,изъ которыхъ 21 разбиты на мѣстахъ и нанесены на планы.

Планы на нѣкоторые земельные участки,находясь въ связи съ нарѣзкой земли подъ хутора, будутъ получены отъ Землеустроительной Комиссіи зимою нынѣшняго года,какъ-то: Пучнинское,Новское,Богуславльское. Нѣкоторые участки не сняты за отсутствіемъ свободнаго времени и будутъ сняты осенью нынѣшняго же года.

Сошневское и Словыневское училища построены не на тѣхъ земельныхъ участкахъ,каковые указаны въ соотвѣтствующихъ приговорахъ, въ виду непригодности этихъ участковъ и потому требуется пересоставленіе приговоровъ.-

Нижеприводимая таблица опредѣляетъ при какихъ училищахъ разбиты участки съ обозначеніемъ площадей,указанныхъ въ приговорахъ,дѣйствительно отведенныя площади и какимъ документомъ обезпечивается право пользованія участкомъ.

Названіе школъ..	Площ. зем. уч. по приз. гов.	Площ. уч. нанес. на план.	Какимъ док. обезп. влад. участка.	Примѣчан
Вѣнницкая	1200к.с	1200кв.с	Сдѣл. подп. на планѣ Г. Островидовой	
Старо-Квасовская	2400	2400	Сдѣл. подп. на планѣ Г. Соколовой	

Названіе школъ	Площ. зем. уч. по приг.	Площ. уч. нанес. на планъ	Каким. док. обезп. влад. участк.	Примѣчан.
Люботовская		223 кв.с.	Пригов. 31 Янв. 1911 г.	
Сидоровская	360 кв.с	360	Пригов. 7 Нояб. 1911 г.	
Покровская	1200 кв.	1200	Отнош. консис. 7 февр. 1911 г. № 1693	
Александро-Марьин.	1200 кв.	1200 кв.	Пригов. 23 Нояб. 1909 г.	
Мало-Восновская	180	180	Приг. отъ 29 янв. 1911 г.	
Бѣлокрестская	1725	1725	На прежнемъ мѣстѣ.	
Быковская	500	500	Письмо от. 29 Дек. 1910 г. г. Лѣсниковой	Будет сдѣл. на планѣ надпись г. Лѣсниковой.
Хрипелевская	1217,5	1217,5	Отнош. консис. отъ 30 Декабря 1911 г. № 19530	
Лопастинская	1200	1200	Приг. отъ 14 фев. 1911 г.	
Малашкинская	1200	1200	Приг. отъ 2 Апр. 1910 г.	
Коновская	840	296	Приг. от. 31 Окт. 1911 г.	
Борщиковская	1200	1200	Приг. от. 11 Нояб. 1910 г.	
Спировская	1200	1200	Приг. от. 21 Нояб. 1910 г.	
Ванская	1200	1200	Приг. от. 15 Нояб. 1909 г.	
Больше-Восновская	~	270	Приг. от. 5 Апр. 1911 г.	
Ельничная	1200	1200	Приг. от. 15 Нояб. 1911 г.	
Высотинская	1200	1200	Приг. 2 Дек. 1909 г.	
Олисовская	1200	1200	Приговора нѣтъ.	
Жерновицкая	1200	1200	нѣтъ	

Въ заключеніе необходимо отмѣтить словами, приведенными въ докладѣ по строительству зданій земскихъ школъ," что дѣло по обезпеченію школ земельными участками встрѣчаетъ многочисленныя затрудненія, такъ какъ напр. крестьяне, давъ приговоръ объ отводѣ участка опредѣленныхъ размѣровъ и въ указанномъ мѣстѣ, въ послѣдующее затѣмъ время такъ или иначе, мѣняютъ свое первоначальное рѣшеніе; частные же землевладѣльцы зачастую не могутъ совершить на представляемые участки ноторіальныхъ документовъ".

На будущее время Управа полагаетъ, что до составленія приговора, необходимо производить технически-хозяйственный осмотръ мѣстности, так какъ въ настоящее время отводимые приговорами участки зачастую не отвѣчаютъ ни техническимъ, ни санитарнымъ требованіямъ.-

На основаніи постановленія Собранія сессіи 1910г. произвести оцѣнку всѣхъ существующихъ спеціальныхъ училищныхъ зданій въ уѣздѣ, въ настоящемъ отчетѣ приводится таблица, опредѣляющая стоимость каждаго зданія въ отдѣльности. Для выясненія современной стоимости каждаго зданія, необходимо было предварительно выяснить современное ихъ состояніе.- Современное же состояніе спеціальныхъ училищныхъ зданій было выяснено путемъ осмотра ихъ, при чемъ весь собранный матеріалъ заносился въ отдѣльныя вѣдомсоти.

Въ приведенной ниже таблицѣ увидимъ, что по каждому училищу въ отдѣльности имѣются свѣдѣнія о состояніи различныхъ его частей, какъ-то: о фундаментѣ, стѣнахъ, полахъ, потолкахъ и проч. и отсюда уже выводится общее современное состояніе всего зданія, при чемъ это общее современное состояніе, въ зависимости отъ прочности зданія, обозначено словами:

хорошее, т.е. новое зданіе, не требующее ремонта;

удовлетворительное, которое требуетъ небольшаго ремонта;

неудовлетворительное, требующее большого ремонта и

плохое, которое не можетъ быть вовсе пригодно для обслуживанія своего назначенія.

Соотвѣтственно этому распредѣленію и было установлено нижеуказанное процентное отношеніе современной стоимости зданій къ ихъ строительной:

хорошія....................75%
удовлетворительныя.......50%
неудовлетворительныя.....33%
плохія.....................10%

Для опредѣленія же строительной своимости того или другого зданія, пришлось руководствоваться, во первыхъ, матеріалами по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ Новгородской губ. по г. Устюжнѣ, во вторыхъ, имѣющимися свѣдѣніями, полученными отъ бухгалтеріи Управы о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ на постройку нѣкоторыхъ училищъ, а въ третьихъ, смѣтами, по которымъ строются училищныя зданія въ настоящее время.-

По матеріаламъ Новгородскаго Земства стоимость I куба зданія опредѣлилась въ -......................................21р.

По дѣйствительно произведеннымъ расходамъ въ................23р.

и по смѣтамъ нынѣшняго года въ..........................29р.

Изъ трехъ полученныхъ цифръ была взята средне-арифметическая и такимъ образомъ стоимость I куб.саж.зданія на каменномъ фундаментѣ съ обшитыми стѣнами опредѣлилась въ 25р.......................25р.

Стоимость же I куб.саж.зданія, не имѣющаго фундамента, или имѣющаго фундаментъ, но не обшитаго, опредѣлилась въ...23р.

Стоимость же I куб.саж.зданія, не имѣющаго фундамента и не обшитаго опредѣлилась въ............................20р.

Всѣ имѣющіеся въ уѣздѣ спеціальныя училищныя зданія въ количествѣ 40, были сняты съ натуры и занесены въ особый альбомъ, при семъ представляемый. Изъ этого альбома въ таблицу оцѣнки выписаны главные размѣры зданій по очертанію наружныхъ ихъ стѣнъ, высоты каждаго зданія отъ цоколя до карниза и по этимъ уже даннымъ опредѣлено кубическое содержаніе каждаго зданія. Въ соотвѣтствующую графу вписана опредѣлившаяся вышеописаннымъ способомъ стоимость I куб.саж.строенія отъ 20 до 25р.въ зависимости отъ его благоустройства и затѣмъ по числу кубовъ и стоимости одного куба опредѣлена стоимость всего зданія.-

Въ слѣдующую графу внесено установленное процентное отношеніе современной стоимости зданія къ его строительной въ зависимости отъ состоянія зданія и такимъ образомъ опредѣлена современная стоимость каждаго училищнаго зданія.

Къ настоящему отчету прилагается таблица оцѣнки по формѣ, выработанной вышеописаннымъ способомъ.-

Если цѣль постановленія Собранія сессіи 1910г., объ оцѣнкѣ училищныхъ зданій, была выяснить - дѣйствительно произведенный расходъ на устройство или покупку дома, а также выяснить стоимость ремонта этого дома за все время его существованія и изъ этихъ уже данныхъ опредѣлить

сколько же стоитъ Земству то или другое училищное зданіе, то тогда бы пришлось поднять архивъ за цѣлые десятки лѣтъ и путемъ усиленнаго труда и потери массы времени, разобраться во всѣхъ документахъ,оправдывающихъ дѣйствительно произведенныя затраты и затѣмъ,суммируя эти затраты,возможно было бы выяснить - сколько же стоитъ Земству каждое училищное зданіе въ отдѣльности.

Заняться оцѣнкой специальныхъ училищъ помощью подборки соотвѣтствующихъ документовъ, мнѣ не представилось возможности за кратковременностью моей службы при Устюженской Земской Управѣ,съ одной стороны,а съ другой,для разборки документовъ за десятки лѣтъ потребовалось бы привлечь отдѣльное лицо, такъ какъ ни наличность служащихъ въ канцеляріи Управы,ни наличность техническаго персонала,обремененнаго массой текущихъ работъ,не въ состояніи была выполнить означенную задачу.-

Если представляемая оцѣнка специальныхъ училищныхъ зданій не выполняетъ пожеланія Собранія сессіи 1910г.,то все-таки трудъ по собиранію свѣдѣній о современномъ состояніи зданій и занесеніе ихъ плановъ въ альбомъ - есть трудъ производительный и въ будущемъ долженъ быть періодически повторяемъ.-

Заканчивая настоящій отчетъ, я извиняюсь предъ Собраніемъ за невсестороннее освѣщеніе вопросовъ по школьному строительству въ уѣздѣ, такъ какъ мое фактическое четырехъ-мѣсячное пребываніе при Устюженскомъ Земствѣ въ качествѣ техника, не дало возможности подробно ознакомиться съ отдѣльными отраслями столь большого дѣла.

Техникъ А. Тарапухинъ

Т А Б Л И Ц А

ОЦѢНКИ СПЕЦІАЛЬНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧИЛИЩЪ 1912 г.

Названіе училищъ.	Фундаменты	Стѣны	Полы и Потолк.	Окна и двери	Крыши	Печи	Общее состоян. зданій	Размѣры зданій			Кубич. содер. зданій	Стоимость 1 к. саж. зданія	Стоимость новыхъ зданій	% отношен. соврем. стоим. къ старой	Стоим. зданій въ наст. время.
								Длин.	Шир.	Высота					
Богуславльское	На камняхъ под. уг.	Удовл. Не обш.	Полы неудов. Потол. удовл.	Удовл.	Лучин. Удовл.	Неудов.	Неуд.	6,00	4,33	1,66	43,00	20	860	33%	284
Бѣльское	Сплош. Кам. Неудв.	Хорош. не обш.	Удовл.	Хорош.	Лучин. удовл.	Удовл.	Хорош.	9,66	4,00	2,00	77,00	23	1771	75%	1329
Богословское	Сплош. Кам.	Удовл. Обш.	Удов.	Удов.	Лучин. Неуд.	Удов.	Удовл.	8,33	6,33	2,00	105,00	25	2625	50%	1313
Большевосновск.	Нѣтъ На дер. ст.	Стар. Неуд.	Удовл.	Неуд.	Лучин. Плох.	Удов.	Плох.	7,80	3,9	1,50	46,00	20	920	10%	92
Вѣнцкое	Кам. Сух. к. h=4 в.	Очень стар.	Неуд.	Неуд.	Лучин. Неуд.	Неуд.	Плох.	4,50	4,50	1,50	30,00	20	600	10%	60
Вяльцевское	На столб.	Плох. не обш.	Неуд.	Плох.	Плох.	Плох.	Плох.	6,00	4,00	1,66	40,00	20	800	10%	80
Вольское	Сплош. Кам. На рас.	Хорош. Необш.	Хорош.	Удов.	Лучин. Неуд.	Неуд.	Хорош.	10,20	6,50	1,83	121,00	23	2780	75%	2085
Веско-Пятницкое	Сплош. Кам. Сух. кл.	Стар. Необш. удовл.	Неуд.	Удов.	Лучин. удов.	Удов.	Удовл.	8,50	3,50	1,83	54,00	23	1242	50%	621
Глинско-Красн.	Сплош. Кам. на изв. р.	Хорош. Обш.	Удовл.	Хорош.	Лучин. удов.	Удов.	Хорош.	6,66	6,00	2,00	80,00	25	2000	75%	1500
Даниловское	Не под. всемъ зд. с. к.	Стар. Удов. Не обш.	Удов.	Удов.	Удов.	Удов.	Удов.	8,00	4,00	1,83	58,00	20	1160	50%	580
Долоцкое	Сплош. Кам.	Старыя обшит. удовл. опит. в. гл.	Удов.	Удов.	Лучин. Удовл.	Удов.	Удовл.	8,00	4,00	1,83	59,00	23	1357	50%	679

Названіе училищъ	Фундаменты	Стѣны и	Полы и Потолки	Окна и двери	Крыши	Печи	Общее состояніе зданій	Размѣры зданій			Кубическ. содерж. зданій	Стоим. 1 к. саж. зданія	Стоим. новыхъ зданій	% отношен. совр. стоим. къ старой	Стоимость зданій въ наст. время.
								Длина	Ширин.	Высот.					
Дубровское	Кам. ф. въ ур. съ зем.	Хорош. не обшит.	Хорош.	Хорош.	Лучин. удовл.	Хор.	Удовл.	8,00	4,00	1,83	59,00	23	1357	50%	679
Емельянихское	На к. подъ углам	Хор. обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. Хор.	Хор.	Хор.	4,00 2,50	4,00 2,50	1,83 1,50	39,00	23	897	75%	673
Жерновицкое	П	л	о	х	о	е		4,00	3,00	2,00	24,00	20	480	10%	48
Избоищевское	Сплош. кам.	Удовл. Не обшит.	Удовл. Полы част. без. нак.	Удовл.	Лучин. Неудов.	Неудов.	Удовл.	7,66 4,50	5,00 5,00	1,83 1,50	104,00	23	2392	50%	1196
Перское	На к. подъ углам	Хор. частію обш.	Хор.	Хор.	Лучин. хор.	Хор.	Хор.	7,00 2,15 8,00	4,00 2,00 4,66	1,83 1,33 1,83	126,00	25	3150	75%	2362
Коробищенск.	Сплош. h=10 в. на раст. пр. безъ фун.	Удовл. Не обшит.	Хор.	Хор.	Тесов. Удовл.	Удовл.	Удовл.	5,84 3,33 2,20	3,84 1,10 2,20	1,76 1,76 1,76	55,00	23	1265	50%	633
Кузьминское	Сплош. Кам.	Хор. не обшит.	Хор.	Удовл.	Лучин. Неудов.	Удовл.	Удовл.	10,20	6,50	1,83	121	23	2780	75%	2085
Кирво-Адріановс.	Сплош. Кам. на из. р. h=0,3	Хор. не обш.	Удовл.	Хор.	Лучин. Удовл.	Удовл.	Хор.	9,60 1,27 1,47 0,87	3,80 3,10 0,80 0,80	1,90 1,90 1,90 1,90	80,00	23	1840	75%	1380
Лентьевское	Сплош. Кам. на цем. р.	Хор. частию обш.	Хор.	Хор.	Луч. Хор.	Удовл.	Хор.	8,00	7,00	2,00	112,00	23	2576	75%	1932
Лукинское	Кам. под. нов. зд. стар. безъ фунд.	Удовл. Частію обшит.	Хор.	Хор.	Луч. Хор.	Удовл.	Удовл.	7,00	4,00	1,66	47,00	25	1175	50%	588
Мегринское	На стульяхъ	Старыя не обш. не окон	Удовл.	Хор.	Луч. Хорош.	Хорош. но треб. объемн.	Удовл.	10,00	3,00	1,83	55,00	20	1100	50%	550

Названіе училищъ.	Фундаменты	Стѣны	Полы и Потолк.	Окна и двери	Крыши	Печи	Общее сост. зданій	Размѣры зданій			Кубич. содерж. зданій	Стоим. 1 к. саж. зданія	Стоим. новаго зданія	% отношеніе совр. стоим. къ старой	Стоим. зданій въ наст. время
								Длина	Ширин.	Высот.					
Маловосновское	Кам. сух. кл. неудов.	Стар. Неудов.	Неудов.	Плох.	Неуд.	Неуд.	Плох.	8,00	4,00	1,50	48,00	20	960	10%	96
Матвѣевское.	Кам. сплош. хор.	Хор. не обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. хор.	Хор.	Хорош.	9,00	3,33	2,00	60,00	23	1380	75%	1035
Никольское	Сплош. кам. на изв. р.	Хор. не обшит.	Удов.	Хор.	Лучин. Хор.	Удовл.	Хорош.	8,66	3,50	1,66	50,00	23	1150	75%	863
Низовское	Сплош. Кам.	Хор. обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. неудов.	Удовл.	Хорош.	6,00	5,00	1,66	50,00	25	1250	75%	938
Олисовское	Сплош. на изв. раст. вв.	Обшит. удовл. Пристр. не обш.	Удовл.	Неудов.	Лучин. Плохая	Удовл.	Неудов.	4,60 1,50	4,80 2,80	1,50 1,50	39,00	23	897	10%	90
Понизовское	Кам. на изв. раст.	Удовл. не обшит.	Удовл.	Удовл.	Лучин. Хорош.	Удовл.	Удовл.	7,00	4,00	2,00	56,00	23	1288	75%	966
Приданихское	Кам. не сплош. на изв. р.	Хор. не обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. Хорош.	Удов.	Хорош.	10,00	4,00	1,83	73,00	23	1679	75%	1259
Покрово-Черенское	Сплош. кам. плох.	Старыя обшит.	Неудов.	Удовл.	Лучин. стар.	Удовл.	Плох.	9,00	3,33	1,66	50,00	25	1250	10%	125
Порословское	Сплош. Кам. на изв. р. 10в.	Хор. обшит. и краш.	Хор.	Удовл.	Луч. неудов.	Удовл.	Хорош.	6,66	5,00	3,50	117,00	25	2925	75%	2194
Тевковское.	Сплош. Кам.	Хор. не обшит.	Хор.	Хор.	Луч. удовл.	удовл.	Хор.	9,66	4,00	1,83	71,00	23	1633	75%	1325
Русско-Пестовск.	Сплош. кам. ф. h=8в.	Удовл. Обш.	Удовл.	Неудов.	Удовл.	Неуд.	Неуд.	7,80 2,70 5,40 4,90 3,00	5,40 1,70 2,70 3,00 2,00	1,85 1,15 1,53 1,50 1,00	119,00	23	2737	33%	903

Названіе училищъ	Фундаментъ	Стѣны	Полы и Потолки	Окна и двери	Крыши	Печи	Общее состоян. зданій	Размѣры зданій			Куб. содерж. зданій	Стоим. 1 к. саж. зданія	Стоим. новаго зданія	% отнош. совр. стоимости къ старой	Стоим. зданій въ наст. время
								Длина	Ширина	Высота					
Сычевское	На камняхъ и угл.	Удовл. обшит.	Удовл.	Хорош.	Лучин. Хорош.	Хорош.	Хор.	7,00	5,00	1,83	64,00	23	1472	75%	1114
Слуднинское	Камен. на цв. раств.	Хор. не обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. удов.	Удовл.	Хор.	9,33	4,00	1,83	68,00	23	1564	75%	1173
Сосинское	Кам. сплош.	Удовл. не обшит.	Удовл.	Удовл.	Лучин. Неудов.	Удовл.	Удовл.	9,33 3,33	3,33 1,60	1,50 1,15	53,00	23	1219	50%	610
Стехновское	Кам. сплош. на гл. раств.	Хор. не обшит.	Хор.	Хор.	Лучин. Хор.	Удовл.	Хор.	4,66	3,66	1,66	29,00	23	667	75%	500
Хрипелевское	Фундаментъ	Стар. не обш.	Неуд.	Неуд.	Плох.	Плох.	Плох.	10,66	4,00	1,83	78,00	20	1560	10%	156
Устюгское	П	л	о	х	о	е	—	6,10	4,70	1,5	49,00	20	980	10%	98
Чернянское	Сплош. кам. ф.	Удов.	Удов.	Удов.	Лучин. удовл.	Удовл.	Удовл.	6,00 4,00 4,33	4,33 3,00 2,00	1,66 1,15	73,00	25	1825	50%	913
Всего													61563		35107

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О СОДЕРЖИМЫХЪ УѢЗДНЫМЪ ЗЕМСТВОМЪ НАРОДНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ И О НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЯХЪ.

Общія свѣдѣнія о библіотекахъ.

Въ Устюженскомъ уѣздѣ содержатся Земствомъ народныя библіотеки двухъ типовъ: I/ народныя безплатныя библіотеки-читальни и 2/ народныя библіотеки при начальныхъ земскихъ школахъ.-

Безплатныя библіотеки-читальни, согласно ВЫСОЧАЙШАГО Соизволенія, послѣдовавшаго 2 декабря 1905г. по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Дурново, подчиняются въ порядкѣ открытія и надзора за ними общимъ правиламъ о публичныхъ библіотекахъ.

Согласно законовъ о публичныхъ библіотекахъ, библіотеки-читальни открываются съ разрѣшенія г. Губернатора безъ представленія устава, какъ того требовали ранѣе дѣйствовавшія правила; отвѣтственность за библіотеку возлагается на лицо, указанное губернскому начальству при испрошеніи учредителямъ библіотекъ разрѣшенія на открытіе ихъ; въ составѣ библіотекъ могутъ быть всѣ произведенія печати, допущенныя на книжный рынокъ и не воспрещенныя къ обращенію судебными рѣшеніями.-

Народно-школьныя библіотеки дѣйствовали до послѣдняго времени на основаніи правилъ 28 февраля 1906г. "о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія". Согласно сихъ правилъ народно-школьныя библіотеки открываются при начальныхъ училищахъ съ разрѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ; завѣдываніе библіотеками возлагается на одно изъ преподающихъ въ училищѣ лицъ тою же властью, отъ которой зависитъ разрѣшеніе открытія библіотеки; въ библіотеки эти разрѣшено пріобрѣтать книги и періодическія изданія, допущенныя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни; выдача и пріемъ книгъ производится лишь во внѣклассное время, при чемъ чтеніе книгъ въ самой библіотекѣ не допускается; общій надзоръ за школьными народными библіотеками возложенъ на директора и инспектора народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты по принадлежности. Вотъ въ главныхъ чертахъ правила 28 февраля 1906г.,

которымъ до сего времени подчинялись народно-школьныя библіотеки.-

Такъ какъ только что поименованныя библіотеки обслуживаютъ въ то же время и учащихся начальныхъ школъ, и такимъ образомъ являются одновременно какъ бы и ученическими, а въ эти послѣднія допускаются лишь книги, одобренныя для сей цѣли Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія /разъясненіе Мин.Нар.Просв. отъ 6 февраля 1906г.№ 2962/, то Управою, по соглашенію съ бывшимъ инспекторомъ народныхъ училищъ г.Коноплевымъ, всѣ учащіе, завѣдующіе народно-школьными библіотеками, снабжены были каталогами ученическихъ библіотекъ, съ предложеніемъ выдавать изъ народныхъ библіотекъ учащимся школъ только тѣ книги, которыя помѣщены въ вышеуказанномъ каталогѣ, ведя записи выданныхъ учащимся книгъ въ особомъ отъ остальныхъ читателей журналѣ.-

9-го іюня 1912г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Кассо утверждены новыя правила о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, которыя устанавливаютъ другой, по сравненію съ правилами 28 февраля 1906г., порядокъ учрежденія библіотекъ, снабженія ихъ книгами и надзоръ за ихъ дѣятельностью.

Приводимъ параллельно тѣ и другія правила для сравненія.

П Р А В И Л А 9-го іюня 1912г.

§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ открываемыхъ правительственными вѣдомствами, могутъ быть учреждаемы земствами, городами, сословіями, попечительствами школьными и о народной трезвости, а также частными обществами и лицами.-

§ 2. Народныя библіотеки открываются съ согласія содержателей учебныхъ заведеній и съ разрѣшенія, по принадлежности, уѣзднаго училищнаго совѣта /при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ/ или директора народныхъ училищъ /при городскихъ училищахъ по Положенію 1872г. и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ/.

§ 3. Учрежденныя указаннымъ образомъ библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ поступаютъ въ полное распоряженіе сихъ учебныхъ заведеній.-

§ 4. Пополненіе народныхъ библіо-

П Р А В И Л А 28 февраля 1906г.

§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы учебными и другими вѣдомствами, земствами, общественными управленіями, попечительствами о народной трезвости, частными обществами и отдѣльными лицами.-

§ 3. Народныя библіотеки открываются съ согласія учредителей учебныхъ заведеній: а/ при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ - съ разрѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и б/ при городскихъ по Положенію 1872г. училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ - съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ.

ПРИМѢЧАНІЕ къ § 1-му: Означенныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть предоставляемы учредителями или въ полную собственность, или во временное пользованіе сихъ учебныхъ заведеній.

§ 2. Расходы по устройству и содержанію сего рода народныхъ библіотекъ относятся на

текъ новыми книгами и періодическими изданіями, сверхъ выписываемыхъ по распоряженію подлежащихъ учебныхъ властей и на средства учебнаго вѣдомства, допускаются только путемъ пожертвованія упомянутыми въ § I учрежденіями, обществами и лицами, но не иначе, какъ по особому, подписанному жертвователемъ, списку такихъ лицъ и изданій, представленному на просмотръ инспектору народныхъ училищъ.-

§ 5. Народныя библіотеки составляются изъ книгъ и періодическихъ изданій:

а/ Допущенныхъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія /или Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ/ въ ученическія библіотеки средних и низшихъ учебныхъ заведеній, а равно признанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіотекъ, а также для народныхъ чтеній.-

б/ Допущенныя въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.-

в/ Допущенныя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни въ томъ случаѣ, если на включеніе ихъ въ народную библіотеку имѣется согласіе инспектора народныхъ училищъ.-

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ каждую народную библіотеку доставляются издаваемые Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія списки книгъ, допущенныхъ или рекомендованныхъ Ученымъ Комитетомъ.-

§ 6. Отвѣтственность за соблюденіе правила, изложеннаго въ предыдущей статьѣ, возлагается на завѣдующаго библіотекой, при чемъ контроль надъ нимъ принадлежитъ инспектору и директору народныхъ училищъ.-

ПРИМѢЧАНІЕ. Изъятыя изъ библіотеки книги и изъ представленныхъ инспектору, какія признаны имъ непригодными для библіотекъ, возвращаются жертвователямъ.-

§ 7. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается инспекторомъ народныхъ училищъ на одного изъ преподающихъ въ немъ лицъ или на особое лицо, по соглашенію съ содержателями школъ.-

§ 8. Завѣдующимъ библіотекой ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій съ обозначені-

счетъ ихъ учредителей, при чемъ, кромѣ того, на сей предметъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, пособія изъ суммы, ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на общія нужды народнаго образованія въ каждой губерніи.-

§ 5. Въ народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть пріобрѣтаемы книги и періодическія изданія, допущенныя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни.-

§ 8. Общій надзоръ за народными библіотеками при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты по принадлежности.-

§ 4. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается на одно изъ преподающихъ въ немъ лицъ, желающихъ принять это порученіе, тою же властью, которая разрѣшаетъ открытіе библіотеки. Завѣдующимъ библіотеками, при имѣющихся на то средствахъ, можетъ быть назначаемо за труды особое вознагражденіе.-

§ 6. Въ каждой библіотекѣ ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изда-

емъ полнаго ихъ заглавія, имени автора и издателя, года и мѣста напечатанія книги, а также съ отмѣткою о времени ея разрѣшенія для народныхъ библіотекъ.-

§ 9. Порядокъ выдачи и записи книгъ опредѣляется завѣдующимъ библіотекою съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, по соглашенію его съ содержателями школъ.-

§ 10. Пользованіе книгами изъ народныхъ библіотекъ безплатно.

§ 11. Для общаго пользованія могутъ быть предоставлены на изложенныхъ выше основаніяхъ также и учительскія библіотеки, имѣющіеся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ и условія пользованія такими библіотеками устанавливается завѣдующими этими училищами, съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ.-

§ 12. Общій надзоръ за всѣми библіотеками, состоящими при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты. Имъ же принадлежитъ право ревизіи и, въ случаѣ надобности, принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ при неисполненіи вышеизложенныхъ правилъ.

ній, съ обозначеніемъ полнаго заглавія каждой книги и періодическаго изданія, а также года и мѣста напечатанія, имени автора и издателя.-

§ 7. Выдача книгъ изъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ производится лишь во внѣклассное время, при чемъ порядокъ выдачи книгъ устанавливается завѣдующимъ библіотекою, по соглашенію съ ея учредителями. Чтеніе книгъ въ самой библіотекѣ не разрѣшается. За пользованіе книгами изъ библіотеки можетъ быть, по желанію учредителей, назначаема плата, размѣръ коей утверждается властью, разрѣшающей открытіе библіотеки.-

§ 10. Для общаго пользованія могутъ быть предоставляемы также учительскія и ученическія библіотеки, имѣющіеся при начальныхъ училищахъ. Установленіе порядка пользованія этими библіотеками предоставляется учащимъ, завѣдующимъ этими училищами. Они ведутъ записи выдаваемыхъ книгъ и отчеты объ этомъ ежегодно представляются въ уѣздный училищный совѣтъ.-

§ 9. Завѣдующій библіотекою ежегодно доставляетъ директору народныхъ училищъ или въ уѣздный училищный совѣтъ по принадлежности свѣдѣнія: а/ о числѣ книгъ и періодическихъ изданій, пріобрѣтенныхъ въ теченіи отчетнаго года и объ общемъ числѣ всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій, состоящихъ въ библіотекѣ къ концу отчетнаго года и б/ о числѣ произведенныхъ выдачъ книгъ въ теченіи того же года.-

Наиболѣе существенныя различія между правилами о народныхъ школьныхъ библіотекахъ 28 февраля 1906г. и 9 іюня 1912г. заключаются въ слѣдующемъ:

Во первыхъ, ранѣе библіотеки учредителями ихъ могли быть предоставляемы или въ полную собственность, или во временное пользованіе учебныхъ заведеній, по послѣднимъ же правиламъ таковыя безусловно поступаютъ въ собственность сихъ заведеній. Такимъ путемъ правила 9 іюня всѣ библіотеки указаннаго типа превращаютъ изъ частной собственности Земства, въ собственность учебныхъ заведеній и ставятъ ближайшими распорядителями и хозяевами таковыхъ органы и должностныхъ лицъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.-

Во вторыхъ, въ правилахъ 28 февраля 1906г. не было никакихъ ограниченій для учредителей въ отношеніи послѣдующаго пополненія библіотекъ книгами, лишь бы таковыя были изъ числа не изъятыхъ изъ обращенія; по правиламъ же 9 іюня учредителямъ предоставлено лишь право пожертвованія книгъ по списку, представленному на просмотръ инспектору народныхъ училищъ, который часть изъ этихъ книгъ, по своему усмотрѣнію, можетъ признать непригодными для библіотеки и возвратить жертвователю.-

Въ третьихъ, по ранѣе дѣйствовавшимъ правиламъ въ библіотеки разрѣшено было пріобрѣтать книги и періодическія изданія, допущенныя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни; по новымъ правиламъ въ народныя библіотеки разрѣшено пріобрѣтать безусловно только книги и періодическія изданія по каталогамъ учительскихъ библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній, ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, книги, допущенныя для народныхъ чтеній и книги, признанныя заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіртекъ /вѣроятно по особому каталогу. 2 /. Книги же изъ числа допущенныхъ въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни допускаются въ школьныя народныя библіотеки лишь по усмотрѣнію инспектора народныхъ училищъ. Слѣдовательно выборъ книгъ въ народныя библіотеки по правиламъ 9 іюня значительно сокращенъ противъ того широваго выбора, который предоставлялся правилами 28 февраля 1906г.

Переходя затѣмъ къ выясненію вопроса о томъ, какъ можно бы было согласовать существующую въ настоящее время библіотечную земскую организацію съ требованіями правилъ 9 іюня 1912г., Управа считаетъ нужнымъ прежде всего напомнить Г.г.Гласнымъ въ краткой формѣ сущность этой организаціи.

Школьно-библіотечное дѣло имѣетъ свое начало въ постановленіи Земскаго Собранія сессіи 1901г. Съ тѣхъ поръ Уѣздное Земство ежегодно выписываетъ двѣ библіотеки такъ называемаго подвижнаго типа "Контрфмичъ", по 5 комплектовъ каждая; стоимость каждой такой библіотеки 500р. /100р. комплектъ/, а двухъ - 1000р., при чемъ библіотеки эти субсидируются Губернскимъ Земствомъ въ половинномъ размѣрѣ. Комплекты библіотекъ ежегодно, предъ началомъ учебныхъ занятій, разсылаются въ школы и затѣмъ весною послѣ окончанія учебнаго года, возвращаются въ Управу для того, чтобы таковыя привести въ порядокъ и затѣмъ обмѣнять между школами. Комплекты каждой библіотеки обмѣниваются между пятью школами, а по истеченіи 5 лѣтъ въ школы дан-

ной группы размѣщается новая 5 компл.библіотека,обслуживающая эту группу школъ тоже 5 лѣтъ и т.д. Такимъ образомъ,при такой системѣ каждая школа ежегодно получаетъ все новый и новый комплектъ библіотеки въ среднемъ отъ 170 до 200 и свыше книгъ. Каждой библіотекѣ назначается 5-ти лѣтній срокъ существованія,послѣ котораго оставшіеся годными для употребленія книги служатъ для пополненія утери и порчи книгъ въ дѣйствующихъ библіотечныхъ комплектахъ,а изъ остальныхъ затѣмъ годныхъ книгъ составляются небольшія библіотечки для школъ,не вошедшихъ въ вышеуказанныя пятишкольныя группы.-

Такая организація библіотекъ весьма практична,выгодна и цѣлесообразна. Подтверждается это не только многолѣтнимъ практическимъ примѣненіемъ ея въ Устюженскомъ уѣздѣ,а также и тѣмъ,что по примѣру Устюженскаго Земства тождественная организація введена и въ другихъ уѣздахъ губерніи и пропагандируется Губернскимъ Земствомъ. Народныя школьныя библіотеки,какъ указано выше,дозволялось составлять изъ числа книгъ, не изъятыхъ вообще изъ обращенія безъ какого либо ограниченія,но такимъ широкимъ выборомъ книгъ Управа не злоупотребляла и библіотеки комплектовались примѣнительно къ уровню развитія главной массы читателей сихъ библіотекъ,принимая прежде всего во вниманіе,чтобы книга принесла дѣйствительную пользу населенію внѣ какой либо тенденціозности.-

Описанная организація вполнѣ отвѣчала требованіямъ правилъ о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ 28 февраля 1906 года. Съ изданіемъ же новыхъ правилъ 9 іюня сего года, организація эта не соотвѣтствуетъ уже основнымъ требованіямъ нѣкоторыхъ параграфовъ. Прежде всего нужно отмѣтить,что библіотеки,какъ поступающія, согласно § 3 правилъ,въ полное и постоянное распоряженіе учебныхъ заведеній,не могли бы быть въ послѣдующее время ежегодно возвращаемыми въ Управу для обмѣна и тѣмъ самымъ точное выполненіе указаннаго § 3 уже нарушило бы въ корнѣ существовавшую до сего времени систему. Такимъ образомъ согласно приведеннаго § 3 библіотеки прикрѣпляются къ школамъ и дѣлаются не подвижными; затѣмъ § 4 предусматриваетъ порядокъ пополненія библіотекъ книгами,что неизбѣжно должно производиться при постоянности библіотекъ,каковаго пополненія,при пятилѣтней срочности службы библіотеки до сего времени не требовалось. Чтобы выполнить указаніе § 3 и 4 о постоянности библіотекъ и о ихъ пополняемости,необходи

мо бы организацію измѣнить и при томъ такъ, что она потеряла бы свой основной принципъ - подвижности библіотекъ и срочности обращенія ихъ въ школахъ.-

Изъ отдѣльныхъ § § новыхъ правилъ и общей совокупности ихъ вытекаетъ, что библіотечное дѣло при школахъ Министерство Народнаго Просвѣщенія передаетъ въ ближайшее завѣдываніе и распоряженіе своихъ органовъ; Земствамъ же, городамъ, обществамъ и частнымъ лицамъ предоставляется лишь инициатива учрежденія библіотекъ и затѣмъ всякія отношенія учредителей къ библіотекамъ и вліяніе на дѣятельность ихъ прекращается съ передачей таковыхъ въ полное распоряженіе учебныхъ заведеній; впрочемъ въ послѣдующее время учредитель можетъ дѣлать пожертвованія книгъ и періодическихъ изданій на пополненіе библіотеки, но не иначе, какъ чрезъ инспектора народныхъ училищъ.- Вмѣстѣ съ тѣмъ § 4 правилъ предусмотрѣно, что пополненіе библіотекъ будетъ производиться на средства учебнаго вѣдомства.-

При такомъ положеніи дѣла вопросъ могъ бы быть исчерпанъ передачей принадлежащихъ теперь Земству библіотекъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ инспектора народныхъ училищъ, въ постоянное пользованіе и распоряженіе земскихъ школъ, отказавшись отъ права на нихъ, какъ на собственность Земства.-

Уѣздное Земство до сего времени удѣляло не мало вниманія библіотечному дѣлу и тратило на него много средствъ. Библіотеки являлись въ дѣятельности Земства почти единственной мѣрой къ внѣшкольному народному образованію. Теперь, съ изданіемъ правилъ 9 іюня, Земство должно бы устраниться отъ этого дѣла, а органы Министерства Народнаго Просвѣщенія, которымъ передается это дѣло, воспользовались бы понесенными Земствомъ трудами и средствами безъ всякой компенсаціи въ видѣ какого либо вліянія со стороны Земства на библіотечно-школьное дѣло.-

Въ виду этого и въ цѣляхъ сохраненія столь удачно установившейся въ уѣздѣ библіотечной системы, по меньшей мѣрѣ слѣдовало бы ходатайствовать, чтобы въ отступленіе отъ правилъ 9 іюня, было разрѣшено оставить на будущее время существующую организацію библіотечнаго дѣла, съ тѣмъ, чтобы при выпискѣ новыхъ библіотекъ каталоги таковыхъ предварительно разсматривались и утверждались инспекторомъ народныхъ училищъ.-

Число и дѣятельность библіотекъ.

Въ отчетномъ учебномъ году хотя и числилось II безплатныхъ народ-

ныхъ библіотекъ-читаленъ, но фактически дѣйствовало только 10, такъ какъ сгорѣвшая въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года, размѣщавшаяся въ школьномъ зданіи, библіотека въ Бѣлыхъ Крестахъ не была возобновлена. Только къ началу текущаго учебнаго года, взамѣнъ сгорѣвшей, отправлена въ Бѣлые Кресты библіотека въ память Л.Н.Толстого, изъ числа открываемыхъ Губернскимъ Земствомъ по одной въ каждомъ уѣздѣ. Библіотеки эти слѣдующія:

	Годъ открытія.
1. Богословская.........	1898
2. Бѣлокрестская.........	1903
3. Долоцкая.............	1904
4. Залѣсская.............	1905
5. Никифоровская.........	1896
6. Оснопольская..........	1897
7. Перская...............	1902
8. Русско-Пестовская.....	1897
9. Растороповская........	1900
10. Соминская............	1902
11. Тороповская..........	1906

Организованы были библіотеки первоначально на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго Земствъ, кромѣ Никифоровской, получившей первоначальный наборъ книгъ отъ комитета грамотности.-

Уѣздное Земство ассигнуетъ ежегодно по 75р.на библіотеку, изъ которыхъ 25р.выдается въ вознагражденіе библіотекарю, а на 50р.пріобрѣтается книгъ и періодическихъ изданій. Во всѣхъ школахъ библіотекарями состоятъ учителя и учительницы земскихъ и министерскихъ школъ. Три библіотеки: Долоцкая, Русско-Пестовская и Оснопольская размѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ, а остальныя въ школьныхъ помѣщеніяхъ.-

Губернское Земское Собраніе 10 декабря прошлаго года рѣшило учредить въ память М.В.Ломоносова, въ теченіи 3 лѣтъ, 11 библіотекъ, по одной въ уѣздѣ, и внесло въ смѣту 1912г.750р.на три такихъ библіотеки, предположенныя къ открытію въ Демянскомъ, Бровичскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ, гдѣ въ нихъ чувствуется большой недостатокъ.-

Въ виду того, что библіотеку въ память Ломоносова предстоитъ открыть въ Устюженскомъ уѣздѣ въ 1913 или 1914г., Управа проситъ Земское Собраніе дать ей порученіе намѣтить для нея пунктъ въ уѣздѣ, наиболѣе

нуждающійся въ библіотекѣ-читальнѣ.-

Народныя библіотеки имѣлись при 62 школахъ и, кромѣ того, при Лептьевской и Мегринской школахъ дѣйствовали библіотеки Комитета Трезвости, при Низовской и Весско-Пятницкой - библіотеки имени Павленкова, а при Вольской - имени Острогорскаго. При 7 школахъ находились библіотеки читальни. Слѣдовательно только IO земскихъ школъ не имѣли библіотекъ для выдачи книгъ взрослому населенію и учащимся. Завѣдывали народно-школьными библіотеками учащіе безплатно /кромѣ библіотекъ Комитета Трезвости/.-

Къ текущему учебному году въ земскія школы разослано 72 народныя библіотеки, изъ которыхъ 50 еще не выслужили пятилѣтнихъ сроковъ и не обслуживали тѣхъ группъ школъ, для которыхъ они предназначены, а 22 библіотеки скомплектованы изъ старыхъ, выслужившихъ уже свои сроки. Въ I2 школахъ есть библіотеки другихъ наименованій, слѣдовательно библіотеки въ настоящее время имѣются въ 84 школахъ - во всѣхъ открытыхъ до настоящаго учебнаго года.-

Переходя затѣмъ къ краткому разсмотрѣнію дѣятельности библіотекъ за минувшій учебный годъ, Управа приведетъ прежде всего свѣдѣнія о количествѣ книгъ, имѣвшихся во всѣхъ библіотекахъ, заключающіеся въ слѣдующей таблицѣ:

НАИМЕНОВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ.	Число томовъ въ:		% къ общему въ:		Приходится книгъ въ средн. на	
	библіот. читал.	народн. школьн. библіот.	библ. читал.	народ. школьн. библ.	библ. читал.	народ. школ. библ.
Религіозно-нравственн.	778	739	7	7	78	I2
Историческій...........	II46	I259	II	I2	II5	20
Литература.............	5526	5477	52	5I	553	87
Географія..............	822	I307	8	I2	82	2I
Естествознаніе.........	77I	I08I	8	IO	77	I6
Сельское хозяйство......	479	733	4	7	48	I2
Разныя.................	I037	I66	IO	I	I04	3
ИТОГО	I0559	I0762	-	-	I056	I7I

Изъ этой таблички видно, что библіотеки-читальни имѣли I0559 то-

мовъ книгъ, въ среднемъ каждая по I056. Въ народно-школьныхъ библіотекахъ было I0762 книги, въ среднемъ въ каждой по I7I. Въ составѣ тѣхъ и другихъ библіотекъ болѣе половины книгъ относятся къ отдѣлу беллетристики /52 и 5I%/, затѣмъ по величинѣ состава слѣдуютъ: историческій отдѣлъ, по географіи, по естествознанію и религіозно-нравственный.-

Чтобы судить какъ библіотеки использованы были читателями, приведемъ здѣсь такія свѣдѣнія:

НАЗВАНІЕ ОТДѢЛОВЪ.	Число выданныхъ книгъ.		% къ общему числу выданныхъ книгъ.		% къ числу книгъ даннаго отдѣла.	
	библ. читал.	народно-школьн.	библіот. читал.	народно-школьн.	библ. читал	народно.школьн.
Религіозно-нравств	II27	2424	8	7	I42	328
Историческій......	957	4698	7	I3	84	373
Литература........	8339	2202I	58	59	I5I	402
Географія.........	III8	4578	8	I2	I36	350
Естествознаніе....	92I	269I	6	7	I20	250
Сельское хозяйство	I8I	929	I	2	38	I27
Разныя............	I6I7	92	I2	-	I50	55
ИТОГО	I4260	37433	-	-	I35	357

Изъ этихъ свѣдѣній усматривается слѣдующее: Изъ библіотекъ-читаленъ выдано для чтенія книгъ I4260, а такъ какъ по списочному составу библіотеки эти имѣли I0559 томовъ, то выходитъ, что каждая книга побывала у читателей какъ бы I I/2 раза. Изъ народно-школьныхъ библіотекъ выдано книгъ 37433 при списочной наличности въ I0762 тома, слѣдовательно каждая книгъ въ среднемъ была взята для чтенія 3 I/2 раза. По этому признаку выходитъ, что послѣднія библіотеки были использованы полнѣе, т.е. что книги изъ этихъ библіотекъ усиленнѣе обращались среди читателей, что также видно изъ двухъ послѣднихъ графъ таблички. Изъ I00 книгъ, взятыхъ въ чтеніе изъ тѣхъ и другихъ библіотекъ, 60 относится къ отдѣлу беллетристики; 8-I2 книгъ къ отдѣлу географіи, 7-I3 къ историческому отдѣлу и 7-8 книгъ къ религіозно-нравственному.-

Изъ слѣдующей затѣмъ таблички видно будетъ въ какіе мѣсяцы года библіотеками пользовалось населеніе наиболѣе интенсивно.-

	Май 1911г.	Іюнь	Іюль	Август	Сент.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Янв. 1912г.	Февраль	Мартъ	Апрель	Итого
А/Библіо-теки -чит.													
Число выданн.книгъ	.723	822	558	504	II28	I658	I56I	I743	I689	I584	I360	930	I4260
% къ общ.	5	6	4	4	8	I2	II	I2	I2	II	9	6	
Б/Народно-шк.библ.													
Число выданн.книг.	III	3	-	I0	I929	4282	6726	6253	5393	5583	4086	3057	37433
% къ общ.	-	-	-	-	5	II	I8	I7	I4	I5	II	9	

Библіотеки-читальни,дѣйствовавшія весь годъ,наиболѣе усиленную дѣятельность развили въ октябрѣ-февралѣ мѣсяцахъ; въ эти же мѣсяцы наибольшій спросъ на книги отмѣчается и по народно-школьнымъ библіотекамъ,т.е.въ то время,когда населеніе свободно отъ сельско-хозяйственныхъ работъ и занятія въ школахъ шли усиленнымъ темпомъ.-

Количество лицъ,пользовавшихся книгами изъ библіотекъ,распредѣленіе ихъ по возрасту и степень пользованія книгами приводится въ слѣдующей табличкѣ:

ВОЗРАСТНЫЯ ГРУППЫ.	Число читателей		Число взятыхъ для чтенія книгъ.		Приходится въ средн.на одного.	
	библ. читал.	народн. школьн.	библ. читал.	народ. школьн.	библ. читал.	народно-школьн.
До I5 лѣтъ.........	764	2246	5885	25675	8	II
I6-20 лѣтъ.........	326	738	4067	7283	I2	I0
2I-45 лѣтъ.........	275	425	3359	3949	I2	9
Свыше 45...........	63	53	949	526	I5	I0
ИТОГО	I428	3462	I4260	37433	I0	II
Средн.на библіот.	I43	88	I426	604	-	-

Въ среднемъ каждая библіотека-читальня имѣла I43 читателя,а каждая народно-школьная - 88. Въ среднемъ каждая библіотека-читальня

выдала I426 книгъ,по IO въ среднемъ каждому читателю; каждая школьная народная библіотека выдала по 604 книги - по II въ среднемъ каждому читателю.-

Библіотеками-читальнями пользовались 54 читателя изъ IOO въ возрастѣ до I5 лѣтъ и 22 изъ IOO - въ возрастѣ отъ I6 до 20 лѣтъ,т.е. 76 читателей изъ IOO имѣли возрастъ не болѣе 20 лѣтъ. Народно-школьныя библіотеки изъ IOO читателей имѣли 65 въ возрастѣ до I5 лѣтъ и 2I - въ возрастѣ I6-20 лѣтъ,а всего въ возрастѣ до 20 лѣтъ - 86 читата~~лей изъ каждыхъ~~ IOO. Выводъ изъ этого очевиденъ: пользуются библіотеками преимущественно учащіеся и молодое поколѣніе до 20 лѣтъ.-

Точно также и наибольшее число выданныхъ для чтенія книгъ падаетъ на эти группы читателей: въ библіотекахъ-читальняхъ 69%,а въ народно-школьныхъ 87%.-

На количество читателей разстояніе отъ мѣста жительства до библіотекъ оказываетъ большое вліяніе,какъ видно изъ такихъ свѣдѣній:

	Въ районѣ вер. отъ библіотеки		I - 2 в.		2 - 3в.		3-4 в.		4-5в.		Свыше 5 вер.	
	б. ч.	н. ш.	б.ч	н.ш	б.ч	н.ш.	б.ч	н.ш	б.ч	н.ш	б.ч	н.ш
Число читателей	649	2094	260	5I3	205	486	II7	I8I	78	I32	II9	56
% къ общему....	45	60	20	I5	I4	I4	8	5	5	4	8	I
Средн.на библ...	65	33	26	8	20	8	I2	3	8	2	I2	I

Слѣдовательно изъ IOO читателей библіотекъ-читаленъ 45 проживали не далѣе I вер.и 79 не далѣе 3 вер. Изъ IOO читателей народно-школьныхъ библіотекъ 60 проживали на верстѣ отъ библіотекъ и 89 не далѣе 3 вер. Выводъ тотъ,что народно-школьныя библіотеки обслуживаютъ главнымъ образомъ свой школьный районъ,въ отношеніи же библіоттекъ-читаленъ районъ дѣятельности нѣсколько расширяется.-

По числу взятыхъ книгъ въ чтеніе читатели распредѣлялись такъ:

	Не болѣе 5 кн		6 - IO		II-I5		I6-20		2I-30		3I-40		4I-50		Свыше 50 кн.	
	б. ч.	н. ш.	б.ч.	н.ш.	б.ч	н.ш.	б.ч	н.ш	б.ч	н.ш	б.ч.	н.ш.	б.ч.	н.ш.	б.ч.	н.ш
Число читат.	620	II49	398	782	I58	629	97	47	73	340	36	65	23	II	23	9
% къ общему.	43	33	28	22	II	I8	7	I4	5	IO	2	2	2	I	2	-
ср.на библ.	62	I8	40	I2	I6	IO	IO	8	7	5	4	I	2	-	2	-

По сословіямъ читатели распредѣлялись такъ:

	Дворянъ, духов. чиновничество.		Купцовъ, мѣщанъ.		Крестьянъ.		Всего.	
	б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.
Число читат.	147	67	82	90	1199	3305	1428	3462
% къ общему.	10	2	6	2	84	94	-	-
Ср. на библ.	15	1	8	1	120	52	143	55

По образованію:

	Выше начальн.		Учащіеся въ школахъ.		Окончившіе школу.		Не окончившіе школу.	
	Б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.	б. ч.	н. ш.
Число читат.	193	67	398	1450	534	1213	303	732
% къ общему...	14	2	28	42	37	35	21	21
Въ ср. на библ.	19	1	40	23	53	19	30	11

Какъ видно изъ двухъ послѣднихъ табличекъ изъ числа пользовавшихся библіотеками-читальнями только 16% принадлежали къ другимъ, кромѣ крестьянъ, сословіямъ, а изъ народно-школьныхъ библіотекъ брали книги почти все крестьяне. Затѣмъ по школьнымъ библіотекамъ 42 изъ 100 читателей было изъ числа учащихся.-

Народныя чтенія при школахъ.

Народныя чтенія устраивались въ минувшемъ отчетномъ году въ воскресные и праздничные дни въ 13 школахъ; устройство чтеній зависитъ отъ желанія учащихъ; за каждое чтеніе Земство выдаетъ учащимъ вознагражденіе въ размѣрѣ 1 руб. Число произнесенныхъ чтеній и бывшее на нихъ число слушателей по отдѣльнымъ школамъ было таково:

	Число чтеній.	Общее число слушателей.	Среднее число на одно чтеніе.
1/ Въ Русско-Пестов.	30	587	20
2/ Сидоровской......	6	184	30
3/ Богословской.....	6	523	87
4/ Быковской........	1	35	35
5/ Избоищской.......	1	100	100
6/ Сычевской........	17	935	55

	Числ.чт.	Общ.чис.слуш.	Ср.ч.на I ч.
7/ Въ Покрово-Черенской...........	I9	557	29
8/ " Богуславской................	9	207	23
9/ " Олисовской..................	6	I67	28
I0/ " Приданихской...............	I2	467	39
II/ " Долоцкой...................	6	292	49
I2/ " Ельничской.................	I8	694	38
I3/ " Новской....................	3	46	I5
	I34	4794	36

~~Выплачано~~ Выдано Управою вознагражденія учащимъ за трудъ по устройству чтеній - I34 руб.-

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить:

I/ Ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ о сохраненіи существующей земской организаціи школьно-народныхъ библіотекъ и при дѣйствіи правилъ 9 іюня I9I2г.о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы при пріобрѣтеніи Земствомъ новыхъ такихъ библіотекъ, каталоги книгъ предварительно утверждались инспекторомъ народныхъ училищъ.-

2/ Поручить Управѣ намѣтить въ уѣздѣ пунктъ для открываемой Губ. Земствомъ библіотеки въ память Ломоносова.-

3/ Внести въ смѣту I50р.на вознагражденіе учителей и учительницъ земскихъ школъ за веденіе народныхъ чтеній.-

4/ Ассигновать на пополненіе II библіотекъ-читаленъ книгами и на выписку переіодическихъ изданій, по 50р.на каждую - 550р.и на вознагражденіе библіотекарей 275р., а всего 825р.-

5/ Ассигновать 500р.на пріобрѣтеніе двухъ библіотекъ типа "Костромичъ" и ходатайствовать предъ Губ.Земствомъ о субсидированіи Уѣзднаго Земства, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, на пріобрѣтеніе сихъ библіотекъ въ суммѣ 500 руб.-

Предсѣдатель А. Шицке

Члены: Шариповъ ... ...обинковъ

Секретарь А. Кириллов

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

О ЗЕМСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛІОТЕКѢ ИМЕНИ П.Н.БАТЮШКОВА.

Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911 года, въ засѣданіи 18 сентября /по журналу ст.5, пунк.6-11/, ПОСТАНОВИЛО:

..6/ Закрыть народную библіотеку имени П.Н.Батюшкова и библіотеку при Земской Управѣ для служащихъ въ Земствѣ.-

7/. Поручить Управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть въ г.Устюжнѣ "земскую публичную библіотеку имени Помпея Николаевича Батюшкова", возложивъ отвѣтственность за таковую на Предсѣдателя Управы.

8/. Книги библіотекъ, указанныхъ въ пунк.6-мъ, и обстановку ихъ передать въ проектируемую новую библіотеку.-

9/. Установить плату за пользованіе книгами изъ земской публичной библіотеки по тремъ разрядамъ, согласно доклада Управы, а также взносъ залоговъ въ обезепеченіе исправнаго возврата книгъ.-

10/. Избрать въ помощь Предсѣдателю Управы по завѣдыванію библіотекой Комиссію изъ трехъ гласныхъ Земскаго Собранія и поручить ей выработать правила о внутреннемъ распорядкѣ въ библіотекѣ.-

11/. Внести въ смѣту расходовъ на 1912г. на содержаніе земской публичной библіотеки 900р., а въ доходную - абонементной платы 200 руб.-

Членами библіотечной Комиссіи избраны: Ф.Д.Батюшковъ, Ф.И.Раевскій и В.Н.Поздѣевъ.-

Вслѣдствіе возбужденнаго Управою 7 октября 1911г. ходатайства, разрѣшеніе на открытіе земской публичной библіотеки было получено лишь 12 января текущаго года, съ каковаго времени Управа и приступила къ ликвидаціи библіотекъ для служащихъ въ Земствѣ и народной имени П.Н. Батюшкова, а затѣмъ и къ организаціи публичной библіотеки; такъ какъ дѣло это оказалось довольно сложнымъ и громоздкимъ, то публичную библіотеку удалось открыть лишь 5-го апрѣля.-

Управою былъ выработанъ проектъ правилъ дѣятельности библіотеки, каковой разсматривался и утвержденъ затѣмъ Комиссіей. Впослѣдствіи въ правила были введены нѣкоторыя измѣненія и въ настоящее время они дѣйствуютъ въ такомъ видѣ:

I/. Библіотека находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и за отвѣтственностью Предсѣдателя Земской Управы, который приглашаетъ и опредѣляетъ библіотекаря; отъ него же зависитъ и увольненіе послѣдняго.-

2/. Въ помощь Предсѣдателю Управы по завѣдыванію библіотекой избирается Земскимъ Собраніемъ Библіотечная Комиссія, на обсужденіе которой вносятся вопросы: о постановкѣ библіотечнаго дѣла, о внутреннемъ въ ней распорядкѣ, о выпискѣ въ библіотеку книгъ, журналовъ и газетъ, отчеты и доклады о дѣятельности библіотеки прежде внесенія таковыхъ на Земское Собраніе, заявленія подписчиковъ и прочія дѣла, которыя Предсѣдатель Управы или Члены Библіотечной Комиссіи найдутъ нужнымъ обсудить въ Комиссіи. Библіотекарь приглашается въ засѣданія Комиссіи съ совѣщательнымъ голосомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано нужнымъ.-

3/. Средства на содержаніе библіотеки вносятся ежегодно въ расходныя смѣты Уѣзднаго Земства; абонементная плата, залоги и другія поступленія средствъ вносятся въ кассу Земства.-

4/. Библіотека открывается: въ будніе дни съ I0 час. утра до 2 час. дня и съ 6 до 8 час. вечера; по субботамъ и наканунѣ праздничныхъ дней съ I0 час. утра до 2 час. дня и съ 4 час. дня до 6 час. вечера; въ воскресные и праздничные дни - съ I2 час. до 3 час. дня, въ пятницу и субботу страстной недѣли, наканунѣ Рождества Христова, новаго года, въ пятницу и субботу масляницы - съ 4 час. до 6 час. вечера. Библіотека совершенно закрывается: въ первые два дня Пасхи и Рождества Христова, I-го января и въ воскресенье масляницы.-

5/. Пользоваться книгами изъ библіотеки, при соблюденіи нижеозначенныхъ условій, предоставляется всѣмъ жителямъ г. Устюжны и уѣзда безъ различія пола и сословія, имѣющимъ возрастъ не менѣе I6 лѣтъ.-

6/. Книги библіотеки предоставляются какъ для чтенія въ помѣщеніи библіотеки, такъ и для чтенія на дому.-

7/, При пользованіи книгами для чтенія въ библіотечномъ помѣщеніи, подписчикъ не ограничивается ни числомъ книгъ, ни продолжительностью времени, но не допускается оставаться въ библіотекѣ внѣ часовъ, установленныхъ для дѣятельности таковой.-

8/. Посѣщеніе библіотеки въ нетрезвомъ видѣ не допускается; въ библіотекѣ не допускается также куреніе табаку и громкій разговоръ. Нару-

шители этого условія удаляются изъ библіотеки распоряженіемъ библіотекаря.-

9/. Подписная плата за пользованіе книгами изъ библіотеки:

Абонементы. / Подписные сроки.	Абонементъ перваго разряда съ правомъ пользоваться одновременно 3-мя книгами и однимъ изъ періодическихъ журналовъ кряду по выходѣ таковаго.	Абонементъ втораго разряда съ правомъ пользв. одновременно 2 книгами и однимъ журналомъ послѣ 6 мѣс. по полученіи таковаго.	Абонементъ третьяго разряда съ правомъ пользоваться одновременной I книг. и однимъ изъ журналовъ по истеченіи года послѣ его полученія.
I мѣсяцъ.......	30 коп.	20 коп.	I0 коп.
3 мѣсяца.......	90 коп.	60 коп.	30 коп.
6 мѣсяцевъ.....	Iр.80к.	Iр.20к.	60 коп.
г о д ъ........	3р. -	2р. -	Iр.-

ПРИМѢЧАНІЯ: I/ Періодическій журналъ можетъ быть замѣненъ, по желанію читателя, обыкновенной книгой.-

-"- 2/ Газеты для чтенія на домъ не выдаются.-

I0/. Учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ, состоящимъ подписчиками библіотеки, предоставляется безплатное пользованіе одновременно одной книгой изъ отдѣла "педагогики", сверхъ книгъ по оплаченному ими абонементу. Точно также предоставляется безплатное пользованіе книгами изъ указаннаго отдѣла Инспектору Народныхъ училищъ независимо отъ того: состоитъ ли онъ подписчикомъ библіотеки или нѣтъ. Срокъ пользованія книгами согласно сего параграфа - обычный, установленный § I9.

II/. Залогъ взимается: съ подписчиковъ перваго разряда въ размѣрѣ Iр., а съ подписчиковъ втораго и третьяго разрядовъ - по 50к. внѣ зависимости отъ числа книгъ, предоставленныхъ для одновременнаго пользованія.-

I2/. Служащимъ въ Земствѣ, учителямъ и учительницамъ земскихъ школъ уѣзда предоставляется, взамѣнъ залоговъ, представлять обязательства съ выраженнымъ Уѣздной Земской Управой согласіемъ на удержаніе изъ жалованья подписчика причиненныхъ библіотекѣ убытковъ порчею или утерею взятыхъ для чтенія книгъ. Учащими министерскихъ и городскихъ приходскихъ училищъ, взамѣнъ залоговъ, можетъ быть представлено такое же обязательство съ удостовѣреніемъ Инспектора народныхъ училищъ о согласіи возмѣщать могущіе быть причиненными библіотекѣ убытки, путемъ удержанія изъ получаемаго подписчикомъ жалованья. Учащимся реальнаго училища, женской гимназіи педагогическихъ курсовъ взамѣнъ залоговъ предоставляется представлять удостовѣренія начальства сихъ учебныхъ заве-

деній, гарантирующія исправный и своевременный возвратъ книгъ и возмѣщеніе могущихъ быть причиненными библіотекѣ убытковъ.-

13/. Въ полученіи залоговъ и абонементной платы библіотекаремъ выдаются квитанціи.-

14/. Залоги, не востребованные подписчиками въ продолженіи года послѣ прекращенія подписки, остаются въ пользу библіотеки.-

15/. За подписную книжку, куда записывается выдача и пріемъ книгъ обратно, взимается съ подписчиковъ заготовительная ея стоимость и безъ нея книги не выдаются.-

16/. Систематическій каталогъ книгъ библіотеки и періодическаго дополненія къ нему могутъ быть пріобрѣтаемы подписчиками въ собственность по заготовительной стоимости таковыхъ.-

17/. Цѣнныя изданія, имѣющіеся въ библіотекѣ, включенныя въ особый списокъ, выдаются подписчикамъ на домъ не иначе, какъ подъ залогъ полной ихъ стоимости вмѣстѣ съ переплетомъ.-

18/. Каждый подписчикъ выдаетъ библіотекѣ по установленной формѣ обязательство по поводу своевременности возврата книгъ и отвѣтственности за ихъ порчу или утерю.-

19/. Подписчикъ, проживающій въ городѣ, пользуется взятою книгою не долѣе ДВУХЪ НЕДѢЛЬ, а проживающіе въ уѣздѣ - не долѣе ОДНОГО МѢСЯЦА.-

20/. Уѣздные подписчики для обмѣна книгъ могутъ пользоваться безплатно земскою почтою.-

21/. Въ часы, когда библіотека открыта, на столѣ, для пользованія подписчиковъ, должны находиться послѣдніе нумера газетъ и журналовъ, если послѣдніе не отданы кому либо изъ подписчиковъ на домъ, а также рекомендательная и жалобная книги.-

22/. Подписчики, не возвратившіе своевременно книгъ, уплачиваютъ штрафъ по ДВѢ коп. за каждый день просрочки и за каждый томъ, по истеченіи же штрафнаго срока, установленнаго для городскихъ подписчиковъ въ ДВѢ НЕДѢЛИ, а для уѣздныхъ въ ОДИНЪ МѢСЯЦЪ, книга считается утерянною, стоимость же ея, сверхъ удерживаемаго залога, уплачиваетъ подписчикъ.-

23/. Жалобы на дѣйствія библіотекаря, а также заявленія, касающіеся постановки дѣла въ библіотекѣ, кромѣ записи въ жалобную книгу, могутъ быть также дѣлаемы Предсѣдателю Земской Управы и членамъ избранной Земскимъ Собраніемъ библіотечной комиссіи.-

24/. На обязанности библіотекаря лежитъ: выдача книгъ для чтенія и

пріемъ ихъ обратно; содержаніе библіотеки въ полномъ порядкѣ, наблюденіе за цѣлостью и исправностью возвращаемыхъ книгъ; растрепавшіеся книги отдаетъ въ переплетную для починки или же представляетъ къ исключенію; ведетъ списки книгамъ, не возвращеннымъ лицами, прекратившими подписку, а также книгамъ утерянным или совершенно испорченнымъ читателями; слѣдитъ за исправностью поступленія подписной платы и залоговъ и возвращаетъ послѣдніе по прекращеніи подписки и при аккуратной сдачѣ выданныхъ для чтенія книгъ; поступающія деньги вноситъ въ депозитъ Земства ежедневно; не выдаетъ книгъ лицамъ, не состоящимъ подписчиками; удовлетворяетъ всѣ справедливыя требованія читателей; содержитъ въ исправности систематическій и хронологическій каталоги библіотеки, составляетъ списки желательныхъ къ выпискѣ книгъ, имѣетъ всегда послѣдніе каталоги книжныхъ магазиновъ и издательскихъ фирмъ; составляетъ отчеты о дѣятельности ея и, наконецъ, отвѣчаетъ за убытки, причиненные библіотекѣ по его винѣ.-

Какъ видно изъ отчета, доставленнаго библіотекаремъ г. Гарловой, до I августа текущаго года выбрало абонементы 72 лица, уплатившія за пользованіе книгами 73р.80к. и взнесшихъ залоговъ 74р. По количеству читателей, которыхъ библіотека имѣетъ въ настоящее время, нельзя судить о той дѣятельности, которую она можетъ развернуть въ послѣдующее время, такъ какъ библіотека дѣйствуетъ всего 4 лѣтнихъ мѣсяца, въ которые вообще бываетъ спросъ на книгу небольшой и, кромѣ того, на это время многія лица, обычно пользующіеся библіотеками, выѣзжали изъ Устюжны.-

Въ I8 отдѣлахъ библіотеки имѣлось слѣдующее количество книгъ:

	Названій.	Томовъ.
I/ Богословіе..............................	34	79
II/ Исторія религіи. Философія, психологія, этика логики.....	I37	I74
III/ Соціальныя науки. Соціологія. Философія исторіи.		222
Политическая экономія. Аграрный, рабочій и женскій вопросъ. Публицистика. Статистика. Юриспруденція.	I77	
IУ. Исторія культуры. Всеобщая исторія. Русская исторія. Біографіи, мемуары, воспоминанія.	296	447
У. Географія. этнографія. Путешествія.	I64	228

	Названій.	Томовъ.
УI/. Педагогика. Народное образованіе......	I46	I76
УII/. Исторія и теорія литературы. Критика. Языкознаніе.	94	I82
УIII/. Русская и иностранная литература......	872	2552
IX/. Искусство.............................	29	30
X/. Математика. Астрономія................	29	3I
XI/. Естествовѣдѣніе. Химія. Физика.	294	555
XII/. Медицина. Гигіена. Ветеринарія........	52	58
XIII/. Сельское хозяйство..................	I59	I75
XIУ/. Технологія. Строительное и инженерное дѣло.....	32	58
XУ/. Справочныя книги......................	53	I83
XУI/. Смѣсь................................	25	26
XУII/. Дѣтскія книги. Книги для юношества....	283	467
XУIII/. Періодическія изданія................	62	2049
ВСЕГО	2938 назв.	7230 том.

По числу томовъ книгъ библіотеку нельзя не признать достаточно полною.-

По разрядамъ абонементовъ подписчики распредѣлились такъ:

	I разряда.	II разряда.	III разряда.	
На годъ.......	4	7	6	человѣкъ.
НА 6 мѣсяцевъ..	8	3	I	
На 4 мѣсяца....	3	-	-	
На 3 мѣсяца....	4	8	4	
На 2 мѣсяца....	8	2	3	
На I мѣсяцъ....	3	3	5	
	30	23	I9	

Взято ими для чтенія всего II7I книги.

Представляя настоящій докладъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

I/ Утвердить выработанныя правила для публичной земской библіотеки имени П.Н.Батюшкова, приведенныя въ настоящемъ докладѣ.-

2/ Избрать въ помощь Предсѣдателю Управы Комиссію по завѣдыванію библіотекой и

3/ Внести въ смѣту расходовъ I913 года: на жалованье библіотекарю 240р., на пополненіе библіотеки книгами и на выписку періодиче-

скихъ изданій 400р., на страхованіе 40р. и на содержанія помѣщенія І50р.,а всего 830р., а въ доходную - абонементной платы 200 руб.-

Председатель А. [illegible]

Члены М. Крыжановский

А. Трофимовъ

Секретарь А. Кирилловъ

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О НИЗШИХЪ РЕМЕСЛЕННЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И РЕМЕСЛЕННЫХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ ПРИ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Въ засѣданіи 17 сентября 1911 года /по журналу ст.9/ на Уѣздномъ Земскомъ Собраніи состоялось такое постановленіе: "разсмотрѣвъ докладъ Управы № 12 " о ремесленныхъ ~~классахъ~~ и школахъ" и заключеніе Подготовительной Комиссіи, предложившей высказаться за оказаніе со стороны Земства пособія въ 300р. на строительныя надобности ремесленнаго отдѣленія при Никифоровскомъ училищѣ, при чемъ Комиссія имѣла въ виду заявленія о пожертвованіяхъ на ту же цѣль: 300р. со стороны гласнаго Ф.И.Раевскаго, 100р. кр-на С.И.Образцова и 100р. гласнаго Ф.Д.Батюшкова, что составляло бы въ общемъ пособіе въ суммѣ 800р., Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1/ признать открытіе ремесленнаго класса при Никифоровскомъ министерскомъ училищѣ со столярною и сапожною спеціальностями весьма желательнымъ. 2/ Признать, что всѣ расходы по постройкѣ зданія для указаннаго класса и по оборудованію мастерскихъ и пріюта должны быть отнесены всецѣло на средства казны. 3/ Высказаться, что въ случаѣ открытія ремесленнаго класса при Никифоровскомъ училищѣ, Земство выдаетъ единовременно на строительныя надобности 300р. и будетъ выдавать ежегодное пособіе въ размѣрѣ 600р. 4/ Оставить на порученіи Управы выработку сѣти подлежащихъ къ открытію въ уѣздѣ ремесленныхъ школъ, имѣя нри этомъ въ виду и школы женскаго профессіональнаго труда. 5/ Подтвердить Директору народныхъ училищъ, что Земство, назначая ежегодное пособіе въ 600р. на содержаніе ремесленной школы въ г.Устюжнѣ, имѣло въ виду условіе предоставленія половины вакансій въ школѣ сельскому населенію уѣзда.-

Ходатайство объ открытіи ремесленнаго класса при Никифоровскомъ училищѣ направлено Инспекторомъ народныхъ училищъ по принадлежности, но дальнѣйшихъ свѣдѣній о положеніи дѣла не имѣется.-

По мнѣнію Инспектора, едва ли можно ждать благопріятнаго исхода по сему ходатайству, такъ какъ имѣющіеся въ виду мѣстныя средства на по-

стройку зданія недостаточны, казна же на ремесленные классы отпускаетъ опредѣленныя суммы. Напримѣръ, смѣта на постройку зданія исчисляется въ суммѣ 5800р., казна же отпускаетъ на строительныя надобности ремесленныхъ классовъ съ двумя спеціальностями 2500р. Слѣдовательно, на строительство должно быть израсходовано 3300р. изъ мѣстныхъ средствъ, имѣется же всего лишь 800р. На оборудованіе ремесленныхъ классовъ съ двумя спеціальностями казенное пособіе назначается въ размѣрѣ не свыше 2400р. и на содержаніе не свыше 1900р., каковыхъ средствъ, при пособіи отъ Земства въ 600р. можетъ быть окажется достаточно.-

Относительно открытія ремесленной школы въ г. Устюжнѣ, на содержаніе которой Уѣздное Земство обязалось выплачивать ежегодное пособіе въ 600р. при условіи предоставленія половины вакансій населенію уѣзда, Управѣ извѣстно, что въ данное время рѣшается вопросъ о помѣщеніи школы. Ранѣе предполагалось купить для школы бывшій чугунно-литейный заводъ Курбатова, но пріобрѣтеніе таковаго Строительнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія признано не выгоднымъ, а рѣшено, что будетъ болѣе цѣлесообразно возвести новое зданіе. Поэтому Попечителемъ Округа, чрезъ Директора народныхъ училищъ, предложено Устюженской Городской Думѣ составить проектъ и смѣту на постройку зданія ремесленной школы въ гор. Устюжнѣ.-

Есть увѣренность, что школа въ г. Устюжнѣ откроется и потому питать какія либо надежды на открытіе второй школы въ уѣздѣ было бы преждевременно.-

Поэтому слѣдуетъ обсудить вопросъ о ремесленныхъ отдѣленіяхъ при начальныхъ школахъ, такъ какъ безспорно въ уѣздѣ ощущается большая нужда въ ремесленникахъ. Въ уѣздѣ нѣтъ порядочныхъ столяровъ, кузнецовъ, сапожниковъ, печниковъ и т.п.; напр., неумѣніе выдѣлывать кирпичъ и отсутствіе печниковъ вынуждаетъ населеніе довольствоваться крайне не раціональными глинобитными печами. Въ значительной части уѣзда населеніе вынуждено откладывать удовлетвореніе своихъ нуждъ до появленія кочующаго сапожника, столяра, портнаго и т.д.-

Ремесленныя отдѣленія могутъ быть двоякаго рода. Первымъ простѣйшимъ типомъ являются классы при Растороповскомъ и Мережскомъ министерскихъ училищахъ. Классы при Растороповскомъ училищѣ имѣютъ двѣ спеціальности: сапожную и столярную. Въ 1911г. въ столярномъ классѣ обучалось 10 человѣкъ - 8 уч. училища и 2 посторонніе, а въ столярномъ

29,изъ нихъ 25 учениковъ училища и 4 постороннихъ. Содержаніе столярнаго класса обошлось въ 396р.40к.,а сапожнаго - въ 1343р.95к.,а всего въ 1740р.,на покрытіе которыхъ поступило 1070р. отъ исполненія заказовъ и отъ продажи издѣлій,слѣдовательно на содержаніе классовъ собственно израсходовано только 670р. Инвентарь столярной мастерской оцѣнивается въ 454р.,а инвентарь сапожной мастерской - въ 167р.- За время существованія классовъ въ теченіи 18 лѣтъ,извѣстно,что 15 сапожниковъ,бывшихъ учениковъ классовъ и 12 столяровъ занимаются въ свободное отъ полевыхъ работъ время своимъ ремесломъ. Какое примѣненіе полученныхъ знаній сдѣлано другими бывшими учениками - неизвѣстно.-

Какъ видимъ этотъ типъ ремесленныхъ отдѣленій требуетъ немного затратъ на обзаведеніе и небольшихъ расходовъ по содержанію,каковые расходы должны падать всецѣло на мѣстныя средства,такъ какъ казною по новымъ правиламъ не предусмотрѣно субсидированіе подобныхъ отдѣленій. Наряду съ дешевизной оборудованія и содержанія классовъ при Растороповскомъ,напр.,училищѣ,и даваемыя обучающимся въ нихъ познанія самыя ничтожныя,пригодныя скорѣе для домашняго обихода,а не для исполненія работъ по заказамъ на сторону.-

Министерство Народнаго Просвѣщенія субсидируетъ ремесленныя отдѣленія при начальныхъ школахъ по такому расчету: единовременно на устройство помѣщенія 2500р.,на оборудованіе столярной мастерской 1000р. и слесарно-кузнечной 1400р.,при чемъ указанныя ремесла могутъ быть замѣнены другими; ежегодно на содержаніе одного отдѣленія 1500р.,а двухъ - 1900р. Но при этомъ ставится условіемъ,чтобы изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе ремесленнаго отдѣленія отчислялось не менѣе 600р.независимо отъ числа вводимыхъ въ немъ спеціальностей. Несомнѣнно,что Министерство,опредѣливъ норму своей субсидіи,относитъ на мѣстныя средства всѣ потребные расходы сверхъ этой нормы,какъ по постройкѣ зданія и оборудованію отдѣленій,такъ и по содержанію ихъ. При открытіи такихъ отдѣленій нужно прежде всего считаться съ расходомъ на постройку зданій,такъ какъ,естественно,что отпускаемыхъ казною на этотъ предметъ 2500р.будетъ далеко недостаточно. Постройка зданія для отдѣленія при Никифоровскомъ училищѣ исчислена въ 5800р.и эту цифру нельзя не признать нормальною,такъ какъ зданія должны заключать въ себѣ и пріютъ для учащихся,которые будутъ поступать въ значительной части изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Приблизительно въ

такой же суммѣ исчисляется стоимость двухкомплектной школы съ пріютомъ /5630р./. Можно предположить, что на оборудованіе мастерскихъ будетъ достаточно казенной субсидіи въ 2400р., но на ежегодное содержаніе отдѣленій, сверхъ казенныхъ 1900р., потребуется приплата не ниже обусловленныхъ 600р. Такимъ образомъ открытіе каждаго ремесленнаго отдѣленія потребуетъ отъ Земства единовременный расходъ на постройку зданія не менѣе 3000р. и затѣмъ ежегодно на содержаніе не менѣе 600р., не считая ремонта зданій.-

Выяснивъ такимъ образомъ потребный со стороны Земства расходъ при открытіи ремесленныхъ отдѣленій, возникаетъ вопросъ о томъ: можетъ ли Земство, при современномъ финансовомъ положеніи, когда предстоятъ громадныя затраты на начатое уже школьное строительство и при прогрессирующемъ ростѣ вообще расходовъ достаточно широко направить свою дѣятельность въ области ремесленнаго образованія. Казалось бы, что при условіяхъ настоящаго времени развивать широкую программу въ данномъ дѣлѣ было бы несвоевременно.-

Что касается сѣти ремесленныхъ отдѣленій, то таковая выяснена еще въ 1909г. и, по мнѣнію Управы, не требуетъ измѣненій. Тогда намѣчены были отдѣленія въ уѣздѣ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1/ Въ с.Соминѣ или Потокѣ - со столярной и кузнечно-слесарной спеціальностями.-

2/ Въ с.Покровскомъ - съ кирпично-печной и столярной спеціальностями.-

3/ въ с.Охонѣ или Барсанихѣ - съ кирпично-печной и кузнечно-слесарной спеціальностями.-

4/ Въ с.Растороповѣ - съ сапожно-шорной и кирпично-печной спеціальностями.-

5/ Въ с.Никифоровѣ - со столярной, слесарной и гончарной спеціальностями и

6/ Въ д.Ванскомъ, въ с.Лентьевѣ или въ д.Оснопольѣ - съ кузнечно-слесарной и сапожной спеціальностями.-

Пункты эти несомнѣнно нуждаются въ открытіи ремесленныхъ отдѣленій и въ настоящее время, намѣченныя же ремесла могутъ быть измѣняемы въ зависимости отъ окончательно выясненной наибольшей потребности въ томъ или иномъ изъ нихъ.-

Если Земскому Собранію угодно будетъ теперь же приступить къ удов-

летворенію мѣстной потребности въ ремесленномъ образованіи, то, по мнѣнію Управы, надлежало бы прежде всего принять мѣры къ осуществленію ремесленнаго отдѣленія при Никифоровскомъ министерскомъ училищѣ, о которомъ уже состоялось постановленіе въ прошлогоднюю очередную сессію, ассигновавъ недостающую, сверхъ казеннаго пособія, сумму на постройку зданія, а также принявъ на средства Земства дополнительные, сверхъ субсидіи отъ казны, расходы по оборудованію и по содержанію отдѣленія, тѣмъ болѣе, что упомянутое отдѣленіе входитъ въ число намѣченныхъ сѣтью.-

Вносся настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа затрудняется сдѣлать какія либо опредѣленныя предложенія по поводу ремесленныхъ отдѣленій, такъ какъ дѣло это связано съ значительными затратами со стороны Земства и потому требуется принципіальное рѣшеніе Земскаго Собранія этой стороны вопроса.-

Предсѣдатель [подпись]

Члены: [подпись]

[подпись]

Секретарь [подпись]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ВЫПОЛНЕНІЮ ПОДВОДНОЙ ПОВИННОСТИ.

Уѣздное Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 15 сентября, по выслушаніи доклада Управы, ПОСТАНОВИЛО /по журналу ст.19/: 1/ Утвердить произведенную Управою сдачу станцій на новые сроки. 2/ Оставить въ распоряженіи Управы остальную неиспользованную часть открытаго постановленіемъ Собранія 1908г. кредита въ 3000р. на увеличеніе платы по вновь сдаваемымъ въ содержаніе станціямъ и на выдачу ссудъ стойщикамъ.- 3/ Внести въ смѣту на 1912г. на уплату стойщикамъ по контрактамъ 22.482р., на разъѣзды гласныхъ, стражниковъ, на перевозку больныхъ и проч.,-265р., а в с е г о 22.748р.-

Въ сессію Земскаго Собранія 1910г. признано было необходимымъ открытіе на Бабаевскомъ трактѣ одной новой станціи, съ установленіемъ перегоновъ: Устюжна-Лентьево-Котово-Іевково-Бабаево. Станція въ Котовѣ была открыта въ началѣ 1910г.; въ текущемъ же году переведена станція изъ д.Селиверстова въ д.Петряево /смежную съ Іевковымъ/. Такимъ образомъ постановленіе Собранія очередной сессіи 1910г. теперь выполнено и по Бабаевскому тракту въ настоящее время установились слѣдующіе перегоны:

Устюжна - Лентьево............20 вер.
Лентьево - Котово.............25 -"-
Котово-Петряево...............17 -"-
Петряево- Бабаево.............34 -"-

Слѣдовательно, съ открытіемъ станціи въ Котовѣ и съ переводомъ станціи изъ Селиверстова въ Петряево устранились существовавшіе ранѣе два громадныхъ перегона по протяженію, по 40 вер. каждый, между с.Лентьево и д.Селиверстово и между д.Селиверстово и ст.Бабаево.-

Въ виду того, что бывшій содержатель Селиверстовской станціи не согласился содержать станцію въ Петряевѣ, то таковая сдана другому лицу съ платою по 550р., въ то время, какъ за Селиверстовскую станцію платилось ранѣе 700р. Но такъ какъ въ пог.Желѣзной Дубровкѣ проживаетъ фельдшерица и повивальная бабка и требованіе лошадей для ихъ разъѣздовъ изъ Петряева за 5 вер. было бы крайне неудобно и тормозило бы

ихъ служебную дѣятельность, то для означенныхъ лицъ подряжена особая лошадь за 150р. въ годъ. Такимъ образомъ переводъ станціи въ д.Петряево и обезпеченіе разъѣздовъ проживающихъ въ Дубровкѣ фельдшерицы и акушерки не вызвало большихъ противъ прежняго расходовъ.

За время съ 1 сентября 1911г. по 1 августа сего года передано содержаніе на новые сроки слѣдующихъ станцій:

1/ Тороповской за 885р. въ годъ, съ повышеніемъ платы на 35р.
2/ Мезженской за 698р. въ годъ, по старой цѣнѣ.-
3/ Повской за 535р., съ повышеніемъ платы на 10р.
и 4/ Лентьевской за 950р., съ повышеніемъ платы на 200р.

Значительное повышеніе годовой платы за содержаніе Лентьевской станціи вызвано было полнымъ отсутствіемъ другихъ, кромѣ Караулова, болѣе или менѣе надежныхъ конкурентовъ, и потому создалось такое положеніе, что Управа вынуждена была сдѣлать эту прибавку въ 200р.

Трактъ Устюжна-Устье-Кировское-Климовщина еще въ 1901г. включенъ въ число имѣющихъ большое значеніе для внутренняго сообщенія между сосѣдними волостями и между ними и городомъ, устройство каковыхъ и содержаніе предполагалось отнести на средства дорожнаго капитала, съ каковой цѣлью въ 1902г. были произведены техническія изысканія. По тѣмъ же соображеніямъ на этомъ трактѣ чрезъ р.Мологу близъ д.Поддубья съ 1900г. содержится Земствомъ паромная переправа. Намѣченная Земствомъ сѣть дорогъ, подлежащихъ принятію на содержаніе Земства, по финансовымъ условіямъ не была осуществлена, но значеніе тракта Устюжна-Климовщина часто обращало на себя вниманіе.-

Съ 1 декабря прошлаго года, временно впредь до разрѣшенія Земскаго Собранія, на этомъ трактѣ открыта новая станція въ д.Поддубьѣ, Перской вол., причемъ кромѣ вышеизложеннаго были приняты во вниманіе слѣдующія соображенія: Лицамъ, проѣзжающимъ по служебнымъ надобностямъ изъ г.Устюжны въ К.Климовскую волость, приходилось пользоваться такимъ маршрутомъ: Устюжна-Залѣсье 22 1/2 вер., Залѣсье-Мирово -20 вер., Мирово-Сорокино-30 вер., а всего 72 1/2 вер.. Между Мировской и Сорокинской станціями весной и осенью въ распутицу и зимой во время снѣжныхъ вьюгъ и заносовъ, сообщеніе крайне затрудняется и тогда приходится проѣзжать изъ Устюжны въ Климовщину чрезъ Еремпнскую станцію, дѣлая всего 83 1/4 вер. Между тѣмъ отъ Устюжны до Климовщины по прямому пути чрезъ Поддубье протяженіе всего 63 вер., которое дѣлится на два перегона: отъ Устюжны до Поддубья 30 вер. и далѣе до Сорокина 33 вер. Что открытіе

Поддубской станціи въ цѣляхъ сокращенія проѣзда изъ города въ Кирвс-Климовскую вол.и обратно отвѣчало дѣйствительной потребности,подтверждается слѣдующими цифрами разгона лошадей съ Поддубской станціи за первые шесть мѣсяцевъ ея существованія. Въ первый мѣсяцъ разгонъ лошадей со станціи получился небольшой,такъ какъ проѣзжающіе еще не были освѣдомлены съ новымъ маршрутомъ,но затѣмъ проѣздность чрезъ станцію увеличилась значительно,именно: въ декабрѣ было выпущено въ гонъ всего 8 лошадей,сдѣлавшихъ 98 вер; въ январѣ уже разгонъ опредѣлился въ 176 вер.,въ февралѣ въ 21 поѣздку сдѣлано пробѣга 417 вер.,въ мартѣ 373 вер.,въ апрѣлѣ 636 вер.,въ маѣ 406 вер. За содержаніе Поддубской станціи выдается 25р.въ мѣсяцъ изъ расчета 300р.въ годъ; за періодъ времени декабрь-май уплачено 150р.,сдѣлано лошадьми 2106 вер. пробѣга; слѣдовательно верста-лошадь оплатилась въ 7,1 коп.,каковую оплату нельзя признавать высокою,такъ какъ есть станціи,по которымъ получается значительно бо́льшая оплата по сравненію со средней за 1911 годъ,выразившейся въ 6к.за версту-лошадь.-

Управа,признавая необходимость содержанія станціи въ д.Поддубьѣ по вышеприведеннымъ соображеніямъ, имѣетъ честь просить Земское Собраніе одобрить дѣйствія ея о временномъ открытіи этой станціи и утвердить таковую, какъ постоянную.-

Въ виду неисправнаго содержанія Мировскаго станціоннаго помѣщенія и неисправнаго отправленія гоньбы съ этой станціи,въ особенности при требованіяхъ лошадей для проѣзда на Сорокинскую станцію,а также непринятія стойщиками необходимыхъ мѣръ къ устраненію сихъ неисправностей,не смотря на наложеніе Управою штрафовъ,контрактъ на эту станцію съ Зиновьемъ Александровымъ и Елпидифоромъ Тимофеевымъ былъ нарушенъ и содержаніе станціи съ 1 февраля текущаго года передано по контракту Михаилу Шентякову съ пониженіемъ годовой платы съ 800р.до 650р., въ томъ предположеніи,что съ открытіемъ станціи въ Поддубьѣ разгонъ лошадей съ Мировской станціи уменьшится. Точно также при предстоящей съ 15 января сдачѣ на новый срокъ Залѣсской станціи,ожидаемое по той же причинѣ уменьшеніе разгона будетъ принято во вниманіе при опредѣленіи годовой платы за эту станцію. Управа надѣется,что пониженіемъ платы по Мировской и Залѣсской станціямъ,покроется расходъ на содержаніе Поддубской станціи.-

Бывшіе содержатели Мировской станціи кр-не Александровъ и Тимофе-

евъ подали г.Губернатору жалобу слѣдующаго содержанія: "Въ 1910г.въ началѣ года нами былъ составленъ съ Устюженской Уѣздной Земской Управой контрактъ о принятіи на себя обязанности въ смыслѣ доставки лошадей въ потребномъ количествѣ для Мировской земской станціи, каковую обязанность мы съ своей стороны выполняли безукоризненно даже и до этого контракта въ теченіи десяти лѣтъ, при чемъ никакихъ жалобъ предъявлено за неисполнительность никѣмъ не было. Не имѣя никакихъ свѣдѣній, 31 января сего года Устюженская Уѣздная Земская Управа, въ лицѣ Предсѣдателя А.Н.Пѣвцова, отказала безъ всякихъ причинъ въ дальнѣйшемъ продолженіи возки въ смыслѣ исполненія доставки лошадей для земской станціи, не смотря на заключенный нами съ Управою контрактъ и передала станцію другому лицу. Вслѣдствіе такого нарушенія Управы, насъ невольно вынудило осмѣлиться затруднять Ваше Превосходительство съ покорнѣйшею просьбою о предоставленіи намъ права окончить содержаніе земской станціи на основаніи заключеннаго нами съ Управою контракта, т.е. въ теченіи сего года, а равно не отказать обратить вниманіе на незаконное дѣйствіе Управы, проявленное въ настоящемъ и для насъ убыточномъ положеніи, вопреки заключеннаго контракта, такъ какъ нами сдѣлана годичная заготовка сѣна и овса, а равно пріобрѣтено промысловое свидѣтельство, въ настоящее время не имѣющее никакого значенія".

Эту жалобу г.Губернаторъ передалъ въ Управу съ предложеніемъ внести на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.-

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что постановленіями Управы отъ 15 мая и 21 іюня 1910г. и 17 февраля 1911г. содержатели Мировской станціи были трижды подвергнуты штрафу за безпричинный и упорный отказъ въ проѣздѣ на Сорокинскую станцію; затѣмъ постановленіемъ отъ 3 декабря 1911г. стойщики были оштрафованы за задержку въ теченіи нѣсколькихъ дней медикаментовъ. Кромѣ того, какъ указано было выше, содержатели станціи не желали выполнить требованія о предоставленіи для станціи хотя сколько нибудь приличнаго помѣщенія. Въ виду сихъ нарушеній обязательствъ и на основаніи § 15 контракта Александрову и Елпидифорову было отказано отъ дальнѣйшаго содержанія станціи.-

Въ будущемъ 1913 году оканчиваются сроки содержанія 14-ти слѣдующихъ станцій:

Названіе станцій:	Срокъ контрактовъ.	Годов.плата.
I. Анисимовская...........	22 марта.	498р.
2. Бѣлокрестская..........	I февраля.	I200р.
3. Ереминская.............	24 февраля.	I700р.
4. Залѣсская..............	I5 февраля.	I000р.
5. Избоищская.............	I февраля.	440р.
6. Конецкая...............	I сентября.	I00р.
7. Коробищская............	I0 января.	225р.
8. Мегринская.............	I февраля.	375р.
9. Никифоровская..........	I мая.	II00р.
I0. Перская...............	I января.	370р.
II. Растороповская........	I0 сентября.	638р.
I2. Серебрянская..........	I января.	450р.
I3. Сорокинская...........	I марта.	600р.
I4. Чернянская............	I августа.	300р.

Многія изъ сихъ станцій не предвидится возможности сдать въ содержаніе на новые сроки за прежнія цѣны,какъ въ силу вздорожанія условій жизни,такъ и въ виду все увеличивающагося разгона лошадей, вызываемаго ростомъ числа правительственныхъ и земскихъ агентовъ,служба которыхъ сопряжена съ постоянными разъѣздами по уѣзду. Въ виду того, что ассигнованіе по расходной смѣтѣ на подводную повинность дѣлается въ размѣрѣ платы стойщикамъ по дѣйствующимъ контрактамъ,то всякое увеличеніе платы стойщикамъ является расходомъ сверхсмѣтнымъ,а такъ какъ Управа,какъ сказано выше,ожидаетъ увеличенія платы по многимъ станціямъ,то на покрытіе этого увеличенія слѣдовало бы внести въ смѣту I9I3 года - 2000р.-

Чтобы судить въ какой мѣрѣ возрастетъ разгонъ лошадей со станцій,приведемъ нижеслѣдующія свѣдѣнія за послѣдніе 4 года:

Годы:	Выпущен.лошад.	Болѣе предш. года.	Пробѣгъ вер.	Болѣе предш. года.
I908г.	I6552	-	34397I	-
I909г.	I7I34	582	356239	I2268
I9I0г.	I8733	I599	388455	322I6
I9IIг.	20474	I74I	4229II	34456

Приведенныя цифры даютъ ясную картину увеличенія разгона. Значительный скачекъ увеличенія падаетъ на послѣдніе два года,когда разви-

ла свою дѣятельность Землеустроительная Комиссія, усилился земскій техническій и агрономическій персоналъ, а также началось осуществленіе школьной сѣти и школьнаго строительства.-

Размѣръ разгона лошадей за текущій годъ будетъ несомнѣнно также значительно превышать разгонъ 1911г., такъ какъ въ Земствѣ, напр., составъ служащихъ, имѣющихъ разъѣзды, еще увеличился съ введеніемъ участковой агрономіи, съ открытіемъ второй должности техника и двухъ десятниковъ и проч. Тоже отмѣчается и по Землеустроительной Комиссіи.

Посмотримъ теперь было ли въ соотвѣтствіи съ увеличеніемъ разгона лошадей увеличеніе получаемой стойщиками платы.

Годы:	Увеличил. разгон. въ верстахъ.	Увелич. платы сравн. съ предыдущ. годомъ.	Приход. на версту увелич. разгона.
1909г.	12268в.	776р.	6к.
1910г.	32216	1561р.	5к.
1911г.	34456	837р.	2,5

Слѣдовательно увеличившийся въ 1909г. противъ 1908г. разгонъ лошадей оплатился 6к. за версту-лошадь изъ суммы увеличившейся отъ Земства платы стойщикамъ; въ слѣдующемъ 1910г. оплата увеличившагося разгона понижается уже до 5к., а въ 1911г.-до 2 1/2к. Изъ этого слѣдуетъ тотъ выводъ, что возрастаніе платы за станціи не соотвѣтствуетъ возрастанію разгона лошадей и поэтому выходитъ, что предъявляемыя къ содержателямъ станцій за послѣдніе годы требованія оплачиваются слабѣе. Несомнѣнно, что это обстоятельство будетъ учтено контрагентами при сдачѣ станцій на новые сроки и съ нимъ необходимо будетъ считаться, такъ какъ и теперь отъ всѣхъ стойщиковъ приходится слышать одну и ту же жалобу на недостаточность оплаты разгоновъ.-

Отправленіе подводной повинности съ каждымъ годомъ все осложняется и въ послѣднее время дѣло со станціями сложилось такъ, что необходимо принять нѣкоторыя мѣры къ облегченію условій содержанія ихъ. Въ числѣ этихъ мѣръ Управа намѣтила закупка овса въ Рыбинскѣ для продажи содержателямъ станцій по заготовительной стоимости съ надбавкой лишь небольшого процента на расходы по производству этой операціи, такъ какъ, не говоря о высокихъ цѣнахъ, бываетъ, что на мѣстѣ негдѣ купить овса. По этому вопросу Управа вноситъ на разсмотрѣніе Собранія особый докладъ. Другой мѣрой урегулированія выполненія повинности явилось бы установ-

леніе на станціяхъ комплектовъ лошадей. Собраніе разрѣшило Управѣ вводить комплекты постепенно, но до сего времени содержится съ комплектомъ лишь одна станція и Управа при сдачѣ станцій не настаиваетъ на этомъ условіи, такъ какъ широкое примѣненіе комплектнаго содержанія лошадей на станціяхъ повлечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ Земства, не принеся въ то же время большихъ удобствъ проѣзжающимъ. Въ настоящее время, судя по конно-почтовымъ станціямъ, едва ли возможно установить плату за лошадь ниже 200р.въ годъ и за станцію, напр., съ наименьшимъ комплектомъ, въ 5 лошадей, пришлось бы платить не менѣе 1000р., не считая уплаты двойныхъ прогоновъ за сверхкомплектный разгонъ. Въ настоящее же время за такія приблизительно станціи платится въ годъ 700 - 800р.-

Ежегодный расходъ на подводную повинность увеличился за послѣдніе 10 лѣтъ съ 15875р.15к.за 1902г.до 22753р. за 1911г.на 6878р.-въ среднемъ за годъ по 688р.-

Сумма залоговъ обезпеченіе исправнаго содержанія станцій на 1 января 1911г.составляла 655р., на 1 января 1912г.размѣръ залоговъ поднялся только до 761р., а къ 1 августу сего года залоги уже составляютъ 2257р.70к. Такую цифру залоговъ въ обезпеченіе контрактныхъ обязательствъ на 22 1/2 тыс.руб.нельзя считать достаточною, но принимать какія либо болѣе серьезныя мѣры къ увеличенію залоговъ, при настоящихъ условіяхъ - невозможно.-

Въ іюнѣ мѣсяцѣ текущаго года, по случаю торжества прославленія Преподобнаго Ефросина, Синозерскую Пустынь посѣтили Его Превосходительство г.Губернаторъ и Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній. Усиленная поставка лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ по поводу указаннаго торжества вызвала сверхсмѣтный расходъ въ 314р.64к., каковой Управа и проситъ утвердить.-

Въ 1911г.въ уѣздѣ было 29 станцій. Со всѣхъ станцій выпущено въ гонъ 6149 одноконныхъ подводъ, 5964 пароконныхъ и 799 троечныхъ, а всего 20474 лошади, пробѣжавшихъ съ пассажирами 422.918 вер., изъ которыхъ 92.287 вер.оплачены прогонами по 3к.съ версты-лошади, а 330632 вер.безъ оплаты. Получено стойщиками платы отъ Земства 22515р.и прогоновъ съ пассажировъ или Земства 2768р., такъ что каждая верста пробѣга лошади оплатилась въ среднемъ 5,9к.,-менѣе предшествовавшаго года на 0,2к. Чинамъ полиціи отпущено 1912 лош., съ пробѣгомъ 40855 вер.

и судебнымъ слѣдователямъ 994 лош.,съ пробѣгомъ 21689 вер. Принимая въ расчетъ среднюю годовую оплату пробѣга версты-лошади по каждой станціи,получается,что стоимость разъѣздовъ чиновъ полиціи опредѣлилась суммою въ размѣрѣ 2537р.,а судебныхъ слѣдователей въ суммѣ 1326р. Вычитая изъ общаго числа безпрогонныхъ разъѣздовъ разгонъ лошадей съ чинами полиціи и судебными слѣдователями,получимъ,что по дѣламъ Земства вытребовано со станцій около 13 тыс.лошадей,съ пробѣгомъ около 268 тыс. верстъ,что при средней оплатѣ версты-лошади въ 5,9к.,составитъ стоимость разъѣздовъ по дѣламъ Земства около 15800р. Сверхъ того,Земство понесло расходъ въ размѣрѣ около 2900р.на дополнительную къ прогонамъ оплату разъѣздовъ лицъ,не пользующихся правомъ безплатнаго пользованія земскими лошадьми.-

Подробная таблица приложена къ сему докладу.-

Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 15 марта сего года /по журналу ст.12,п.1/ поручило Управѣ разработать вопросъ о возможности перехода по отношенію къ судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи отъ пользованія земскими лошадьми къ выдачѣ разъѣздныхъ денегъ.-

Для выясненія даннаго вопроса Уѣздная Управа обратилась къ соотвѣтственнымъ запросомъ ко всѣмъ Уѣзднымъ Управамъ земскихъ губерній и получила отвѣты отъ 257 изъ 358 Земствъ. Оказалось,что изъ 257 Земствъ въ 113 чины полиціи и слѣдователи пользуются при разъѣздахъ земскими стоичными лошадьми; въ 115 Земствахъ какъ полиціи,такъ и слѣдователямъ выдаются прогонныя деньги, а въ 29 - только чинамъ полиціи, а слѣдователи пользуются земскими лошадьми. Размѣръ прогонныхъ денегъ весьма разнообразенъ; онъ колеблется въ отношеніи исправниковъ отъ 600 до 2000р.,становымъ приставамъ выдается отъ 600 до 1200р.,а слѣдователямъ отъ 300 до 750р.-

Во всѣхъ Земствахъ,гдѣ производится выдача разъѣздныхъ денегъ,или вовсе не содержатся станціи,или же на станціяхъ установлены комплекты лошадей. При комплектномъ содержаніи станцій,удовлетвореніе повинности въ отношеніи чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей выдачей денегъ можетъ быть при извѣстныхъ условіяхъ даже выгодно для Земства и во всякомъ случаѣ неубыточно,такъ какъ одновременно съ назначеніемъ денежнаго удовлетворенія полиціи и слѣдователямъ на разъѣзды, дѣлается соотвѣтственная сбавка комплектовъ лошадей со станцій. Другое совершенно положеніе получается при томъ порядкѣ,который существуетъ въ

въ Устюженскомъ Земствѣ, гдѣ на станціяхъ не установлено комплектовъ. При этомъ условіи, съ освобожденіемъ станцій отъ поставки лошадей чинамъ полиціи и слѣдователямъ, не представляется возможность сдѣлать скидку съ годовой платы за ту или другую станцію просто потому, что за пониженную цѣну не найдется содержателя. Поэтому выдача разъѣздныхъ денегъ вышеуказаннымъ должностнымъ лицамъ вызвала бы для Устюженскаго Земства новый расходъ, который явился бы плюсомъ къ производящемуся нынѣ расходу на повинность.-

Съ другой стороны, по мнѣнію Управы, обстоятельства не вызываютъ неотложной необходимости теперь же измѣнить способъ удовлетворенія полиціи и судебныхъ слѣдователей разъѣздами по дѣламъ службы, такъ какъ вопросъ этотъ возникъ по заявленію одного лишь Судебнаго слѣдователя 2 участка, имѣющаго жительство на ст. Бабаево; кромѣ того, быть можетъ, въ скоромъ времени, послѣдуетъ совершенное освобожденіе Земства отъ подводной повинности въ части, касающейся перевозки агентовъ правительства, такъ какъ законопроектъ "объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ", въ которомъ проектируется отмѣченная мѣра, въ первой его части, уже разсмотрѣнъ Государственной Думой и переданъ въ Государственный Совѣтъ.-

По симъ соображеніямъ Управа полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ.-

Прошлогоднее очередное Собраніе поручило Управѣ принять мѣры къ улучшенію экипажей и сбруи на земскихъ станціяхъ /16 сентября, по журналу ст. 38/.

Неудовлетворительность обзаведенія экипажами и сбруей отмѣчается не только на земскихъ станціяхъ, но и на конно-почтовыхъ, къ которымъ въ этомъ отношеніи возможно предъявлять болѣе настойчивыя требованія, такъ какъ послѣднія находятся въ большинствѣ случаевъ въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ, чѣмъ земскія станціи.-

Въ данномъ вопросѣ играетъ не маловажную роль взглядъ стойщиковъ на экипажи, какъ на вещь второстепенную, бороться же съ такимъ убѣжденіемъ довольно трудно, такъ какъ стойщики ко всякому нововведенію въ области улучшенія экипажей будутъ относиться отрицательно. Единственно цѣлесообразной мѣрой явилась бы покупка для станцій, напр., казанскихъ тарантасовъ съ пособіемъ со стороны Земства въ размѣрѣ 1/4 стоимости и съ зачисленіемъ остальныхъ 3/4 на счетъ стойщиковъ. Такимъ

образомъ, при покупкѣ для каждой станціи по одному тарантасу, стоимостью въ 150р., потребовался бы расходъ въ /30 x 150р./ =4500р.; изъ которыхъ 1125р. Земству пришлось бы принять на свой счетъ, а остальные 3375р. расписать на счета содержателей станцій, по 112р.50к. за каждый тарантасъ. Но въ данномъ случаѣ необходимо согласіе стойщиковъ, ожидать котораго можно далеко не отъ всѣхъ изъ нихъ; кромѣ того, значительной части содержателей нельзя бы записать въ счетъ такой значительной суммы за отсутствіемъ залоговъ и ненадежности экономическаго ихъ положенія. Пріобрѣтеніе же тарантасовъ въ собственность Земства съ предоставленіемъ стойщикамъ во временное пользованіе, едва ли возможно по причинамъ, объяснять которыя нѣтъ надобности. Въ виду этого, если бы угодно было Земскому Собранію принять дѣйствительную мѣру къ улучшенію экипажей на земскихъ станціяхъ, то слѣдовало бы открыть Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 1500р. на покупку, въ видѣ опыта, десяти тарантасовъ для тѣхъ станцій, содержатели которыхъ выразятъ на то согласіе, при чемъ Управа обезпечила бы возвратъ произведеннаго за счетъ стойщиковъ расхода, отнеся 1/4 стоимости экипажей въ видѣ пособій на счетъ Земства. Слѣдовало бы распространить эту льготу и на тѣ случаи, когда стойщики пріобрѣтаютъ экипажи улучшеннаго типа помимо Земства.

Въ заключеніе доклада Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Одобрить распоряженіе Управы о переводѣ станціи изъ д.Селиверстова въ д.Петряево согласно постановленія Собранія сессіи 1910г. и по обезпеченію разъѣздовъ фельдшерицы и повивальной бабки Дубровскаго пункта.-

2/ Утвердить сдачу на новые сроки Тороповской, Мезженской, Новской и Лентьевской станцій съ повышеніемъ платы на 245р.-

3/ Открыть станцію въ д.Поддубьѣ, Перской вол., и утвердить распоряженіе Управы о временномъ ея содержаніи съ 1 декабря 1911г.-

4/ Признать правильными дѣйствія Управы о нарушеніи контракта съ кр-ми Зиновіемъ Александровымъ и Елпидифоромъ Тимофѣевымъ по содержанію ими Кировской станціи и о передачѣ послѣдней другому лицу.-

5/ Оставить открытымъ вопросъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ взамѣнъ пользованія лошадьми съ земскихъ станцій.-

6/ Внести въ смѣту на 1913г. на уплату стойщикамъ по контрактамъ

22.877р., на оплату проѣздовъ гласныхъ, стражниковъ, больныхъ, отправляемыхъ изъ больницъ и проч. - 500р., а В С Е Г О 23.377 руб.-

7/ Внести въ смѣту на 1913г. 2000р. на покрытіе увеличенія платы за содержаніе станцій при сдачѣ таковыхъ въ 1913г. на новые сроки.-

8/ Установить выдачу пособій содержателямъ станцій въ размѣрѣ 1/4 части стоимости пріобрѣтаемыхъ ими экипажей улучшеннаго типа.-

9/ Поручить Управѣ, въ видѣ опыта, по соглашенію со стойщиками, пріобрѣти десять казанскихъ тарантасовъ или соотвѣтствующихъ экипажей другихъ типовъ съ пособіемъ отъ Земства, указаннымъ въ п.8 и при наличности гарантіи уплаты стойщиками остальной, сверхъ пособія, стоимости.-

10/ Открыть Управѣ на этотъ предметъ кредитъ въ размѣрѣ 1500р.-

Председатель [signature]

Члены [signatures]

Секретарь [signature]

С-в-ѣ-д-ѣ-н-i-я

О разгонѣ лошадей съ земскихъ станцiй Устюженскаго уѣзда за 1911 годъ.

Названiе станцiи	Число лошадей отпущенныхъ со станцiи: За прогоны	Без прогоновъ	Всего	Число пройденныхъ ими верстъ: За прогоны	Без прогоновъ	Всего	Среднiй пробѣгъ лошади	Плата за содержанiе станцiи въ годъ: руб.	коп.	Получено стоимости прогоновъ: руб.	коп.	Всего: руб.	коп.	Каждая верста пробѣга лошади оплачена	Въ томъ числѣ чинами полицiи и судебными слѣдователями вытребовано. Число лошадей, отпущенныхъ въ теченiи года: Чинамъ полицiи	Судебн. слѣдов.	Итого	Число верстъ, пройденныхъ ими въ теченiи года: Подводами полицiи	Подъ суд. слѣдов.	Итого	Сумма расходовъ земства на эти подводы: Для чиновъ полицiи руб.	коп.	Для судебн. слѣдов. руб.	коп.	Итого руб.	коп.	Число запряжекъ: Одноконныхъ	Пароконныхъ	Троечныхъ	Всего
Анищинская	53	307	360	992	6177	7169	19,9	498	"	29	76	527	7[illegible]	7,4	48	6	54	1200	117	1317	91	28	6	90	98	18	120	96	16	232
Бабаевская	115	321	436	3702	10006	13708	31,4	673	23	111	06	784	25	5,7	30	39	69	947	1282	2229	55	11	64	90	120	01	33	161	27	221
Покровская	122	533	655	2427	10148	12575	19,2	579	"	72	81	651	81	5,2	64	26	90	1257	448	1705	69	16	32	71	101	87	247	177	18	442
Бѣлокрестская	98	643	741	1838	10599	12437	16,8	1200	"	55	14	1255	14	10,1	82	22	104	1485	327	1812	157	71	33	98	191	69	283	202	18	503
Вольская	103	419	522	1983	9328	11311	21,7	600	"	59	49	659	49	4,9	57	33	90	1456	472	1928	76	93	34	34	111	27	82	199	14	295
Ванская	89	211	300	1930	3518	5448	18,2	294	"	57	90	351	90	6,5	40	9	49	810	165	975	50	15	25	77	75	92	122	68	14	204
Дубровская	128	449	577	3465	9230	12695	22,0	800	"	103	95	903	95	7,1	34	31	65	732	858	1590	53	63	45	44	99	07	239	132	27	391
Ефреминская	282	1402	1684	5549	26982	32530	19,3	1700	-	166	47	1866	47	5,7	231	64	295	4223	1530	5753	238	20	95	29	333	49	576	461	62	1099
Залѣсская	246	833	1079	5012	16957	21969	20,3	1000	-	150	36	1150	36	5,2	76	111	187	1629	2551	4180	82	40	138	08	220	48	329	273	68	670
Иваньковская	159	183	342	2964	4007	6971	20,4	251	66	88	92	340	50	4,9	30	"	30	649	"	649	35	70	"	"	35	70	86	92	24	202
Сорокинская	86	458	544	2038	9337	11375	20,9	600	"	61	14	661	14	5,8	69	12	81	1611	321	1932	101	07	22	49	123	56	168	167	14	349
Коробищенская	47	150	197	986	3573	4559	23,1	225	"	29	58	254	5[illegible]	5,6	20	9	[illegible]	380	366	746	16	89	18	99	35	88	28	74	7	109
Лентьевская	291	630	921	5951	12891	18842	20,5	812	50	178	5[illegible]	991	0[illegible]	5,3	83	[illegible]	114	1725	1178	2903	72	37	73	60	145	97	204	285	49	538
Избоищская	152	399	551	2472	6502	8974	16,3	440	.	74	16	514	16	5,7	48	22	70	738	378	1116	37	55	28	06	65	61	140	162	29	331
Торговская	32	601	633	665	10732	11397	18,0	859	92	19	95	872	8[illegible]	7,6	64		64	1256	"	1256	91	31			91	31	331	145	4	480
Мезженская	154	547	701	3242	11297	14539	20,7	698	-	97	26	795	2[illegible]	5,5	48	40	88	978	919	1897	52	80	52	04	104	84	194	207	31	432
Меринская	41	176	217	949	4402	5351	24,2	375	-	28	47	403	4[illegible]	7,5	29	10	39	662	188	850	45	72	12	76	58	48	82	45	15	142
Мировская	225	655	880	4688	13149	17837	20,3	800	-	140	64	940	6[illegible]	5,3	103	120	223	1936	2401	4337	99	74	141	18	240	92	184	252	64	500
Новская	112	425	537	2006	8368	10374	19,3	525	-	60	18	585	1[illegible]	5,6	45	31	76	799	524	1323	43	13	28	80	71	93	140	167	21	328
Никифоровская	146	1093	1239	2997	19574	22571	18,2	1100	-	89	91	1189	9[illegible]	5,3	51	33	84	958	645	1603	55	93	33	25	89	18	462	357	21	840
Оксюховская	110	507	617	2367	10302	12669	20,5	1050	-	71	01	1121	0[illegible]	8,8	95	22	117	1883	450	2333	165	57	40	27	205	84	113	[illegible]	[illegible]	355
Перская	45	307	352	673	5620	6293	18,2	370	-	20	19	390	1[illegible]	6,2	14	3	17	260	45	305	14	85	3	06	17	91	216	65	[illegible]	283
Соминская	368	1000	1368	9605	25721	35326	25,8	1700	-	288	15	1988	1[illegible]	5,6	167	22	189	5091	518	5609	299	60	31	"	330	60	332	482	[illegible]	838

Названіе станцій	Число лошадей, отпущенныхъ со станцій			Число пройденныхъ ими верстъ			Средній пробѣгъ лошади	Плата за содержаніе станцій въ годъ		Получено стоимости прогоновъ		В-с-е-г-о		…бѣга 1 лошади отъ…	Въ томъ числѣ чинами полиціи и судебными слѣдователями вытребовано: Число лошадей, отпущенныхъ въ теченіи года			Число верстъ пройденныхъ ими въ теченіи года			Сумма расходовъ Земства на эти подводы						Число запряжекъ			
	За прогоны	Безъ прогоновъ	Вс-е-г-о	За прогоны	Безъ прогоновъ	Вс-е-г-о									Чинамъ полиціи	Судебн. слѣдов.	Итого	Подъ чиновъ полиціи	Подъ судебн. слѣдов.	Итого	Для чиновъ полиціи		Для судебн. слѣдов.		Итого		Одноконныхъ	Парныхъ	Троечныхъ	Вс-е-г-о
Серебрянская	39	217	256	775	4108	4883	19,0	450	·	23	25	473	25	9,7	56	21	77	999	347	1346	103	33	38	60	141	93	32	100	8	140
Растороповская	69	610	679	1599	12230	13829	20,4	638	-	47	97	685	97	4,9	18	3	21	441	75	516	21	25	3	97	25	22	374	146	〃	521
Устюженская	757	2530	3287	16067	54477	70544	21,5	3150	〃	482	01	3632	01	5,1	232	173	405	4930	4074	9004	247	08	208	47	455	55	860	1002	141	2003
Чернянская	22	140	162	528	3297	3825	23,6	300	〃	15	84	315	8	8,3	27	3	30	824	114	938	77	63	9	12	86	75	83	32	5	120
Конецкая	77	46	123	1607	906	2513	20,4	100	-	48	21	148	21	5,9	〃	17	17	〃	381	381	〃	〃	25	98	25	98	12	42	9	63
Котовская	159	347	506	3210	7096	10306	20,4	708	34	96	30	804	6[illegible]	7,8	41	47	88	950	1015	1965	72	70	77	52	150	22	84	157	36	277
Поддубская	-	8	8	-	98	98	12,2	25	-	-	-	25	-	25,5	4	〃	4	34	〃	34	8	67	-	-	8	67	-	4	·	4
И-т-о-г-о	4327	16147	20474	92287	330632	422918	20,7	22515	65	2768	61	25284	9	5,9	1912	994	2906	408333	21689	62532	2537	46	1326	57	3864	03	6149	5964	799	12912

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О ВОЗВРАТѢ ОБЩЕМУ ПО ИМПЕРІИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ КАПИТАЛУ ДОЛГОВЪ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА ПО ССУДАМЪ НА ОПЕРАЦІИ ПОКУПКИ-ПРОДАЖИ ХЛѢБА ВЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЯ КОМПАНІИ 1903, 1905 и 1910 г.г. И О ВЗЫСКАНІИ ДОЛГОВЪ СЪ НАСЕЛЕНІЯ ЗА ОТПУЩЕННЫЙ ВЪ КРЕДИТЪ ХЛѢБЪ.-

I/. Долгъ по операціи 1903 года.

Въ 1903 году Уѣздному Земству была выдана ссуда изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 50,000р. Изъ этой ссуды Земство использовало только 30.500р., на пополненіе каковой суммы было внесено въ казну въ разное время 28.860р.29к., а остальные 1639р.71к. остались къ текущему году въ долгахъ за населеніемъ волостей:

Дубровской.......100р.10к.	Кирво-Климовской....2р.72к.
Мод.Плотичьевской.41р.92к.	Охонской............2р.65к.
Хрипѣлевской......93р.03к.	Маловосновской.....31р.21к.
Никифоровской.....26р.12к.	Мегринской.........62р.68к.
Соболевской......839р.98к.	Соминской.........439р.30к.

ИТОГО 1639р.71к.

Предложеніемъ отъ 30 ноября 1911г., за № 18315, г.Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что въ 1903г. была отпущена Управѣ ссуда въ размѣрѣ 50000р. подъ гарантію Земства, а потому и возвратъ ея лежитъ всецѣло на его отвѣтственности и неполученіе Управою со своихъ должниковъ розданной имъ суммы не можетъ быть признано заслуживающимъ уваженія обстоятельствомъ. Въ виду сего г.Губернаторъ предложилъ Управѣ или немедленно уплатить числящійся за Земствомъ долгъ по означенной выше ссудѣ, или же возбудить предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ соотвѣтствующее ходатайство объ отсрочкѣ таковаго, предупредивъ при этомъ, что въ противномъ случаѣ имъ, г.Губернаторомъ, будетъ сдѣлано въ Министерство представленіе о погашеніи означеннаго выше долга путемъ отчисленія

изъ всѣхъ поступленій земскаго сбора по Устюженскому уѣзду.-

Управою былъ изготовленъ докладъ Собранію созывавшейся на 20-е декабря 1911г.экстренной сессіи о возбужденіи ходатайства о разсрочкѣ уплаты долга по ссудѣ 1903г.на три года - до 1 января 1915г.,но эта сессія Собранія не состоялась.- Поэтому 21 декабря 1911г.Управа вошла съ только что указаннымъ ходатайствомъ непосредственно отъ себя,каковое ходатайство и было въ разсмотрѣніи Междувѣдомственнаго Совѣщанія по продовольственному дѣлу. Совѣщаніе это,въ засѣданіи 2 апрѣля сего года,ПОСТАНОВИЛО: разсрочить Устюженскому Уѣздному Земству уплату состоящаго за нимъ долга общему по Имперіи продовольственному капиталу,въ суммѣ 1639р.71к.на 3 года равными частями,по 546р.57к. ежегодно въ 1912,1913 и 1914г.г.,съ условіемъ пополненія недовнесеннаго къ 1 января каждаго года назначеннаго ко взысканію въ предыдущемъ году срочнаго платежа,путемъ удержанія для сего 10% всѣхъ поступленій уѣзднаго земскаго сбора и съ тѣмъ,что въ случаѣ,если въ отдѣльные годы съ населенія будетъ взыскано свыше указаннаго размѣра ежегоднаго оклада - 546р.57к.,то вся поступившая съ населенія сумма должна быть полностью внесена Земствомъ въ томъ же году въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ въ погашеніе поясненнаго долга Земства по срокамъ послѣднихъ лѣтъ.-

Срочный платежъ,опредѣленный на 1912г.въ суммѣ 546р.57к.,Управою 9 августа сего года переведенъ въ общій по Имперіи продовольственный капиталъ изъ текущихъ оборотныхъ средствъ и такимъ образомъ долгъ Земства поясненному капиталу въ настоящее время составляетъ сумму въ размѣрѣ 1093р.14к.,съ должниковъ же Земства въ текущемъ году не поступило ни одной копейки и числится за ними та же сумма 1639р.71к.

2/. По ссудѣ на операцію 1905 г о д а.

Земское Собраніе очередной сессіи 1911г.,въ засѣданіи 15 сентября /по журналу ст.17/ ПОСТАНОВИЛО:

1/ Возбудить ходатайство объ отсрочкѣ возврата части выданной Земству въ компанію 1904-1905г.ссуды на операцію покупки-продажи хлѣба въ 50,000р.,состоящей въ долгахъ за населеніемъ,на три года,т.е.до 1 января 1915 года и

2/ Ходатайствовать предъ г.Губернаторомъ объ оказаніи съ его стороны содѣйствія Земству въ дѣлѣ взысканія съ населенія въ безспорномъ

порядкѣ долговъ за выданный въ 1905 и 1906г.въ кредитъ хлѣбъ,заготовленный на отпущенную Правительствомъ ссуду,путемъ включенія сихъ долговъ въ сельскія раскладки,пободно тому,какъ это дѣлается въ отношеніи долговъ по ссудамъ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала.-

Непосредственно послѣ того,какъ состоялось приведенное постановленіе,получено было распоряженіе объ удержаніи по Устюженскому Казначейству 50% изъ всѣхъ поступленій земскаго сбора на покрытіе вышеозначеннаго состоящаго за Земствомъ долга въ суммѣ 24.474р.57к.-

Въ виду сего въ засѣданіи 19 сентября той же сессіи Собранія /по журналу ст.4/ состоялось слѣдующее постановленіе:

Выслушавъ докладъ Подготовительной Комиссіи по поводу отношенія Казенной Палаты отъ 15 сентября,за № 20706 и Губернскаго Присутствія отъ 14 сентября,№ 13761,о сдѣланномъ распоряженіи по Устюженскому Казначейству объ удержаніи 50% изъ всѣхъ поступленій земскаго сбора на пополненіе недовнесенныхъ Земствомъ 24474р.57к.изъ 50 тыс.рублей ссуды,выданной на хлѣбную операцію въ продовольственную коппанію 1904-1905г.г.и состоящихъ въ долгахъ за населеніемъ,Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

Ходатайствовать предъ Начальникомъ губерніи объ отмѣнѣ указанной выше мѣры къ пополненію состоящаго за Земствомъ долга,оставляя въ силѣ и постановленіе Собранія,состоявшееся въ засѣданіи 15 сентября /приведено выше/ о разсрочкѣ уплаты этого долга до 1 января 1915г. При этомъ рѣшено было представить ходатайство г.Губернатору немедленно телеграммой слѣдующаго содержанія: "Устюженское Земское Собраніе,въ отвѣтъ на распоряженіе Казенной Палаты по Устюженскому Казначейству объ удержаніи 50% всѣхъ земскихъ сборовъ по Устюженскому уѣзду на пополненіе недовнесенныхъ Управою 24.474р.изъ полученныхъ 50.000р.на организацію продовольственнаго въ компанію 1904-1905г.г. дѣла,имѣетъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство,что сборъ недоимокъ производится,согласно разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 апрѣля 1910г.,№ 13391,въ административномъ порядкѣ; Управа передала дѣло о взысканіи уѣздному исправнику 8 февраля сего года. Не имѣя другихъ способовъ взысканія недоимокъ по ссудѣ за хлѣбъ и принимая во вниманіе,что поступленія идутъ медленно не по винѣ Земства,Собраніе ходатайствуетъ о снятіи запрещенія,могущаго пріостановить всю нормальную и неотложную дѣятельность Земства и вынудить его закрыть нѣкоторыя учрежденія,какъ фельдшерскіе пункты,больницы,зем -

скія станціи и т.п.,что врядъ ли соотвѣтствуетъ цѣлямъ Правительства".-

Между тѣмъ съ 20 сентября 1911г. Уѣздное Казначейство приступило къ выполненію сдѣланнаго ему распоряженія и начало удерживать въ погашеніе долга 50% изъ всѣхъ поступленій сбора.-

7 октября того же года, за № 4959, Управою были представлены г.Губернатору возбужденныя Земскимъ Собраніемъ ходатайства: а/ объ отмѣнѣ наложеннаго на поступающіе земскіе сборы запрещенія, б/ о разсрочкѣ уплаты долга до 1 января 1915г. и в/ о взысканіи долговъ съ населенія путемъ внесенія ихъ въ сельскія общественныя раскладки.

Ходатайства Земства, приведенныя въ п.А и Б, были представлены г.Губернаторомъ 14 октября 1911г.въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Управленіе Сельской Продовольственной Частью 23 января текущаго года, за № 612, сообщило г.Губернатору, что въ виду поступленія на условный текущій счетъ Земскаго Отдѣла за счетъ Устюженскаго Земства послѣдняго взноса въ окончательное погашеніе состоявшаго за нимъ продовольственнаго долга, въ разрѣшеніи ходатайствъ не представилось надобности.-

Такимъ образомъ ходатайства Земства остались безъ успѣха и долгъ въ суммѣ 24.475р.77к.былъ удержанъ Казначействомъ въ періодъ времени съ 20 сентября по 22 декабря прошлаго года.-

Вслѣдствіе понудительнаго взысканія съ Земства поясненнаго долга въ связи съ другими обстоятельствами, указанными ниже, въ 1911г.произошли чувствительныя потрясенія финансовъ Земства. Причинами, вызвавшими такое положеніе, явилось, во первыхъ, отмѣна Правительствующимъ Сенатомъ принятаго на 1910г.повышеннаго обложенія лѣсовъ по линіи Сѣверной желѣзной дороги, благодаря чему Земство должно было сложить со счетовъ по обложенію указанныхъ имуществъ за 1910г.-21122р.76к.излишне начисленнаго сбора, изъ каковой суммы 8211р.18к. зачислено въ платежи оклада 1911г.; во вторыхъ, недообложеніе на 1911г., по причинамъ, отъ Земства не зависящимъ, на 7735р.20к.надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и, въ третьихъ, удержаніе долга Имперскому капиталу въ суммѣ 24475р.77к. Такимъ образомъ Уѣздное Земство недополучило въ 1910 и 1911г.г.изъ смѣтныхъ доходовъ 53.333р.73к., изъ которыхъ 40.422р.15к относятся къ 1911г. Сумма недообложенія за 1911г.надѣльныхъ земель 7735р.20к.причислена къ окладу текущаго 1912г. Точно также ожидаютс

къ поступленію продовольственные долги, состоящіе за населеніемъ - 24475р.77к., остальные же 21.122р.78к. сложены безвозвратно.-

Если при такомъ положеніи дѣла не оправдались въ полной мѣрѣ тѣ пессимистическія ожиданія, которыя высказывались Земскимъ Собраніемъ, то единственно благодаря особенно успѣшному поступленію земскаго сбора за періодъ времени съ I сентября I9IIг. по I іюля I912г., выразившемуся въ суммѣ 227.666р.38к. и составляющему почти смѣтное исчисленіе оклада земскаго сбора на I912г., равное 227.948р.

Счетъ долговъ за населеніемъ по продовольственной операціи I905г. представляется въ такомъ видѣ:

Къ 20 сентября I9IIг. состояло за должниками...23666р.49к.

За время съ 20 сент. I9IIг. по I августа I912г. поступило.......................................4089р.25к.

Осталось не уплаченныхъ долговъ къ I августа I912 года.......................................19577р.24к.

Въ виду того, что удержаніе долга Императорскому продовольственному капиталу произведено изъ текущихъ оборотныхъ средствъ Уѣзднаго Земства, а также въ виду неимѣнія въ распоряженіи Земства такихъ свободныхъ капиталовъ, изъ которыхъ можно было бы временно позаимствовать на пополненіе оборотныхъ средствъ сумму, равную уплаченной изъ нихъ Императорскому капиталу, съ условіемъ погашенія такого позаимствованія послѣдующими поступленіями долговъ съ населенія Земству, то скорѣйшее взысканіе сихъ долговъ весьма необходимо, чтобы привести финансы Земства въ должное равновѣсіе. Тѣмъ болѣе это необходимо, что съ теченіемъ времени должники умираютъ и вмѣстѣ съ симъ сумма безнадежныхъ долговъ все возрастаетъ.

Управа полагаетъ вновь ходатайствовать предъ г. Губернаторомъ обратить вниманіе на эти долги населенія Земству и о взысканіи ихъ болѣе рѣшительными мѣрами.-

3/. По ссудѣ на операцію I 9 I 0 г о д а.

По операціи покупки-продажи продовольственнаго хлѣба, произведенной въ I910г. и оконченной въ I9IIг. получился убытокъ въ суммѣ 3356р.47к.-

Земское Собраніе очередной сессіи I9IIг., въ утреннемъ засѣданіи 20 сентября /по журналу ст.22, п.3/ утвердивъ отчетъ по операціи, ПО-

СТАНОВИЛО: ходатайствовать о разсрочкѣ уплаты казнѣ части ссуды на операцію 1910г. въ размѣрѣ понесеннаго Земствомъ убытка въ 3356р.47к. на четыре года; вносить въ теченіи этого времени въ смѣту расходовъ Земства по 839руб.-

Ходатайство это разсматривало Междувѣдомственное Совѣщаніе по продовольственному дѣлу въ засѣданіи 29 января текущаго года и ПОСТАНОВИЛО: разсрочить Устюженскому Земству состоящіе за нимъ въ долгу по упомянутой ссудѣ 3356р.47к. на 4 года съ условіемъ ихъ пополненія въ нижеслѣдующіе сроки: къ I марта 1912г.-839р.47к. и по 839р. къ I марта въ 1913,1914 и 1915 годахъ, съ тѣмъ, чтобы подлежащая разсрочкѣ соотвѣтственная часть долга ежегодно вносилась въ смѣту Уѣзднаго Земства въ числѣ обязательныхъ расходовъ и чтобы въ случаѣ, если къ упомянутому сроку слѣдующая къ уплатѣ сумма не будетъ внесена Земствомъ полностью, то на ея пополненіе должно быть удержано 10% всѣхъ поступленій уѣзднаго земскаго сбора.-

Срочный платежъ текущаго года на уплату долга въ суммѣ 839р.47к. Управою произведенъ; слѣдовательно теперь долга числится 2517р.-

На уплату части долга въ 1913г. требуется внести въ расходную смѣту этого года - 839р.-

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить:-

1/ Докладъ принять къ свѣдѣнію.-

2/ Въ силу приведенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ, вновь ходатайствовать предъ г.Новгородскимъ Губернаторомъ объ оказаніи содѣйствія Земству въ дѣлѣ взысканія съ населенія въ безспорномъ порядкѣ долговъ за выданный Земствомъ въ кредитъ хлѣбъ въ продовольственную операцію 1903 и 1905г.г.-

3/ Просить Устюженскаго исправника обратить особенное вниманіе на взысканіе чинами уѣздной полиціи вышеуказанныхъ въ п.2-мъ долговъ.-

4/ Внести въ смѣту 1913г.-839р. на уплату части долга общему по Имперіи продовольственному капиталу по ссудѣ 1910 года.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature] [signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ БОЛЬНИЦЪ УСТЮЖЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы "по хозяйственной части больницъ", Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 года ПОСТАНОВИЛО:

1/ Докладъ о хозяйственномъ положеніи больницъ Земства за 1910г. принять къ свѣдѣнію.-

2/ Оставить на порученіи Управы покупку участка земли для надобностей Никифоровской больницы.-

3/ Оставить въ распоряженіи Управы ассигнованный Собраніемъ 1909 года кредитъ въ 800р. на покупку земли, а также кредитъ въ 300р., ассигнованный Собраніемъ 1910г., на постройку бани и ледника для больницы въ случаѣ покупки земельнаго участка.-

Порученія, данныя вышеприведенными постановленіями Собранія, не представилось возможности выполнить, такъ какъ земельный участокъ съ постройками на немъ, принадлежащій кр-ну Ефиму Крюкову, на который Управа указывала въ прошлогоднемъ докладѣ, не могъ быть пріобрѣтенъ въ виду того, что владѣлецъ до сихъ поръ не имѣетъ документа на укрѣпленіе участка въ личную собственность. Въ Управу поступило предложеніе отъ коллежскаго регистратора Жукова о покупкѣ принадлежащаго ему участка земли, расположеннаго смежно съ больницей, окружая ее съ трехъ сторонъ. Но по наведенной справкѣ оказалось, что предлагаемый Жуковымъ участокъ находится въ наслѣдственномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ и потому покупка его не можетъ состояться безъ согласія на то всѣхъ совладѣльцевъ. Объ этомъ сообщено Управою Жукову въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, но дальнѣйшей переписки съ нимъ не послѣдовало.-

Участокъ земли Крюкова, мѣрою 11с. Х 62с., расположенъ по одной линіи съ мѣстомъ, занятымъ больницею, но отдѣляется отъ нея полосой въ 10 саж., находящейся во владѣніи наслѣдниковъ Жукова. Владѣнія послѣднихъ составляютъ дворовой участокъ, по срединѣ котораго по улицѣ вырѣзанъ былъ участокъ для бывшей Никифоровской школы, переданный затѣмъ больницѣ; слѣдовательно владѣнія наслѣдниковъ Жукова окружаютъ больничный участокъ съ правой и лѣвой стороны по улицѣ и сзади; поэтому

покупка участка Жукова была бы наиболѣе цѣлесообразна и удобна. По приведеннымъ выше причинамъ вопросъ о расширенiи участка Никифоровской больницы остается открытымъ впредь пока не выяснятся новыя обстоятельства, устраняющiя затрудненiя по покупкѣ земли Крюкова или наслѣдниковъ Жукова.-

Въ отчетномъ 1911г., какъ и въ предшествовавшемъ, дѣйствовало тоже число больницъ и съ тѣмъ же числомъ штатныхъ кроватей, а именно:

1/ Устюженская больница на........	50	
острозаразный при ней баракъ на	8	58 кроватей.
2/ Ереминская больница на...............	16	
острозаразный при ней баракъ на....	8	24 кровати.
3/ Соминская больница на.....................		16 -"-
4/ Никифоровская больница на.................		10 -"-
5/ Дубровскiй прiемный покой на............		2 -"-
ИТОГО		110 кроватей.

Кромѣ того, на случай эпидемiй, имѣется изоляцiонное отдѣленiе при Чернянскомъ фельдшерскомъ пунктѣ, оборудованное на 5 кроватей.-

Стацiонарнымъ лѣченiемъ пользовалось въ больницахъ Земства слѣдующее число больныхъ:

	Число больн. въ 1911г	Въ 1910г.	Противъ 1910г.: увелич.	уменьш.
Въ Устюжен. б.	1500	1579	-	79
" Соминск. "	720	697	23	-
" Ереминск. "	488	576	-	88
" Никифоров. "	300	469	-	169
" Дубровск. пунк.	34	18	16	-
	3042	3339	39	336
			297	

Почти половина общаго числа больныхъ лѣчилась въ Устюженской больницѣ /1500 изъ 3042/ и немного менѣе 1/4 /720/ въ Соминской, всего же во всѣхъ больницахъ въ 1911г. перебывало 3042 больныхъ. По сравненiю съ предшествовавшимъ 1910г. общее число больныхъ въ 1911г. уменьшилось на 297; значительное уменьшенiе произошло въ Никифоровской больницѣ на 169 чел., въ Ереминской - на 88 и въ Устюженской - на 79. Уменьшенiе числа больныхъ въ Никифоровской больницѣ объясняется тѣмъ, что больница эта съ 12 сентября до конца прошлаго года оставалась

безъ врача и пріемъ больныхъ въ нее былъ прекращенъ. Если бы больница эта была открыта весь годъ, то несомнѣнно число больныхъ въ ней не было бы менѣе 1910г. Какъ бы то ни было, но въ 1911г. отмѣчается уменьшеніе коечныхъ больныхъ послѣ цѣлаго ряда лѣтъ, въ которые наблюдалось все возрастающее число этого рода больныхъ. Въ подтвержденіе только что высказаннаго приводимъ слѣдующія свѣдѣнія:

ГОДЫ:	Общее число больныхъ въ больницахъ:	Противъ предшеств. года.	
		болѣе.	менѣе.
1906г.	2158	63	-
1907г.	2392	234	-
1908г.	2677	285	-
1909г.	3153	479	-
1910г.	3339	186	-
1911г.	3042	-	297

Слѣдовательно въ предшествовавшіе отчетному пять лѣтъ число стаціонарныхъ больныхъ увеличилось на 1247, или въ среднемъ каждый годъ увеличивалось на 247.

Въ отчетномъ же году, если бы даже и Никифоровская больница весь годъ принимала коечныхъ больныхъ, то и въ этомъ случаѣ было бы въ общемъ по всѣмъ больницамъ уменьшеніе числа больныхъ. Управа не берется судить какими причинами объясняется это явленіе; возможно лишь предположить, что въ 1910г. менѣе поступало въ Устюженскій и Ереминскій бараки больныхъ съ острозаразными формами.-

Постепенный ростъ числа больныхъ по отдѣльнымъ больницамъ усматривается изъ слѣдующихъ свѣдѣній:

ГОДЫ:	Устюженская б.	Соминская б.	Ереминская б.	Никифоровская б.
1906г.	1196	509	365	77
1911г.	1500	720	488	300
увелич. на	304	211	123	223

Изъ общаго увеличившагося числа больныхъ за взятый 5-ти лѣтній періодъ болѣе 1/3 /35%/ падаетъ на Устюженскую больницу и 1/4 /25%/ - на Никифоровскую.

Число дней, проведенныхъ въ больницахъ было таково:

	Число дней.	Менѣе 1910г.
Въ Устюженской больницѣ	27168	- 2260
" Соминской -"-	9555	- 1299
" Ереминской -"-	6197	- 1459
" Никифоровской -"-	2914	- 2696
	45834	7714

Какъ видимъ,въ отчетномъ году во всѣхъ больницахъ больные провели въ общей сложности 45854 дня,-менѣе предшествовавшаго 1910г. на 7714 дней.-

Каждый больной въ среднемъ оставался въ больницахъ:

	Въ 1911г.	Въ 1910г.
Въ Устюженской.......	18	19
" Соминской.............	13	16
" Ереминской.........	13	13
" Никифоровской......	10	12
	13	16

Слѣдовательно каждый больной въ среднемъ въ отчетномъ 1911г.находился въ больницахъ 13 дней,въ то время какъ за 1910г.это среднее пребываніе больного въ больницѣ равнялось 16 днямъ. Болѣе продолжительное,чѣмъ въ другихъ больницахъ,время больные оставались въ Устюженской больницѣ - въ среднемъ 18 дней каждый,а меньшій срокъ оставались въ Никифоровской - 10 дней. На болѣе продолжительное среднее пребываніе больного въ Устюженской больницѣ имѣла вліяніе многочисленность больныхъ,несомнѣнно съ затяжными и хроническими формами болѣзней,остававшихся въ больницѣ долгое время.- Приведемъ въ поясненіе этого слѣдующія свѣдѣнія:

	Пробыло въ больницѣ больныхъ:									
	31-60дн		61-90дн		91-120дн		121-150 дней		Свыше 150 дн.	
	Число	%къ общ	Число	%къ общ.	Число	%къ общ.	Число	% къ общ.	Число	% къ общ
Устюженская б.	166	11	3I	2	7	0,5	5	0,3	17	1,1
Соминская больн	37	5	12	1,5	1	0,1	1	0,1	2	0,3
Ереминская б.	36	7	2	0,5	1	0,2	-	-	-	-
Никифоровская б	9	3	2	0,6	1	0,3	-	-	-	-
	248	8	47	1,5	10	0,3	6	0,2	19	0,6

Изъ этихъ свѣдѣній видно, что наибольшее число больныхъ, остававшихся въ больницѣ продолжительное время и въ абсолютныхъ цифрахъ и въ % % отношеніи къ общему числу таковыхъ за годъ, относится къ Устюженской больницѣ; число лѣчившихся въ ней въ теченіи отъ 30 до 60 дней было 166 или 11% общаго числа, въ то время какъ % % такихъ больныхъ по другимъ больницамъ равенъ 3- 7. Въ продолженіи болѣе 5 мѣсяцевъ и до года въ Устюженской больницѣ оставалось 16 больныхъ, а одинъ былъ даже около 2 лѣтъ. Эти 17 больныхъ пробыли въ Устюженской больницѣ въ общей сложности 3876 дней, въ среднемъ каждый 245; въ 1911 году по Устюженской больницѣ на такихъ больныхъ приходится 2319 дней, или по 136 дней на каждаго.-

Число больныхъ, приходящееся въ среднемъ на день, было таково:

	Въ 1911г.	Въ 1910г.
Въ Устюженской больницѣ.	74	81
" Соминской -"-	26	30
" Ереминской -"-	17	21
" Никифоровской -"-	8	15
	125	147

Среднее число больныхъ, приходящееся на день во всѣхъ больницахъ, выразилось въ цифрѣ 125 - менѣе 1910г. на 22. Какъ въ общемъ, такъ и въ отдѣльности по нѣкоторымъ больницамъ выведенное среднее за день число больныхъ превышало штатъ кроватей. Въ общемъ среднее дневное число больныхъ превысило штатъ кроватей на 15; въ частности по Устюженской на 16 и по Соминской на 10.-

Продовольствіе больныхъ во всѣхъ больницахъ за 1911г. обошлось въ 8116р. Отпущено дневныхъ порцій по числу проведенныхъ больными въ больницахъ дней - 45834 . Слѣдовательно среднее дневное пищевое довольствіе больного обошлось въ 17,7к.-

Въ частности по больницамъ каждая дневная порція въ среднемъ стоила:

	За 1911г.	Средн. за 3 предш. года.
Въ Устюженской больницѣ...	17,6	17,6
" Соминской -"-......	19,7	18,5
" Ереминской -"-......	16,5	16,7
" Никифоровской -"-......	14,6	14,9

Стоимость дневной порціи больному въ Устюженской больницѣ - 17,6 коп. не превышаетъ выведенной средней по всѣмъ больницамъ - 17,7к. и не

повысилась также противъ средней стоимости порціи по этой больницѣ за предшествовавшіе три года. Стоимость порціи по Еремнинской /16,5к./ и Никифоровской /14.6к./больницамъ -ниже выведенной средней по всѣмъ больн./17,7к./и остается почти въ тѣхъ же размѣрахъ,какъ и за три предыдущіе года.---------Каждая же порція за 1911г. по Соминской больницѣ расцѣнивается выше средней и выше предшествовавшихъ лѣтъ /19,7к.противъ 17,7к.и 18,5к./. Объяснить это можно тѣмъ,что въ Соминѣ цѣны на продукты выше,чѣмъ въ Устюжнѣ,откуда снабжается предметами первой необходимости и Еремнинская больница. Кромѣ того, на стоимость порцій оказываетъ вліяніе большее или меньшее примѣненіе назначенія предметовъ продовольствія сверхъ порцій для усиленія питанія больного, зависящее отъ усмотрѣнія врача.-

Въ Устюженской больницѣ установлено продовольствіе больныхъ по такъ называемой "трактирной системѣ",при которой врачъ,не выходя изъ принятой нормы стоимости дневнаго питанія больного,назначаетъ пищу въ зависимости отъ желанія больныхъ,отъ рода болѣзни и проч., причемъ пища получаетъ большее разнообразіе,чѣмъ при продовольствіи по такъ называемому "порціонному росписанію",при которомъ установлены нормы нѣсколькихъ разнородныхъ порцій,напр."первая и вторая ординарныя","слабая","молочная" и т.д.-

Расходы на содержаніе больницъ за 1911г.приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Устюженская б.		Соминская больница		Еремнинская больница		Никиф. больн.		ИТОГО. за 1911г.		ИТОГО за 1910г	
	р.	к.	р.	к	р.	к	р.	к.	р.	к.	р.	к
Содержаніе медицинскаго персонала и прислуги........	4267	44	5010	-	2292	68	1908	48	11478	60	11990	69
Пищевое довольствіе прислуги и больныхъ.............	5646	12	2126	38	1415	12	710	61	9898	23	11739	26
Медикаменты и хирургическіе инструменты..............	2522	51	845	56	1112	33	352	42	4832	82	5095	26
Одежда,обувь и бѣлье.............	900	-	379	67	278	12	163	42	1721	21	1319	89
Содержаніе зданій.	1347	05	736	03	655	22	391	32	3129	62	3806	92
Постройка и ремонтъ зданій.............	363	80	315	14	139	13	376	27	1164	34	3590	61
Разные расходы....	419	93	302	63	196	02	135	38	1053	96	1869	76
	15466	85	7715	41	6088	62	4057	90	33308	78	39392	60

Расходъ на содержаніе больницъ въ 1911г.выразился въ суммѣ 33308р. 78к.,-менѣе 1910г, на 6083р.82к. Уменьшеніе отмѣчается главнымъ образомъ въ расходахъ по Устюженской больницѣ на 2957р.,по Никифоровской на 2548р. и по Ереминской на 478р.-

Чтобы опредѣлить стоимость содержанія одного больного въ день, приведенъ такую таблицу:

НАИМЕНОВАНІЕ БОЛЬНИЦЪ.	Расходъ на содержаніе въ рубляхъ.	Средняя стоим. содерж. больн. въ день.	Среднее число занят. въ больн.кроват.	Средняя стоим. содерж. одной занят. кроват.	Число штатных кроватей.	Средняя стоимость содержанія штатной кровати.
Устюженская....	15466р.	60к.	74	209р.	58	266р.
Соминская......	7715р.	81к.	26	292р.	24	321-46
Ереминская.....	6088р.	98к.	17	358р.	16	380-50
Никифоровская..	4038р.	1р.39к	8	505р.	10	403-80
	33308	72,6к	125	266р.	108	308р.-

Какъ видимъ изъ этой таблицы содержаніе больного въ день обошлось въ среднемъ по всѣмъ больницамъ въ 72к. /въ 1910г.-въ 73,3к./,въ частности по Устюженской больницѣ въ 60к. /въ 1910г.-въ 62,6к./,въ Соминской - въ 81к./противъ 75к.за 1910г./,въ Ереминской - въ 98к./въ 1910г.-86к./ и въ Никифоровской въ 1р.39к./противъ 1р.14к.за 1910г./. Въ Устюженской больницѣ дневное содержаніе больного понизилось,а въ остальныхъ удорожилось. Содержаніе дѣйствительно занятой въ теченіи года одной кровати обошлось въ среднемъ въ 266р.,въ частности въ Устюженской больницѣ въ 209р.,въ Соминской въ 292р.,въ Ереминской въ 358р. и въ Никифоровской - въ 505р.-

Содержаніе Дубровскаго пріемнаго покоя въ 1911г. обошлось въ 1043р.78к.,изъ которыхъ собственно на содержаніе и лѣченіе 34 коечныхъ больныхъ падаетъ 83р.86к.,т.е.по 2р.47к.на каждаго больного.-

Расходы Земства вообще на народное здравіе за 1911г.выразились въ суммѣ 76.420р.96к.,менѣе противъ ассигнованныхъ 82.601р.36к. на 6180р.40к.-

Сумма расхода распадается на слѣдующія статьи:

	Расходъ.	Ассигнов.
1/ Содержаніе медицинскаго персонала и служ.	24493р. 39к.	28553р.

	Расходъ.	Ассигнов.
2/ Пищевое довольствіе больныхъ и прислуги	9944р.36к.	II.0IIр.
3/ Одежда, бѣлье и обувь	I72Iр.2Iк.	I437р.
4/ Медикаменты и хирургическіе инструменты	20756р.74к.	2II50р.
5/ Разные расходы по содержанію зданій	4774р.I7к.	506Iр.
6/ Разные расходы	3I30р.57к.	3690р.80к.
7/ Постройка и ремонтъ зданій	II600р.52к.	II7I8р.56к.
	76420р.96к.	8260Iр.36к.

Наибольшій остатокъ отъ ассигновки получился:

По содержанію медицинскаго персонала, вслѣдствіе оставшихся свободными должностей.....4039р.6Iк.

и по пищевому довольствію.....I066р.64к.

Земское Собраніе очередной сессіи I9IIг., постановленіемъ, состоявшимся въ засѣданіи I9 сентября /по журналу ст.I8, п.3/ поручило Управѣ войти въ сношенія съ Тихвинскимъ Земствомъ по вопросу о взносѣ послѣднимъ установленной Устюженскимъ Земствомъ платы за пользованіе стаціонарнымъ лѣченіемъ въ Соминской больницѣ жителей Тарантаевской волости и, при неудовлетворительномъ исходѣ сношеній, прекратить пріемъ въ означенную больницу больныхъ изъ мѣстнаго населенія Тихвинскаго уѣзда.-

Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того, что довольно значительное число больныхъ изъ Тарантаевской вол. лѣчилось въ Соминской больницѣ совершенно безплатно, такъ какъ начисляемая плата никѣмъ не взыскивается и не уплачивается и потому недоимокъ больничной платы на населеніи указанной волости накопилась порядочная сумма /по I авг.I9IIг.-476р. 20к./, Устюженское же Земство не считаетъ себя обязаннымъ предоставлять безплатное лѣченіе населенію другихъ уѣздовъ. Кромѣ стаціонарнаго лѣченія, жители Тарантаевской вол. пользуются также лѣченіемъ амбулаторно въ Соминской же больницѣ.-

О вышеприведенномъ постановленіи Земскаго Собранія было сообщено Тихвинской Земской Управѣ, а врачу Соминской больницы было предложено ограничить пріемъ въ больницу больныхъ изъ Тарантаевской вол. лишь исключительными случаями. Въ послѣдующее затѣмъ время Тихвинская Управа запросила свѣдѣнія о размѣрѣ установленной платы и о числѣ кре-

стьянъ Тихвинскаго уѣзда, лѣчившихся въ Соминской больницѣ въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ.

Изъ наведенной справки оказалось, что въ Соминской больницѣ было больныхъ изъ жителей Тихвинскаго уѣзда:

ГОДЫ:	Число больн.	Проведено ими дней въ больницѣ.	Начислено платы.	
			руб.	коп.
1908г.	20	302	81	05
1909г.	15	94	72	51
1910г.	17	116	90	75
	52	512	244	31

Какъ затѣмъ отнеслась Тихвинская Управа къ данному вопросу - свѣдѣній нѣтъ, хотя о положеніи дѣла наводились справки, но отвѣта не давалось. Можно предположить, что вопросъ будетъ внесенъ на Уѣздное Тихвинское Собраніе.-

Въ виду сдѣланнаго врачу Соминской больницы вышеуказаннаго распоряженія, съ октября мѣсяца 1911г. по 1 іюля текущаго года принято было въ больницу изъ Тарантаевской вол. только 7 больныхъ съ затяжными болѣзнями, напр. съ ожогами, параличемъ, обмораживаніемъ, переломомъ костей и т.п.-

Управа полагаетъ, что въ случаѣ отрицательнаго отношенія къ вопросу со стороны Тихвинскаго Земства, или неполученія какого либо отвѣта непосредственно по истеченіи времени созыва очередныхъ сессій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, необходимо сдѣлать категорическое распоряженіе врачу Соминской больницы о совершенномъ непріемѣ стаціонарныхъ больныхъ изъ Тихвинскаго уѣзда, а за выдачу медикаментовъ при амбулаторномъ пріемѣ непремѣнно взимать плату, установленную для неплательщиковъ земскаго сбора.-

Представляя этотъ докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить:

1/ Докладъ принять къ свѣдѣнію.

2/ Оставить на порученіи Управы дальнѣйшее выясненіе вопроса о покупкѣ земельнаго участка для надобностей Никифоровской больницы и, въ случаѣ возможности осуществленія покупки, уполномочить Земскую Управу отъ имени Устюженскаго Уѣзднаго Земства совершить документъ

установленнымъ порядкомъ.-

3/ Въ томъ случаѣ,если Тихвинское Земство отнесется отрицательно къ вопросу о платѣ Устюженскому Земству за лѣченіе въ Соминской больницѣ крестьянъ Тихвинскаго уѣзда или если вопросъ этотъ не будетъ имъ разсмотрѣнъ, прекратить вовсе пріемъ такихъ больныхъ въ указанную больницу, а за медикаменты, отпускаемые въ амбулаторіи, взимать установленную плату.-

Председатель [illegible]

Члены: [illegible]

[illegible]

Секретарь [illegible]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О НЕДОИМКАХЪ ЗА ЛѢЧЕНІЕ ВЪ БОЛЬНИЦАХЪ УСТЮЖЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Счетъ недоимокъ за лѣченіе въ больницахъ Земства за 1911г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1/ Числилось къ 1-му января 1911 года:

На лицахъ, не принадлежащихъ къ населенію уѣзда.....2342р.42к.
" мѣщанахъ гор. Устюжны.............................2373р.18к.
" крестьянахъ уѣзда.................................3938р.33к.

8653р.93к.

2/. Начислено платы въ 1911г.:

На лицъ, не принадлежащихъ къ населенію уѣзда......1423р.71к.
" мѣщанъ гор. Устюжны............................. 748р.90к.
" крестьянъ уѣзда.................................. 85р.62к.

2258р.23к.

3/. Въ теченіи 1911г. поступило:

Съ недоимщиковъ первой группы.......................913р.87к.
" -"- второй -"- .... 60р.37к.
" -"- третьей -"- .... 11р.29к.

985р.53к.

4/. Сложено по постановленію Земскаго Собранія:

Съ недоимщиковъ первой группы....................... 71р.20к.
" -"- второй -"-............................ 82р.32к.
" -"- третьей -"- .... -------

153р.52к.

5/. Осталось недоимокъ къ 1 января 1912 года:

За лицами, не принадлежащими къ населенію уѣзда.....2781р.06к.
" мѣщанами гор. Устюжны.............................2979р.39к.

за крестьянами уѣзда..............................4012р.66к.

9773р.IIк.

Изъ приведеннаго счета видно, что количество недоимокъ за 1911г. увеличилось на 1119р.18к., а именно: на I января указаннаго года числилось недоимокъ 8653р.93к., а на I-е января 1912г. -9773р.IIк. Начислено платы за лѣченіе въ 1911г.- 2258р.23к., а поступленіе таковой вмѣстѣ съ недоимками за то же время выразилось въ суммѣ 985р.53к. Сумма недоимокъ, числящихся на лицахъ, не принадлежащихъ къ коренному населенію уѣзда, увеличилась въ 1911г. на 438р.64к. и сумма недоимокъ, состоящая за крестьянами,- увеличилась на 74р.33к., недоимка за мѣщанами, начисляемая обычно на наибѣднѣйшихъ изъ нихъ, не владѣющихъ никакой собственностью, - увеличилась на 606р.21к.-

Съ I января 1899г. предоставляется безплатное лѣченіе всѣмъ уплачивающимъ земскій сборъ за свои имущества, независимо отъ размѣра этого сбора; точно также предоставлено даровое лѣченіе въ больницахъ лицамъ изъ числа служащихъ въ Земствѣ и учащимъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ, а также и членамъ ихъ семействъ. Кромѣ того, не взимается платы съ поступающихъ въ больницы больныхъ дифтеритомъ, скарлатиной, сыпнымъ, возвратнымъ и брюшнымъ тифомъ, дезинтеріей и оспой, если лѣченіе послѣднихъ не лежитъ на обязанности какого либо вѣдомства.-

Со всѣхъ остальныхъ больныхъ взимается плата въ размѣрѣ ежегодно устанавливаемой М.В.Д. таксы для расчета за лѣченіе въ гражданскихъ больницахъ лицъ военнаго вѣдомства. Слѣдовательно, плата за лѣченіе насчитывается на лицъ, въ большинствѣ случаевъ, имущественно не состоятельныхъ и вообще бѣдныхъ, а вслѣдствіе этого взысканіе недоимокъ идетъ весьма слабо и значительную часть ихъ приходится складывать со счетовъ.-

Въ общей суммѣ недоимки платы за лѣченіе значительная часть начислена за время до 1899г., когда небольшая плата /10,25 и 30к. въ день/ взималась со всѣхъ безъ исключенія поступающихъ въ больницы для лѣченія лицъ. Земское Собраніе сессіи 1910г. поручило Управѣ выяснить такія старыя по времени недоимки и безнадежныя къ поступленію представить къ сложенію. Земская Управа исполнила это порученіе и представила Земскому Собранію списокъ безнадежныхъ недоимокъ на сумму 3921р.29к.,

но Собраніе, сложивъ лишь 153р.52к., неправильно дважды начисленные, поручило Управѣ дальнѣйшую провѣрку правильности имѣющихся у нея свѣдѣній о безнадежности къ поступленію остальныхъ недоимокъ по указанному списку. Управа провѣрила насколько могла эти свѣдѣнія, въ отношеніи же недоимокъ за лицами, проживающими внѣ уѣзда, вынуждена была основываться на свѣдѣніяхъ, полученныхъ перепиской.-

Въ настоящее время выяснена безнадежность къ поступленію недоимокъ, кромѣ внесенныхъ въ прошломъ году въ списки, еще вновь на значительную сумму.-

По составленному списку безнадежныхъ недоимокъ, къ сложенію таковыхъ со счетовъ являются слѣдующія причины:

I/ Неразысканіе мѣстожительства недоимщиковъ.....1092р.29к.

2/ Несостоятельность недоимщиковъ къ платежу.....4459р.70к.

3/ Неправильное начисленіе на лицъ, имѣющихъ недвижимую собственность........................ 333р.41к.

ВСЕГО - 5885р.40к.

По мнѣнію Управы было бы совершенно безполезно числить эти недоимки на счетахъ, такъ какъ онѣ безъ всякой цѣли обременяли бы лишь счетоводство.-

Сложеніе безнадежныхъ недоимокъ производилось и ранѣе въ крупныхъ цифрахъ; напримѣръ въ 1907г. сложено..............2014р.03к.

въ 1908г.	-"-	....	602р.70к.
въ 1909г.	-"-	....	668р.21к.
въ 1910г.	-"-	....	1547р.60к.

Значительность суммы недоимокъ, предлагаемыхъ настоящимъ докладомъ къ сложенію, объясняется тѣмъ, что въ прошломъ 1911г. сложено было таковыхъ на небольшую сравнительно сумму - 153р.52к. и слѣдовательно недоимки, внесенныя въ списокъ теперь, составляютъ результаты выясненія за два послѣдніе года.-

Сложеніе больничныхъ недоимокъ производится по счету запаснаго капитала, по которому онѣ числятся въ активѣ, какъ ожидающіеся къ поступленію. Слѣдовательно снятіе безнадежныхъ недоимокъ со счетовъ не отражается на раскладкѣ земскаго сбора.-

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Сложить со счетовъ недоимки за лѣченіе въ больницахъ Устюженскаго Земства, без-надежныя къ поступленію и неправильно начисленныя, согласно составленнаго Управою списка, всего въ суммѣ - 5885р.40к.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ПРОЕКТУ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ П.С.КОСТИНА О РЕОРГАНИЗАЦІИ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ ВЪ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Суть проекта заключается въ томъ, что авторъ его докторъ Костинъ находитъ возможнымъ безъ увеличенія расходовъ, производимыхъ въ настоящее время Уѣзднымъ Земствомъ на медицинскую часть, открыть въ уѣздѣ одинадцать врачебныхъ участковъ, вмѣсто нынѣ существующихъ 6 врачебныхъ и 10 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Приведемъ здѣсь краткія свѣдѣнія о проектируемомъ г.Костинымъ дѣленіи уѣзда на участки.-

Больница въ Устюжнѣ намѣчена на 70 кроватей при трехъ врачахъ, причемъ два изъ нихъ завѣдуютъ первымъ и вторымъ участками.-

Первымъ участкомъ завѣдуетъ второй врачъ Устюженской больницы; состоитъ этотъ участокъ изъ частей Хрипѣлевской и Мезженской вол.-

Второй участокъ состоитъ изъ Соболевской вол.за небольшимъ исключеніемъ и находится въ вѣдѣніи третьяго врача Устюженской больницы.-

Третій участокъ съ врачебнымъ пріемнымъ покоемъ на 4 кровати въ Лентьевѣ, Оснопольѣ или Попчихѣ, состоитъ изъ Чирецкой, Лентьевской, Моденско-Плотичьевской и Дубровской вол.-

Четвертый участокъ, при условіи оставленія врача въ Никифоровѣ, какъ теперь, состоитъ изъ Никифоровской, части Хрипѣлевской, части Соболевской и части Растороповской вол.съ пріемнымъ покоемъ въ с.Никифоровѣ на 4 кровати. Если же перевести мѣстожительство врача въ Ильинское, Гряды или Сидорово, съ больницей на 10 кроватей, то участокъ состоялъ бы изъ Никифоровской, Растороповской, Маловосновской и части Хрипѣлевской вол.-

Пятый участокъ, съ мѣстомъ жительства врача въ Залѣсьѣ и пріемнымъ покоемъ на 4 кровати, состоитъ изъ Маловосновской, Перской и части Растороповской и Хрипѣлевской вол.-

Шестой участокъ состоитъ изъ Охонской и Барсанихской вол.съ больницей на 16 кроватей въ с.Ереминскомъ.-

Седьмой участокъ, съ больницей на 6 кроватей въ Богословѣ, или

Обросовѣ, состоитъ изъ К.Климовской и Чернянской вол.-

Восьмой участокъ состоитъ изъ Соминской и половины Верховско-Вольской вол., съ больницей въ с.Соминѣ на 15 кроватей.-

Девятый участокъ, съ больницей въ д.Володинѣ на 8 кроватей, составляютъ Весско-Пятницкая, половина Верховско-Вольской и часть Мегринской вол.-

Десятый участокъ изъ Бѣлокрестской и части Мегринской вол. имѣетъ больницу на 8 кроватей въ с.Бѣлые Кресты.-

Одинадцатый участокъ составляютъ Черенско-Жерновская и половина Мезженской вол., съ мѣстомъ жительства врача въ с.Покровскомъ и съ пріемнымъ покоемъ на 4 кровати.-

При каждомъ участкѣ намѣчено устройство острозаразнаго барака.

Вотъ схема распредѣленія одинадцати участковъ при 12 врачахъ. Смѣта на содержаніе участковъ высчитана въ 85 1/2 тыс. руб., на 4 тыс. менѣе смѣтныхъ назначеній на 1911г.-

Санитарная Комиссія, разсматривавшая первоначально проектъ въ засѣданіи 26 августа 1911г. высказалась принципіально за желательность осуществленія таковаго, но въ виду недостатка средствъ, считала, что приводить этотъ проектъ въ исполненіе слѣдуетъ постепенно, такъ какъ необходимы крупные расходы на устройство капитальныхъ больничныхъ построекъ съ квартирами для врачей и больничнаго персонала и другихъ службъ.-

Съ такимъ заключеніемъ Санитарной Комиссіи проектъ г.Костина былъ внесенъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія очередной сессіи 1911г., которое, согласившись съ заключеніемъ Подготовительной Комиссіи, ПОСТАНОВИЛО: 1/ выразить благодарность доктору Костину за понесенный имъ трудъ по составленію проекта и 2/ передать проектъ на предварительное разсмотрѣніе Комиссіи въ составѣ Управы и гласныхъ: Ф.И.Раевскаго, графа В.М.Толстого, А.П.Ушакова и врачей, съ тѣмъ, чтобы Комиссія выработала планы и смѣты на постройку зданій больницъ съ квартирами врачамъ и фельдшерамъ и других служебныхъ построекъ.-

Только что упоминавшаяся Комиссія собиралась 24 августа текущаго года, при чемъ составлила слѣдующія постановленія:

Комиссіи было извѣстно, что сего числа въ Управѣ особою Комиссіею были разсмотрѣны проекты построекъ для Бѣлокрестской больницы и тако

выя, съ небольшими измѣненіями, одобрены; осуществленіе построекъ по симъ проектамъ, могущимъ послужить образцомъ и для другихъ больницъ въ уѣздѣ, обойдется не менѣе I4-I5 тыс.руб. При этомъ единогласно была признана настоятельная и неотложная необходимость скорѣйшаго осуществленія устройства Бѣлокрестской больницы и потому рѣшено внести на Земское Собраніе предложеніе о томъ, чтобы начать постройку зданій этой больницы въ будущемъ I9I3 году.-

Бѣлокрестская больница намѣчена проектомъ П.С.Костина и потому устройствомъ ея будетъ начато въ извѣстной мѣрѣ осуществленіе сѣти больницъ, предположенныхъ по проекту.-

Въ виду же того, что проектъ П.С.Костина выясняетъ до извѣстной степени финансовую сторону односторонне, касаясь лишь расходовъ по хозяйственному содержанію больницъ, совершенно умалчивая о строительствѣ, а между тѣмъ таковое требуетъ крупныхъ затратъ, то Комиссія признала необходимымъ отнестись къ данному вопросу съ особенной осторожностью и не касаться въ настоящее время разсмотрѣнія проекта въ полномъ объемѣ до окончанія постройки Бѣлокрестской больницы, послѣ чего только, по мнѣнію Комиссіи, если сложатся благопріятно финансовыя условія, могъ бы быть выдвинутъ на очередь вопросъ объ осуществленіи слѣдующей больницы изъ числа намѣченныхъ проектомъ.-

Строительство каждой данной больницы должно стоять на первомъ планѣ прежде осуществленія ея дѣятельности, такъ какъ обезпеченіе лѣчебницы соотвѣтствующимъ помѣщеніемъ является первѣйшимъ условіемъ. Строить же зданія необходимо сообразно съ требованіями гигіены и удобства, а потому такія зданія требуютъ большихъ расходовъ и постройка ихъ вызываетъ большую осмотрительность.-

По симъ соображеніямъ Комиссія постановила высказаться за оставленіе вопроса объ осуществленіи остальной части проекта, кромѣ Бѣлокрестской больницы, пока открытымъ.-

Представляя этотъ докладъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, имѣетъ честь предложить оставить вопросъ о дальнѣйшемъ осуществленіи проекта доктора Костина открытымъ до окончанія постройки зданій Бѣлокрестской больницы.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature] [signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О ВѢТВИ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ УСТЮЖНА - БАБАЕВО.

Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 14 марта текущаго года, разсмотрѣвъ докладъ Управы "о средствахъ на производство техническо-коммерческихъ изысканій подъѣздной вѣтви желѣзной дороги Бабаево-Устюжна, ПОСТАНОВИЛО:

1/ Просить Губернскую Земскую Управу, чтобы на основаніи состоявшихся уже постановленій Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній, представить ходатайство о выдачѣ изъ шоссейныхъ остатковъ 5000р. не на изысканіе желѣзнодорожной линіи Устюжна-Бабаево, а на изысканіе шоссейнаго подъѣзднаго пути между означенными пунктами.-

2/ Уполномочить Управу открыть подписку между частными лицами для собранія средствъ на изысканіе подъѣзднаго пути, назначивъ окончательный срокъ дѣйствія ея 1-го мая.-

3/ Просить Предсѣдателя Собранія И.Д.Караулова лично ходатайствовать въ Министерствѣ о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства, означеннаго въ п.1-мъ постановленія.-

Приведя вышеотмѣченныя постановленія, Земская Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить здѣсь, что очередное Земское Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 20 сентября прошлаго года возбудило ходатайство о разрѣшеніи израсходовать изъ причитающихся уѣзду остатковъ отъ содержанія шоссейныхъ дорогъ 5000р. въ пособіе Управленію Сѣверныхъ дорогъ на производство изысканій вѣтви желѣзной дороги, считая по 60р. на версту, а также 50.000р. въ пособіе на постройку указанной вѣтви. Ходатайство это было поддержано Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и направлено по принадлежности, но Губернская Земская Управа сообщила Уѣздной, что надѣяться на разрѣшеніе ходатайства въ положительномъ смыслѣ достаточныхъ основаній не предвидится, такъ какъ расходованіе шоссейныхъ остатковъ на основаніи Положенія о распорядительно-хозяйственномъ завѣдываніи Губернскимъ Земствомъ казенными шоссейными дорогами допускается лишь на устройство и улучшеніе шоссейныхъ и грунтовыхъ подъѣздныхъ путей, расходованіе же на устройство подъѣздныхъ желѣзныхъ дорогъ не предусмотрѣно.-

Ходатайство, возбужденное на экстренной сессіи Собранія I4-го марта, относительно разрѣшенія расхода въ 5000р. изъ шоссейныхъ остатковъ на изысканіе шоссейнаго подъѣзднаго пути отъ Устюжны до Бабаева, Губ. Управою представлено было 2-го апрѣля по принадлежности.-

Въ концѣ іюня мѣсяца Министромъ Путей Сообщенія было утверждено постановленіе Управленія Водныхъ Путей и Шоссейныхъ Дорогъ о разрѣшеніи Губернскому Земству обратить 5000р. остатковъ отъ казеннаго пособія на содержаніе шоссейныхъ дорогъ на изысканіе шоссейнаго пути Устюжна-Бабаево, если на производство сего расхода послѣдуетъ согласіе Губернскаго Земскаго Собранія.-

Губернская Земская Управа, не находя для себя возможнымъ до разрѣшенія Губернскаго Собранія произвести выдачу 5000р. изъ шоссейныхъ остатковъ, выдала эту сумму Уѣздному Земству изъ оборотныхъ средствъ, чтобы не задерживать производство изысканій пути.-

9-го апрѣля инженеръ Путей Сообщенія Бернатовичъ обратился въ Уѣздную Земскую Управу съ письмомъ такого содержанія: "Вѣроятно Вамъ извѣстно, что въ послѣднее время Правительство идетъ навстрѣчу частной желѣзнодорожной строительности и въ особенности охотно утверждаетъ проекты паровыхъ ширококолейныхъ подъѣздныхъ путей общаго пользованія къ городамъ и населеннымъ пунктамъ, въ томъ случаѣ, конечно, если предпринимателю удается доказать, что подъѣздной путь окупитъ себя и не потребуетъ со стороны Правительства приплатъ на его эксплоатацію.

"Руководствуясь тѣмъ, что Порайонный Комитетъ призналъ нужною и поставилъ на I-ю очередь постройку подъѣзднаго пути Бабаево-Устюжна я проектирую этотъ путь и продолженіе сего пути до Весьегонска и послѣ предварительныхъ кабинетныхъ подсчетовъ пришли къ заключенію, что весь этотъ подъѣздной путь Весьегонскъ-Устюжна-Бабаево, протяженіемъ около II5 вер./65 вер. Бабаево-Устюжна + 50 вер. Устюжна-Весьегонскъ/ окупитъ себя, а слѣдовательно можетъ быть разрѣшенъ Правительствомъ къ постройкѣ и принятъ казной въ эксплоатацію.-

"Изъ отзыва Штаба С-Петербургскаго Военнаго Округа отъ 9-го сего апрѣля видно, что этотъ путь желателенъ Округу и проектъ его будетъ поддерживаться Военнымъ Вѣдомствомъ.-

"Въ настоящее время на инструментальныя и коммерческія изысканія, техническую разработку, составленіе проекта съ печатаніемъ, на исходатайствованіе концессіи и проч., помимо моего личнаго труда, требуется

затрата матеріальныхъ средствъ, въ виду чего покорнѣйше прошу сообщить- могу ли я расчитывать на матеріальное участіе въ расходахъ со стороны Устюженскаго Земства и гор. Устюжны въ размѣрѣ отъ 6 до 7 тыс. рублей.

"Сверхъ изысканій и составленія проекта, я желалъ бы принять на себя и постройку указаннаго подъѣзднаго пути, на каковой предметъ никакихъ денежныхъ субсидій ни со стороны Земства, но города не потребуется".

Вмѣстѣ съ тѣмъ инженеръ Бернатовичъ прислалъ для личныхъ переговоровъ своего довѣреннаго г. Зыссъ.-

Находя въ принципѣ предложеніе г. Бернатовичъ пріемлемымъ, тѣмъ болѣе, что расчитывать на производство изысканій распоряженіемъ Управленія Сѣверныхъ дорогъ было нельзя, Земское же Собраніе высказывало пожеланіе объ осуществленіи этого дѣла въ скорѣйшее время, Предсѣдатель Управы, собравъ предварительно отзывы о работахъ Бернатовича по производившимся имъ изысканіямъ, давшія благопріятные результаты, внесъ на обсужденіе коллегіальнаго присутствія вопросъ о подъѣздной вѣтви. Обсудивъ всесторонне вышеозначенное дѣло и принимая во вниманіе всю важность и спѣшность его, а также вытекающее изъ постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія и изъ соображеній, высказывавшихся гласными при неоднократномъ разсмотрѣніи вопроса категорическое желаніе, чтобы, во первыхъ, дѣло это получило возможно быстрое движеніе, а во вторыхъ, чтобы въ этихъ видахъ произведены были изысканія не позднѣе мая мѣсяца 1912 года и, наконецъ, въ третьихъ, чтобы одновременно съ изысканіями желѣзнодорожной вѣтви были сдѣланы таковыя же и шоссейнаго пути по тому же направленію, Управа сдѣлала слѣдующее постановленіе: "Уполномочить Предсѣдателя Управы статскаго совѣтника Алексѣя Николаевича Пѣвцова вступить отъ ея имени въ личные переговоры съ лицами и фирмами, кои изъявятъ желаніе произвести техническія и коммерческія изысканія желѣзнодорожной вѣтви Устюжна-Бабаево, а также изысканія шоссейной дороги между тѣми же пунктами, съ пособіемъ отъ Уѣзднаго Земства въ размѣрѣ не свыше 5500р. и затѣмъ примутъ на себя обязательство выстроить означенную подъѣздную желѣзную дорогу за свой счетъ и если выясненныя условія, по усмотрѣнію г. Пѣвцова, окажутся пріемлемыми для Земства и обезпечивающими успѣшность дѣла, то заключить съ предпринимателемъ письменный о томъ договоръ".-

22-го апрѣля Предсѣдатель Управы, для указанной въ вышеприведенномъ постановленіи цѣли, выѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ совмѣстно съ гласнымъ

барономъ Н.Г.Штемпель, съ большимъ сочувствіемъ относящимся къ вопросу о желѣзнодорожной вѣтви и любезно оказавшемъ и оказывающимъ въ данномъ дѣлѣ всяческое содѣйствіе Управѣ наряду съ нѣкоторыми и другими гласными, навелъ дополнительныя справки и вошелъ въ окончательные переговоры съ инженеромъ Бернатовичемъ, въ результатѣ которыхъ было заключено условіе, которое приводится здѣсь текстуально:

"Тысяча девятьсотъ двѣнадцатаго года, апрѣля двадцать восьмого дня, Мы, нижеподписавшіеся, Предсѣдатель Устюженской Уѣздной Земской Управы Алексѣй Николаевичъ Пѣвцовъ, съ одной стороны, и инженеръ Путей Сообщенія статскій совѣтникъ Иванъ Іосифовичъ Бернатовичъ -съ другой стороны, заключили настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ: I/ Я, инженеръ Иванъ Іосифовичъ Бернатовичъ, обязуюсь произвести техническія и коммерческія изысканія подъ наблюденіемъ Правительственной Инспекціи и при контролѣ Земства желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути нормальной колеи, общаго пользованія отъ г.Устюжны до станціи Бабаево Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, составить полный проектъ, коммерческую записку, расцѣночную вѣдомость, смѣту, чертежи, планы и вообще сдѣлать все, что оказывается по существующимъ правиламъ необходимымъ для полученія разрѣшенія на производство постройки. Означенный проектъ съ необходимыми къ нему приложеніями долженъ быть доставленъ въ распоряженіе Земства къ сроку, не позднѣе пятнадцатаго сентября сего года. Къ первому октября сего года инженеръ Бернатовичъ предоставляетъ Земству проектъ шоссе по той же трассѣ и по тѣмъ же профилямъ, какъ и проектъ желѣзной дороги. 2/ За поименованныя работы и дѣйствія Устюженское Земство обязуется уплатить инженеру Бернатовичу пять тысячъ пятьсотъ рублей въ слѣдующіе три срока: а/ тысячу восемьсотъ рублей послѣ того, какъ Земству будетъ разрѣшенъ кредитъ изъ суммъ шоссейныхъ остатковъ, но при томъ непремѣнномъ условіи, что къ работамъ по изысканіямъ будетъ уже приступлено; б/ тысячу двѣсти рублей выдается немедленно по представленіи Земству продольнаго профиля всего пути /стороны соглашаются считать это представленіе за половину работъ/ и в/ остальные двѣ тысячи пятьсотъ рублей немедленно по представленіи вполнѣ готоваго и подписаннаго Правительственнымъ Инспекторомъ проекта пути въ подлинникѣ въ Министерство Путей Сообщенія, а въ копіи вмѣстѣ съ проектомъ шоссе Земству. 3/ Никакихъ другихъ расходовъ по изысканіямъ и составленію упомянутыхъ проектовъ Земство не несетъ, самые же проекты составляютъ

собственность Земства. 4/ Инженеръ Бернатовичъ обязуется въ распоряженіе Земства доставить двадцать экземпляровъ коммерческой записки. 5/ Устюженское Земство предоставляетъ инженеру Ивану Іосифовичу Бернатовичу воспользоваться вышеупомянутымъ проектомъ желѣзнодорожнаго пути Устюжна-Бабаево, для исходатайствованія Концессіи на имя его, инженера Бернатовича, или на имя указаннаго имъ лица, или Общества на условіяхъ сего договора. 6/ Инженеръ Бернатовичъ, пользуясь сказаннымъ принадлежащимъ Земству проектомъ, обязуется въ срокъ не позже перваго іюля тысяча девятьсотъ тринадцатаго года получить ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на сооруженіе и эксплоатацію означенной линіи. Если къ означенному сроку не получится разрѣшенія по независящимъ отъ него, инженера Бернатовича, обстоятельствамъ или причинамъ, -то Земство удлинняетъ этотъ срокъ по своему усмотрѣнію. 7/ Инженеръ Бернатовичъ въ сроки, указанные въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ разрѣшеніи /концессіи, уставѣ/ обязанъ приступить къ работамъ за свой счетъ и закончить таковыя не позднѣе установленныхъ правительственными распоряженіями сроковъ. 8/ Приступая къ постройкѣ упомянутой желѣзной дороги, инженеръ Бернатовичъ и Земство подаютъ въ подлежащее установленіе прошеніе о томъ, что изъ первыхъ причитающихся съ казны суммъ по этой постройкѣ, пять тысячъ рублей должны быть выданы Земству въ возмѣщеніе расходовъ на изысканія. 9/. Если бы инженеръ Бернатовичъ не окончилъ постройки, то Земство вправѣ взыскать съ него вышеупомянутые пять тысячъ рублей. 10/ При передачѣ правъ по сему договору инженеромъ Бернатовичемъ, замѣстители или правопреемники его въ точности исполняютъ условія сего договора. 11/ Если впослѣдствіи, не позднѣе окончанія постройки линіи Бабаево-Устюжна, инженеръ Бернатовичъ изъявитъ желаніе произвести изысканія и постройку продолженія линіи по направленію къ гор.Красному Холму, то таковое предпріятіе въ предѣлахъ уѣзда Земство обязуется передать ему, инженеру Бернатовичу. 12/ Если бы инженеръ Бернатовичъ нарушилъ пункты шестой и седьмой сего договора, то онъ, инженеръ Бернатовичъ, обязуется изъ своихъ средствъ вернуть Земству вышеупомянутые пять тысячъ рублей."

Въ половинѣ мая мѣсяца командированная г.Бернатовичемъ партія, во главѣ съ инженеромъ г.Карпинскимъ, приступила къ производству изысканій, каковыя и были закончены въ началѣ августа.-

До времени составленія сего доклада, согласно пунк.2-го сего условія, Управою выдано г.Бернатовичъ въ два срока - при началѣ и окончаніи

изысканій и предъявленіи продольнаго профиля пути - 5000р.; остальные же затѣмъ 2500р. подлежатъ выдачѣ немедленно по представленіи вполнѣ готоваго и подписаннаго правительственнымъ Инспекторомъ проекта пути въ подлинникѣ въ Министерство Путей Сообщенія, а въ копіи вмѣстѣ съ проектомъ шоссе - Земству. Срокъ доставленія перваго проекта по условію - 15 сентября, а втораго - 1 октября.-

По словамъ бывшаго въ началѣ сентября въ Устюжнѣ довѣреннаго Бернатовичъ г. Зыссъ, имѣется полная увѣренность о томъ, что постройка вѣтви будетъ разрѣшена въ виду благопріятно выяснившихся свѣдѣній о грузообороте и сравнительно недорогой средней стоимости версты постройки - около 28000р. По словамъ того же г. Зыссъ, его довѣритель принимаетъ мѣры, чтобы разсмотрѣніе проекта въ Междувѣдомственной Комиссіи состоялось не позднѣе декабря мѣсяца и такимъ образомъ представилась бы возможность приступить къ постройкѣ пути весною 1913 года.-

Вопросъ объ открытіи подписки для собиранія средствъ на производство изысканій возникъ вслѣдствіе неувѣренности въ возможности почерпнуть эти средства изъ остатковъ отъ содержанія шоссейныхъ дорогъ или затяжнаго разрѣшенія возбужденнаго по сему поводу ходатайства, въ то время какъ надобность въ производствѣ изысканій признавалась спѣшною.

Въ результатѣ сдѣланнаго Управою обращенія къ цѣлому ряду лицъ, поступили пособія отъ слѣдующихъ лицъ:

1/ отъ Рыбинскаго Лѣсопромышленнаго Общества............500р.
2/ Отъ Николая и Ивана Петровичей Балашовыхъ........... 200р.
3/ Отъ Якова Михайловича Поздѣева /билетами ренты/..... 500р.
4/ Отъ Елизаветы Яковлевны и Николая Павл. Бѣлоусовыхъ...500р. /рентой/
5/ отъ наслѣдниковъ А.В.Жилова........................ 200р.
6/ Отъ П.В.Мещерскаго................................. 50р.

И Т О Г О 1650р.

Кромѣ того, изъявили готовность принять участіе въ расходахъ: А.М. Копыльцова, В.Н.Поздѣевъ, Н.П.Бельтеневъ и И.Е.Шаргинъ, но размѣра пособія не опредѣлили и таковаго отъ нихъ не поступило.-

Изъ поступившей въ распоряженіе Земства вышеуказанной суммы предстоитъ уплатить 500р. въ дополненіе къ 5000р. изъ шоссейныхъ остатковъ инженеру Бернатовичъ, а остальные затѣмъ 1150р. остаются пока свободными и должны быть или возвращены въ пропорціональныхъ частяхъ жертвова-

телямъ, или же, съ ихъ на то согласія, употреблены по другому назначенію.

Согласно § II, I2 и I3 прилож.къ ст.575 Устава Путей Сообщенія, по продолж.1906г. на производство изысканій подъѣздныхъ путей чрез чужія земли требуется разрѣшеніе со стороны мѣстнаго Губернатора, при чемъ разрѣшеніе это дается по полученіи отзыва владѣльцевъ земель. Выполнить это требованіе Управа не имѣла возможности до производства рекогносцировки, такъ какъ ей не было извѣстно по какимъ владѣніямъ пройдутъ изысканія. Тѣмъ не менѣе 25 іюня Управа обратилась къ г.Губернатору съ просьбой о разрѣшеніи изысканій и заявила, что по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ со стороны владѣльцевъ не встрѣтится возраженій, а если бы и послѣдовали претензіи, то Управа приметъ мѣры къ удовлетворенію таковыхъ. Насколько извѣстно Управѣ, уполномоченный Бернатовича -Карпинскій производилъ возмѣщеніе убытковъ, напр., за потравы посѣвовъ. г.Губернаторъ, вопреки сдѣланнаго Управою вышеотмѣченнаго заявленія, потребовалъ представленія, что владѣльцы, на земляхъ коихъ будутъ производится изысканія, изъявили на то согласіе.-

Только въ сентябрѣ мѣсяцѣ Управа получила частичныя свѣдѣнія о землевладѣніяхъ, пересѣкаемыхъ проектируемой линіей, когда и получилась возможность обратиться къ нѣкоторымъ владѣльцамъ съ просьбою сообщить согласіе на производство изысканій. Только по полученіи отзывовъ отъ всѣхъ землевладѣльцевъ представится возможность выполнить вышеуказанное требованіе г.Губернатора.-

Въ первой половинѣ сентября произведенныя изысканія пути ревизовались назначеннымъ правительственнымъ инспекторомъ, который призналъ таковыя правильными.-

О дальнѣйшемъ теченіи дѣла по составленію проектовъ, смѣтъ, коммерческой записки и проч.до времени составленія доклада въ Управу свѣдѣній не поступало.-

Въ заключеніе доклада Управа предлагаетъ Земскому Собранію:

I/ Просить Губернское Земское Собраніе высказать свое согласіе на выдачу изъ причитающагося Устюженскому уѣзду шоссейнаго капитала 5000р.на производство изысканій шоссейной дороги между гор.Устюжной и ст.Бабаево и

2/ Поручить Управѣ обратиться къ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе, съ просьбой о согласіи ихъ на употребленіе оставшихся изъ выданнаго ими пособія II50р. по другому назначенію въ связи съ проведеніемъ же-

лѣзнодорожной вѣтви Устюжна-Бабаево или, въ случаѣ надобности, на изысканіе желѣзнодорожной вѣтви Устюжна - Красный Холмъ.-

Председатель [illegible]

Члены [illegible]

[illegible]

Секретарь А. Кирилов

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

По вопросу о командированіи въ Новгородскую губернію временной комиссіи съ цѣлью закупки лошадей для ремонта конскаго состава арміи.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1911г. ветеринарный врачъ Череповецкаго уѣзда г.Штурманъ представилъ въ Новгородскую Губернскую Земскую Управу записку по данному вопросу слѣдующаго содержанія:

"Съ согласія Губернской Управы отъ 12 августа с.г.за №408/9753, я посѣтилъ въ Ростовѣ на Дону устроенную тамъ съ 11 по 18 сентября сего года Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства выставку ремонтныхъ лошадей. Моя поѣздка въ Ростовъ имѣла ближайшей своей задачей познакомиться на дѣлѣ съ экстерьерными требованіями, предъявляемыми военнымъ вѣдомствомъ при пріемкѣ лошадей въ ремонтъ арміи, выяснить - какими производителями слѣдуетъ пользоваться въ Новгородской губ. для улучшенія мѣстной лошади, чтобы создать лошадь ремонтнаго типа, а равно на какихъ условіяхъ пріобрѣтается такая лошадь Управленіемъ по ремонтированію конскаго состава арміи.-

"Всѣ эти вопросы имѣютъ безспорно существенное значеніе для Земствъ Новгородской губ., устраивающихъ, какъ постоянные, такъ и временные случные пункты. При надлежащемъ подборѣ на такіе пункты производителей, при обезпеченіи сбыта улучшенныхъ лошадей по хорошей цѣнѣ, населеніе губерніи будетъ охотнѣе пользоваться случными пунктами, тщательно воспитывать молоднякъ. Коневодство, кромѣ сельско-хозяйственнаго значенія, должно въ этомъ случаѣ сдѣлаться широкой отраслью промышленности и увеличить его экономическое благосостояніе.-

"Необходимо здѣсь отмѣтить, что среди практиковъ-коннозаводчиковъ твердо установлено положеніе, что лошадь пригодная, напр., въ пѣшую артиллерію, является единовременно и превосходной сельскохозяйственной.

"Эта именно особенность артиллерійской лошади въ связи съ суровыми климатическими и бытовыми условіями сѣверной и центральной Россіи, не благопріятствующими выработкѣ сухой и легкой кавалерійской лошади, заставляетъ признать, что въ Новгородской губ. можно стремиться про-

изводить лошадь только для пѣшей артиллеріи. Наоборотъ,лошадь верховаго сорта составляетъ естественный продуктъ юга и мѣропріятія къ выработкѣ ея въ сѣверной Россіи были бы нецѣлесообразны и непродуктивн

"Орудійная лошадь,которую можно съ выгодою производить въ нашей губерніи,должна быть густого типа съ богатымъ костякомъ и мускулатурой,прямой спиной,широкой,полной почкой,длиннымъ задомъ,хорошимъ поставомъ заднихъ ногъ,съ низкими прочными передними ногами,непровислостью въ бабкахъ,хорошими копытами. Грудная клѣтка у нея должна быт глубока и широка.-

"Такія экстерьерныя качества передаютъ потомству чистопородные рысаки,если они широки,глубоки,съ массивнымъ костякомъ,прямой спиной,выпуклой почкой,безъ саблистыхъ заднихъ ногъ и перехвата въ передникъ. Хорошими производителями для полученія ремонтной лошади могутъ служить также норфолькъ рысистые жеребцы,англонорманы,ольденбурги и крупные гунтера,першероны и полуклейдесдали.-

"Со стороны маточнаго состава,какъ частныхъ владѣльцевъ,такъ и крестьянъ недостатка въ удовлетворительномъ матеріалѣ,пригодномъ для производства ремонтной лошади,не будетъ. Достаточно вспомнить,что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородской губ.существуютъ случные пункты съ казенными производителями,начиная съ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія, и число этихъ пунктовъ продолжаетъ увеличиваться. Общее числс покрываемыхъ ежегодно въ губерніи породистыми производителями матокъ не менѣе 1000. Считая даже только 50% жеребости,получимъ,что рождается около 500 улучшенныхъ лошадей. Если выбросить еще 30% на смертность и всевозможные пороки,то тѣмъ не менѣе,окажется,что около 300 лошадей могутъ ежегодно сдаваться въ губерніи въ ремонтъ арміи,а такое число вполнѣ достаточно для того,чтобы въ губерніи дѣйствовала хотя бы временная ремонтная комиссія для закупки лошадей.-

"Какъ извѣстно,комплектованіе конскаго состава арміи производится въ настоящее время на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 7 декабря 1899г. и 22 февраля 1900г. Временнаго Положенія о закупкѣ лошадей въ ремонтъ кавалеріи,введеннаго въ дѣйствіе 1 января 1901г. На основаніи этого закона учреждены постоянныя ремонтныя комиссіи въ 12 раіонахъ Европейской Россіи и 1 Азіатской, которыя и покупаютъ около 600 1000 лошадей въ каждомъ раіонѣ. Каждая ремонтная Комиссія состоитъ изъ предсѣдателя,постояннаго члена и писаря высшаго оклада. На эти

комиссіи возложены слѣдующія функціи: I/ покупка лошадей, 2/ распредѣленіе и отправленіе ихъ по бригадамъ, 3/ собираніе точныхъ свѣдѣній о состояніи коннозаводства и коневодства въ опредѣленныхъ раіонахъ, 4/ всесторонне изученіе мѣстныхъ коневыхъ средствъ, 5/ ежегодныя осеннія и весеннія поѣздки для предварительнаго осмотра лошадей, годныхъ въ ремонтъ, 6/ заключеніе съ коннозаводчиками договоровъ, 7/ выдача задатковъ и т.п.-

"ремонтныя лошади должны быть въ возрастѣ отъ 3 съ половиною до 5-ти съ половиною лѣтъ включительно при осенней закупкѣ.

"Расцѣнка ихъ производится на основаніи приказа по Военному Вѣдомству отъ 16 марта сего года, за № 127, по слѣд. шкалѣ:

Графы расцѣнки.	I	II	III	IУ	У
	Лошади породистыя.			Лошади съ маловыраженн. породистостью.	
	Оч. хорош.	Хорошія.	Удовлет.	Оч. хорош.	Хорошія.
Выше 2 арш. 3в.	500р.	400р.	325р.	350р.	250р.
Отъ 2 арш. 2в. до 2 арш. 3в.	425р.	350р.	275р.	325р.	225р.
Отъ 2 арш. полут. верш. до 2 арш. 2в.	350р.	275р.	225р.	250р.	175р.

" За лучшихъ лошадей, принимаемыхъ непосредственно отъ конепроизводителей, разрѣшается назначать прибавки къ основнымъ цѣнамъ отъ 25 до 100р. на лошадь.-

"Опредѣленіе же годности покупаемыхъ лошадей производится на основаніи приказа 1909г., за № 130, въ которомъ предусмотрѣны недостатки и пороки, при наличности коихъ лошади должны быть забракованы.-

"Изъ приведенной таблицы покупныхъ цѣнъ ремонтныхъ лошадей можно видѣть, что въ Новгородской губ. есть разсчетъ воспитывать, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, лошадей для сдачи въ ремонтъ арміи, такъ какъ онѣ значительно выше рыночныхъ цѣнъ.-

"Поэтому есть полное основаніе утверждать, что если бы Военное Вѣдомство стало ежегодно покупать лошадей въ Новгородской губ., а населеніе было бы въ достаточной мѣрѣ освѣдомлено объ условіяхъ покупки ремонтной комиссіей, то при удачномъ выборѣ сдаточныхъ пунктовъ, Военное Вѣдомство имѣло бы возможность пріобрѣсти въ губерніи въ первомъ же году не менѣе 200 - 300 лошадей, въ послѣдующіе же годы число это увеличилось бы, такъ какъ увеличился бы спросъ на улучшенныхъ произ-

изводителей на случныхъ пунктахъ со стороны лицъ,признающихъ для себя выгоднымъ выращивать лошадей для сдачи въ ремонтъ арміи.-

"Въ результатѣ чрезъ десятокъ лѣтъ конское населеніе въ губерніи въ массѣ замѣтно улучшится въ качественномъ отношеніи,не смотря на то,что часть отойдетъ въ армію. Въ этомъ заключается вторая выгода, какъ для конновладѣльцевъ,такъ и для Военнаго Вѣдомства,которое будетъ обезпечено хорошимъ конскимъ матеріаломъ на случай мобилизаціи.-

"Но дѣло въ томъ,что Новгородская,какъ и нѣкоторыя другія сѣверныя губерніи,не включена ни въ одинъ изъ существующихъ ремонтныхъ районовъ. Каждый изъ нихъ состоитъ обыкновенно изъ 5 - 6 губерній. Напримѣръ,районъ Пензенской Ремонтной Комиссіи составляютъ губерніи: Пензенская,Нижегородская,Владимірская,Казанская и Симбирская; этотъ районъ даетъ около 700 лошадей.-

"Стало быть,первымъ моментовъ въ организаціи покупки въ губерніи лошадей для нужда военнаго вѣдомства,если бы Губернская Управа признала ее желательной,является возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства о командированіи въ губерніи временной комиссіи для закупки ремонтныхъ лошадей. Учрежденіе постоянной комиссіи сопряжено съ потерею времени,такъ какъ для установленія новыхъ штатовъ требуется прохожденіе законопроекта чрезъ законодательныя учрежденія Имперіи,временная же Комиссія можетъ быть командирована распоряженіемъ Военнаго Министерства по Управленію ремонтированіемъ арміи,которое,кстати сказать,охотно идетъ навстрѣчу общественнымъ организаціямъ по установленію сбыта лошадей въ армію."-

Записка эта губернскою Управою,въ копіяхъ,была разослана въ Уѣздныя Управы съ просьбою собрать свѣдѣнія о количествѣ лошадей въ уѣздахъ,могущихъ поступить въ продажу на ремонтъ конскаго состава арміи.

Уѣздная Управа сдѣлала по этому поводу публикацію среди коневладѣльцевъ уѣзда и получила заявленія отъ 29 изъ нихъ,которые бы могли продать въ войска 30 лошадей.-

Губернская Управа не имѣла возможности представить докладъ Губернскому Земскому Собранію по вышеизъясненному вопросу,такъ какъ большинство уѣздовъ не успѣло собрать запрошенныя отъ нихъ свѣдѣнія. Посему Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ и передать его на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній.-

Исполняя данное ей порученіе, Губернская Управа, при отношеніи от 17 іюля, за № 8359, прислала записку по вопросу о ремонтныхъ лошадяхъ, въ которой содержится между прочимъ слѣдующее:

"Въ настоящее время въ Губернской Управѣ имѣются данныя о количествѣ лошадей, удовлетворяющихъ условіямъ, предъявляемымъ военнымъ вѣдомствомъ при ремонтированіи конскаго состава арміи по слѣдующимъ уѣздамъ: Новгородскому, Старорусскому, Валдайскому, Кирилловскому, Устюженскому и Череповецкому. Заявленій о желаніи продать въ армію лошадей поступило:

По Новгородскому уѣзду отъ.......201 лица.
" Валдайскому -"- -"-........ 29 -"-
" Старорусскому -"- -"-........ 54 -"-
" Кирилловскому -"- -"-........ 58 -"-
" Устюженскому -"- -"-........ 29 -"-
" Череповецкому -"- -"-.........68 -"-
" Бѣлозерскому -"- -"-......... 5 -"-
ВСЕГО 444 заявленія.

Что касается количества предложенныхъ къ продажѣ лошадей, то точныя свѣдѣнія объ этомъ имѣются по 4-мъ изъ поименованныхъ уѣздовъ, а именно: въ Валдайскомъ предложено къ продажѣ 31 лошадь въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ, въ Устюженскомъ 30 лошадей - отъ 2 I/2 до 5 лѣтъ, въ Череповецкомъ 78 лошадей отъ 2 I/2 до 8 лѣтъ и въ Кирилловскомъ 59 лошадей отъ 2 I/2 до 5 I/2 лѣтъ. По Старорусскому и Бѣлозерскому уѣздамъ совершенно не представлено свѣдѣній о количествѣ лошадей, предлагаемыхъ къ продажѣ 59-ю владѣльцами. По Новгородскому уѣзду имѣются неполныя свѣдѣнія о количествѣ и возрастѣ продажныхъ лошадей, такъ какъ въ спискѣ коневладѣльцевъ, у 95 лицъ изъ 201, отмѣчено лишь, что "лошади этихъ лицъ отвѣчаютъ требованіямъ для пріема въ войска", основываясь на томъ, что владѣльцами въ весьма рѣдкихъ случаяхъ предлагается болѣе одной лошади. Такимъ образомъ, можно считать, что въ Старорусскомъ уѣздѣ предлагается къ продажѣ не менѣе 54 лошадей, въ Новгородскомъ не менѣе 201, въ Бѣлозерскомъ не менѣе 5, а всего въ губерніи не менѣе 458 лошадей. При этомъ однако же необходимо имѣть въ виду, что въ списки оказались включенными и лошади, уже въ данное время, по своему возрасту старше 5 I/2 лѣтъ, не подлежащія пріему. Таковыхъ насчитывается:

По Валдайскому уѣзду..........12 или 39%
" Устюженскому -"- .... 8 -"- 26%
" Череповецкому-"- .... 43 -"- 55%
" Кирилловскому-"- .... 34 -"- 58%
" Новгородскому-"- .... 35 -"- 32%.

"Всего лошадей,имѣющихъ возрастъ выше установленнаго предѣльнаго для пріема въ ремонтъ и включенныхъ въ списки, насчитывается -132. Допуская,что вышеприведенная цифра 458 соотвѣтствуетъ дѣйствительности,выражая собою количество продажныхъ лошадей,допуская также,что не включенныя въ списки лошади по 3-мъ уѣздамъ,по своему возрасту, являются подходящими для продажи въ войска, будемъ имѣть 458-132 = 326 лошадей, которыя удовлетворяютъ условіямъ пріема по возрасту. Но несомнѣнно,что при осмотрѣ лошадей ремонтной комиссіей,часть ихъ будетъ забракована и по инымъ причинамъ, такъ что вышеприведенная цифра 326 должна быть понижена, по крайней мѣрѣ до 300.-

"Въ виду вышеизложеннаго,Губернская Управа,считая съ своей стороны возбужденіе ходатайства о командированіи ремонтной комиссіи въ Новгородскую губ.преждевременнымъ,имѣетъ честь просить Уѣздную доложить этотъ вопросъ предстоящему Уѣздному Собранію".-

Независимо отъ сего,Череповецкая Уѣздная Земская Управа возбудила непосредственно отъ себя ходатайство о производствѣ покупокъ лошадей въ г.Череповцѣ; вслѣдствіе этого ходатайства, въ г.Череповцѣ на 28 и 29 сентября командирована временная Комиссія.-

Чтобы привлечь наибольшій приводъ лошадей какъ изъ Череповецкаго,такъ и смежныхъ уѣздовъ, Череповецкая Управа устраиваетъ одновременно выставку съ премированіемъ лучшихъ лошадей почетными и денежными наградами,расчитывая получить на этотъ предметъ средства отъ Губернскаго Земства и правительства.-

Устюженская Уѣздная Управа по этому поводу разослала объявленія по уѣзду, но свѣдѣній о томъ - явятся ли желающіе послать своихъ лошадей для указанной цѣли,ко времени составленія сего доклада,не имѣла,но полагаетъ,что во всякомъ случаѣ число лошадей,согнанныхъ въ Череповецъ изъ Устюженскаго уѣзда, будетъ единичное.-

Безспорно,что обезпеченіе сбыта улучшенныхъ лошадей и при томъ по хорошей цѣнѣ,вызвало бы усиленіе въ населеніи интереса къ конскимъ случнымъ пунктамъ и къ тщательному воспитанію молодняка.-

Несомнѣнно,что тормазомъ къ періодическому командированію временныхъ ремонтныхъ комиссій въ Новгородскую губ.можетъ явиться на пер-

вое время незначительность вообще числа лошадей въ губерніи, соотвѣтствующихъ требованіямъ, предъявляемымъ Военнымъ Министерствомъ, но несомнѣнно и то, что при возникновеніи интереса среди населенія къ этому дѣлу, на него будетъ обращено должное вниманіе и вмѣстѣ съ тѣмъ количество лошадей, годныхъ для ремонта конскаго состава войскъ, будетъ все увеличиваться.

Въ виду этого Уѣздная Управа не можетъ согласиться съ заключеніемъ Губернской, признавшей возбужденіе ходатайство о командированіи ремонтной комиссіи въ Новгородскую губернію преждевременнымъ, такъ какъ предъявляемый комиссіей спросъ вызоветъ и мѣры къ усиленію предложенія.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Высказаться за желательность ежегоднаго командированія въ Новгородскую губернію ремонтной комиссіи съ цѣлью закупки лошадей для Военнаго Вѣдомства.-

Предсѣдатель [подпись]

Члены: [подпись]

[подпись]

Секретарь [подпись]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

С МѢРАХЪ КЪ БОЛѢЕ УСПѢШНОМУ ПОСТУПЛЕНІЮ ЗЕМСКАГО СБОРА.

Новгородское Губернское Земское Собраніе,въ засѣданіи 7 декабря 1911г.,выслушавъ докладъ по ходатайству Череповецкаго и Бѣлозерскаго Земствъ по вопросу о разрѣшеніи имъ имѣть своихъ сборщиковъ для взысканія земскаго сбора, ПОСТАНОВИЛО: передать вопросъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.-

Вопросъ объ учрежденіи должностей земскихъ сборщиковъ не новый: онъ былъ возбужденъ Боровичскимъ Земствомъ и разсматривался въ очередныя сессіи Земскихъ Собраній 1904г.,а затѣмъ Бѣлозерское и Череповецкое Земство повторяютъ ходатайства о томъ же уже второй разъ.-

Устюженское Земство въ очередную сессію 1904г.отнеслось къ этому вопросу отрицательно,признавая,во первыхъ,что накопленіе недоимокъ земскаго сбора стоитъ въ зависимости не только отъ несовершенства способовъ и слабости примѣненія мѣръ взысканія,но,главнымъ образомъ,отъ экономическихъ условій и несовершенства законоположеній о земскомъ представительствѣ. Во вторыхъ,Уѣздное Земство не находило тогда,чтобы съ учрежденіемъ должностей земскихъ сборщиковъ,наступили такія благопріятныя условія, которыя бы повліяли на усиленіе поступленія сборовъ.

Губернское Земское Собраніе сессіи 1904г. рѣшило ходатайства о предоставленіи Земству права самому взыскивать недоимки - не возбуждать и вопросъ этотъ оставить открытымъ.-

Возбужденное въ сессію 1910г.ходатайство о сборщикахъ Череповецкое Земское Собраніе основывало на томъ,главнымъ образомъ,соображеніи, что "плательщики земскаго сбора опасаются безъ гарантіи Правительства дѣлать взносы сборовъ становымъ приставамъ и урядникамъ, а ходить для уплаты незначительныхъ взносовъ,иногда нѣсколькихъ копеекъ,въ городъ, для нихъ обременительно" и вслѣдствіе этого недоимки накоплялись.

Ходатайство Череповецкаго Земства о неотложномъ учрежденіи спеціальныхъ сборщиковъ земскихъ окладныхъ сборовъ и недоимокъ, поддержанное Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1910г.,было представлено по принадлежности и на таковое въ апрѣлѣ 1911г. послѣдовалъ отъ Главнаго

Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства отвѣтъ, въ которомъ указывалось, что предположеннымъ ко внесенію на уваженіе законодательныхъ учрежденій проектомъ реформы полиціи намѣчается полное освобожденіе ея чиновъ отъ всѣхъ тѣхъ, лежащихъ на нихъ въ данное время, обязанностей, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ охраненію общественнаго порядка и безопасности и переложеніе всѣхъ такихъ обязанностей, въ томъ числѣ и взысканія земскаго сбора, на особые, состоящіе при тѣхъ или другихъ правительственныхъ и общественныхъ установленіяхъ, общественные органы. Въ связи съ разсмотрѣніемъ означеннаго вопроса, получило бы разрѣшеніе и возбужденное Новгородскимъ Губернскимъ ~~Земствомъ~~ ходатайство о предоставленіи ему права имѣть собственныхъ сборщиковъ недоимокъ земскаго сбора.-

Не смотря на приведенный отвѣтъ на ходатайство, Череповецкое Земское Собраніе въ сессію 1911г. вновь возбудило вопросъ объ учрежденіи должностей сборщиковъ временно, впредь до реорганизаціи дѣла по взысканію окладныхъ сборовъ.-

Бѣлозерское Земское Собраніе тоже возбудило ходатайство объ учрежденіи должности земскихъ сборщиковъ, подкрѣпивъ таковое слѣдующими мотивами: "Причинами плохого поступленія сборовъ является прежде всего непринятіе надлежащихъ мѣръ взысканія и недостатки въ постановкѣ этого дѣла. Недостаточная дѣятельность администраціи по взысканію сборовъ видна изъ того, что въ числѣ недоимщиковъ оказываются сплошь и рядомъ лица состоятельныя, не уплатившія сборовъ, очевидно, только потому, что къ нимъ не предъявлялось требованій о платежѣ. Недостатокъ въ организаціи дѣла взысканія сказывается сильнѣе всего при взысканіи сборовъ за надѣльныя земли. Сборы эти обязаны взыскивать и податной инспекторъ, и земскіе начальники, и волостные старшины, но такъ какъ обязанности ихъ въ этомъ дѣлѣ строго не разграничены, то и опредѣленной отвѣтственности за успѣхъ взысканія они не несутъ. Въ виду того, что взысканіе земскихъ сборовъ для чиновъ администраціи, занятыхъ имъ, является не только не единственной, но и не главной обязанностью, они, естественно, смотрятъ на него, какъ на второстепенное дѣло, въ результатѣ чего и являются недоборы. Взыскатели земскаго сбора, обремененные многочисленными прямыми обязанностями, мало усиливаютъ свою дѣятельность по взысканію земскихъ сборовъ даже и въ томъ случаѣ, когда непосредственное ихъ начальство - губернская администрація - понуждаетъ

ихъ болѣе усиленно взыскивать земскій сборъ."-

Приведенныя постановленія Череповецкаго и Бѣлозерскаго Собраній сессій 1911г. и вызвали изложенное въ началѣ сего доклада постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о передачѣ вопроса на разсмотрѣніе всѣхъ Уѣздныхъ Земствъ.-

Приведя вышеизложенныя справки, Устюженская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее свое мнѣніе по поводу учрежденія должности земскихъ сборщиковъ.-

Въ настоящее время по окладнымъ книгамъ Управы числится слѣдующее количество окладныхъ единицъ:

1/ частныхъ землевладѣльцевъ, кромѣ кр-нъ.....726
2/ -"- -"- крестьянъ....10370
3/ по надѣльнымъ землямъ.................... 1041
4/ владѣній недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ.. 96
5/ -"- -"- -"- въ городѣ.1087
6/ торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ. 805
7/ -"- -"- -"- въ городѣ. 96

Всего слѣдовательно 14221 окладная единица. Если допустить, что даже половина изъ этого числа владѣльцевъ имуществъ уплачиваютъ земскіе сборы исправно въ установленные сроки безъ всякаго о томъ напоминанія, то въ отношеніи остальныхъ 7000 владѣльцевъ приходится примѣнять тѣ или иныя мѣры воздѣйствія въ видѣ ли просто напоминаній, или же болѣе серьезныя до описи и продажи имущества включительно. Даже при такомъ числѣ плательщиковъ земскаго сбора, съ которыми пришлось бы сборщикамъ имѣть дѣло, по мнѣнію Управы, для успѣшнаго выполненія возложенныхъ на сборщиковъ обязанностей, въ Устюженскомъ уѣздѣ необходимо бы было учредить во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ такихъ должностей. Въ виду же того, что должность сборщика сопряжена съ постоянными разъѣздами по уѣзду и со сборомъ денегъ; что сборщикъ долженъ быть хорошо освѣдомленъ съ системой и порядкомъ обложенія и земельнаго счетоводства, чтобы дѣлать на мѣстѣ указанія, разъясненія и давать справки по возникающимъ вопросамъ; что должность должна быть обезпечена залогомъ и что сборщики должны внушать безусловное къ себѣ довѣріе, - то кандидатами на эти должности должны выбираться лица опытныя и интеллигентныя; поэтому, а также въ соотвѣтствіи съ служебными условіями и требованіями, должность сборщика должна хорошо оплачиваться.

Слѣдовательно на содержаніе каждаго сборщика потребуется отъ Земства довольно значительный расходъ,въ суммѣ не менѣе 1200 - 1500р.-

Переходя затѣмъ къ практической сторонѣ дѣла,Уѣздная Управа не имѣетъ въ виду обстоятельствъ,которыя бы,съ учрежденіемъ должностей земскихъ сборщиковъ,вызвали улучшеніе дѣла взысканія земскихъ недоимокъ и оклада. Если допустить,какъ приводитъ Череповецкое Земство въ числѣ главныхъ мотивовъ за сборщиковъ,что плательщики земскаго сбора опасаются безъ гарантіи Правительства дѣлать взносы земскаго сбора становымъ приставамъ и урядникамъ,то можетъ ли устраниться это опасеніе ~~по отношенію~~ къ земскому сборщику? Въ данномъ случаѣ плательщикъ считается не столько съ какими либо гарантіями,а преимущественно руководствуется довѣріемъ къ лицу, безотносительно-является ли это лицо агентомъ полиціи или Земства. Слѣдовательно выводъ тотъ,что то же недовѣріе можетъ наблюдаться и къ земскому сборщику. Затѣмъ является сомнительнымъ,чтобы личная явка или письменное обращеніе земскаго агента къ плательщику земскаго сбора болѣе расположило послѣдняго къ скорѣйшей уплатѣ денегъ,чѣмъ таковыя же дѣйствія со стороны чиновъ полиціи. Наконецъ, понудительныя мѣры въ видѣ арестовъ,описи и продажи имущества,если бы таковыя функціи были предоставлены земскому сборщику,не могутъ быть примѣнимы болѣе часто,чѣмъ теперь,такъ какъ на осуществленіе такихъ крайнихъ мѣръ потребуется несомнѣнно и при сборщикахъ разрѣшеніе губернской администраціи и дѣло это,естественно,должно находиться подъ строгимъ контролемъ.-

Недоимки земскаго сбора дѣйствительно возрастаютъ и поэтому желаніе улучшить дѣло взысканія таковыхъ весьма естественно,но мало желать чего либо,-нужно указать и надежный способъ для удовлетворенія этого желанія.-

Останавливаясь на учрежденіи должностей сборщиковъ,Управа,на основаніи вышесказаннаго,полагаетъ,что врядъ ли въ этой мѣрѣ можетъ заключаться надежный способъ усиленія поступленія сборовъ; наоборотъ,-мѣра эта,не принеся существенной пользы,вызоветъ только новый и крупный для Земства расходъ.-

Причина недоимочности земскихъ плательщиковъ не всегда лежитъ въ отсутствіи доброй воли къ платежу. Напротивъ,чаще всего причины накопленія недоимокъ коренятся въ общихъ экономическихъ и соціальныхъ условіяхъ. Правильность этого взгляда подтверждается въ нѣкоторой мѣрѣ

тѣмъ, что въ урожайные годы поступленіе сборовъ идетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ неурожайные.-

При этихъ условіяхъ врядъ ли принесетъ пользу учрежденіе должности земскихъ "мытарей", которые метались бы безплодно по обширному пространству уѣзда, поглощая лишь земскіе гроши на свое содержаніе.-

Наконецъ, учрежденіе упоминаемыхъ должностей было бы и несвоевременно, въ виду предстоящей реформы полиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣла по взысканію всякаго рода сборовъ, какъ на то указываетъ въ своемъ отвѣтѣ Губернской Управѣ Главное Управленіе по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства.-

Бѣлозерское Земство выставляетъ въ числѣ главныхъ аргументовъ за сборщиковъ тотъ мотивъ, что чины полиціи, не смотря даже на воздѣйствіе своего непосредственнаго начальства - губернской администраціи-, не отдаютъ должнаго вниманія взысканію земскихъ сборовъ, такъ какъ это дѣло является для нихъ не только не единственной, но и не главной обязанностью и потому они смотрятъ на взысканіе земскихъ сборовъ, какъ на второстепенное дѣло.-

Устюженская Управа сомнѣвается въ справедливости такого вывода, сдѣланнаго Бѣлозерской Управой. Насколько извѣстно въ числѣ обязанностей чиновъ полиціи взысканіе земскихъ сборовъ занимаетъ не послѣднее мѣсто и этому дѣлу отдается много времени и труда со стороны чиновъ уѣздной полиціи и вниманія со стороны губернской администраціи.-

Исполнительные агенты какъ правительства, такъ и общественныхъ учрежденій не всегда идеально исполняютъ свои служебныя обязанности и потому дѣятельность ихъ не всегда достигаетъ тѣхъ результатовъ, какіе могутъ получиться при иномъ условіи. Но, основываясь на этомъ, нерѣдко наблюдающемся во всякомъ дѣлѣ явленіи, нельзя, казалось бы, дѣлать общіе выводы. Точно также успѣшность или неуспѣшность взысканія земскихъ сборовъ находитъ прежде всего причины въ служебной дѣятельности состава лицъ, производящихъ таковое взысканіе. Въ подтвержденіе укажемъ на слѣдующее. Поступленіе земскаго сбора по Устюженскому уѣзду цѣлый рядъ лѣтъ наблюдалось слабое и недоимки изъ года въ годъ все возрастали. Имѣя въ виду это обстоятельство, Земское Собраніе сессіи 1911г., въ виду сложившагося неблагопріятно финансоваго положенія, отвлекавшаго значительную сумму смѣтныхъ доходовъ не на предназначенные расходы /недоборъ, удержаніе долга Имперскому капиталу, зачисленіе въ окладъ переборовъ предшествовавшаго года и т.п./, предвидѣло даже возможность

закрытія дѣятельности нѣкоторыхъ учрежденій Земства. Но обновился составъ мѣстной полиціи и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло получило другой оборотъ: усилилось поступленіе земскихъ сборовъ настолько, что Земство безъ особенныхъ затрудненій пережило это положеніе. Поступленіе сборовъ за 9 мѣс. съ I сентября 1911г. по I іюля 1912г. выразилось въ суммѣ 227.666р.38к. - почти равняющейся годовому окладу на 1912г./227948р/. Вычитая изъ этой суммы 96430р.98к. поступленій за земли надѣльныя, казны и удѣла и сборы съ торговыхъ документовъ, во взысканіи которыхъ полиція участія не принимаетъ, получится сумма въ 131235р.40к., къ поступленію значительной части которой послужило то или иное воздѣйствіе чиновъ полиціи. Чрезъ отчетность полицейскихъ чиновъ прошло за взятый періодъ 48058р. Такое поступленіе сборовъ нельзя не признать вполнѣ успѣшнымъ, если принять во вниманіе трудность взысканія застарѣлыхъ и накопившихся въ размѣрѣ нѣсколькихъ годовыхъ окладовъ недоимокъ.-

Управа считаетъ вполнѣ справедливымъ отмѣтить, что за послѣдній годъ дѣятельность полиціи по отношенію ко взысканію земскаго сбора въ общемъ не оставляетъ желать лучшаго и полагаетъ необходимымъ выразить чинамъ уѣздной полиціи въ лицѣ Уѣзднаго Исправника благодарность отъ имени Земства, доведя объ этомъ до свѣдѣнія Начальника губерніи.

Взысканіе земскихъ сборовъ требуетъ постоянныхъ разъѣздовъ чиновъ исполнительной полиціи, а такъ какъ всѣмъ извѣстно, что разъѣзды сопряжены съ прямыми и косвенными расходами, то этотъ фактъ, несомнѣнно, въ значительной степени тормозитъ дѣло взысканія, въ виду того, что во избѣжаніе расходовъ поѣздки полиціей совершаются лишь при болѣе настоятельной потребности.-

Чтобы устранить это, тормозящее дѣло, явленіе, нѣкоторыми Земствами Новгородской губ., выдаются чинамъ полиціи извѣстныя суммы въ возмѣщеніе расходовъ по усиленнымъ разъѣздамъ для взысканія земскихъ сборовъ. Въ Новгородскомъ, напр., Уѣздномъ Земствѣ, производится выдача съ указанной цѣлью: исправнику 300р., помощнику 75р., приставамъ I и 2 стана по 75р., 3 и 6 стана по 50р. и 4 стана 25р. въ годъ. Бѣлозерское Земство въ возмѣщеніе расходовъ выдаетъ чинамъ полиціи вознагражденіе въ размѣрѣ 1% при взысканіи 50% недоимки и пени и въ 2% - при взысканіи свыше 50%. Тихвинское Земство выдаетъ становымъ приставамъ, по соглашенію съ исправникомъ, на указанный предметъ 500р. Крестецкимъ Земствомъ ус-

тановлена выдача в возмѣщеніе указанныхъ выше расходовъ:

I/ при взысканіи суммы, равной годовому окладу земскаго сбора: исправнику 200р., приставамъ по 125р., полицейским. надзирателямъ 50 и 15р.

2/ при взысканіи суммы не менѣе I I/4 оклада: исправнику 300р., приставамъ по 175р. и

3/ при взысканіи суммы не менѣе I I/2 оклада: исправнику 400р., приставамъ по 250р. и полиц. надзирателямъ 60 - 30р.-

Кромѣ того, ассигнуется по 200р. въ годъ въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ другихъ чиновниковъ полиціи, командируемыхъ въ помощь приставамъ при взысканіи земскихъ сборовъ.-

Несомнѣнно, что выдача вознагражденія въ возмѣщеніе расходовъ полиціи по взысканію земскихъ сборовъ вполнѣ цѣлесообразна и оказываетъ свое вліяніе, такъ какъ она одновременно является также и поощреніемъ на большій трудъ при усиленномъ взысканіи земскаго сбора.-

Уѣздная Управа, чтобы вызвать наиболѣе внимательное отношеніе ко взысканію земскихъ сборовъ со стороны мѣстной полиціи, въ поощреніе ихъ труда и въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ, полагаетъ, что слѣдовало бы, по примѣру другихъ Земствъ, установить выдачу вознагражденія чинамъ полиціи Устюженскаго уѣзда, каковой расходъ, по мнѣнію Управы, будетъ вполнѣ производителенъ.-

Что касается размѣра вознагражденія, то въ этомъ отношеніи необходимо принять во вниманіе громадную площадь нашего уѣзда, что вызываетъ болѣе частые выѣзды и на большія разстоянія, чѣмъ въ меньшихъ по площади уѣздахъ. Беря для сравненія съ одной стороны размѣръ вознагражденія чинамъ полиціи, установленный въ Крестецкомъ уѣздѣ, площадь его около 8 тыс. кв. верстъ и окладъ сборовъ за 1910г. въ 225 тыс. рублей, а съ другой, - площадь Устюженскаго уѣзда въ II I/2 кв. верстъ и немного меньшій противъ Крестецкаго уѣзда окладъ сборовъ за 1910г. въ 210 тыс. руб., вытекаетъ, что вознагражденіе полиціи въ Устюженскомъ уѣздѣ должно быть нѣсколько повышено противъ установленнаго въ Крестецкомъ уѣздѣ, такъ какъ при одинаковости почти окладовъ сборовъ, въ нашемъ уѣздѣ требуются большіе разъѣзды въ виду того, что Устюженскій уѣздъ обширнѣе Крестецкаго на 3 I/2 тыс. кв. верстъ.-

Управа полагала бы возможнымъ установить такіе размѣры возмѣщенія расходовъ полиціи по разъѣздамъ для взысканія земскихъ сборовъ:

I/ При взысканіи суммы въ размѣрѣ отъ 75 до 100% годоваго оклада сборовъ:

Исправнику........................300р.

становымъ приставамъ по...................175р.

полицейскому надзирателю...................30р.

2/ При взысканіи суммы въ размѣрѣ отъ 100 до 150% годоваго оклада сборовъ:

Исправнику..............................400р.

приставамъ по ....250р.

полиц.надзирателю.......................45р.

3/ При взысканіи суммы свыше 150% годоваго оклада:

Исправнику..............................500р.

приставамъ по...........................325р.

полиц.надзирателю.......................60р.

Если взять среднее изъ указаннаго выше вознагражденія /при взысканіи суммы отъ 100 до 150% годоваго оклада/,то годовой расходъ выразится въ размѣрѣ:

Исправнику..................400р.

Тремъ приставамъ............750р.

полиц.надзирателю........... 45р. 1150р.

Если же прибавить на вознагражденіе чиновниковъ полиціи,командируемыхъ въ помощь становымъ приставамъ по взысканію земскихъ сборовъ............................ 200р.

то общая сумма выразится въ размѣрѣ.....................1350р.

Сумма окладныхъ сборовъ по смѣтѣ на 1912г.равняется 227.948р., слѣдовательно предположенное вознагражденіе полиціи составляетъ 0,6% оклада. Расходъ же Крестецкаго Земства на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 1440р.составляетъ 0,7% къ окладу сборовъ.-

Въ заключеніе настоящаго доклада, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I/ Высказаться,что учрежденіе должностей земскихъ сборщиковъ несвоевременно и нецѣлесообразно и ходатайствъ Череповецкаго и Бѣлозерскаго Земствъ по этому вопросу не поддерживать.-

2/ Установить выдачу вознагражденія чинамъ уѣздной и городской полиціи въ возмѣщеніе расходовъ ихъ по взысканію земскихъ сборовъ въ размѣрахъ, указанныхъ въ настоящемъ докладѣ.-

3/ Внести въ расходную смѣту 1913 года на указанный въ пун. 2-мъ

предметъ - 1350 руб.-

4/ Выразить отъ имени Земства благодарность чинамъ мѣстной полиціи, въ лицѣ Уѣзднаго Исправника, за успѣшное взысканіе земскаго сбора, доведя объ этомъ до свѣдѣнія г.Начальника губерніи.-

Предсѣдатель [signature]
Члены [signature]
[signature]
Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О ПЕРЕДАЧѢ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ПУНКТОВОЙ ВЕТЕРИНАРНОЙ ОРГАНИЗАЦІИ ВЪ ВѢДѢНІЕ ЗЕМСТВА И ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ ПРАВИЛЪ О ПЕРЕДВИЖЕНІИ ГУРТОВАГО СКОТА.

Вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства первоначально разсматривался Новгородскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ,въ очередную его сессію прошлаго 1911 года вслѣдствіе доклада,внесеннаго ветеринарнымъ врачемъ,слѣдующаго содержанія:

"Въ настоящее время борьба съ заразными болѣзнями въ нашей Новгородской губ.ведется,съ одной стороны,Губернскимъ Земствомъ,а съ другой,правительственной пунктовой ветеринаріей. На обязанности послѣдней лежитъ строгое наблюденіе,чтобы прогоняемый по трактамъ гуртами промышленный скотъ не являлся бы разнощикомъ по губерніи заразныхъ болѣзней животныхъ.-Учрежденіе этой ветеринаріи вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ,что въ былыя времена ,при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ,передвиженіе скота съ юга къ столицамъ шло по грунтовымъ дорогамъ и,за отсутствіемъ какого либо надзора за ними въ смыслѣ ветеринарномъ, всѣ заразныя болѣзни животныхъ юга переносились ежегодно и по сѣверу даже Россіи. Не говоря уже о сибиркѣ и ящурѣ,одна чума въ тѣ времена косила ежегодно по Россіи,благодаря грунтовому скоту,сотни тысячъ головъ и наносило этимъ населенію многомиллионн. убытки.На мѣстахъ по губерніямъ въ тѣ времена не было никакихъ общественныхъ ветеринарныхъ организацій,а потому правительство и учредило,въ цѣляхъ осмотра и недопущенія прогона больныхъ животныхъ по трактамъ, должности пунктовыхъ ветеринаровъ. Чтобы окупить всѣ расходы по содержанію этой организаціи, установленъ былъ особый сборъ съ осматриваемыхъ гуртовъ. Недостатокъ ли ветеринарныхъ заставъ,невнимательность ли при самыхъ осмотрахъ или другія причины были къ тому,что разгуливавшая дотолѣ по Россіи чума по прежнему являлась и у насъ въ губерніи почти ежегодною,какъ бы по штату полагавшейся гостьей. Такъ было бы и понынѣ,если бы правительство не снизошло къ неоднократнымъ ходатайствамъ Губернскихъ Земствъ,въ томъ числѣ и Новгородскаго,о разрѣшеніи

перевозить скотъ по желѣзнымъ дорогамъ. Съ этой замѣной способа передвиженія скота сразу же стали забываться и у насъ въ губерніи такіе бичи сельскаго хозяйства, какъ чума и повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота и пунктовая ветеринарія навѣрно теперь уже не думаетъ имѣть съ ними когда либо дѣло.-

Правда возможность появленія этихъ болѣзней у насъ въ губерніи не уничтожена, на что и былъ примѣръ въ 1903-1904г. въ Боровичскомъ уѣздѣ /повальное воспаленіе легкихъ/, но борьба въ этихъ случаяхъ ложится теперь уже на окрѣпшія общественныя ветеринарныя организаціи, а пунктовой ветеринаріи касаются онѣ только на бумагѣ.-

Въ настоящее время по трактамъ Новгородской губ. передвигается скотъ главнымъ образомъ мѣстный и сосѣднихъ губерній, южнаго же скота совершенно не прогоняется и пунктовой ветеринаріи приходится имѣть дѣло главнымъ образомъ съ ящуромъ и частью съ сибиркой и сапомъ. Для выполненія задачъ этой организаціи въ настоящее время имѣются пять врачей съ фельдшерами и на нихъ, какъ на ветеринарѣ, по прежнему лежитъ обязанность, путемъ наблюденія за гуртами, предупреждать разносъ послѣдними заразныхъ болѣзней животныхъ по губерніи, при этомъ здѣсь нужно упомянуть, что при появленіи той или другой заразной болѣзни въ губерніи, Губернское Земство всегда увѣдомляетъ ветеринарное отдѣленіе Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего пунктовая ветеринарія находится, о такихъ случаяхъ съ указаніемъ и пунктовъ появленія, чѣмъ значительно облегчается работа ея, такъ какъ своими увѣдомленіями Земство, какъ бы указываетъ время болѣе внимательнаго осмотра. При такихъ условіяхъ съ перваго взгляда предоставляется прямо невозможнымъ, чтобы появившійся гдѣ либо въ Старорусскомъ уѣздѣ ящуръ въ недѣлю могъ оттуда, при двухъ осмотрахъ на пути, быть разнесенъ и по всѣмъ деревнямъ тракта Шимскъ-Чудово-Любанъ нашего уѣзда, но на дѣлѣ приходится убѣдиться въ противоположномъ. Разнесенный такъ гуртами ящуръ по даннымъ отчета зарегистрированъ на 37.000 головъ скота по сентябрь мѣсяцъ. Эта цифра, конечно, менѣе дѣйствительной, такъ какъ во время эпизоотіи регистрація вообще ведется не вполнѣ точная, да къ тому же эпизоотія еще далеко не кончилась. Если подсчитать теперь потерю при этой болѣзни молока, времени при уходѣ за больными животными и дѣтьми / по слухамъ была одна смерть/ и бывшій отходъ съ затратами на медикаменты и персоналъ Земствъ и проч., то получится такая громадная цифра

убытка отъ ящура, что невольно является мысль, что было бы болѣе выгоднымъ принять всѣ расходы по перевозкѣ гуртоваго скота по желѣзнымъ дорогамъ населенію уѣзда и Земствамъ на свой счетъ на нѣсколько лѣтъ. Разносъ чумы или повальнаго воспаленія легкихъ въ случаѣ ихъ появленія среди гурта, судя по нынѣшней эпизоотіи ящура, можно съ увѣренностью сказать напередъ обезпеченъ.-

Корень всего этого зла, по моему мнѣнію, заключается въ самой постановкѣ дѣла. Прежде всего, чтобы установить надлежащій надзоръ за передвигаемымъ по дорогамъ скотомъ въ нашей губерніи, недостаточно имѣть такой штатъ ветеринаровъ-осмотрщиковъ, какой существуетъ въ настоящее время. Собственно говорить о пунктовой ветеринаріи нашей губерніи, какъ о чемъ то цѣломъ не приходится, такъ какъ она представляетъ что то вродѣ клочковъ этого цѣлаго. Правительство не имѣетъ кромѣ вышесказанныхъ пяти врачей потому, что сборы на другихъ пунктахъ не окупаютъ осмотрщика, хотя необходимость его и ощущается.-

Основываясь на томъ, что за послѣдствія осмотра на пунктахъ раздѣлывается населеніе и Земство, я считаю, что и самый осмотръ долженъ принадлежать послѣднему, тѣмъ болѣе, что у Земства имѣется уже долголѣтняя практика по ветеринарному дѣлу."-

Соглашаясь съ приведеннымъ докладомъ, Новгородское Уѣздное Земское Собраніе возбудило вопросъ о передачѣ правительственной пунктовой ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства.-

Губернская Земская Управа, внося данный вопросъ на Губернское Земское Собраніе, въ докладѣ своемъ "по ветеринарной части" высказала, что при оцѣнкѣ мотивовъ, приведенныхъ Новгородскимъ Земствомъ за возбужденіе ходатайства /недостатки въ организаціи пунктовой ветеринаріи и слабая постановка дѣла осмотра гуртоваго скота вслѣдствіе малочисленности пунктовыхъ правительственныхъ ветеринарныхъ врачей/ она признала таковыя слабо обоснованными и недостаточными для возбужденія ходатайства, тѣмъ болѣе, что при современныхъ условіяхъ передача въ вѣдѣніе Земства правительственной пунктовой ветеринаріи едва ли явится достаточной гарантіей отъ заноса эпизоотій гуртами.-

Губернское Земское Собраніе сессіи 1911г., не согласившись съ предложеніемъ Губернской Управы объ отклоненіи ходатайства Новгородскаго Уѣзднаго Земства, рѣшило предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса,

выслушать мнѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, ибо вопросъ этотъ возникъ не только въ Новгородской, но и въ другихъ губерніяхъ.-

Докладывая вышеизложенную справку, Уѣздная Земская Управа позволяетъ себѣ высказаться, что въ достаточности организаціи наблюденія за передвигающимися чрезъ Новгородскую губ. гуртами и тщательности осмотра скота прежде всего заинтересовано Земство, какъ справедливо на то указываетъ Новгородское Уѣздное Земство, такъ какъ въ случаѣ заноса въ губернію гуртами скота эпизоотій, борьба съ ними лежитъ на обязанности Земства, вызывая на это иногда значительныя средства. Заслуживаетъ также вниманія и указаніе на тѣ косвенные убытки, которые причиняются и Земству, и населенію при появленіи эпизоотій, хотя и не подлежащіе учету, но могущіе быть значительными. Въ данномъ случаѣ, по мнѣнію Уѣздной Управы, вполнѣ примѣнимы тѣ же соображенія, которыя имѣлись въ виду при принятіи Губ. Земствомъ на себя ветеринарно-санитарнаго надзора за тягловыми лошадьми водныхъ путей, тогда Губ. Земство смотрѣло на бичевники какъ на разсадники сибирской язвы и признало желательнымъ взять эти разсадники подъ свой надзоръ, съ передачей Земству отъ казны и средствъ на это дѣло въ размѣрѣ 3000р. въ годъ. Въ то время въ передачѣ наблюденія за тягловыми лошадьми Губ. Земство видѣло первый шагъ центральной власти къ передачѣ всѣхъ мѣстныхъ хозяйственныхъ вопросовъ въ вѣдѣніе Земства. /протоколы VII совѣщанія ветеринарныхъ врачей и докладъ Губ. Управы 1905г./. Передвиженіе гуртовъ скота является не меньшимъ разсадникомъ эпизоотій, чѣмъ тягловыя лошади на бичевникѣ водныхъ системъ и передача дѣла наблюденія за гуртами въ руки Земства явилась бы вторымъ послѣдовательнымъ шагомъ возложенія на Земство вѣдѣнія дѣла, касающагося близко мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ.-

Второй вопросъ - объ измѣненіи правилъ о передвиженіи гуртоваго скота - возбужденъ въ докладѣ Губернской Земской Управы по ветеринарной части Губернскому Собранію 1911г. попутно съ вышеприведеннымъ первымъ вопросомъ. Губернская Управа писала слѣдующее: "Въ виду опасности, представляемой гуртами, какъ разносчиками эпизоотій, по мнѣнію комиссіи врачей, было бы цѣлесообразно по возможности ограничить передвиженіе гуртовъ по грунтовымъ трактамъ, допуская это передвиженіе лишь до ближайшей желѣзнодорожной станціи или пароходной пристани, для посадки его въ вагоны или на пароходы".- Сообщая о постановлені

Губернскаго Земскаго Собранія о передачѣ вопроса объ измѣненіи правилъ въ указанномъ направленіи на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земствъ; Губернская Земская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 23 іюля, за №. 7229, присовокупила, что эпизоотія ящура въ 1911г. занесена была въ Новгородскую губ. гуртовымъ скотомъ, который, вообще, какъ показываетъ опытъ многихъ лѣтъ, является главнымъ носителемъ и распространителемъ, по путямъ своего слѣдованія, упомянутой эпизоотіи. Хотя смертные случаи при ящурѣ довольно рѣдки, тѣмъ не менѣе болѣзнь, быстро распространяясь и поражая значительное число головъ скота, быстро наноситъ значительный ущербъ въ хозяйствахъ, понижая удои у коровъ.

Уѣздная Земская Управа вполнѣ соглашается съ цѣлесообразностью намѣченной Губернской Земской Управой мѣры противъ распространенія эпизоотій чрезъ гуртовый скотъ путемъ ограниченія, по возможности, передвиженія его по грунтовымъ дорогамъ, такъ какъ, чѣмъ меньше гурты будутъ проходить по этимъ путямъ, тѣмъ меньше будетъ и риска заноса болѣзней на мѣстный скотъ.

Въ виду этого Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Высказаться за цѣлесообразность въ дѣлѣ борьбы съ эпизоотіями въ Новгородской губ. передачи правительственныхъ ветеринарныхъ пунктовъ по наблюденію за гуртовымъ скотомъ въ вѣдѣніе Земства и за измѣненіе правилъ о передвиженіи гуртовъ въ смыслѣ ограниченія прогона ихъ по грунтовымъ дорогамъ лишь до ближайшей желѣзнодорожной станціи или до пароходныхъ пристаней.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ ИЗДАНІИ СБОРНИКА ПОСТАНОВЛЕНІЙ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ЗА ВРЕМЯ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Усложняющееся и разростающееся изъ года въ годъ земское хозяйство, необходимость обращаться за справками по земскимъ дѣламъ къ обширнымъ архивнымъ матеріаламъ, необходимость для Земской Управы и Земскаго Собранія знать какъ смотрѣли на тотъ или иной вопросъ предшествовавшія Собранія, наконецъ, необходимость для всякаго земскаго дѣятеля знать исторію своего Земства,-все это создаетъ потребность въ настольной книгѣ, развертывающей полную картину всего хода земской жизни и роста земскаго хозяйства.-

Въ настоящее время навести въ дѣлахъ Земства какую либо историческую справку весьма затруднительно, а иногда и невозможно, при чемъ и добытую справку нельзя съ увѣренностью считать вполнѣ отвѣчающею дѣйствительности, такъ какъ какое либо весьма важное по вопросу постановленіе Собранія можетъ совершенно ускользнуть при изысканіяхъ и потому полученная справка даетъ зачастую неправильное освѣщеніе вопросу. Затрудненія эти увеличиваются еще тѣмъ обстоятельствомъ, что далеко не всѣ постановленія Собраній, особенно за первые годы дѣятельности Земства, печатались. Такъ по 1875г. печатныхъ постановленій нѣтъ вовсе, за 1875-1880 года напечатаны только постановленія Собранія безъ докладовъ Управы и Комиссіи и, наконецъ, въ остальные годы въ печатаніи приложеній къ журналамъ дѣлались весьма значительные пропуски. Кромѣ того, лишь съ 1897г. къ печатнымъ журналамъ издавались систематическіе указатели постановленій, ранѣе же дѣлались только краткія перечисленія журналовъ по засѣданіямъ и наименованія приложеній къ нимъ. Ясно поэтому, что если въ Управѣ нѣтъ, такъ сказать, "живаго календаря" въ лицѣ старослужащихъ, которые держатъ въ памяти различныя постановленія, то послѣднія скоро забываются, тонутъ въ общей массѣ бумажнаго матеріала, перестаютъ примѣняться, не будучи отмѣненными и Земство производитъ часто опыты, ранѣе уже испытанные и создаетъ однородныя постановленія, повторяю-

щіеся чрезъ нѣкоторые промежутки времени по нѣскольку разъ.-

Приближающійся полувѣковой юбилей введенія земскихъ учрежденій еще болѣе усиливаетъ потребность въ книгѣ, являющейся исторіей каждаго даннаго Земства.-

Эта потребность давно уже сознана Устюженскимъ Земствомъ и сдѣлана была уже попытка къ составленію такого "Сборника" наличными силами Управы. Попытка эта вылилась въ изданіи въ 1902г. подъ редакціей бывшаго Предсѣдателя Управы А.М.Колюбакина "Систематическаго сборника постановленій Земскихъ Собраній за 35 лѣтъ 1865-1899г., томъ I-й Народное образованіе". Изданіе это, хотя въ настоящее время нѣсколько устарѣло, но тѣмъ не менѣе является цѣннымъ справочникомъ по исторіи дѣятельности Земства въ дѣлѣ начальнаго образованія въ уѣздѣ.-

Поставленное въ то время намѣреніе продолжить предпринятую работу по изданію сборниковъ наличными силами Управы и ея канцеляріи не могло быть осуществлено, такъ какъ для этого дѣла, кромѣ массы несложной работы по изготовленію сырого матеріала, требовалось много труда лицъ опытныхъ и знакомыхъ съ земскимъ дѣломъ, по разработкѣ и систематизаціи этого сырого матеріала. Личный же составъ Управы и служащіе въ ея канцеляріи, занятые своими прямыми обязанностями, не могли удѣлять достаточно силъ и времени постороннему дѣлу. Подтвержденіемъ этому служитъ то обстоятельство, что матеріалъ для "Сборника" по народному образованію изготовлялся въ теченіи двухъ лѣтъ, да почти два года потребовалось на разработку и печатаніе таковаго. Поэтому работы по изданію указаннаго "Сборника постановленій по народному образованію", начатыя въ 1898г., окончились только въ 1902г., когда таковой сборникъ былъ выпущенъ въ свѣтъ.-

Чтобы судить о цѣнности изданія свода постановленій Земскихъ Собраній и убѣдиться въ его несомнѣнной пользѣ и необходимости достаточно ознакомиться, напр., съ такимъ Сводомъ постановленій Можайскаго Уѣзднаго Земства за 1865-1909г., любезно присланнымъ въ Устюженскую Управу авторомъ и издателемъ этого труда Членомъ Государственнаго Совѣта, бывшимъ Предсѣдателемъ Можайской Земской Управы графомъ Ф.А.Уваровым

Управа имѣетъ два предложенія принять на себя составленіе сборника земскихъ постановленій: 1/ Отъ Бюро В.П.Сергѣева "Земское и Городское Дѣло" и 2/ отъ Бюро, основаннаго В.И.Маноцковымъ.-

Бюро Сергѣева "Земское и Городское Дѣло" допускаетъ разсрочку

платежа отъ I года до 5 лѣтъ какъ за составленіе сборника,такъ и за его печатаніе и предлагаетъ на выборъ два типа сборниковъ:

"Типъ № I". Двухтомное изданіе,до 100 печатныхъ листовъ /1600 стр/. Въ немъ подробно и обстоятельно излагается вся исторія Земства,рисуется детально картина роста земскаго хозяйства,текстуально приводятся доклады и всѣ постановленія,помѣщаются всѣ таблицы и вѣдомости,прилагаемыя къ докладамъ. Такой сборникъ,при выпускѣ 500 экз.,согласно приблизительной смѣты, обойдется до 4800 - 5000 руб.-

"Типъ № 2". Это однотомное изданіе,въ которомъ въ сжатой формѣ излагаются доклады,пренія и проч.и только лишь постановленія приводятся текстуально. Стоимость такого сборника исчисляется въ размѣрѣ приблизительно 2800 - 3000 руб.-

Бюро Маноцкова,точно также допускающее разсрочку платеже какъ за составленіе,такъ и за печатаніе сборника,предлагаетъ сборники трехъ типовъ:

"Типъ № I". Сборникъ состоитъ изъ точныхъ постановленій Земскаго Собранія,систематизированныхъ хронологически и по отдѣламъ программы, съ указаніемъ докладовъ,отчетовъ и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ.-

"Типъ № 2". Сборникъ содержитъ въ себѣ также систематизированныя хронологически и по содержанію журнальныя постановленія, сущность докладовъ,сущность преній и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ.

"Типъ № 3". Сборникъ,для котораго систематизируется и обработывается весь матеріалъ,представляемый на разсмотрѣніе Собранія,не исключая и отчетныхъ данныхъ.-

Составленіе сборника перваго типа обойдется безъ печатанія около 1500р.,втораго типа - около 1900р.,и третьяго типа - около 2400р.-

Земская Управа,ознакомившись съ программами сборниковъ,составленными тѣмъ и другимъ Бюро,признаетъ наиболѣе желательнымъ и полнымъ, какъ историческое земское изданіе,Сборникъ по типу Сергѣева № I и по типу Маноцкаго № 3. Но въ виду дороговизны изданія по этимъ типамъ /до 5000р./ полагаетъ возможнымъ остановиться на сборникѣ Типа 2 Бюро Сергѣева "Земское и Городское Дѣло",который обошелся бы съ печатаніемъ въ суммѣ до 3000р. Въ сборникѣ указаннаго № 2 типа постановленія Собранія приводятся текстуально,а доклады и другія приложенія - въ сжатой формѣ. Расходъ на изданіе,какъ указано выше,въ 3000р.можетъ быть разсроченъ на 5 лѣтъ,по 600р.въ годъ,что не было бы обременительно

для бюджета Уѣзднаго Земства.-

Несомнѣнно, что въ настоящее время требуется лишь принципіальное рѣшеніе вопроса, всестороннее же окончательное выясненіе какъ программы сборника, смѣты расходовъ и условій соглашенія съ Бюро слѣдуетъ поручить Управѣ при участіи избранной въ помощь ей особой Комиссіи изъ 3-хъ Г.г.Гласныхъ и представителя, котораго изъявляетъ готовность прислать Бюро.-

На основаніи вышеизложеннаго, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

I/ Признать желательнымъ изданіе систематическаго Сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія за 1865-1912г., въ которомъ бы приведены были всѣ постановленія текстуально, доклады же, отчеты, пренія и т.п. были бы изложены въ сжатой формѣ, а также бюджетныя расходныя и доходныя сводныя таблицы.-

2/ Поручить Управѣ, совмѣстно съ избранной Комиссіей, выяснить вопросъ объ изданіи сборника всесторонне и окончательно, заключивъ отъ имени Уѣзднаго Земства условіе съ однимъ изъ Бюро по составленію земскихъ сборниковъ постановленій, съ тѣмъ, чтобы расходъ на изданіе не превышалъ 3000р. и платежъ этой суммы былъ бы разсроченъ на 5 лѣтъ.-

3/ Внести въ расходную смѣту 1913 года на изданіе сборника.- 600 рублей.-

Председатель [signature]

Члены: [signatures]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ВОПРОСУ О ЗАМѢНѢ СОДЕРЖИМОЙ НОВГОРОДСКИМЪ ГУБЕРНСКИМЪ ЗЕМСТВОМЪ ПАРОМНОЙ ПЕРЕПРАВЫ ЧРЕЗЪ РѢКУ МОЛОГУ ВЪ ГОРОДѢ УСТЮЖНѢ ПОСТОЯННЫМЪ МОСТОМЪ.

Вопросъ объ измѣненіи способа переправы чрезъ рѣку Мологу въ гор. Устюжнѣ возбужденъ былъ Губернской Земской Управой вслѣдствіе неоднократныхъ жалобъ жителей заречной части города на плохое состояніе переправы и переданъ былъ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздной Управы.-

По этому вопросу въ Уѣздной Управѣ состоялись два совѣщанія при участіи нѣкоторыхъ гласныхъ и свѣдующихъ лицъ изъ числа мѣстныхъ жителей.- Управа считаетъ необходимымъ привести здѣсь журналы совѣщаній полностью:

1). 13-го ЯНВАРЯ 1912 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы А.Н.Пѣвцовъ, члены: М.А.Криволуцкій и А.И.Трофимовъ; гласные Земскаго Собранія: Ф.И.Раевскій и И.Ф.Раевскій; свѣдующія лица: А.В.Поздѣевъ, В.А.Поздѣевъ, М.А.Петровыхъ и А.Н.Чуринъ.-

По распоряженію Предсѣдателя Управы доложено нижеслѣдующее отношеніе Новгородской Губернской Земской Управы отъ 30 декабря 1911г. за № 1388/15643: " Въ виду ходатайства зарѣчныхъ жителей г.Устюжны объ увеличеніи средствъ переправы чрезъ рѣку Мологу въ г.Устюжнѣ и вообще объ улучшеніи переправы, Губ.Управа имѣетъ честь просить Уѣздную Управу выяснить вопросъ, принимая во вниманіе глубину и быстроту теченія рѣки Мологи послѣ спада весеннихъ высокихъ водъ, не представится ли возможнымъ на лѣтній періодъ устраивать временный легкій разборный мостъ на козлахъ, взамѣнъ переправы на лодкахъ и паромѣ, что разумѣется было бы гораздо удобнѣе для проѣзжающихъ и проходящихъ.-

Такого рода переправы съ разборными мостами существовали въ городахъ: Боровичахъ чрезъ р.Мсту и Демьянскѣ чрезъ р.Явонь до постройки тамъ постоянныхъ желѣзныхъ мостовъ, гдѣ въ теченіи половодья около одного мѣсяца содержалась паромная переправа, а по спадѣ воды собирал-

ся временный мостъ и сообщенiе производилось безпрепятственно вплоть до осени.-

Означенныя свѣдѣнiя,собранныя при участiи свѣдующихъ мѣстныхъ жителей,знакомыхъ съ бытомъ рѣки,желательно получить въ непродолжительномъ времени."-

Обсуждая поставленный Губернской Земской Управой вопросъ,Совѣщанiе прежде всего выяснило,что рѣка Молога,на мѣстѣ переправы чрезъ нее,имѣетъ ширину при весеннемъ разливѣ до 100 саж.,сокращаясь при лѣтнемъ спадѣ воды до 60 саж. Глубина рѣки при разливѣ доходитъ до 4 саж.,а при наибольшемъ спадѣ до 0,66 саж. Теченiе Совѣщанiе признало среднимъ по быстротѣ.-

Переходя затѣмъ къ вопросу объ устройствѣ моста чрезъ Мологу въ гор. Устюжнѣ, Совѣщанiе приняло во вниманiе то обстоятельство,что по рѣкѣ Мологѣ,въ теченiи всей почти навигацiи,происходитъ сплавъ съ верховьевъ ея лѣсныхъ гонокъ и дровяныхъ кошемъ,а также движенiе судовъ,доставляющихъ товары въ пункты,расположенные по рѣкѣ Мологѣ,выше гор. Устюжны.-

Въ виду этого,Совѣщанiе высказало сомнѣнiе о томъ,чтобы возможно было устроить мостъ на козлахъ,какъ предполагаетъ Губ.Управа,такъ какъ при движенiи тяжелыхъ гонокъ лѣса и въ особенности кошемъ съ дровами сверху по теченiю,когда управленiе ими вообще затруднительнѣе, чѣмъ при подъемѣ вверхъ по теченiю,такой мостъ,на легкихъ устояхъ, не можетъ удержаться и былъ бы сбитъ первой же,неудачно направленной гонкой или кошмой.-

Совѣщанiе,признавая такимъ образомъ мысль объ устройствѣ легкаго, разборнаго моста чрезъ р.Мологу съ непрочными устоями на козлахъ,хотя бы на время полнаго спада воды,неосуществимой,въ то же время нашло, вполнѣ возможнымъ устройство такого разборнаго моста на такъ называемыхъ плошкоутахъ,въ видѣ приспособленныхъ для этой цѣли обыкновенныхъ строящихся на мѣстѣ въ г.Устюжнѣ и окрестностяхъ лодокъ-канавокъ. Мостъ на такихъ устояхъ могъ бы имѣть болѣе широкiе пролеты,чѣмъ при устояхъ въ видѣ козелъ,въ которые можно бы было болѣе свободно производить пропускъ гонокъ и самые устои представляли бы большее сопротивленiе напору,удару и тренiю при движенiи таковыхъ. Для пропуска же судовъ и пароходовъ,могла бы быть устроена разводная часть моста путемъ вывода въ опредѣленное время одного изъ плашкоутовъ.-

Такой мостъ,устройство и содержаніе котораго несомнѣнно вызоветъ значительные расходы, весьма желателенъ и вполнѣ бы соотвѣтствовалъ насущной потребности улучшенія переправы чрезъ рѣку Мологу въ гор.Устюжнѣ,служащей не только для сообщенія между двумя частями города,но и для цѣлей движенія по проходящимъ чрезъ рѣку трактамъ: Тихвинскому, Вологодскому и Бабаевскому.-

Устройство болѣе солидной,постоянной и удобной для свободнаго движенія переправы тѣмъ болѣе желательно и необходимо въ виду предвидящагося въ болѣе или менѣе недалекомъ будущемъ соединенія гор.Устюжны вѣтвью съ одной изъ станцій Сѣверной желѣзной дороги,когда движеніе чрезъ рѣку,въ виду несомнѣннаго устройства желѣзнодорожной станціи въ зарѣчной части города, значительно возрастетъ,такъ какъ все грузовое и пассажирское движеніе,распредѣляющееся теперь по разнымъ трактамъ,тогда будетъ протянуто къ станціи желѣзной дороги.-

Расходъ на осуществленіе признаваемаго необходимымъ моста и на его содержаніе,будетъ вполнѣ производителенъ съ точки зрѣнія правильнаго и цѣлесообразнаго удовлетворенія лежащей на Губ.Земствѣ повинности по содержанію данной переправы чрезъ рѣку Мологу. Въ то же время единовременная затрата покроется постепенно въ теченіи времени,такъ какъ расходы на содержаніе моста несомнѣнно будутъ меньшіе,чѣмъ расходы на паромную переправу,плату за содержаніе которой при предстоящей въ скоромъ времени сдачѣ на новый срокъ, неизбѣжно придется съ 650р.значительно повысить,такъ какъ независимо отъ возрастанія цѣнъ на рабочія руки и удорожанія жизни вообще, въ организаціи паромной переправы,находившейся до сего времени въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, необходимо будетъ осуществить намѣченныя Совѣщаніемъ улучшенія путемъ увеличенія перевозочныхъ средствъ и ихъ оборудованія,чтобы устранить постоянныя,настойчивыя и вполнѣ справедливыя жалобы и нареканія.-

Касаясь,наконецъ,паромной переправы,которая во всякомъ исходѣ дѣла должна существовать хотя бы впредь до устройства моста, Совѣщаніе приняло во вниманіе какъ размѣры движенія,такъ и условія борьбы съ пожарами въ зарѣчной части города,гдѣ содержатся,въ силу трудно преоборимыхъ условій, весьма слабыя средства для этой цѣли и куда на пожары выѣзжаетъ пожарный обозъ,размѣщающійся постоянно въ главной части города. Сообразивъ эти условія,Совѣщаніе признало,что для правильнаго

выполненія переправы необходимо оборудовать ее слѣдующими перевозочными средствами: тремя паромами обычныхъ размѣровъ; прочнымъ третникомъ улучшенной конструкціи длиною 12 арш., шириною 28 четв. и высотою 6 четв; тростомъ для движенія по нему паромовъ и третника, высшаго сорта 12 пуд.вѣса, ежегодно смѣняемымъ; береговые столбы, на которые натягивается снасть, должны перемѣняться чрезъ каждые три года; должны имѣться три легкія лодки для пѣшеходовъ обычнаго типа по 7 арш.длины и одна размѣрами 4 саж.длины, 4 арш.ширины для гребнаго движенія; въ весеннее половодье и осенью должны быть не менѣе 12 чел.рабочихъ, а лѣтомъ, по спадѣ воды, - не менѣе 6; необходимо установить непремѣнное требованіе, чтобы на третникѣ весною и осенью не допускалась одновременная переправа пѣшеходовъ и лошадей съ экипажами, а для тѣхъ и другихъ совершались бы отдѣльные рейсы; необходимо также установить болѣе дѣйствительное, чѣмъ до сего времени, освѣщеніе съѣздовъ къ переправѣ и паромовъ; наконецъ, ежегодно весной, при порчѣ льда, необходимо устраивать во всю ширину рѣки отъ берега до берега, прочные мостки изъ продольныхъ, связанныхъ между собою бревенъ, съ тесовымъ настиломъ, уложеннымъ на поперечныя лаги и съ установкой прочныхъ перилъ; устройство такихъ мостковъ не слѣдуетъ вводить въ число обязанностей содержателя переправы въ виду серьезнаго значенія, придаваемаго переправѣ по мосткамъ при порчѣ льда, а должны таковыя сооружаться непосредственнымъ распоряженіемъ Земства.-

Въ заключеніе Совѣщаніе высказалось за необходимость постояннаго тщательнаго наблюденія за состояніемъ и качествами перевозочныхъ средствъ во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ; какъ на результатъ недостаточно внимательнаго отношенія къ этому дѣлу Совѣщаніе указало на прискорбный случай, имѣвшій мѣсто минувшею осенью, когда при переѣздѣ на третникѣ, снастью, сорвавшейся съ переломившагося столба, убило стоявшаго на носовой части третника крестьянина.-

2/. 12-го МАРТА 1912 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы А.Н.Пѣвцовъ, члены: М.А.Криволуцкій и А.И.Трофимовъ; гласные Земскаго Собранія: Ф.И.Раевскій и В.Н.Поздѣевъ; Городской Голова А.Д.Иконниковъ, свѣдующія лица: А.В.Поздѣевъ, В.А.Поддѣевъ и И.А.Петровыхъ; техникъ Уѣзднаго Земства Н.А.Ов-

чинниковъ.-

По распоряженію Предсѣдателя Управы прочитанъ былъ журналъ Совѣщанія по данному вопросу отъ 13 января сего года, которымъ признано было, что устройство чрезъ рѣку Мологу разборнаго моста на плашкоутахъ изъ лодокъ-канавокъ отвѣчало бы характеру рѣки, сплаву по ней судовъ и лѣса, а также пассажирскому и грузовому движенію - болѣе, чѣмъ предполагавшійся Губернскою Управою легкій разборный мостъ на козлахъ.-

Послѣ этого прочитано было отношеніе Новгородской Губернской Земской Управы отъ 25 февраля, за № 319, которымъ она проситъ дать заключеніе по вопросу о возможности примѣненія переправы чрезъ рѣку Мологу на лавахъ, проектированныхъ приложеннымъ къ означенному отношенію Губернской Управы докладомъ техника В.С.Ефремова.-

Обратившись къ этому докладу г.Ефремова, Совѣщаніе усмотрѣло, что онъ не находитъ цѣлесообразнымъ устройство разборнаго моста на плашкоутахъ и приводитъ въ подтвержденіе своего взгляда слѣдующую мотивировку: "Увѣренность Совѣщанія /журналъ 13 января с.г./, что при такомъ способѣ устройства моста получатся бо́льшіе пролеты, чѣмъ въ мостѣ на козлахъ - едва ли осуществима и болѣе 4 саж.ширины пролеты получить нельзя, а это едва ли достаточно для прохода длинныхъ гонокъ, колесныхъ пароходовъ и полулодокъ; устройство такого моста обойдется очень дорого, да и сборка и разборка его, съ возможною всегда въ такихъ случаяхъ утратою части матеріаловъ, сопряжена съ довольно значительными затратами. Постоянная разборка одного пролета для прихода судовъ и пароходовъ крайне затруднительна, будетъ отнимать много времени, для пѣшеходовъ придется поэтому держать лодки, а если случится пожаръ въ зарѣчной части города, то скорой подачи помощи ожидать нельзя, такъ какъ сборка моста займетъ нѣсколько часовъ".-

Отнесшись, такимъ образомъ, отрицательно къ мосту на плашкоутахъ, техникъ г.Ефремовъ въ свою очередь предлагаетъ "устройство переправы чрезъ рѣку Мологу на лавахъ, по типу переправъ чрезъ Бѣлозерскій каналъ, гораздо дешевый сравнительно съ описаннымъ и удобный въ томъ отношеніи, что выводкою одного звена лавы въ 12 саж.получается широкій и безопасный проходъ для всякихъ судовъ и гонокъ, а если гонка, въ крайнемъ случаѣ, и не будетъ направлена въ свободный пролетъ вслѣдствіе быстраго теченія, то съ помощью рабочихъ съ гонокъ легко будетъ вывести другое звено лавы противъ остановившейся гонки".-

Далѣе въ докладѣ приводится описаніе способа устройства лавы и,наконецъ, смѣтныя исчисленія.-

Обсудивъ докладъ техника г.Ефремова,Совѣщаніе прежде всего остановилось на общихъ замѣчаніяхъ по поводу той части доклада,которою авторъ пытается доказать нецѣлесообразность устройства плашкоутнаго моста.-

Первымъ соображеніемъ противъ плашкоутнаго моста выставляется недостаточность 4 саж.ширины пролета для прохода судовъ,пароходовъ и гонокъ. На это Совѣщаніе возражаетъ,что,по его мнѣнію,пролеты эти, въ зависимости отъ конструкціи,могутъ быть и бо́льшей, чѣмъ 4 саж.ширины.

Далѣе г.Ефремовъ указываетъ,что устройство указаннаго выше моста обойдется дорого и что сборка и разборка его,сопряженныя съ утратой матеріала,вызовутъ значительныя затраты. Совѣщаніе по этому поводу высказываетъ мнѣніе,что выраженіе "дорого" - понятіе относительное и зависитъ отъ того - между какими цифрами производится сравненіе или, если бы заданіе было основано на опредѣленной суммѣ расхода. Что касается затратъ по сборкѣ и разборкѣ моста съ потерею матеріала,то ничто не убѣждаетъ въ томъ,что не будетъ такихъ же затратъ и при устройствѣ переправы по лавамъ,а если принять во вниманіе стоимость того и другого сооруженія,то при сборкѣ и разборкѣ лавъ въ процентномъ отношеніи таковыя будутъ даже бо́льшія.-

Постоянной сборки и разборки пролета плашкоутнаго моста для пропуска судовъ и пароходовъ вообще не потребуется,такъ какъ открытіе пропуска можетъ быть установлено въ опредѣленные часы сутокъ. Опасенія г.Ефремова,что на эту разборку и сборку пролета потребуется много времени, чѣмъ вызовутся затрудненія въ переправѣ пѣшеходовъ и пожарнаго обоза при пожарахъ въ зарѣчной части города,Совѣщаніе признаетъ преждевременными,такъ какъ открытіе пропуска можетъ быть устроено не примитивнымъ путемъ "разборки",а съ примѣненіемъ какого либо усовершенствованнаго механическаго способа. При этомъ нельзя не замѣтить,что только что указанное г.Ефремовымъ опасеніе за возможное нарушеніе сообщенія на продолжительное время при открытіи пролета плашкоутнаго моста не менѣе примѣнимо и при устройствѣ лавы, открытіе пропускнаго звена которой потребовалось бы несравненно чаще или на болѣе продолжительное время,такъ какъ при плашкоутномъ мостѣ пропускъ потребовался бы только для судовъ и пароходовъ,а при лавахъ,сверхъ того,для кажда-

го косяка лѣса или дровъ. Введенiе въ свое мѣсто звена лавы едва ли потребуетъ меньше времени,чѣмъ закрытiе пролетовъ плашкоута. При указанной частотѣ или продолжительности открытiя звена лавы,пожарной опасности для Зарѣчной части города при лавахъ ни въ коемъ случаѣ будетъ не меньше,а скорѣе можно предположить противное.-

Сдѣлавъ вышеприведенныя замѣчанiя по первой части доклада г.Ефремова относительно высказаннаго имъ мнѣнiя о плашкоутномъ мостѣ,Совѣщанiе перешло затѣмъ къ разсмотрѣнiю цѣлесообразности устройства чрезъ рѣку Мологу переправы на лавахъ.-

Прежде всего предоставлено было высказаться технику г.Овчинникову, который сдѣлалъ приблизительно такое заявленiе:

Техникъ г.Ефремовъ останавливается на типѣ моста изъ плотовъ,которые,въ видѣ отдѣльныхъ звеньевъ,длиною 12 саж.и шириною въ 3 саж.,спаиваются между собою соотвѣтствующими схватами и удерживаются по теченiю якорями,при чемъ форватерное звено дѣлается выводное, для проводки чрезъ него судовъ и лѣсныхъ гонокъ въ опредѣленное время сутокъ. Разсматривая положительныя и отрицательныя стороны такого типа моста, г.Овчинниковъ,не найдя первыхъ,остановился прямо на послѣднихъ,принимая при этомъ во вниманiе характеръ рѣки Мологи.-

Во первыхъ,онъ указалъ,что полотовой мостъ,лежащiй всей своей нижней поверхностью непосредственно на водѣ,является запанью всего поперечнаго сѣченiя рѣки,не допускающей движенiя мелкихъ лодокъ,маневрирующихъ въ районѣ города гружеными или безъ груза въ теченiи всего дня.-

Во вторыхъ,г.Овчинниковъ находитъ,что плоты,благодаря нахожденiю въ водѣ круглый годъ, такъ какъ по истеченiи новигацiи ихъ не предположено осушать на берегу,къ слѣдующей новигацiи въ значительной мѣрѣ потеряютъ свою грузоподъемность, а потому отдѣльныя звенья придется осушать,замѣняя ихъ другими. Поэтому вызывается надобность имѣть не одинъ комплектъ звеньевъ лавы, а по крайней мѣрѣ I I/2.-

Въ третьихъ,сводка звеньевъ послѣ пропуска судовъ и гонокъ,даже при нѣкоторыхъ механическихъ приспособленiяхъ, не можетъ быть произведена достаточно скоро въ ущербъ сообщенiю. Точно также не можетъ быть сдѣланъ скоро и выводъ звена,что будетъ задерживать движенiе судовъ и гонокъ.-

Наконецъ,въ четвертыхъ,г.Овчинниковъ указалъ,что въ виду громоздко-

сти лавы въ смыслѣ занимаемой ею площади рѣки, не представляется возможности на время весенняго ледохода отвести таковую въ безопасное мѣсто, а это вызываетъ необходимость дѣлать крѣпкое огражденіе вдоль берега, чтобы уберечь лаву отъ поломки и уноса теченіемъ, или же придется разбирать лаву и вытаскивать на берегъ или звеньями, или, что болѣе вѣроятно, еще меньшими частями.-

Переходя вслѣдъ затѣмъ къ плашкоутному мосту, техникъ г.Овчинниковъ находитъ, что три средніе пролета его по форватеру могутъ быть шириною въ 6-7 саж., что зависитъ отъ конструкціи моста, а остальные - по 4 саж. При этомъ условіи устранилось бы какое либо стѣсненіе рѣчнаго движенія.-

Обсуждая всесторонне вопросъ далѣе, Совѣщаніе остановилось еще на слѣдующихъ соображеніяхъ:

Чрезъ г.Устюжну по рѣкѣ Мологѣ проплавляются не только большія, такъ называемыя "Низовыя" гонки, но значительное число мелкихъ, слѣдующихъ до пристаней, расположенныхъ ниже Устюжны, гдѣ онѣ и персплачиваются въ большія низовыя. Въ теченіи новигаціи, преимущественно въ концѣ мая, въ іюнѣ и первой половинѣ іюля, т.е. въ теченіи приблизительно 65 дней, проплавляется до 2000 гонокъ. Каждая гонка 120 саж.длины проходитъ чрезъ мѣсто переправы въ 20 минутъ, какъ это устанавливаютъ наблюденія. Слѣдовательно, для пропуска 2000 гонокъ пришлось бы разводить лаву отводомъ звена въ теченіи приблизительно 660 час., или въ среднемъ по 10 час.ежедневно; но принимая во вниманіе различныя задержки, вслѣдствіе пропуска гонокъ въ стѣсненный проходъ, послѣдняя цифра можетъ подняться до 15 часовъ въ сутки. Съ другой стороны, чтобы пропустить гонку въ очередь, нужно остановить ее на якорѣ выше Устюжны, гдѣ, вслѣдствіе скопленія ихъ въ горячее время сгона, могутъ быть заняты берега на большое пространство, заперевъ выходы для сгона лѣса изъ мелкихъ притоковъ. Точно также остановленныя на рѣкѣ Мологѣ въ большомъ числѣ гонки, при сравнительно узости русла ея, могутъ стѣснить фарватеръ настолько, что вслѣдствіе этого будутъ образовываться пробки. Прибрежныя гонки будутъ обсыхать. Всѣ эти обстоятельства, несомнѣнно, причинятъ лѣсопромышленникамъ громадные убытки.-

Такого нежелательнаго и недопустимаго положенія не можетъ быть при плашкоутномъ мостѣ, гдѣ движеніе гонокъ не было бы въ такой мѣрѣ затруднено.-

Высказываясь, такимъ образомъ, не въ пользу устройства въ г.Устюж.ѣ переправы чрезъ рѣку Мологу на лавахъ, Совѣщаніе останавливается на высказанныхъ въ журналѣ его отъ 13 января сего года мотивахъ, дополненныхъ въ настоящемъ журналѣ, въ пользу устройства чрезъ рѣку Мологу плашкоутнаго моста.-

Противъ замѣчанія сравнительной дороговизны моста такой конструкціи, Совѣщаніе позволяетъ себѣ указать на то, что цѣнные мосты строятся Губернскимъ Земствомъ не только въ другихъ городахъ, но даже чрезъ рѣки на трактахъ. Въ этомъ отношеніи г.Устюжна заслуживаетъ не меньшаго вниманія. Нужда въ установленіи болѣе совершеннаго способа сообщенія чрезъ рѣку Мологу въ виду неудовлетворительности паромной переправы и несоотвѣтствія ея съ движеніемъ чрезъ рѣку достаточно выяснены въ журналѣ Совѣщанія 13 января.-

Нужда эта настолько велика, что Совѣщаніе, не смотря на высказанное отрицательное отношеніе къ переправѣ на лавахъ, тѣмъ не менѣе признаетъ и таковую болѣе соотвѣтствующею интересамъ передвиженія, чѣмъ паромная и высказывается за скорѣйшее осуществленіе ея, если бы Губернское Земство не нашло возможнымъ построить мостъ на плашкоутахъ.-

Какъ отнеслась къ данному вопросу въ послѣдующее затѣмъ время Губернская Управа - свѣдѣній не имѣется.-

Предположеніе Совѣщанія, приведенное въ журналѣ отъ 13 января, о томъ, что съ окончаніемъ срока контракта со Срѣтенскимъ, содержавшимъ переправу за 650р.въ годъ, расходъ на таковую значительно поднимется-оправдались. Явившіеся на торги конкуренты заявили о годовой цѣнѣ за содержаніе паромной переправы отъ 2000 до 2500р. и только одинъ предложилъ цѣну въ 1600р. Губернская Управа не пожелала утвердить торги за этимъ послѣднимъ конкурентомъ и распорядилась о содержаніи переправы хозяйственнымъ способомъ, пріобрѣтя второй паромъ за 315р. /первый былъ построенъ за 375р./, снасть за 80р., инвентарь Срѣтенскаго за 250р. и разный другой инвентарь. Теперь содержится на переправѣ десятникъ съ жалованьемъ по 25р.въ мѣсяцъ и 4 рабочихъ по 17 и 18р. Исходя изъ этихъ цифръ, содержаніе переправы хозяйственнымъ способомъ обойдется:

десятникъ круглый годъ.........................300р.

6 мѣсяцевъ 4 рабочихъ по 18р...............216р.

2 мѣсяца 8 рабочихъ по 18 руб..............288р.-

Содержанiе и обзаведенiе инвентаря...........336р.

Итого 1200р.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранiю:

Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ о замѣнѣ паромной переправы чрезъ рѣку Мологу въ г.Устюжнѣ постояннымъ мостомъ, хотя бы на плашкоутахъ.-

Предсѣдатель [illegible]

Члены: [illegible]

[illegible]

Секретарь [illegible]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

-ПО ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНІИ ДѢЙСТВІЯ ЛѢСООХРАНИТЕЛЬНАГО ЗАКОНА НА УСТЮЖЕНСКІЙ УѢЗДЪ И О ВОСПРЕЩЕНІИ ВЫРУБКИ ВЪ ЛѢСНЫХЪ ДАЧАХЪ МЕЛКИХЪ ЛѢСНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Въ очередную сессію Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1902 года разсматривался возбужденный Крестецкимъ Земствомъ вопросъ о пріостановленіи дѣйствій лѣсоохранительнаго закона въ годы неурожая и другихъ народныхъ бѣдствій. Въ связи съ указаннымъ вопросомъ Собраніе разсмотрѣло также внесенное гласными С.П.Пузино и Ф.И.Раевскимъ предложеніе о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы Устюженскій уѣздъ былъ вообще изъятъ отъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона.-

Земское Собраніе присоединилось къ ходатайству Крестецкаго Земства, а по второму вопросу высказало слѣдующія свои соображенія: Дѣйствующій лѣсоохранительный законъ по отношенію къ Устюженскому уѣзду даже и въ томъ его объемѣ, въ которомъ онъ въ настоящее время примѣняется, не вызывается ни общими государственными, ни мѣстными нуждами. Устюженскій уѣздъ настолько заполненъ лѣсными пространствами, что еще на очень долгое время обращеніе этого вида угодій въ другой - явилось бы результатомъ поступательнаго развитія сельскохозяйственной культуры и содѣйствовало бы экономическому подъему мѣстнаго населенія. Примѣненіе закона въ нѣкоторой только его части, къ нѣкоторымъ только дачамъ или частямъ таковыхъ, находящихся въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ достаточныхъ основаній; оно терпимо настолько, насколько оно не оказываетъ никакого вліянія на хозяйство тѣхъ дачъ или участковъ, которое въ интересахъ дѣла предпринимается владѣльцами этихъ дачъ. Такимъ образомъ, въ лучшемъ случаѣ, такое примѣненіе закона безцѣльно, если только не остановится на томъ положеніи, что существованіе безцѣльныхъ законовъ само по себѣ составляетъ вредъ. Имѣя въ отдаленной своей цѣли недопущеніе опустошительныхъ рубокъ лѣса, невозможныхъ въ массѣ по Устюженскому уѣз-

ду вслѣдствіе отсутствія спроса на очень молодой лѣсъ, частичное примѣненіе лѣсоохранительнаго закона не имѣетъ даже строго установленныхъ объективныхъ признаковъ того,что понимается подъ терминомъ опустошительной рубки. Независимо отъ этого, собственно по Устюженскому уѣзду увеличеніе площади культурныхъ земель на счетъ лѣсныхъ пространствъ еще на значительное время надо считать желательнымъ."-

По симъ соображеніямъ Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1902г.возбудило ходатайство о полной пріостановкѣ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда.-

Губернское Земское Собраніе,разсматривавшее вышеприведенное ходатайство Устюженскаго Земства,поддержало таковое и,кромѣ того,возбудило вопросъ объ отмѣнѣ лѣсоохранительнаго закона во всей губерніи.-

До сего времени лѣсоохранительный законъ въ полномъ его объемѣ дѣйствовалъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи,кромѣ сѣверныхъ: Тихвинскаго, Устюженскаго,Кирилловскаго и Бѣлозерскаго,въ которыхъ законъ этотъ примѣнялся частично. Напр.,въ Устюженскомъ уѣздѣ выдѣлено въ качествѣ защитныхъ нѣсколько дачъ,общей площадью въ 1924,7 дес.въ Верховско-Вольской,Охонской,Перской,Дубровской,Чирецкой и Маловосновской вол.-

На Губернскомъ Земскомъ Собраніи очередной сессіи 1911г.вновь разсматривался вопросъ о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на 4 вышеуказанные уѣзда,при чемъ вопросъ этотъ возбужденъ былъ слѣдующимъ предложеніемъ г.Губернатора отъ 8 сентября 1911г.,за № 2645: "Въ четырехъ уѣздахъ ВЫСОЧАЙШЕ ввѣренной мнѣ губерніи,а именно: Бѣлозерскомъ,Кирилловскомъ,Тихвинскомъ и Устюженскомъ лѣсоохранительный законъ въ настоящее время дѣйствуетъ не въ полномъ объемѣ,распространяясь лишь на крестьянскіе надѣлы и на лѣса,признанные въ установленномъ порядкѣ защитными или водоохранными. Между тѣмъ,со всѣхъ сторонъ,кромѣ сѣверной /на границѣ Олонецкой губ./ означенные уѣзды окружены мѣстностями,въ коихъ законъ этотъ распространяется въ полномъ объемѣ /Кадниковскій и Вологодскій уѣзды Вологодской губ.,Ярославская и Тверская губерніи,прочіе уѣзды Новгородской губ.и С-Петербургская губернія/,а въ настоящее время возбужденъ также вопросъ о распространеніи лѣсоохранительнаго закона на всю или по крайней мѣрѣ на южные уѣзды Олонецкой губ. Такимъ образомъ,въ скоромъ времени указанные 4 уѣзда,Новгородской губ., окажутся въ совершенно замкнутомъ со всѣхъ сторонъ кругѣ полнаго распространенія закона. Такое положе-

ніе вызываетъ,конечно,въ ближайшемъ будущемъ значительное лѣсоистребленіе въ этихъ уѣздахъ,направленное къ использованію лѣсовъ прежде введенія закона въ полномъ объемѣ. Для предотвращенія такихъ нежелательныхъ послѣдствій и для согласованія положенія лѣсоохраненія въ указанныхъ четырехъ уѣздахъ Новгородской губ.съ смежными,болѣе сѣверными уѣздами другихъ губерній,я,по распоряженію г.Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, предлагаю Губернской Земской Управѣ внести на разсмотрѣніе ближайшаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ о распространеніи дѣйствій лѣсоохранительнаго закона въ полномъ объемѣ на вышеперечисленные четыре уѣзда Новгородской губ.и о послѣдующемъ представить мнѣ".-

Губернское Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи, разсмотрѣвъ вышеприведенное предложеніе г.Губернатора,высказалось за нежелательность распространенія дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на уѣзды: Тихвинскій,Устюженскій,Кирилловскій и Бѣлозерскій.-

Въ настоящее время Губернская Земская Управа,признавъ необходимымъ вновь возбудить вышеозначенный вопросъ, проситъ внести таковой на предварительное разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія,при чемъ въ отношеніи отъ 3 августа,за № 10543,приводитъ слѣдующія свои соображенія:

"Нынѣ Губернской Управой получены свѣдѣнія,что въ означенныхъ четырехъ уѣздахъ производятся усиленныя,опустошительныя вырубки не только большемѣрнаго лѣса,но и подростающаго маломѣрнаго лѣса отъ 1 1/2 вершковъ у пня на высотѣ отъ 1 1/2 до 4 арш.,котораго чрезъ С-Петербургскій портъ отправляется за границу,подъ наименованіемъ: пробсовъ, балансовъ,метровъ и проч.до 500.000 куб.саж.,что составитъ,беря въ среднемъ на одну куб.саж.240 пробсовъ или 140 балансовъ,около 30 милліоновъ деревъ молодаго лѣса и большая часть такихъ матеріаловъ отправляется изъ означенныхъ четырехъ уѣздовъ,гдѣ,кромѣ немногихъ водоохранныхъ дачъ,не имѣется никакихъ ограниченій въ отношеніи лѣсныхъ вырубокъ.-

" Указанныя выше сплошныя опустошительныя вырубки,какъ это видно изъ отзывовъ мѣстныхъ жителей,будутъ имѣть весьма вредное вліяніе на экономическое положеніе населенія въ томъ отношеніи,что вырубленныя почти начисто лѣсныя площади могутъ вновь покрыться лѣсомъ,годнымъ для пользованія имъ,лишь чрезъ большіе періоды времени,смотря по каче-

ству лѣсной площади, отъ 40 до 50 лѣтъ и болѣе.-

"Слѣдовательно, по истребленіи существующихъ нынѣ лѣсовъ производящимися нынѣ сплошными вырубками, среди мѣстнаго населенія наступитъ острая нужда не только въ строевыхъ матеріалахъ, но и въ топливѣ,-это съ одной стороны, а съ другой стороны, мѣстное населеніе сѣверныхъ уѣздовъ губерніи лишится тѣхъ лѣсныхъ заработковъ, отъ которыхъ оно нынѣ кормится по меньшей мѣрѣ въ теченіи половины года.-

"Вырубка маломѣрнаго лѣса, для отправки его за границу, производится нынѣ въ губерніи, кромѣ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, и спекулянтами разныхъ національностей, для которыхъ будущее раззореніе мѣстнаго населенія отъ истребленія лѣсовъ никакого значенія не имѣетъ.-

"Въ виду вышеизложеннаго, Губернская Управа признала вполнѣ необходимымъ возбудить вновь на предстоящемъ Губернскомъ Собраніи сессіи 1912г. вопросъ о распространеніи лѣсоохранительнаго закона на четыре сѣверныхъ уѣзда губерніи: Тихвинскій, Устюженскій, Кирилловскій и Бѣлозерскій, на которые нынѣ законъ этотъ не распространяется, что, по мнѣнію Губернской Управы, можетъ до извѣстной степени предохранить эти уѣзды отъ окончательнаго истребленія частновладѣльческихъ лѣсовъ.

"Что касается лѣсовъ казенныхъ и удѣльнаго вѣдомства, то, по мнѣнію Губернской Управы, слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы вырубка изъ нихъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ, вродѣ балансовъ, пробсовъ, метровъ и т.п. была окончательно воспрещена.-

"Губернская Управа, не отрицая возможности и полезности, кромѣ введенія лѣсоохранительнаго закона, распространить указанную выше мѣру, кромѣ казенныхъ и удѣльныхъ лѣсовъ, и на всѣ другіе лѣса, не исключая и частновладѣльческіе, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, но признаетъ желательнымъ, чтобы по этому вопросу предварительно высказали свое мнѣніе Уѣздныя Земства".-

Приведя вышеизложенныя свѣдѣнія по вопросу, Уѣздная Земская Управа позволяетъ себѣ высказать слѣдующее: Въ 1902г., когда впервые разсматривался вопросъ о совершенномъ изъятіи уѣзда отъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона, Уѣздное Земское Собраніе приводило въ числѣ мотивовъ, между прочимъ, указаніе на невозможность въ массѣ Устюженскаго уѣзда опустошительныхъ вырубокъ лѣса вслѣдствіе отсутствія спроса на очень молодой лѣсъ. Дѣйствительно въ то время производить раздѣлку молодняка не было никакого смысла, такъ какъ спроса на мѣстѣ на такой матері

алъ не существовало, отправка же его на лѣсные рынки по воднымъ путямъ не выдерживала цѣнъ на этого рода матеріалъ. Съ прсведеніемъ же Сѣверной желѣзной дороги условія сбыта лѣса въ широкой и наиболѣе лѣсистой полосѣ сѣверной части уѣзда совершенно измѣнились и въ настоящее время тамъ производится хищническая эксплоатація лѣсныхъ богатствъ всѣми способами, какіе могутъ изобрѣсти многочисленные, предпріимчивые пришлые спекулянты, -для которыхъ интересы мѣстнаго населенія, какъ справедливо указываетъ Губернская Управа, являются чуждыми, лишь бы извлечь для себя наибольшую выгоду. Указаніе Губернской Управы на опустошительную вырубку молодняка и раздѣлку его на матеріалъ, отправляемый въ большомъ количествѣ за границу, вполнѣ отвѣчаетъ дѣйствительному положенію дѣла и воспрещеніе такого способа эксплоатаціи лѣсовъ вызнвается дѣйствительными интересами населенія уѣзда. Поэтому нельзя не согласится съ приведенными выше соображеніями, изложенными какъ въ предложеніи г.Губернатора, такъ и въ отношеніи Губернской Земской Управы и не признать, что осуществленіе вопроса объ урегулированіи пользованія произрастающимъ въ Устюженскомъ уѣздѣ лѣсомъ было бы теперь вполнѣ своевременно.-

Основываясь на такомъ мнѣніи Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Высказаться за распространеніе на Устюженскій уѣздъ дѣйствія лѣсоохранительнаго закона въ полномъ объемѣ и

2/ Всказаться за возбужденіе ходатайства о воспрещеніи вырубки въ казенныхъ, удѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ мелкихъ лѣсныхъ матеріаловъ.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 года.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОПУБЛИКОВАНІИ ПРИ СЕНАТСКИХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ УКАЗОВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЗЕМСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа, Ярославской губ., проситъ внести вышеуказанный вопросъ на разсмотрѣніе Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на предметъ возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства.-

Приводимъ здѣсь полностью присланный Ростовской Управой свой докладъ по данному вопросу слѣдующаго содержанія:

" Поступающія за послѣднее время жалобы со стороны платольщиковъ земскаго налога на неправильность оцѣнки и обложенія ихъ имуществъ, предложенія Губернатора и Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о переоцѣнкѣ имуществъ согласно указаній Правительствующаго Сената, вызываютъ необходимость въ наличности подлинныхъ Указовъ Правительствующаго Сената, дабы Уѣздная Управа имѣла возможность постоянно находиться въ курсѣ такого рода руководящихъ основаній. Хотя въ литературѣ и имѣются справочники, какъ: изданія Мыша, Кузнецова, журналъ "Земское Дѣло" и др., но изданія эти далеко не исчерпываютъ всей массы указаній, которыя преподаетъ Правительствующій Сенатъ. Естественно поэтому, земскія учрежденія, не смотря на таковыя указанія, нерѣдко дѣлаютъ постановленія, діаметрально имъ противоположныя. Винить въ этомъ Уѣздныя Управы нѣтъ основаній, а между тѣмъ, сплошь и рядомъ, имъ, какъ исполнителямъ предначертаній Земскихъ Собраній, приходится выслушивать совершенно справедливыя, съ точки зрѣнія Сената и плательщиковъ земскаго налога, замѣчанія на неправильность того или иного постановленія Земскаго Собранія. Въ такомъ же положеніи находится Земство и по отношенію къ остальнымъ вопросамъ земской дѣятельности.-

Громадное количество дѣлъ въ Правительствующемъ Сенатѣ служитъ

достаточнымъ показателемъ неправильности постановки дѣла въ земскихъ учрежденіяхъ, поэтому естественно желаніе и стремленіе последнихъ согласовать свою дѣятельность съ тѣми руководящими положеніями, которыя высказываетъ Правительствующій Сенатъ въ своихъ Указахъ.-

Практика Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената /гражданскаго, уголовнаго и Общаго Собранія/ объявляется во всеобщее свѣдѣніе путемъ печатанія рѣшеній этихъ Департаментовъ въ видѣ особыхъ приложеній къ Сенатскимъ Вѣдомостямъ, тогда какъ практика Сената по земскимъ дѣламъ извѣстна лишь тѣмъ земскимъ учрежденіямъ, постановленія которыхъ подвергаются его обсужденію, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ доводятся чрезъ Губернаторовъ до свѣдѣнія всѣхъ Земскихъ Управъ. Такая постановка дѣла и служитъ главнымъ образомъ причиной, какъ загруженія Правительствующаго Сената дѣлами по обжалованію, такъ и противорѣчивыхъ постановленій Земскихъ Собраній указаніямъ послѣдняго. Единственнымъ выходомъ изъ такого положенія можетъ служить тотъ же порядокъ публикаціи Указовъ Сената, какой практикуется въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.-"

По мнѣнію Устюженской Уѣздной Земской Управы нельзя не согласиться съ приведенными Ростовской Управой съ исчерпывающейся полнотой соображеніями и не признать, что опубликованіе всѣхъ Указовъ Сената, касающихся земской дѣятельности, было бы весьма полезно въ интересахъ правильнаго и своевременнаго примѣненія содержащихся въ Указахъ разъясненій и руководящихъ указаній по земскимъ дѣламъ.-

Поэтому необходимо возбудить ходатайство о томъ, чтобы указы Правительствующаго Сената, касающіеся земской дѣятельности, публиковались при Сенатскихъ Вѣдомостяхъ подобно тому, какъ это дѣлается въ отношеніи рѣшеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.-

Предсѣдатель [signature]

Члены [signature]
[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Очередному Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912 года.

О ПРИВЛЕЧЕНІИ КЪ ОБЛОЖЕНІЮ ЗЕМСКИМИ СБОРАМИ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Ростовская Уѣздная Земская Управа, Ярославской губ., проситъ внести на разсмотрѣніе Устюженскаго Земскаго Собранія вопросъ объ измѣненіи ст.52 и п.12 ст.64 Уст.о Земск. Повинн, въ смыслѣ предоставленія облагать земскими сборами нѣкоторые виды имуществъ желѣзныхъ дорогъ.—

Въ докладѣ своемъ по сему вопросу Ростовская Управа развиваетъ нижеслѣдующія соображенія:

" Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 іюня 1868 года, вошедшимъ въ п.1 ст.52 Уст.Зем.Пов., установлена для желѣзно-дорожныхъ имуществъ льгота по платежу земскихъ сборовъ. Правительствующій Сенатъ, разъясняя это законоположеніе, въ указахъ своихъ 5 августа 1904г.№ 7084, 31 октября 1911г.№ 11874, 3 октября 1911г.№ 10592-4, высказался, что обложенію земскими сборами не подлежатъ желѣзно-дорожныя имущества- земли и находящіяся на нихъ зданія и сооруженія - и примѣненіе этой льготы не обуславливается поступленіемъ даннаго имущества въ распоряженіе дороги при самомъ ея устройствѣ, такъ что льгота эта должна почитаться распространяющеюся и на тѣ имущества, которыя были пріобрѣтены желѣзною дорогою уже послѣ ея постройки, по добровольнымъ сдѣлкамъ, на сколько имущества эти подлежатъ или подлежали, по истеченіи концессіоннаго срока, передачѣ въ казну вмѣстѣ со всею дорогою. Затѣмъ Правительствующій Сенатъ, касаясь вопросовъ обложенія земскими сборами отдѣльныхъ видовъ желѣзно-дорожныхъ имуществъ, разъяснилъ, что зданіе станціи, въ коемъ находится помѣщеніе буфета, находящагося въ арендѣ, не подлежитъ обложенію земскими сборами /23 сентября 1898г.№ 10235, 4 октября 1906г.№ 10542/; эта же льгота распространяется и на зданія, въ которыхъ помѣщенія заняты служащими /10 октября 1902г.№ 9771, 3 октября 1911г. № 10592 - 4/, и на нефтяные желѣзно-дорожные баки, независимо отъ способа экспло-

атаціи ихъ /23 сентября 1898г.,№ 10235, 30 октября 1909г. № 10840/.

При обсужденіи редакціи пункта 12 ст.64 Уст.Зем.Повинн.,основаннаго на ст.14 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 8 іюня 1893г. правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ,между прочимъ,указывало,что желѣзнодорожныя зданія могли бы быть облагаемы на тѣхъ началахъ,которыя установлены закономъ 14 декабря 1889г.для казенныхъ недвижимыхъ имуществъ,т.е.къ обложенію земскимъ сборомъ надлежало бы привлечь желѣзнодорожныя зданія,занятыя квартирами должностныхъ лицъ или приносящія самостоятельный доходъ. Правительствующій Сенатъ въ указѣ своемъ 3 іюня 1906 года, при разсмотрѣніи жалобы Рязанской Губернской Земской Управы,высказался,что подъ эксплоатаціею желѣзной дороги надлежитъ разумѣть совокупность дѣйствій,имѣющихъ отношеніе къ назначенію желѣзной дороги, какъ средства передвиженія. Такой взглядъ находитъ себѣ подтвержденіе и въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1888г.о производствѣ расходовъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ,коимъ признано,что на эксплоатаціонные расходы относятся, согласно прямому назначенію желѣзныхъ дорогъ, расходы на матеріалъ,употребленный въ дѣло для дѣйствія дороги, и за пользованіе недвижимымъ составомъ и иными предметами,потребными для этой же цѣли, и расходъ на содержаніе и ремонтъ пути,зданій, подвижнаго состава и принадлежностей дороги. Поэтому не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что свободными отъ обложенія должны быть лишь тѣ зданія и сооруженія,которыя,безусловно,необходимы для открытія движенія по желѣзной дорогѣ,а никакъ не тѣ,безъ которыхъ это движеніе вполнѣ возможно. Затѣмъ,въ указѣ 1-го мая 1900г.№ 4864,Правительствующій Сенатъ высказывается: ни по своему характеру,ни по назначенію къ зданіямъ,относящимся къ желѣзнодорожному движенію и къ эксплоатаціи дороги,буфетныя палатки относимы быть не могутъ,тѣмъ болѣе,что желѣзная дорога,чрезъ отдачу палатки въ наемъ,получаетъ съ нея извѣстный доходъ,почему палатки могутъ быть привлечены къ обложенію.-

Какъ Правительствующій Сенатъ,такъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ высказываютъ,что желѣзнодорожныя зданія и сооруженія / жилыя помѣщенія служащихъ и буфетныя палатки/, могли бы подлежать обложенію,какъ постройки,не имѣющія непосредственной связи съ эксплоатаці-

ею железной дороги. Зданія, принадлежащія казнѣ и занятыя служащими, подлежали обложенію, какъ по 45 ст. Уст. Земск. Повинн., такъ подлежатъ таковому и по новому закону объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, изъясненному въ ст. 64 пунктѣ 8-мъ, между тѣмъ желѣзнодорожныя зданія, избавляющія казну отъ расходовъ по выдачѣ квартирнаго довольствія служащихъ, изъяты изъ обложенія. Такая непослѣдовательность во взглядахъ закона на казенныя зданія, естественно, въ интересахъ Земства, должна быть устранена въ порядкѣ законодательномъ. Кромѣ того, товарное движеніе вызываетъ необходимость въ постройкѣ складовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и назначеніе ихъ нельзя не признать чисто коммерческимъ предпріятіемъ, такъ какъ за продержаніе грузовъ сверхъ срока взимается извѣстная плата. Въ такомъ же положеніи находятся пароходныя пристани и склады при нихъ, которыя признаются Правительствующимъ Сенатомъ за помѣщенія торговыя и, какъ таковыя, подлежащими земскому обложенію.-

Департаментъ Государственной Экономіи, высказываясь за исключеніе отъ обложенія желѣзнодорожныхъ имуществъ, основываетъ свое заключеніе, между прочимъ, на томъ соображеніи, что желѣзныя дороги въ районѣ обслуживанія вызываютъ устройство торговыхъ и промышленныхъ заведеній, приносящихъ доходъ Земству, возвышаютъ цѣнность земель и лѣсовъ, къ нимъ прилегающихъ, и вообще усиливаютъ благосостояніе жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ проходятъ. Нельзя не признать, что таковое же значеніе для Земства имѣютъ и пароходныя сообщенія, пристани и склады которыхъ, тѣмъ не менѣе, облагаются земскими сборами. Такимъ образомъ и съ этой стороны товарные склады при желѣзнодорожныхъ станціяхъ должны быть привлечены къ обложенію по справедливости и въ интересахъ равномѣрности обложенія. Кромѣ того, участки земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзной дороги, сдаются въ аренду, принося значительный доходъ.-

Законъ въ ст. 44 Уст. Земск. Повинн., приравнивая казенныя земли къ частновладѣльческимъ при обложеніи земскими сборами, тѣмъ самымъ считаетъ казенныя имущества равнозначущими съ частными имуществами и, проводя вездѣ послѣдовательность во взглядахъ на объекты земскаго обложенія, ту же самую послѣдовательность долженъ былъ бы проявить и по отношенію къ затрагиваемому настоящимъ докладомъ вопросу."

Соглашаясь въ полной мѣрѣ съ приведенными Ростовской Управой мотивами, Устюженская Уѣздная Земская Управа, признавая возникшій вопросъ имѣющимъ важное значеніе для Земства вообще и Устюженскаго въ частности, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

Возбудить ходатайство о предоставленіи обложенія земскими сборами слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ имуществъ: а/ жилыхъ помѣщеній, занятыхъ служащими, б/ буфетовъ какъ внутри вокзальнаго зданія, такъ и внѣ его, в/ товарныхъ станцій и складовъ груза большой и малой скорости, г/ всѣхъ зданій и сооруженій, которыя не могутъ быть относимы къ необходимымъ для открытія движенія по желѣзной дорогѣ и д/ участковъ земли, эксплоатируемыхъ сдачею въ аренду.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

ОБЪ ОЗНАМЕНОВАНІИ 35-ти ЛѢТНЕЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГЛАСНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ФЕДОРА ИВАНОВИЧА РАЕВСКАГО.

Въ засѣданіи чрезвычайной сессіи Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 14 марта текущаго года состоялось слѣдующее постановленіе /по журналу ст.9/: " Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ,въ виду исполняющагося завтра /15 марта 1912г./ 35-ти лѣтія земской дѣятельности гласнаго Ф.И.Раевскаго,предложилъ Собранію дать порученіе Управѣ представить очередному Собранію докладъ объ учрежденіи двухъ стипендій имени Федора Ивановича: одной въ Никифоровскомъ двухклассномъ училищѣ и одной въ мѣстномъ реальномъ училищѣ для мальчиковъ крестьянъ Никифоровской или другихъ волостей,по его выбору".- Собраніе единогласно присоединилось къ изложенному предложенію г.Предсѣдателя Собранія,при чемъ Собраніе благодарило Ф.И.Раевскаго за понесенные имъ на земское дѣло труды въ столь продолжительный срокъ, а послѣдній,съ своей стороны, благодарилъ Собраніе за оказанное ему вниманіе.-

Прежде чѣмъ перейти къ выполненію даннаго Земскимъ Собраніемъ порученія,Земская Управа сочла необходимымъ остановить вниманіе Г.г. гласныхъ на краткихъ біографическихъ свѣдѣніяхъ,касающихся лично Федора Ивановича Раевскаго и,главнымъ образомъ,его общественной дѣятельности.-

Федоръ Ивановичъ происходитъ изъ государственныхъ крестьянъ с.Никифорова,Устюженскаго уѣзда; въ послѣдующее затѣмъ время,въ воздаяніе полезной общественной дѣятельности былъ награждаемъ вначалѣ званіемъ личнаго,а затѣмъ потомственнаго почетнаго гражданина.-

Образованіе получилъ начальное въ Никифоровской сельской школѣ, въ то время состоявшей еще въ Вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ.-

15 марта 1877г.,какъ только Федоръ Ивановичъ достигъ полнаго гражданскаго совершеннолѣтія,онъ впервые избирается гласнымъ Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ сельскихъ обществъ; послѣднія повторяютъ это избра-

ніе и въ послѣдующія трехлѣтія непрерывно до 1891г.

Въ этомъ году Федоръ Ивановичъ точно также былъ избранъ, согласно новаго Земск. Полож. 12 іюня 1890г., въ число кандидатовъ въ гласные отъ сельскихъ обществъ, но губернской административной властью не былъ зачисленъ въ положенное число гласныхъ этой группы, такъ что въ трехлѣтіе 1891-1894г. не могъ осуществить выраженнаго выборомъ довѣрія избирателей и непосредственнаго участія въ Земскомъ Собраніи не принималъ, оставаясь лишь кандидатомъ въ гласные. Въ 1894г. и въ послѣдующія до настоящаго времени трехлѣтія онъ избирается гласнымъ уже отъ втораго избирательнаго собранія.-

Чрезъ годъ послѣ первоначальнаго вступленія Федора Ивановича въ число гласныхъ, именно 9 октября 1878г., Земское Собраніе избрало его на должность члена Уѣздной Земской Управы, каковую онъ оставилъ съ 22 мая 1881г. въ виду вступленія въ должность Устюженскаго Нотаріуса.-

Должность Нотаріуса Федоръ Ивановичъ съ тѣхъ поръ занимаетъ непрерывно въ теченіи свыше 31 года.-

Въ выборныя земскія трехлѣтія 1881-1883 и 1895-1897 и затѣмъ съ 1903г. непрерывно по сіе время Федоръ Ивановичъ былъ избираемъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ гласные Новгородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, всего, слѣдовательно, въ теченіи 5-ти трехлѣтій.-

Въ очередную сессію 1902г. Уѣздное Земское Собраніе почтило Ф.И.Раевскаго единогласнымъ избраніемъ въ Почетные Мировые Судьи по Устюженскому уѣзду, но утвержденія выбора со стороны Сената не послѣдовало вслѣдствіе несовмѣстимости по закону этого почетнаго званія съ должностью нотаріуса.-

Съ 1897г., въ продолженіи 15 лѣтъ, онъ состоитъ Членомъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта по выборамъ Городской Думы и Земскаго Собранія.-

Въ теченіи 13 лѣтъ съ 1879 по 1892г. и затѣмъ въ теченіи 17 лѣтъ съ 1895г. по настоящее время Федоръ Ивановичъ состоитъ членомъ Попечительнаго Совѣта Устюженской женской гимназіи по выбору или Земскимъ Собраніемъ, или Городской Думой, при чемъ съ 17 марта 1910г. избранъ замѣстителемъ Предсѣдателя Совѣта.-

Съ марта мѣсяца 1906г. по сіе время состоитъ также по выбору Городской Думы членомъ Педагогическаго Совѣта гимназіи.-

Въ 1879г. былъ избранъ попечителемъ Никифоровскаго земскаго училища, въ которомъ, какъ указано выше, получилъ первоначальное образованіе

и состоялъ въ этомъ званіи 25 лѣтъ до 1904г.,когда училище было преобразовано въ двухклассное министерское,а затѣмъ въ 1905г. Федоръ Ивановичъ утверждается въ званіи почетнаго блюстителя сего послѣдняго училища. Вопросъ о преобразованіи Никифоровскаго училища возникъ по его инициативѣ,а постройка новаго зданія осуществлена при крупномъ матеріальномъ его участіи.-

Въ 1896г.по ходатайству Федора Ивановича въ с.Никифоровѣ открыта безплатная народная библіотека-читальня,попечителемъ которой онъ состоитъ непрерывно со времени ея открытія,въ теченіи 16 лѣтъ.-

Съ 1878г.,въ теченіи 34 лѣтъ непрерывно,Федоръ Ивановичъ избирается членомъ отъ Земства въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.-

Съ 1898г.состоитъ членомъ отъ Земства въ Комитетѣ о Народной Трезвости.-

Съ того же 1898г.избирается попечителемъ Никифоровскаго пріемнаго покоя,а нынѣ больницы.-

Земскимъ Собраніемъ сессіи 1908г.Федоръ Ивановичъ былъ избранъ Членомъ Попечительнаго Совѣта реальнаго училища,но не осуществилъ этого избранія,предоставивъ участіе въ Совѣтѣ инициатору по открытію училища доктору Костину; въ сессію же 1909г.вновь былъ избранъ членомъ вышеуказаннаго Совѣта. По инициативѣ Федора Ивановича въ Земствѣ возникъ вопросъ объ учрежденіи общежитія для бѣдныхъ учениковъ реальнаго училища,каковое и открыто въ 1909г.,при чемъ на первоначальное обзаведеніе общежитія имъ было сдѣлано крупное пожертвованіе.-

30 декабря 1909г.Городская Дума избрала его своимъ представителемъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ Реальнаго училища.-

Въ очередную сессію прошлаго 1911г.избранъ былъ Земскимъ Собраніемъ членомъ отъ Земства въ Уѣздную Землеустроительную Комиссію.-

Кромѣ того, состоялъ членомъ большинства тѣхъ разнообразныхъ Комиссій,избиравшихся Земскимъ Собраніемъ,перечислять которыя здѣсь Управа считаетъ и утомительнымъ, и излишнимъ.-

Федоръ Ивановичъ наряду съ Земствомъ давно уже принимаетъ дѣятельное участіе и въ дѣлахъ Устюженскаго городскаго общественнаго самоуправленія.-

Гласнымъ Городской Думы онъ состоитъ уже 20 лѣтъ съ 1892г.-

Въ теченіи выборнаго четырехлѣтія 1894-1898г.и затѣмъ въ

въ теченіи 10 лѣтъ съ 1902г.Городская Дума избираетъ его своимъ предсѣдательствующимъ въ случаяхъ,предусмотрѣнныхъ Городов.Полож.

Въ 1906г.Городская Дума избрала Федора Ивановича на должность Городскаго Головы,но это избраніе не могло осуществиться за несовмѣстимостью должностей городскаго головы и нотаріуса.-

Нѣтъ надобности,по мнѣнію Земской Управы,перечислять здѣсь всѣ многочисленныя Комиссіи,въ которыхъ Федоръ Ивановичъ принималъ участіе въ городскомъ самоуправленіи.-

Кромѣ Земства и города Федоръ Ивановичъ принималъ и принимаетъ дѣятельное участіе и въ другихъ общественныхъ и благотворительныхъ организаціяхъ; укажемъ на тѣ изъ нихъ,которыя Управѣ наиболѣе извѣстны.-

Съ 1878г.,въ теченіи 34 лѣтъ,онъ состоитъ Членомъ Совѣта Общества пособія недостаточнымъ ученицамъ женской гимназіи,занимая съ 5 марта 1886г.должность казначея,а съ 13 ноября 1906г. - Предсѣдателя Совѣта.

Въ теченіи 25 лѣтъ съ 1887г.избирается непрерывно церковнымъ старостой Вознесенской городской церкви.-

Со времени открытія дѣйствій Общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся въ городскомъ и начальныхъ училищахъ г.Устюжны принимаетъ дѣятельное участіе въ правленіи Общества.-

Съ 1892г.,въ теченіи 20 лѣтъ,принимаетъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ хозяйственной Комиссіи безплатной столовой имени А.И.Копыльцова.

За время открытія дѣятельности Общества вспомоществованія ученикамъ реальнаго училища Федоръ Ивановичъ былъ избираемъ членомъ Правленія.

Съ 3 декабря 1908г.состоитъ Директоромъ Устюженскаго отдѣленія попечительнаго о Тюрьмахъ общества.-

Наконецъ,Онъ состоялъ съ 1903г.,въ теченіи 5 лѣтъ,почетнымъ блюстителемъ Устюженскаго духовнаго училища.-

Перечисливъ всѣ общественныя,благотворительныя и другія учрежденія,въ которыхъ Федоръ Ивановичъ принималъ участіе въ теченіи юбилейныхъ 35 лѣтъ,нельзя не отмѣтить,что вслѣдствіе многолѣтней и разнообразной общественной и служебной дѣятельности,онъ пріобрѣлъ широкій практическій опытъ,составляющій неоспоримый авторитетъ его мнѣнію и выдвигающій его въ первые ряды общественныхъ дѣятелей. Федоръ Ивановичъ является старѣйшимъ ветераномъ Земства,посвятившимъ свой цѣнный трудъ земскому дѣлу въ продолженіи значительно болѣе половины своей

жизни, любившимъ это дѣло и всесторонне съ нимъ означкомленнымъ, пережившимъ и перечувствовавшимъ всѣ благопріятныя и неблагопріятныя для жизни Земства обстоятельства.-

Управа не считаетъ возможнымъ перечислять здѣсь оказанныя Ф.И.Раевскимъ заслуги Земству, такъ какъ попытка эта не могла бы исчерпаться съ достаточной полнотой въ виду, во первыхъ, того, что заслуги эти весьма разнообразны и одинаково касаются всѣхъ многочисленныхъ отраслей земскаго хозяйства, а во вторыхъ, таковыя и безъ того извѣстны и Г.г.Гласнымъ Земскаго Собранія.-

Переходя затѣмъ къ данному Земскимъ Собраніемъ порученію, Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что Федоръ Ивановичъ, какъ указано выше, въ теченіи 30 лѣтъ принималъ дѣятельное участіе въ хозяйственныхъ и педагогическихъ дѣлахъ женской гимназіи и въ теченіи 27 лѣтъ - въ дѣлахъ Общества пособія бѣднымъ ученицамъ. Поэтому учрежденіе стипендіи его имени въ гимназіи вполнѣ отвѣчало бы тѣмъ заслугамъ, которыя оказаны Федоромъ Ивановичемъ этому учебному заведенію.-

Въ виду сего Земская Управа считаетъ своимъ долгомъ предложить Земскому Собранію, кромѣ намѣченныхъ уже учебныхъ заведеній, учредить стипендію имени Ф.И.Раевскаго и при женской гимназіи.-

Ежегодный расходъ на стипендіи выразится въ такой суммѣ:

стипендія при Никифоровскомъ училищѣ - 23р., при реальномъ училищѣ- 40р. и при женской гимназіи -36р., а ВСЕГО 99 руб.-

Положеніе о сихъ стипендіяхъ прилагается къ сему докладу.

Представляя настоящій докладъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить:

I/ Учредить стипендіи Устюженскаго Уѣзднаго Земства: при Устюженскомъ реальномъ училищѣ, Устюженской женской гимназіи и Никифоровскомъ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ и ходатайствовать о разрѣшеніи присвоенія симъ стипендіямъ наименованія: " стипендіи имени Федора Ивановича Раевскаго".-

2/ Утвердить представляемые Уѣздною Управою проекты Положеній о сихъ стипендіяхъ.-

3/ Высказаться, что учреждаемыя Земствомъ стипендіи обезпечиваются ежегоднымъ внесеніемъ въ смѣты Уѣзднаго Земства расхода въ размѣрѣ установленной въ реальномъ училищѣ и женской гимназіи годовой платы

за обученіе одного учащагося и въ размѣрѣ платы за содержаніе ученика въ общежитіи при Никифоровскомъ училищѣ.-

4/ Внести въ смѣту на 1913г.на стипендіи имени Ф.И.Раевскаго: въ реальномъ училищѣ 40р.,въ женской гимназіи 36р.и въ Никифоровскомъ училищѣ - 23р.-

Председатель [illegible]

Члены [illegible]

Секретарь [illegible]

Приложенiе I-е.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНIЯ

о стипендiи Устюженскаго Уѣзднаго Земства имени Федора Ивановича Раевскаго при Устюженскомъ реальномъ училищѣ.-

I/ Стипендiя имени Федора Ивановича Раевскаго учреждается Устюженскимъ Уѣзднымъ Земствомъ при Устюженскомъ реальномъ училищѣ.-

2/ Размѣръ стипендiи опредѣляется установленнымъ годовымъ взносомъ за обученiе ученика въ Устюженскомъ реальномъ училищѣ.-

3/ Потребная на стипендiю сумма ежегодно вносится въ расходную смѣту Устюженскаго Уѣзднаго Земства.-

4/ Стипендiя предоставляется ученику Устюженскаго реальнаго училища изъ крестьянскихъ дѣтей, окончившему курсъ начальнаго училища.-

5/ Выборъ кандидата на стипендiю предоставляется Федору Ивановичу Раевскому; въ случаѣ невыбора послѣднимъ кандидата, а также послѣ его смерти, право выбора кандидата переходитъ къ Уѣздной Земской Управѣ.-

6/ Въ случаѣ малоуспѣшности стипендiата или ухудшенiя его поведенiя, стипендiя, по соглашенiю Педагогическаго Совѣта реальнаго училища съ Ф.И.Раевскимъ или Земской Управой /§ 5 Положенiя/, можетъ быть передана другому лицу.-

Приложенiе 2-е.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНIЯ

о стипендiи Устюженскаго Уѣзднаго Земства имени Федора Ивановича Раевскаго при Устюженской женской гимназiи.

I/ Стипендiя имени Федора Ивановича Раевскаго учреждается Устюженскимъ Уѣзднымъ Земствомъ при Устюженской женской гимназiи.-

2/ Размѣръ стипендiи опредѣляется установленнымъ годовымъ взносомъ за обученiе ученицы какъ общеобразовательнымъ предметамъ, такъ и языкамъ.-

3/ Потребная на стипендiю сумма ежегодно вносится въ расходную смѣту Устюженскаго Уѣзднаго Земства.-

4/ Стипендія предоставляется ученицѣ Устюженской женской гимназіи изъ крестьянокъ.-

5/ Выборъ кандидатки на стипендію предоставляется Федору Ивановичу Раевскому; въ случаѣ невыбора послѣднимъ кандидатки, а также послѣ его смерти, право выбора кандидатки переходитъ къ Уѣздной Земской Управѣ.

6/ Въ случаѣ малоуспѣшности стипендіатки или ухудшенія ея поведенія, стипендія, по соглашенію Педагогическаго Совѣта женской гимназіи съ Ф.И.Раевскимъ или Земской Управой /§ 5 Положенія/ ~~можетъ быть~~ передана ~~другому~~ лицу.-

Приложеніе 3-е.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о стипендіи Устюженскаго Уѣзднаго Земства имени Федора Ивановича Раевскаго при Никифоровскомъ министерскомъ двухкласномъ учил.

I/ Стипендія имени Федора Ивановича Раевскаго учреждается Устюженскимъ Уѣзднымъ Земствомъ при Никифоровскомъ министерскомъ двухкласномъ училищѣ.-

2/ Размѣръ стипендіи опредѣляется ежегодною платою 23р. за содержаніе стипендіата въ общежитіи училища.-

3/ Потребная на стипендію сумма ежегодно вносится въ расходную смѣту Устюженскаго Уѣзднаго Земства.-

4/ Стипендія предоставляется крестьянскимъ дѣтямъ Устюженскаго уѣзда изъ числа учащихся въ Никифоровскомъ училищѣ.-

5/ Выборъ кандидата на стипендію предоставляется Федору Ивановичу Раевскому; въ случаѣ невыбора послѣднимъ кандидата, а также послѣ его смерти, право выбора кандидата переходитъ къ Уѣздной Земской Управѣ.

6/ Въ случаѣ малоуспѣшности стипендіата или ухудшенія его поведенія, стипендія, по соглашенію Педагогическаго Совѣта Никифоровскаго училища съ Ф.И.Раевскимъ или Земской Управой /§ 5 Положенія/, можетъ быть передана другому лицу.-

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ УСИЛЕНІИ ПЕНСІИ СЕМЬѢ УМЕРШАГО ФЕЛЬДШЕРА СОМИНСКОЙ БОЛЬНИЦЫ ХАРИЧЕВА.

Фельдшеръ Иванъ Семеновичъ Харичевъ состоялъ на постоянной службѣ Устюженскаго Уѣзднаго Земства въ теченіи почти 9 лѣтъ, съ августа 1903г., ранѣе же нѣсколько лѣтъ служилъ періодически фельдшеромъ по эпидеміямъ.-

Въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года Харичевъ былъ командированъ врачемъ Соминскаго участка въ Весско-Пятницкую волость для принятія мѣръ противъ распространенія существовавшей тамъ эпидеміи сыпнаго тифа. Въ продолженіи 13 дней Харичевъ ежедневно посѣщалъ тифозныхъ больныхъ въ деревняхъ: Тороповѣ, Степановѣ, Плаксинѣ и др., гдѣ число больныхъ доходило до 20. Соприкасаясь непосредственно съ больными при оказаніи имъ помощи, Харичевъ заразился сыпнымъ тифомъ и 31 марта умеръ въ Соминской больницѣ.-

Послѣ умершаго осталась семья, состоящая изъ вдовы и шести человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери только 6 лѣтъ, а младшій сынъ родился непосредственно предъ смертью Харичева - 28 марта сего года.-

На содержаніе этой семьи, состоящей изъ 7 лицъ, назначена пенсія изъ пенсіонной кассы Губернскаго Земства всего въ суммѣ 94р.92к. въ годъ, въ томъ числѣ вдовѣ 31р.92к. и каждому изъ дѣтей по 10р.50к., т.е. по 7р.91к. въ мѣсяцъ на всѣхъ и по 1р.12к. на каждаго.-

Такое пенсіонное обезпеченіе нельзя не признать болѣе чѣмъ недостаточнымъ, если при томъ принять во вниманіе, что семья Харичева не имѣетъ другихъ матеріальныхъ источниковъ.-

Санитарная Комиссія, въ засѣданіи 24 мая сего года, принимая во вниманіе тяжелое положеніе обездоленной семьи, рѣшила ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи этой семьѣ помощи въ видѣ усиленія выдаваемой изъ пенсіонной кассы пенсіи.-

Принимая во вниманіе, что на Земствѣ несомнѣнно лежитъ неоспоримый нравственный долгъ оказывать возможную матеріальную поддержку

семьямъ своихъ умершихъ служащихъ вообще, въ данномъ же случаѣ право семьи Харичева расчитывать на эту поддержку усиливается еще тѣмъ, во первыхъ, что глава этой семьи умеръ отъ причинъ, вызванныхъ исполненіемъ покойнымъ служебныхъ обязанностей, обуславливавшихъ непосредственное соприкосновеніе съ заразнымъ началомъ, вызвавшимъ его смерть, а во вторыхъ, многочисленностью въ составѣ семьи дѣтей-малолѣтокъ,- Земская Управа, съ своей стороны, присоединяется къ вышеуказанному ходатайству Санитарной Комиссіи.-

Что касается вопроса о томъ: въ какомъ размѣрѣ слѣдовало бы усилить пенсію семьѣ Харичева, то Управа полагала бы возможнымъ въ данномъ случаѣ примѣнить постановленіе Земскаго Собранія очередной сессіи 1905г. объ обезпеченіи пенсіями старослужащихъ Уѣзднаго Земства. Вышеуказаннымъ постановленіемъ установлены для старослужащихъ слѣдующіе размѣры пенсій за 25 лѣтъ службы: съ содержанія до 200р. въ размѣрѣ 50%, а съ остальной суммы въ размѣрѣ 25%, при чемъ изъ опредѣлившагося по такому расчету размѣра пенсіи вычитается та сумма, которая причитается пенсіонеру изъ губернской пенсіонной кассы.-

Хотя составленныя въ 1905г. правила имѣли въ виду лишь старослужащихъ въ Земствѣ, а не ихъ семьи, а также, что Харичевъ состоялъ на службѣ далеко менѣе опредѣленнаго срока, но принимая во вниманіе вышеприведенныя обстоятельства, ставящія семью умершаго въ исключительныя условія, слѣдовало бы при опредѣленіи усиленія ей пенсіи исходить именно изъ этого расчета. Харичевъ пользовался жалованьемъ изъ оклада въ 300р., слѣдовательно, высчитывая ему высшій размѣръ пенсіи, какъ старослужащему, таковая опредѣлится въ суммѣ 140р. Вычитая изъ этой суммы 94р.92к., назначенной пенсіи изъ пенсіонной кассы Губ.Земства, получится размѣръ дополнительной ежегодной пенсіи изъ средствъ Уѣзднаго Земства въ 45р.08к., каковую, по мнѣнію Управы, и слѣдовало бы назначить семьѣ фельдшера Харичева, но съ тѣмъ, чтобы по достиженіи 18 лѣтняго возраста каждымъ изъ его дѣтей и съ прекращеніемъ выдачи пенсіи изъ пенсіонной кассы, или же въ случаѣ смерти кого либо изъ членовъ семьи, скидывалась изъ означенной суммы соотвѣтственная часть, по расчету 6р.44к. въ годъ на каждаго.-

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить:

I/ Признать, что семья земскаго фельдшера Ивана Харичева, умершаго

отъ послѣдствій исполненія служебныхъ обязанностей, имѣетъ право на особое со стороны Уѣзднаго Земства попеченіе.-

2/. Назначить этой семьѣ, въ виду исключительности условій, дополнительную отъ Уѣзднаго Земства пенсію въ размѣрѣ по 6р.44к. въ годъ какъ вдовѣ, такъ и каждому изъ дѣтей, съ тѣмъ, чтобы пенсія прекращалась въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ или достиженія 18-ти лѣтняго возраста.-

3/. Внести въ смѣту расходовъ 1913г. на выдачу пенсіи членамъ семьи Харичева 45р.08к. и разрѣшить Управѣ выдать таковую за 1912г. по расчету съ 1-го апрѣля изъ остатковъ отъ смѣты.-

Председатель [signature]

Члены [signature]
[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ БОЛЬНИЦЫ ВЪ СЕЛѢ БѢЛЫХЪ КРЕСТАХЪ.

Вопросъ объ устройствѣ больницы въ VI медицинскомъ участкѣ возбужденъ былъ впервые постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1908г.,которое поручило Управѣ разработать этотъ вопросъ и представить свои соображенія слѣдующему очередному Собранію.

Въ экстренную сессію Земскаго Собранія II февраля 1909г.дано было порученіе Управѣ представить соображенія о томъ: въ какой мѣрѣ необходимо участіе заводовъ въ содержаніи больницы,о потребныхъ расходахъ, объ источникахъ на покрытіе ихъ и проч.-

Управа выполнила данныя ей вышеуказанныя порученія и представила свой докладъ,вслѣдствіе котораго въ очередную сессію Земскаго Собранія 1909г./8 октября,по журн.ст.8/ состоялись слѣдующія постановленія:

I/ Признать,что больница въ VI медицинскомъ участкѣ должна быть построена въ с.Бѣлые Кресты,если со стороны мѣстныхъ стеклянныхъ заводовъ будетъ обезпечено ежегодное пособіе Земству въ размѣрѣ 1700р.въ годъ/считая 400р.съ завода Г.г.Позенъ,500р.съ завода г.Ланко и 800р. съ завода графа Толстого/.-

2/ Поручить Управѣ разработать смѣту и планы необходимыхъ зданій для больницы въ предѣлахъ не свыше 8000 руб.-

3/ Поручить Управѣ выработать гарантіи къ исправному выполненію обязательствъ со стороны Земства и заводовладѣльцевъ и уполномочить Управу заключить договоры,при чемъ договоръ съ Покровскимъ заводомъ заключить какъ съ владѣльцемъ завода графомъ М.П.Толстымъ,такъ и съ арендаторами завода.-

4/ Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ графомъ М.П.Толстымъ о безвозмездной уступкѣ Уѣздному Земству для надобностей больницы, въ случаѣ ея устройства,земельнаго участка въ размѣрѣ 3-хъ десятинъ.-

5/ Предложить Управѣ представить по порученіямъ,изложеннымъ въ приведенныхъ первыхъ 4-хъ пунктахъ,свой докладъ Земскому Собранію ближайшей сессіи и мнѣнія Санитарной и Строительной Комиссій.-

6/ Избрать Строительную Комиссію въ составѣ: графа Н.М.Толстого, М.А.Позенъ и мѣстнаго священника Яковцевскаго совмѣстно съ Управой.-

Исполняя порученіе Земскаго Собранія очередной сессіи 1909г., Уп-

рава вошла въ сношенія съ владѣльцами стеклянныхъ заводовъ по вопросу объ участіи ихъ въ содержаніи Бѣлокрестской больницы, а также съ графомъ М.П.Толстымъ объ уступкѣ подъ больницу земельнаго участка.

Въ представленномъ по сему поводу докладѣ очередному Земскому Собранію сессіи 1910г., Управа сообщала слѣдующее:

Сношенія Управы съ графомъ М.П.Толстымъ объ уступкѣ для больницы земельнаго участка дали благопріятный результатъ: графъ изъявилъ свое письменное согласіе отвести безвозмездно три десятины земли на все время существованія больницы, около большой дороги, между его Покровскимъ заводомъ и с.Бѣлые Кресты, около крупнаго сосноваго лѣса, который могъ бы служить паркомъ, но не долженъ быть срубаемъ и употребляемъ на постройки. При этомъ графъ Толстой оговаривается о томъ, что если когда либо больница будетъ упразднена, то назначенный участокъ земли долженъ быть возвращенъ обратно владѣльцу имѣнія.-

При участіи Санитарной Комиссіи и послѣ надлежащихъ сношеній, выработанъ былъ нижеслѣдующій проектъ соглашенія съ Ливенгофскимъ Акціонернымъ обществомъ, арендующимъ стеклянный заводъ графа Толстого.

Пунк.I-й. Ливенгофское Акціонерное Общество обязалось уплачивать Устюженскому Уѣздному Земству по СЕМИСОТЪ рублей ежегодно въ теченіи всего времени существованія аренды Обществомъ Покровскаго стеклянпаго завода, принадлежащаго графу Михаилу Павловичу Толстому и находящагося въ Бѣлокрестской волости, Устюженскаго уѣзда, близъ села Бѣлыхъ Крестовъ съ момента начала дѣятельности открываемой Уѣзднымъ Земствомъ въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ больницы.-

Пунк.2-й. Въ случаѣ, если бы по какимъ либо причинамъ больница въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ прекратила свое существованіе, то прекращается и сила настоящаго соглашенія относительно выдачи Ливенгофскимъ Акціонернымъ Обществомъ Уѣздному Земству пособія, указаннаго въ вышеприведенномъ пунктѣ I-мъ.-

Пунк.3-й. Обязательство, принятое по отношенію къ Бѣлокрестской больницѣ Акціонернымъ Обществомъ, прекращается въ томъ случаѣ, если Общество прекратитъ арендованіе Покровскаго завода и ранѣе истеченія срока аренды. Временная же пріостановка работъ на заводѣ не нарушаетъ силы обязательства объ уплатѣ Земству пособія.-

Пунк.4-й. Устюженское Уѣздное Земство, со времени открытія больницы въ с.Бѣлыхъ Крестахъ и во все время дѣйствія настоящаго взаимнаго

соглашенія, обязуется, чрезъ состоящихъ на службѣ Земства при больницѣ врача и фельдшеровъ, оказывать совершенно безплатно медицинскую помощь всѣмъ служащимъ и рабочимъ состоящаго въ арендѣ Ливенгофскаго Общества Покровскаго завода въ амбулаторіи больницы, а также оказывать медицинскую помощь на самомъ заводѣ въ экстренныхъ случаяхъ, именно: при родахъ, кровотеченіяхъ, отравленіяхъ и тяжкихъ поврежденіяхъ, по увѣдомленіи о томъ администраціи завода.-

Пунк.5-й. Врачу Бѣлокрестской больницы Уѣзднымъ Земствомъ вмѣняется въ обязанность выполнять по отношенію къ Покровскому заводу всѣ требованія, предъявляемыя къ фабрично-заводскимъ заведеніямъ дѣйствующими и могущими быть изданными обязательными постановленіями въ отношеніи медицинско-санитарныхъ условій, но съ тѣмъ, чтобы со стороны Земства не вызывалось особыхъ расходовъ. Отвѣтственность за обезпеченіе медицинскою помощью населенія завода и за санитарный надзоръ за заводомъ Земство принимаетъ на себя; съ другой стороны, Акціонерное Общество обязано выполнять всѣ законныя требованія врача въ санитарномъ отношеніи.-

Пунк.6-й. Для больныхъ изъ числа служащихъ и рабочихъ Покровскаго завода, требующихъ, по усмотрѣнію врача, стаціонарнаго лѣченія, предоставляется безплатное пользованіе въ больницѣ безъ ограниченія времени.-

Пунк.7-й. Для безплатнаго пользованія служащихъ и рабочихъ завода предоставляется въ Бѣлокрестской больницѣ количество кроватей, какое должно быть по закону по числу рабочихъ на заводѣ и во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ. Если же одновременно число стаціонарныхъ этихъ больныхъ будетъ въ больницѣ болѣе трехъ, то за каждаго такого больного, сверхъ трехъ, Общество будетъ взносить Уѣздному Земству плату, установленную за лѣченіе не плательщиковъ земскаго сбора.-

Пунк.8-й. Всѣмъ амбулаторнымъ больнымъ Покровскаго завода медикаменты выдаются изъ аптеки при земской больницѣ совершенно безплатно, за исключеніемъ указанныхъ въ п.9-мъ. Стаціонарные больные получаютъ также бѣлье, одежду, пищевое довольствіе, медикаменты и требующіеся по роду болѣзни патентованныя средства и пособія въ теченіи всего времени лѣченія въ больницѣ: въ предѣлахъ предоставленнаго Обществу для пользованія числа кроватей - совершенно безплатно, а остальнымъ - за посуточную плату, установленную пунктомъ 7-мъ.-

Пунк.9-й. Служащимъ и рабочимъ Покровскаго завода, пользующимся амбу-

латорнымъ лѣченіемъ и лѣченіемъ на дому, всѣ предметы, относящіеся къ косметикѣ, а также прочія патентованныя средства и пособія /резиновыя и стеклянныя издѣлія, металлическіе приборы и т.п./, безплатный отпускъ которыхъ населенію изъ аптекъ Земства не установленъ, отпускаются изъ аптеки при Бѣлокрестской больницѣ также за установленную плату.-

Пунк.10-й. Выдача Уѣздному Земству пособія Ливенгофскимъ Акціонернымъ Обществомъ производится ежемѣсячно. Точно также, въ тѣ же сроки, производится расчетъ за стаціонарныхъ больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ въ теченіи предшествовавшаго мѣсяца, сверхъ предоставленныхъ § 7 трехъ безплатныхъ кроватей.-

На условія, изложенныя въ приведенномъ проектѣ соглашенія, Правленіе Общества Ливенгофскихъ производствъ изъявило свое согласіе безъ какихъ либо оговорокъ, какъ это видно изъ письма отъ 12 іюля 1910г.-

Земское Собраніе размѣръ пособія за пользованіе со стороны Покровскаго завода Бѣлокрестской больницей и медицинскимъ персоналомъ установило въ суммѣ 800р. Но Акціонерное Общество не согласилось на это, а назначило вмѣсто предлагавшагося имъ ранѣе пособія въ 600р., обусловленное теперь проектомъ соглашенія, - въ 700р. Управа, какъ и Санитарная Коммиссія, признала возможнымъ согласиться на такой размѣръ ежегоднаго пособія, полагая, что таковое не будетъ для Уѣзднаго Земства убыточнымъ.

Что касается графа М.П.Толстого, то онъ, съ своей стороны, въ письмѣ отъ 15 декабря 1909г., высказалъ согласіе на то, чтобы по окончаніи арендного договора съ Ливенгофскимъ Акціонернымъ Обществомъ и впредь на все время дѣйствія его Покровскаго завода, уплачивать Уѣздному Земству ежегодное пособіе въ размѣрѣ 700р. на содержаніе больницы въ с.Бѣлыхъ Крестахъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы за выдаваемое пособіе Земство обслуживало безплатно его стеклянный заводъ врачебнымъ и фельдшерскимъ персоналомъ, медикаментами и предоставленіемъ безплатнаго пользованія въ больницѣ стаціонарнымъ лѣченіемъ рабочихъ и служащихъ на заводѣ.-

Выработанный проектъ условій соглашенія съ Ливенгофскимъ Обществомъ, въ своихъ основныхъ пунктахъ, не расходится съ вышеуказанными условіями, выставляемыми графомъ М.П.Толстымъ и потому этотъ проектъ, несомнѣнно, будетъ принятъ и послѣднимъ.-

Относительно соглашеній съ владѣльцами Михайловскаго и Смердомльскаго стеклянныхъ заводовъ нужно доложить, что дѣло это осложнилось и не получило желательныхъ результатовъ.-

Дѣло въ томъ,что въ первоначальныхъ своихъ заявленіяхъ владѣльцы названныхъ заводовъ,предлагая ежегодное пособіе Земству: первый въ размѣрѣ 400р.,а второй -500р.,ставили въ условіе,кромѣ періодическаго и экстреннаго посѣщенія заводовъ врачемъ Бѣлокрестской больницы, чтобы,во первыхъ,предоставлено было безплатное стаціонарное лѣченіе въ больницѣ рабочимъ и служащимъ заводовъ и,во вторыхъ,чтобы снабженіе заводскихъ аптечекъ всѣми необходимыми медикаментами и припасами производилось полностью за счетъ Уѣзднаго Земства. Нужно здѣсь отмѣтить,что упомянутыя земско-заводскія аптечки находились бы фактически въ распоряженіи заводскаго фельдшера, не имѣющаго никакого отношенія къ Земству и потому не подлежащаго,въ строгомъ смыслѣ слова,контролю послѣдняго.-

Земская Управа,не найдя возможнымъ на вышеуказанныхъ условіяхъ основывать соглашеніе, выработала свой проектъ условій,который,по разсмотрѣніи его Санитарной Комиссіей, препроводила владѣльцамъ Михайловскаго и Смердомльскаго заводовъ для отзыва. Въ этомъ проектѣ,тождественномъ для обоихъ заводовъ, за указанныя выше суммы ежегодныхъ пособій, предоставлялось для безплатнаго пользованія въ больницѣ рабочихъ и служащихъ заводовъ по двѣ кровати и вмѣнялось врачу посѣщеніе заводовъ,кромѣ тѣхъ экстренныхъ случаевъ,которые указаны въ § 25 Инструкціи медицинскому персоналу,-періодически два раза въ мѣсяцъ.-

Владѣлецъ Смердомльскаго завода не далъ никакого отзыва по поводу посланнаго ему проекта соглашенія, не смотря на повторенную къ нему просьбу объ этомъ; уполномоченный же отъ владѣльцевъ Михайловскаго завода М.А.Позенъ не согласился на предложенныя Земствомъ условія,настаивая на ранѣе имъ сообщенныхъ.-

Предлагаемыя Г.г.Позенъ и Ланко условія,по которымъ, кромѣ предоставленія пользованія услугами врача, Земство должно бы нести значительный расходъ на медикаменты для заводскихъ аптекъ /для Михайловскаго -не менѣе 400р.и для Смердомльскаго-не менѣе 500р./, а также и на содержаніе отведенныхъ заводамъ въ безплатное пользованіе по 2 кровати каждому, Управа находитъ убыточными для Земства. Она полагаетъ,что при предлагаемомъ заводами размѣрѣ пособій, обязательства Земства никоимъ образомъ не могутъ быть расширены. Въ виду этого нужно признать, что соглашенія съ владѣльцами указанныхъ заводовъ въ настоящее время не могутъ состояться. Это заключеніе Управы вполнѣ раздѣляетъ и Сани-

тарная Комиссія.-

По мнѣнію Управы, не состоявшееся соглашеніе съ владѣльцами Михайловскаго и Смердомльскаго заводовъ не должно бы оказывать какого либо вліянія на вопросъ объ устройствѣ больницы въ с.Бѣлыхъ Крестахъ, такъ какъ вопросъ этотъ вызванъ въ жизнь дѣйствительной потребностью населенія въ медицинской помощи. Потребность эта установлена окончательно и возвращаться вновь къ ея выясненію, казалось бы, нѣтъ надобности. Вопросъ о соглашеніяхъ съ владѣльцами заводовъ нужно признать второстепеннымъ и таковой не долженъ бы имѣть рѣшающаго значенія въ осуществленіи больницы, тѣмъ болѣе, что они влекутъ за собою, какъ выше выяснено, очевидный ущербъ земскимъ интересамъ.-

По порученію и по указаніямъ Управы, бывшимъ техникомъ Земства Каныгинымъ составлены были проекты зданія для больницы, расчитанной на 20 кроватей, зданія для квартиръ врачу и фельдшерамъ, а также другихъ служебныхъ построекъ: кухни, бани и прачешной. По составленной смѣтѣ на больничное зданіе, стоимость его опредѣлилась въ 4136р. Затѣмъ, принимая во вниманіе куб.содержаніе остальныхъ построекъ, а также выработанную Урочнымъ Положеніемъ и практикой норму стоимости I куб.саж.деревянныхъ зданій въ 30р., получается, что зданіе для квартиръ обойдется приблизительно въ 2070р., погреба -I00р., кухни въ 600р., прачешной и бани въ 900р. Кромѣ того, необходимо прибавить I000р.на случай повышенія цѣнъ на лѣсной матеріалъ и непредвидѣнныя надобности. Такимъ образомъ стоимость всѣхъ необходимыхъ построекъ для больницы опредѣлилась приблизительно въ 8,800р. Подробныхъ техническихъ смѣтъ на другія, кромѣ больницы, зданія, Управа не имѣла тогда возможности составить, такъ какъ съ начала мая мѣсяца до августа должность техника оставалась вакантною.

Основываясь на вышеприведенномъ въ выдержкѣ докладѣ Управы, Земское Собраніе сессіи I910г. /20 сентября, по журналу ст.I2/ ПОСТАНОВИЛО:

I/ Признать, что за недостаточной разработкой Управою смѣтъ на постройку больницы и плановъ постройки, а также въ виду тяжелаго финансоваго положенія Земства, въ нынѣшнемъ /I910/ году слѣдуетъ постройку Бѣлокрестской больницы отложить.-

2/ Просить избранную въ прошломъ году Строительную Комиссію разработать вопросъ о постройкѣ больницы, выработать смѣты и планы, предста-

вить ихъ въ Управу для разсмотрѣнія въ Санитарной Комиссіи и затѣмъ представить слѣдующей очередной сессіи докладъ съ выясненіемъ финансовой стороны дѣла /больница на 20 кроватей, система - барачная или корридорная/.

3/ Выразить сожалѣніе, что въ силу неблагопріятныхъ обстоятельствъ, Управа, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, не имѣла возможности представить тщательно разработанныя смѣты и планы на постройку Бѣлокрестской больницы.-

4/ Составъ Строительной Комиссіи дополнить однимъ изъ мѣстныхъ врачей.-

На основаніи только что приведеннаго постановленія Собранія, Строительная Комиссія составила схематическіе планы больничныхъ зданій, по приблизительному подсчету стоимость которыхъ опредѣлялась въ 10 - 12 тыс.руб., но въ виду поздняго полученія сихъ плановъ, Управа не имѣла возможности разработать таковые детально и составить техническія смѣты ко времени очередной сессіи Собранія 1911г., которое и оставило вопросъ о постройкѣ зданій Бѣлокрестской больницы открытымъ, поручивъ Управѣ, совмѣстно съ избранной Комиссіей, составленіе смѣтъ и проектовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе поручило Управѣ всѣ остатки отъ ассигнованій на Бѣлокрестскій пунктъ, обращать въ особый капиталъ на строительство названной больницы.-

По отчету за 1911г. отчислено упомянутыхъ остатковъ въ капиталъ по постройкѣ больницы 703 руб.-

По порученію Управы, техникомъ Земства были составлены проекты типовыхъ больничныхъ зданій и затѣмъ на 24 августа текущаго года созывалась Строительная Комиссія въ составѣ Управы, гласнаго графа В.М.Толстого, врачей Г.А.Якобсона и П.А.Тихомирова и при участіи нѣкоторыхъ членовъ Санитарной Комиссіи, при чемъ составленные проекты признаны были цѣлесообразными за небольшими въ нихъ измѣненіями и вмѣстѣ съ тѣмъ высказано было категорическое пожеланіе скорѣйшаго осуществленія постройки больницы, предпринявъ начало таковой въ 1913 году.

Проектъ больницы въ с.Бѣлыхъ Крестахъ разработанъ какъ общій типовой проектъ уѣздной больницы, а потому въ немъ предусматриваются лишь только необходимыя службы для правильнаго функціонированія больницы и состоитъ онъ изъ слѣдующихъ зданій:

1/ Главное зданіе, въ которомъ помѣщаются: амбулаторія, больница на

IO кроватей и кухня.-

2/ Баракъ для заразныхъ больныхъ на 2 инфекціи.

3/ Квартира врача.

4/ Двѣ квартиры фельдшеровъ.-

5/ Баня съ прачешной.-

6/ Покойницкая.

7/ Службы, какъ-то: сарай для дровъ, погребъ, колодезь, помойная яма и заборы.-

I/ Главное зданіе представляетъ по плану форму буквы Г съ размѣрами I2.50 на 8.20 саж. при ширинѣ зданія въ 4,20 саж. Въ немъ помѣщается амбулаторія, состоящая изъ ожидальной, кабинета врача и аптеки; больница, имѣющая 3 палаты, перевязочную, родильную, ванную и ретирады и кухня, вмѣщающая комнаты для смотрительницы и прислуги съ холодной пристройкой службъ. Всѣ три части больницы отдѣлены другъ отъ друга капитальными стѣнами и имѣютъ самостоятельные ходы, такимъ образомъ каждая часть можетъ функціонировать самостоятельно и независимо другъ отъ друга. Размѣры по площади всѣхъ помѣщеній взяты минимальные, при которыхъ можетъ исполнять свое назначеніе больница. Внутренняя высота взята въ 5 арш. /Все зданіе рубленое изъ 5 верш. лѣса на каменномъ фундаментѣ глубиною въ 0,5 саж. при цоколѣ въ I2 верш./.

2/ Баракъ для заразныхъ больныхъ сдѣланъ на 2 инфекціи при расчетѣ на 6 кроватей. Первая инфекція имѣетъ 2 палаты на 4 кр.., комнату сидѣлки, ванную и ретирадъ, а вторая при тѣхъ же службахъ лишь одну палату на 2 кровати. Инфекціи отдѣлены другъ отъ друга капитальной безъ отверстій стѣной и имѣютъ самостоятельные входы съ двухъ противоположныхъ сторонъ зданія. Размѣръ всего барака, имѣющаго прямоугольную форму 5 X 7 саж.-

3/ Квартира врача имѣетъ 4 комнаты и кухню. Къ одной изъ сторонъ зданія можетъ быть пристроенъ балконъ. Зданіе размѣромъ 4.IO на 5,I5 саж. имѣетъ два черный и чистый входы и теплый ретирадъ.

4/ Двѣ квартиры фельдшеровъ помѣщаются въ I зданіи размѣрами 6 на 4 саж. и каждая имѣетъ 2 комнаты, кухню, теплый ретирадъ, прихожую сѣни, черный и чистый входы. Квартиры раздѣлены между собой капитальной стѣной, а входы расположены на противоположныхъ частяхъ зданія.

5/ Баня съ прачешной помѣщается въ одномъ зданіи размѣрами 3,оо на 3.85 саж. и отдѣлены другъ отъ друга капитальной стѣной. Для

входа имѣется одно общее крыльцо,ведущее въ разныя двери.-

6/ Покойницкая-полутеплое зданіе 2 на 2 саж. имѣетъ круглую печку, 2 свѣтовыхъ окна и входное крыльцо.-

7/ Остальныя службы: сарай для дровъ 5 на 3 саж. обшивной на столбахъ при драночной крышѣ, погребъ съ рубленой въ I,oo куб.саж.ямой для льда, колодезь глубиной до 3 саж. и т.д. Устройство этихъ построекъ носитъ простой характеръ и рублены изъ тонкаго лѣса.-

Всѣ зданія жилыя предположено сдѣлать деревянныя изъ 5 верш.лѣса на каменныхъ фундаментахъ съ печнымъ отопленіемъ и вентиляціей,съ полами на балкахъ,съ желѣзными крышами и люфтъ-клозетами. Обшивка стѣнъ снаружи и штукатурка смѣтами не предусматривается,какъ не предусматривается и оборудованіе самой больницы.-

Строительная стоимость больницы выражается въ слѣдующихъ цифрахъ;

I/ Главное зданіе...............	7066р.36к.
2/ заразный баракъ..............	3893р.69к.
3/ квартира врача...............	2669р.69к.
4/ квартиры фельдшеровъ......	2880р.30к.
5/ баня съ прачешной..........	905р.26к.
6/ остальныя службы.............	595р. -
ВСЕГО	I80I0р.30к.

Пожеланіе Строительной Комиссіи о скорѣйшей постройкѣ Бѣлокрестской больницы несомнѣнно никто не найдетъ возможнымъ оспаривать,такъ какъ осуществленіе таковой является насущной задачей Земства. Такимъ же безусловно желаніемъ руководствовалось и Земское Собраніе при своемъ неоднократномъ разсмотрѣніи даннаго вопроса. Населеніе ждетъ открытія больницы и потребность въ ней давно назрѣла. Врачъ,желающій работать продуктивно,не возьметъ участка безъ больницы,что и доказывается постояннымъ отсутствіемъ врача на Бѣлокрестскомъ пунктѣ.

Въ виду этого Уѣздному Земству необходимо наконецъ преодолѣть встрѣчавшіеся на пути осуществленія этого дѣла финансовыя препятствія, сдѣлавъ нѣкоторое напряженіе воли,чтобы разрубить этотъ гордіевъ узелъ.

По существующимъ правиламъ Губ.Земство выдаетъ уѣздамъ,изъ особаго фонда въ 260.000р.,ссуды на постройку больничныхъ зданій,въ размѣрѣ не болѣе 25.000р. каждому уѣзду,изъ установленнаго годоваго роста, срокомъ возврата равными частями въ теченіи IO лѣтъ.-

Кромѣ того,Губернское Земство выдаетъ безвозвратныя пособія уѣздамъ

на постройку острозаразныхъ бараковъ, въ размѣрѣ половины стоимости таковыхъ.

Стоимость такого барака, проектируемаго при Бѣлокрестской больницѣ, исчислена по смѣтѣ въ 3893р.69к., слѣдовательно можно расчитывать получить отъ Губ.Земства безвозвратно въ видѣ пособія 1946р.84к., о чемъ и слѣдуетъ возбудить ходатайство съ представленіемъ проекта и смѣты.

Слѣдовательно осуществленіе предположенныхъ зданій больницы обойдется Уѣздному Земству, за вычетомъ ожидаемаго пособія, въ 16063р. 46 коп.-

Какъ указано выше, уѣздамъ выдаются ссуды на больничное строительство изъ особаго фонда Губернскаго Земства, при чемъ размѣръ ссудъ ограниченъ на уѣздъ 25.000р.-

Устюженское Земство уже использовало эту сумму займомъ на постройку Устюженской и Никифоровской больницъ. Счетъ по этимъ ссудамъ представляется къ 1 января 1912г. въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе больницъ	Время выд. ссуды	На какой срокъ	Изъ какого %	Общая сумма		Уплачено по 1911 г. ссудъ и %%	Состояло къ 1911 г.	Въ 1911 г. начислено процентовъ	Уплачено въ 1911 г.	Осталось къ 1912 г.			
				Выдан. ссуды	Начислено % по 1911 г.					Срочной ссуды	просроченной	%% по ссудамъ	Итого
Устюжен. больница	1909 1908 1910	10	4,5	22500	1339/74	505/37	23334/37	1012/50	834/37	18590	3910.	1012-50	23512.50
Никифор больниц	1906	10	4,5	2500	598/45	693/75	2404/70	103/50	104.70	1250	1050	103-50	2403-50
	-	-	-	25000	1938/19	1199/12	25739/07	1116	939/07	19840	4960	1116	25916

Изъ приведенныхъ свѣдѣнiй видно, что изъ 25000р., занятыхъ Уѣзднымъ Земствомъ на Устюженскую и Никифоровскую больницы, до I января 1912г. уплачено лишь только 200р., такъ какъ къ этому времени оставалось срочной ссуды 19840р. и просроченной 4960р., а ВСЕГО 24800р.-

Годовой окладъ платежа ссудъ равняется 2500р., каковыя вносились ежегодно въ расходныя смѣты, но суммы эти Губернскому Земству не уплачивались по финансовымъ соображенiямъ. Проценты же удерживаются Губ. Земской Управой изъ поступающаго въ ея депозитъ земскаго сбора за земли казны.

Если бы уплатить всю просроченную сумму ссудъ, считая и окладъ текущаго года включительно, всего въ размѣрѣ 7460р. /4960+2500/, то Уѣздное Земство имѣло бы право эту сумму просить у Губ. Земства въ ссуду на постройку Бѣлокрестской больницы.

На это расчитывать есть полное основанiе, такъ какъ въ практикѣ Губернскаго Земства имѣются въ этомъ отношенiи прецденты. Напримѣръ, Губернское Земское Собранiе прошлогодней сессiи рѣшило выдать Старорусскому Земству ссуду въ 2295р. изъ больничнаго фонда въ томъ случаѣ, если это Земство погаситъ въ такой же суммѣ старый долгъ, такъ какъ задолженность его по займамъ изъ указаннаго фонда достигала уже установленной нормы въ 25000р.

Такимъ образомъ Устюженское Земство имѣло бы въ своемъ распоряженiи на постройку Бѣлокрестской больницы 7460р. займа изъ особаго фонда Губернскаго Земства, 1946р.84к. безвозвратнаго пособiя отъ того же Земства на острозаразный баракъ, а также 703р., зачисленные въ капиталъ изъ остатковъ отъ содержанiя Бѣлокрестскаго пункта, а всего 10109р.84к.

Изъ числа намѣченныхъ больничныхъ зданiй возможно было бы отнести постройку главнаго зданiя, стоимость котораго исчислена въ 7066р.36к. ко второй очереди. Всѣ же остальныя затѣмъ зданiя, расцѣненныя въ 10.943р.94к., необходимо начать постройкою въ будущемъ 1913 году. Въ данномъ случаѣ Управа руководствовалась тѣмъ соображенiемъ, что при постройкѣ вначалѣ барака, квартиръ и другихъ служебныхъ зданiй, больница могла бы открыть свои дѣйствiя, такъ какъ баракъ расчитанъ на 6 кроватей, и въ то же время разрѣшился бы весьма важный для медицинскаго персонала Бѣлокрестскаго пункта квартирный вопросъ. Между тѣмъ при первоначальной постройкѣ одного главнаго зданiя, дѣятельность больницы встрѣ-

тила бы многія затрудненія.-

Какъ выше было сказано стоимость всѣхъ зданій, постройку которыхъ Управа намѣчаетъ въ первую очередь /кромѣ главнаго/ исчисляется смѣтами въ 10943р.94к., средствъ же имѣется въ виду 10.109р.84к., менѣе на 834р.10к. Для покрытія этой суммы, а также на заготовку нѣкоторыхъ строительныхъ матеріаловъ для главнаго зданія, слѣдовало бы нести въ расходную смѣту 1913 года - 2000р.-

При такихъ условіяхъ, по мнѣнію Управы, устройство Бѣлокрестской больницы возможно бы было осуществить безъ особаго финансоваго напряженія въ болѣе или менѣе не продолжительный срокъ.-

Въ заключеніе настоящаго доклада Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

1/ Дать Управѣ уполномочіе на заключеніе, отъ имени Устюженскаго Уѣзднаго Земства, нотаріальнаго документа съ графомъ Михаиломъ Павловичемъ Толстымъ на безвозмездную передачу Земству принадлежащаго графу участка земли, отводимаго для надобностей Бѣлокрестской земской больницы, на все время ея существованія, мѣрою и въ границахъ, указанныхъ въ имѣющемъ быть составленномъ спеціальномъ планѣ.-

2/ Выразить отъ имени Устюженскаго Земства благодарность графу Михаилу Павловичу Толстому за безвозмездную уступку для больницы земли.

3/ Утвердить изложенный въ докладѣ проектъ условія съ Ливенгофскимъ Акціонернымъ Обществомъ, арендующимъ стеклянный заводъ графа Толстого о пользованіи для надобностей завода Бѣлокрестской больницей и состоящимъ при ней медицинскимъ персоналомъ.-

4/ Поручить Управѣ заключить съ графомъ Михаиломъ Павловичемъ Толстымъ письменный документъ о принятіи послѣднимъ на себя обязательствъ Ливенгофскаго Общества по отношенію къ больницѣ по окончаніи аренды Обществомъ принадлежащаго графу завода.-

5/ Утвердить представляемые проекты и смѣты на больничныя зданія.

6/ Отнести въ первую очередь 1913 года постройку всѣхъ перечисленныхъ въ докладѣ зданій, кромѣ главнаго корпуса.-

7/ Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ безвозвратнаго пособія на постройку зданія острозаразнаго барака въ размѣрѣ половины смѣтной его стоимости - 1946р.84к.-

8/ Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ изъ больничнаго фонда на установленныхъ условіяхъ ссуду на постройку Бѣлокре-

ской больницы въ размѣрѣ 7460р. при условіи погашенія Уѣзднымъ Земствомъ въ этой суммѣ стараго долга по ссудамъ на Устюженскую и Никифоровскую больницы и

9/ Внести въ смѣту 1913 года на строительныя надобности Бѣлокрестской больницы - 2000 руб.-

Председатель [signature]

Члены [signature]
[signature]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О ПОДЪѢЗДНОМЪ ПУТИ ОТЪ ПРИСТАНИ СОМИНО КЪ СТАНЦІИ ЕФИМОВСКОЙ СѢВЕРНОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1911г. ПОСТАНОВЛЕНО:

1/ Подъѣздной путь отъ ст.Сомино къ ст.Ефимовской сѣверной желѣзной дороги долженъ быть направленъ чрезъ Заголодно, протяженіемъ въ 23 вер.-

2/ Утвердить составленный проектъ въ 2000р.

3/ Просить Губернское Земство представить шоссейной инспекціи и открыть кредитъ въ смѣтной суммѣ изъ капитала шоссейныхъ остатковъ въ 2000 руб.-

4/ Возбудить ходатайство, чтобы по окончаніи устройства пути на ст. Ефимовскую, по этому пути было направлено почтовое движеніе отъ ст. Сомино съ переводомъ конно-почтовой станціи изъ Чудцовъ въ Ефимово и съ закрытіемъ въ Косыхъ Харчевняхъ станціи.-

5/ Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи на его средства паромной переправы чрезъ Соминку.-

По представленіи вышесказанныхъ постановленій, въ связи съ другими по шоссейному капиталу, Губернское Земское Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/ Утвердить отчетъ о расходахъ, произведенныхъ въ 1910г. изъ шоссейныхъ остатковъ и одобрить дѣйствія Управы по выполненію постановленія Губернскаго Собранія отъ 11 декабря 1910г., ст.9, по расходованію этого капитала за текущій 1911 годъ.-

2/ Ассигновать вновь Устюженскому уѣзду изъ шоссейныхъ остатковъ на расходы въ 1912г. по устройству подъѣздныхъ путей, указанныхъ въ постановленіи Уѣзднаго Собранія на условіяхъ, изложенныхъ Губернскою Управою въ своихъ заключеніяхъ, - 2000 руб.-

4/ Ранѣе открытые уѣздамъ кредиты оставить въ силѣ.

5/ Имѣя въ виду отказъ г.Инспектора шоссейныхъ дорогъ Новгородской губ., основанный на правилахъ по постройкѣ подъѣздныхъ путей за счетъ шоссейныхъ остатковъ, утверждать проекты съ каменной одеждой, имѣющихъ ширину менѣе 2 саж. и принимая во вниманіе неоднократныя пожеланія от-

дѣльныхъ уѣздовъ имѣть подъѣздные пути съ замощеной или шоссированной полосой въ 4 I/2 и 4 арш., признать необходимымъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Путей Сообщенія объ измѣненіи вышеуказанныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы инспектору шоссейныхъ дорогъ было разрѣшено утвержденіе проектовъ такихъ подъѣздныхъ путей, ширина каменной одежды коихъ предполагается и менѣе 2-хъ саж.-

и 7/ Обратить вниманіе Уѣздныхъ Земствъ на желательность при устройствѣ цѣлыхъ трактовъ за счетъ шоссейныхъ остатковъ сооруженіе бетонныхъ трубочекъ, во многихъ случаяхъ болѣе дешевыхъ, нежели деревянныя по своей долговѣчности.-

Сообщая объ изложенномъ постановленіи Губернскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь возвратить обратно смѣту на устройство подъѣзднаго пути отъ ст. Сомино до ст. Ефимово для пересоставленія по указаніямъ техническаго совѣщанія, сдѣланнымъ въ своемъ заключеніи отъ 20-го ноября I9II года.-

Изъ разсмотрѣннаго заключенія техническаго совѣщанія видно, что къ неутвержденію смѣты послужило, помимо нѣкоторыхъ смѣтныхъ недостатковъ, то, что очередное Губернское Собраніе I909г. признало, что за счетъ шоссейныхъ остатковъ должны производить на устраиваемыхъ дорогахъ главнымъ образомъ мостовыя и шоссе, воздерживаясь отъ устройства грунтовыхъ дорогъ, кромѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются залежи чуры, а также по болотамъ.-

Въ виду вышесказаннаго, въ іюнѣ мѣсяцѣ земскимъ техникомъ Н. Овчинниковымъ были произведены соотвѣтствующія техническія изысканія въ двухъ направленіяхъ: отъ Заголодно на дер. Ефимово съ подходомъ дороги напротивъ станціи и отъ Заголодно на желѣзнодорожный переѣздъ ст. Ефимово. При выполненіи всѣхъ выставляемыхъ требованій шоссейной инспекціи, первый проектъ выражается въ суммѣ I7,000р., а второй въ I7300р., т.е. при сравненіи съ прошлогоднимъ смѣтнымъ исчисленіемъ сумма увеличивается въ 8 I/2 - 9 разъ.-

Такая перемѣна въ смѣтныхъ исчисленіяхъ лежитъ въ разныхъ способахъ устройства дороги. Въ прошломъ году предполагалась, что постройка дороги могла ограничиться въ прокопкѣ въ сырыхъ мѣстахъ канавъ, разсѣчкѣ полотна дороги, въ незначительной мѣстной планировкѣ косогористыхъ частей и разсыпкѣ гравія полосой въ I I/2 саж. Нынче же, согласно установленныхъ правилъ о подъѣздныхъ путяхъ, введены: земляныя работы, ре-

гулирующія продольные и поперечные уклоны въ среднемъ 2100 куб.саж., Сплошная прокопка канавъ для стока съ полотна дороги водъ; и сплошная засыпка во всю ширину 3,оо саж.полотна дороги чурой съ утрамбованіемъ ея и капитальное устройство мостовъ. Такимъ образомъ типъ дороги цѣликомъ мѣняется и подходитъ къ типу не уѣздныхъ, а губернскихъ дорогъ и только въ такомъ видѣ могущихъ быть принятыми на счетъ шоссейныхъ остатковъ, чрезъ что естественно и затрачиваемыя на проведеніе дороги суммы измѣняются.

Не вдаваясь въ детальное описаніе способа устройства дороги въ томъ и другомъ направленіи, которое видно изъ представляемыхъ техническихъ данныхъ, Управа обращаетъ вниманія Собранія на то, что устройство тракта на Сіучъ отъ Устюжны чрезъ Орелъ, Мережу, Котово по утвержденнымъ смѣтамъ составляетъ сумму въ 90.000р., уже принятую Собраніемъ и не выполняемую до окончательнаго выясненія вопроса о подъѣздномъ желѣзнодорожнымъ пути со ст.Бабаево и принимая во вниманіе, что капитала шоссейныхъ остатковъ на первое января 1913г. имѣется около 65,000р., полагала бы вопросъ устройства тракта отъ пристани Сомино на станцію Ефимово оставить открытымъ до выясненія вопроса объ устройствѣ подъѣздной вѣтки со ст.Бабаево на Устюжну.-

Предсѣдатель [signature]

Члены [signature]
[signature]

Техникъ Н. Овчинников

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О РАБОТАХЪ ЗА СЧЕТЪ СПЕЦІАЛЬНАГО ДОРОЖНАГО КАПИТАЛА.

Уѣздное Земское Собраніе прошлогодней очередной сессіи ПОСТАНОВИЛО:

1/ Поручить Управѣ, неполностью проведенную мостовую на Петровскомъ переулкѣ, додѣлать въ 1912 году, если къ тому представится возможность.-

2/ Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ обратномъ принятіи на его повинность содержаніе мостовъ, переданныхъ уѣзду съ 1-го января 1907 года по Тихвинскому тракту чрезъ рѣку Мезгу, Кобожу у Черенска, Веучъ у дер. Новой и по Череповецкому тракту близъ устья Чагодощи.-

3/ Поставить въ извѣстность причтъ Осиновской церкви, что въ случаѣ отказа въ пользованіи, при ремонтѣ, пескомъ, камнемъ и дерномъ съ придорожной полосы, Земство снимаетъ съ себя производство этихъ ремонтовъ, такъ какъ означенная дорога отнесена въ разрядъ проселочныхъ.

4/ Въ виду заявленія гласнаго П.Д.Унковскаго о томъ, что онъ жертвуетъ нужный лѣсной матеріалъ для постройки моста чрезъ рѣку Лидь, поручить Управѣ выяснить смѣту на постройку этого моста и разработать вообще вопросъ о переправѣ чрезъ рѣки согласно поступившимъ ходатайствамъ, имѣя въ виду прежнее постановленіе Земскаго Собранія о проселочныхъ дорогахъ 1906г.-

5/ Въ виду предложенія гласнаго Унковскаго о проведеніи почтоваго тракта отъ ст.Сомино до ст.Заборье Сѣверной желѣзной дороги, просить его разработать этотъ вопросъ и сообщить свои соображенія Управѣ.-

6/ Утвердить смѣту расходовъ дорожнаго капитала на 1912г., приведенную въ докладѣ въ суммѣ 15.354р.40к.-

7/ Утвердить представляемыя техническія смѣты и проекты.-

8/ Просить Губернское Земство ассигновать изъ дорожнаго капитала всю сумму годоваго поступленія за 1912г. - 9766р. и открыть кредитъ въ размѣрѣ всей наличности этого капитала, принадлежащаго уѣзду.

9/ Предоставить Управѣ,въ случаѣ непринятія Губернскимъ Земствомъ содержанія моста чрезъ рѣку Кобожу у Черенска, -замѣнить его паромной переправой и

10/ Поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Весьегонскимъ Земствомъ объ участіи послѣдняго,по примѣру 1898г.,въ постройкѣ моста чрезъ рѣку Звану по Краснохолмскому тракту.-

Постановленіе Земскаго Собранія 1911г.,приведенное выше сего въ пунктѣ I-мъ,въ нынѣшнемъ 1912г.выполнено быть не могло по чисто формальнымъ причинамъ. Дѣло въ томъ,что всѣ работы за счетъ дорожнаго капитала производятся лишь по заранѣе утвержденнымъ Губернскимъ Собраніемъ смѣтамъ,на что въ свою очередь дѣлается соотвѣтствующее представленіе со стороны уѣзда въ смыслѣ точно исчисленной смѣты,а такъ какъ таковой не было представлено въ Уѣздное Очередное Собраніе,а со стороны Собранія не внесена,кромѣ пожеланія,опредѣленная ассигновка, то Управа,принимая во вниманіе,что расходъ на устройство мостовой по Петровскому переулку выражается въ суммѣ 1203р.52к.,т.е.настолько значительный,выяснивъ взглядъ Губ.Управы,при личныхъ переговорахъ съ прибывшимъ членомъ Губернской Управы въ г.Устюжну на этотъ предметъ, Управа отложила устройство мостовой на 1913г.,включивъ ее, какъ часть Краснохолмскаго тракта,въ смѣту по дорожному капиталу на Краснохолмскій трактъ. Мостовая запроектирована въ 3,оо саж.шириной.

Ходатайство Уѣзднаго Земства предъ Губ.Земствомъ о принятіи на его повинность содержанія мостовъ по Тихвинскому тракту чрезъ рѣку Мезгу,Кобожу у Черенска,Веучъ у дер.Новой и по Череповецкому тракту близъ Устья Чагоды, удовлетворено частично по отношенію моста чрезъ рѣку Кобожу длиной 47 саж.,который принятъ лишь съ I января 1913г. Принимая во вниманіе,что мостъ чрезъ рѣку Кобожу находился въ крайне ветхомъ состояніи,а нѣкоторые пролеты въ опасномъ для проѣзда видѣ,въ виду совершенно сгнившихъ балокъ,Собраніе поручило Управѣ въ нужномъ случаѣ устроить паромную переправу. Управа,съ открытіемъ рѣкъ,при детальномъ осмотрѣ моста и мѣстныхъ условій,выяснила,что устройство паромной переправы,помимо не подходящихъ отлогихъ и топкихъ береговъ, стѣсняющей дамбы существующаго моста и характерѣ рѣки,которая въ сухое лѣто настолько бываетъ мелка,что можетъ остановить дефелированіе парома и принимая во вниманіе предстоящее движеніе по Тихвинскому тракту въ Синозерскую Пустынь въ іюнѣ мѣсяцѣ,тре-

бовавшаго скораго и удобнаго пропуска, Управа рѣшила отремонтировать мостъ путемъ проложенія по верху настила въ опасныхъ пролетахъ усиливающихъ балокъ и подтянуть къ нимъ низъ моста. Расходъ по ремонту моста выразился въ суммѣ IIIр.50к.,что,при сравненіи съ постановкой парома,нельзя считать болѣе выгоднымъ для Земства. До сдачи моста въ Губернскую Управу,помимо этого расхода,Уѣздному Земству придется понести еще мелкій непредвидѣнный расходъ въ суммѣ не болѣе 50р.,въ виду ужъ полной его ветхости. Останавливаясь на отказѣ въ пріемѣ на повинность другихъ мостовъ Губернскимъ Земствомъ,Уѣздная Управа,въ виду пересмотра Губернской Управойвсѣхъ мостовъ,лежащихъ на его повинности и запроса въ Устюженскую Управу о возможности передачи таковыхъ,вновь возбудила ходатайство въ этомъ направленіи,дополнивъ указанный выше списокъ мостовъ еще слѣдующими мостами по Боровичскому тракту: чрезъ Ижину, Меглину и Кать и по Краснохолмскому тракту чрезъ рѣку Звану. Однако Управа мало льститъ себя надеждою,что мосты будутъ признаны подходящими подъ нужныя условія. Главныя условія заключаются въ томъ,чтобы пролеты существующихъ и сдаваемыхъ мостовъ были болѣе 4 саж.,дамбы въ I,00 саж.и болѣе по высотѣ,при длинѣ въ IO саж. Всѣ указанные мосты,по своей длинѣ и характеру рѣкъ ими перекрываемыми,подходятъ подъ условія Губернскаго Земства,но за то вышесказанныя требованія здѣсь не находятъ мѣста,такъ какъ при постройкѣ этихъ мостовъ Уѣзднымъ Земствомъ соблюдалась минимальная затрата,а потому сокращались хотя и нужное,но не необходимое устройство.-

Ходатайство о принятіи паромной переправы чрезъ рѣку Сомину отклонено по мотиву,-что эта переправа не на почтовомъ трактѣ.-

По порученію Земскаго Собранія Управою былъ произведенъ обмѣръ и осмотръ постройки моста въ с.Великій Дворъ по заявленію бывшаго гласнаго Унковскаго и найдено,что въ означенномъ мѣстѣ потребовался бы мостъ въ I5 саж.по настилу. Поверхность дна рѣки Лидь каменистая и установка свай возможна при бойнѣ ихъ съ башмаками. Для устройства въѣздовъ на одномъ берегу необходимо устроить дамбу въ I5 саж.длины, при средней ея высотѣ въ 2 арш.съ хорошимъ укрѣпленіемъ откосовъ камнемъ,такъ какъ мостъ имѣетъ положеніе на колѣнѣ рѣки и весеннія воды будутъ ударять въ дамбу.-

За смертью жертвователя лѣса Унковскаго и за отсутствіемъ введенныхъ наслѣдниковъ,вопросъ о полученіи нужнаго лѣса не могъ быть выяс-

ненъ,чрезъ что не представилось возможности выяснить смѣту на постройку моста въ опредѣленной суммѣ.-

Въ связи съ вышесказаннымъ, Управѣ поручено разсмотрѣть и разработать вопросъ о переправахъ на проселочныхъ дорогахъ вообще.-

Въ 1912 году вмѣстѣ съ прошлогодними поступили слѣдующія ходатайства объ устройствѣ мостовъ:

1/ Крестьянъ Верховско-Вольской волости на р.р.Колпь и Лидь взамѣнъ паромныхъ переправъ.

2/ Отъ крестьянъ Барсанихской вол.дер.Пальцево о постройкѣ трехъ мостовъ на рѣкѣ Рыдалажъ.-

3/ Крестьянъ дер.Пильна,Бѣлокрестской вол.,о постройкѣ моста чрезъ рѣку Ротщу.-

4/ Крестьянъ Великій Дворъ о постройкѣ моста чрезъ рѣку Лидь, между Великимъ Дворомъ и Миковымъ.

5/ Приходскаго попечительства Охонской церкви о принятіи Земствомъ содержанія моста чрезъ рѣку Меглину близъ означенной церкви.-

6/ Крестьянъ дер.Кобожи,Бѣлокрестской вол.,о выдачѣ имъ ссуды 100 руб. на устройство парома.

7/ Представителей прихода Бѣльской церкви о постройкѣ Земствомъ моста чрезъ рѣку Бѣлую.

8/ Крестьянъ дер.Володина,Сергѣева, Великова,Улкина и Шиглина о постройкѣ моста чрезъ рѣку Колоденку у дер.Володина.-

Въ пунктѣ первомъ Верховско-Вольскій волостной сходъ мотивируетъ свое ходатайство о постройкѣ мостовъ чрезъ рѣку Колпь и Лидь общимъ неудобствомъ паромной переправы,а также въ частности недовольствомъ въ смыслѣ содержателей. Означенные паромы находятся на Бѣлозерскомъ трактѣ на участкѣ Вольское-Серебрянское и Серебрянское-Коробищи. Въ виду сравнительно небольшого движенія и второстепеннаго значенія самого тракта,обслуживающаго преимущественно Бѣлозерскій уѣздъ,какъ подъѣздной путь къ ст.Заборье,сѣверной желѣзной дороги, Паромы ходятъ среднихъ размѣровъ, а само устройство и установка не носитъ перворазряднаго характера,тѣмъ не менѣе на рѣкѣ Лидь имѣется для пѣшеходовъ наплавной мостъ изъ бревенъ,чтобы не стѣснять движенія. Указанныя въ приговорѣ задержанія происходятъ преимущественно въ ночное время,когда безъ того слабое движеніе сходитъ почти на нѣтъ и для паромщиковъ останется ночью много свободнаго времени. Въ нынѣшнемъ

году, послѣ поступленія приговора, было обращено особое вниманіе на это сообщеніе и для улучшенія переправъ въ свое время были сдѣланы соотвѣтствующія предложенія, а по отношенію къ содержателю парома чрезъ рѣку Колпи приняты были крайнія мѣры вслѣдствіе его отказа держать паромъ и въѣзды въ исправномъ видѣ, послѣ неоднократныхъ замѣчаній, онъ устраненъ отъ перевоза и замѣненъ другимъ.-

Характеръ рѣкъ Колпи и Лиди таковъ, что потребовалась бы постройка дорого стоющаго моста съ сильными устоями, которые противодѣйствовали бы сплошнымъ гонкамъ, заполняющимъ всю рѣку, чуть ли не круглый лѣтній сезонъ. Деревянные мосты хотя по цѣнѣ и казались бы доступными для Земства, но трудно считать ихъ выгодными въ смыслѣ преждевременной изнашиваемости отъ иулевыхъ гонокъ лѣса. Мосты съ каменными устоями при всемъ значеніи Бѣлозерскаго тракта, не могутъ считать себя здѣсь оправдывающими по отношенію къ Устюженскому уѣзду, слѣдовательно ходатайство Верховско-Вольскаго волостнаго схода не подлежитъ удовлетворенію.

По второму ходатайству, которое поступило въ 1911г. 26 апрѣля и въ 1912г. подтвержденія уже не имѣетъ, крестьяне дер. Пальцева, Барсанихской волости, просятъ Земство построить три моста чрезъ рѣку Радолажъ. Мотивомъ ходатайства служитъ то, что ихъ мосты весной 1911г. сильной водой унесло. Осмотромъ въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года выяснено, что всѣ три моста сдѣланы крестьянами и пересѣкаютъ рѣку Радолажъ. въ разстояніи другъ отъ друга не болѣе 2 вер. Рѣка Радолажъ имѣетъ значительные и неожиданные извороты. Берега въ первомъ мѣстѣ моста со среднимъ подъемомъ и устройство насыпей незначительные, во второмъ мѣстѣ въ виду отлогости пришлось бы сдѣлать насыпь въ 15 саж., а въ третьемъ случаѣ имѣется заливной лугъ и при устройствѣ моста полотно дороги пришлось бы вести дамбой въ 70 саж. длиной при высотѣ въ 1/2 саж. съ надлежащими разрывами для пропуска весеннихъ водъ и соотвѣтствующими укрѣпленіями. Дно рѣки Радолажъ каменистое, такъ что свайной бойки здѣсь вести безъ значительныхъ расходовъ нельзя, а пришлось бы дѣлать мосты на ряжахъ значительно большихъ размѣровъ, чѣмъ сейчасъ существуютъ: въ 10 1/2, въ 10 1/4 и въ 9 1/2 саж. по настилу. Далѣе, чтобы сдѣлать ихъ не заливными, пришлось бы поднимать на большую высоту дамбы, такъ какъ рѣка Радолажъ, какъ всякая маленькая рѣка, весной сильно вздувывается и колебаніе въ разности горизонтовъ воды, по опросу мѣстныхъ людей, достигаетъ до 1 1/2 саж. Между тѣмъ, какъ лѣтомъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ, вода у

перваго моста имѣетъ глубину приблизительно 4 верш., у втораго - 7в., у третьяго I5 верш. и то въ глубокихъ мѣстахъ. Вмѣстѣ съ подъемомъ моста пришлось бы вести и соотвѣтствующія дамбы.-

Третье ходатайство крестьянъ дер. Пильно, Бѣлокрестской вол., о мостѣ чрезъ рѣку Ратцу подтверждается цѣлымъ рядомъ доводовъ: I/ Мостъ крайне ветхій и для проѣзда опасенъ, имѣетъ длину 9,оо саж., такъ что при передѣлкѣ его для крестьянъ является непосильный для нихъ расходъ. 2/ Мостъ лежитъ на волостной дорогѣ и необходимъ крестьянамъ дер. Горы и Лешутина и мѣстнымъ землевладѣльцамъ; первые имъ пользуются при ходьбѣ на заработки на Покровскій Стеклянный заводъ, а послѣдніе - для сообщенія съ принадлежащими имъ землями. 3/ Въ случаѣ упраздненія моста дер. Лешутино и Гора останутся отрѣзанными отъ завода, служащаго, въ виду ихъ малоземелья, главнымъ подспорьемъ въ жизни. Далѣе сообщается къ свѣдѣнію, что существующій мостъ выстроенъ бывшимъ землевладѣльцемъ Бакунинымъ и что постройка новаго моста обойдется по ихъ оцѣнкѣ въ 2000р. Осмотромъ въ іюнѣ мѣсяцѣ I9I2г. выяснено, что мостъ на р. Ратцѣ уже фактически не существуетъ, такъ какъ проѣздъ невозможенъ, а проходъ опасенъ. Мостъ ряжевой системы на двухъ опорахъ съ балочнымъ пролетомъ въ 6 I/2 саж.; общая длина по настилу не 9 саж., а 20 саж.; высота надъ водой 2 саж., глубина отъ воды до дна не болѣе I I/2 арш. Дно рѣки - сплошной камень и надо полагать есть залежи плиты. Постройка моста здѣсь имѣла бы два направленія: или деревянный ряжевой, или деревянный на каменныхъ устояхъ и тотъ и другой, изъ за дороговизны мѣстныхъ рукъ и въ частности лѣснаго матеріала, ни въ коемъ случаѣ нельзя ограничить 2000р. при надлежащемъ устройствѣ.-

Пятое ходатайство Приходскаго Попечительства Охонской церкви о принятіи на земскій счетъ моста чрезъ рѣку Меглину близъ означенной церкви, было получено Управою I2 февраля I9I0г., когда мостъ находился въ полуразрушенномъ состояніи. I2 января I9IIг. это ходатайство снова подтверждено и лѣтомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ мостъ былъ осмотрѣнъ техникомъ и членомъ Управы, но очередной сессіей Земскаго Собранія онъ вмѣстѣ съ другими отложенъ, въ виду заполненія дорожнаго капитала земскими нуждами. Въ нынѣшнемъ году подтвержденія ходатайства не поступило, но въ силу постановленія Земскаго Собранія въ іюнѣ мѣсяцѣ снова осмотрѣнъ и найдено: означенный мостъ имѣетъ по настилу I5 I/4 саж., высота надъ водой 4 арш., а до дна рѣки въ глубокомъ мѣстѣ 2 I/4 арш., мостъ

состоитъ изъ 4-хъ опоръ,рубленыхъ изъ дерева въ видѣ ряжей, двѣ береговыхъ съ крыльями и двѣ промежуточныхъ съ ледорѣзными заострені-ями. Два прежде разрушенныхъ ряда замѣнены новыми и всѣ остальныя части находятся въ исправномъ видѣ. Охонское попечительство свое ходатайство о принятіи моста мотивируетъ: I/ многочисленнымъ весеннимъ сплавомъ,2/ означенный мостъ необходимъ,кромѣ Охонскаго прихода,еще Кировскому,Чернянскому,Григино-Муравьевскому,и Городищенскому Боровичскаго уѣзда для проѣзда и провозки товара въ г.Бѣжецкъ,Красный Холмъ и ближайшую станцію Брусово,Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги. 3/ Охонское попечительство обременено своимъ строительствомъ: двухъ сторожекъ,амбаровъ и прочихъ строеній. Далѣе сообщается къ свѣдѣнію,что въ случаѣ принятія моста,Охонское попечительство будетъ выдавать Земству на содержаніе моста по 10р.ежегодно. Какъ выше сказано,мостъ длиною 15 I/4 саж.при высотѣ 2,00 саж.рубленыхъ изъ бревенъ, стоимость такого моста при настоящихъ цѣнахъ на лѣсъ будетъ около 3 - 4 тыс. Считая срокъ службы моста около 15 лѣтъ,по характеру мѣстныхъ условій,на погашеніе капитала потребовалось бы,помимо текущаго ремонта,ежегодно 200 - 250р. Въ означенномъ районѣ чрезъ рѣку Меглину на повинности Земства имѣется уже два моста: одинъ на Боровичскомъ трактѣ,а другой въ сторонѣ по дорогѣ къ Чернянскому правленію у дер.Федова. Рѣка Меглина очень извилиста,весной многоводна. Дно рѣки каменистое. Въ случаѣ принятія на повинность Земства,можно ограничиться или паромной переправой или ряжевымъ мостомъ,съ надлежащимъ устройствомъ огражденій отъ весеннихъ большихъ сплавовъ лѣса,разрушающихъ преждевременно мостъ.

Отъ кр-нъ дер.Кобожи,Бѣлокрестской вол.,въ 1910г.12-го августа получено ходатайство о ссудѣ имъ на постройку парома чрезъ рѣку Кобожу въ суммѣ 100р. Мотивомъ ходатайства выставляется: I/ сокращеніе пути въ Бѣлые Кресты,2/ означенная деревня является отрѣзанной отъ Тихвинскаго тракта,а при переправахъ въ бродъ,часто бываютъ несчастья.

Въ настоящее время паромъ существуетъ и новаго ходатайства въ 1912 году не возбуждалось.-

Кр-не Весско-Пятницкой вол.,дер.Володина,Сергѣевскаго,Великова, Улкина и Жиглина ходатайствуютъ о постройкѣ моста у дер.Володина. Мотивомъ ходатайства выставляется: I/ отрѣзанность въ весеннее и лѣтнее время и во время разлива рѣки Колоденки,отъ волостнаго правленія

и церкви. 2/ Означенный мостъ лежитъ на трактѣ,по которому ѣздятъ должностныя лица изъ Сомино въ г.Устюжну. 3/ Устройство моста является непосильнымъ расходомъ въ виду его дороговизны.-

Осмотромъ въ іюнѣ мѣсяцѣ выяснено,что въ данномъ мѣстѣ прежде существовалъ мостъ и въ настоящее время стоятъ ряжи,но настила и дамбъ для въѣзда нѣтъ. Берега рѣки Колоденки отлогіе,такъ что пришлось бы дѣлать дамбу какъ съ одного,такъ и съ другого берега,высотою въ среднемъ I/2 саж.,а длиною съ 2-хъ сторонъ 35 и 15 саж. Воды,въ іюнѣ мѣсяцѣ примѣрно,въ глубокомъ мѣстѣ 7 I/2 верш. Постройка моста возможна свайная. Мостъ долженъ быть 12 саж.при подъемѣ надъ водой въ 1,00 саж.съ 2-мя ледорѣзами. Земляныя работы,въ виду того,что одинъ берегъ принадлежитъ причту Пятницко-Колоденской церкви,возможны лишь при возкѣ ея за I/2 вер.изъ владѣнія Колоденскихъ крестьянъ,которые обязываются доставлять по 2р.50к.за кубикъ. Всего потребовалось бы земли около 150 куб.саж. Стоимость камня 20р.,лѣсъ, бревна 10 арш.-3р.50к. Общая стоимость моста около 1500 - 1800 руб.-

По ходатайству прихода Бѣльской церкви о постройкѣ Земствомъ моста чрезъ рѣку Бѣлую,возбужденнаго 2-го марта 1911г.,гдѣ выставленъ одинъ мотивъ "крайняя бѣдность прихода и вслѣдствіе этого невозможность сдѣлать мостъ вновь взамѣнъ пришедшаго въ нетхость стараго". Въ настоящее время означенный мостъ уже выстроенъ,а новаго ходатайства о возвращеніи понесенныхъ расходовъ не поступало. Такимъ образомъ ходатайство Бѣльскаго прихода о постройкѣ моста Земствомъ -отпадаетъ.-

Доложивъ вышеприведенный обзоръ мѣстъ и мостовъ и свои соображенія,Управа до своего заключенія считаетъ нужнымъ перейти къ ознакомленію Собранія съ общимъ расходомъ на содержаніе дорогъ и мостовъ, уже состоящихъ на повинности Земства въ цифровомъ видѣ.

Въ 1912 году дорожнымъ техническимъ персоналомъ Уѣзднаго Земства произведенъ осмотръ и промѣръ мостовъ и трубъ по всему уѣзду, изъ котораго видно,что на повинности Земства состоитъ искусственныхъ сооруженій:

По Весьегонскому тракту.

Каменныхъ трубъ въ	1 арш	....	11 шт.
деревянныхъ -"-	" 0,80 саж.	....	3 шт.
-"- -"-	" 1 саж.	....	5 шт.

Деревянныхъ трубъ въ 1,33 саж..................I шт.
-"- -"- " 1,50 саж.............. I шт.
-"- -"- " 2,00 саж.............. 2 шт.
-"- -"- " 3 саж................. 5 шт.
-"- -"- " 3,50 саж..............I шт.

ИТОГО 29 сооруженій.

Общая протяжность 37 саж.,общая стоимость въ 1254р.

По Череповецкому тракту /прин.въ 1911г./.

Деревянныхъ мостовъ.въ.7 саж...............I
-"- -"- въ 14 саж.............. I
-"- -"- въ 4 саж.............. I

ИТОГО 3,протяженіемъ 25 саж., стоимостью въ 2173 руб.-

По Краснохолмскому тракту.

Каменныхъ трубъ..........................34 шт.
Деревянныхъ -"- въ 2 арш................. 7 шт.
-"- -"- въ 2 саж................. 3 шт.
-"- -"- въ 2,30с................. I шт.
-"- -"- въ 3,00 с................ 3 шт.
-"- -"- въ 4 I/2 саж.............. 2 шт.
Мостъ въ 27 саж......................... I шт.

ИТОГО 50 сооруженій,

протяженіемъ 85 саж.,стоимостью въ 3563р.-

По Избоищскому тракту.

Каменныхъ трубъ..........................48 шт.
Деревянныхъ -"- въ 2 арш................ 18 шт.
-"- -"- въ 0,80 саж.............. 12 шт.
-"- -"- въ 1,00 саж.............. 8 шт.
-"- -"- въ 1,33 саж.............. I шт.
-"- -"- въ 1,50 саж.............. 2 шт.
-"- -"- въ 2 саж.................. I шт.
-"- -"- въ 6,50 саж............... I шт.

Деревянныхъ трубъ въ 5,50 саж..............1 шт.

ИТОГО 92 сооруженія, протяженіемъ 45 саж., стоимостью въ 4631 руб.-

По Боровичскому тракту.

Каменныхъ трубъ...........................108 шт.
деревянныхъ -"- въ 2 арш.......................6 шт.
-"- -"- " 0,80 саж.................7 шт.
-"- -"- " 1,00 саж.................5 шт.
-"- -"- " 1,33 саж.................1 шт.
-"- -"- " 1,50 саж.................1 шт.
-"- -"- " 2,00 саж.................2 шт.
Мостовъ въ..........2,30 саж.................1
-"- " 3,00 саж.................2
-"- " 3,70 саж.................2
-"- " 6,00 саж.................1
-"- " 8,33 саж.................1
-"- " 11,25 саж.................1
-"- " 13,60 саж.................1
-"- " 15,45 саж.................1
-"- " 27,70 саж.................1
-"- " 22,00 саж.................1

ИТОГО 142 сооруж. протяж. 167,36 саж., стоимостью въ 11.150р.-

По Бѣлозерскому тракту.

Каменныхъ трубъ...........................52 шт.
деревянныхъ -"- ....въ 2 арш..........10 шт.
-"- -"- " 0,80 саж...... 10 шт.
-"- -"- " 1,00 саж.......29 шт.
-"- -"- " 1,33 саж...... 12 шт.
-"- -"- " 1,50 саж.......10 шт.
-"- -"- " 2,00 саж....... 7 шт.
-"- -"- " 2,50 саж........1 шт.
-"- -"- " 3,00 саж....... 2 шт.
-"- -"- " 3,50 саж....... 1 шт.

Деревянныхъ въ 4,оо саж.................I шт.
-"- " 5,оо саж.................I шт.
-"- " I6,оо саж................. I шт.
-"- " I8,оо саж.................I шт.

И Т О Г О I37 сооруженій, протяженіемъ I60,5 саж., стоимостью въ 7399 руб.-

По Тихвинскому тракту.

Каменныхъ трубъ......................I6 шт.
деревянныхъ трубъ въ I,5 арш......... I шт.
-"- -"- " 2 арш....... I8 шт.
-"- -"- " 0,80 саж...... 3 шт.
-"- -"- " I,оо саж......36 шт.
-"- -"- " I,33 саж..... 7 шт.
-"- -"- " I,50 саж...... 3 шт.
-"- -"- " I,85 саж...... 2 шт.
-"- -"- " 2,оо саж...... 4 шт.
-"- -"- " 2,33 саж...... 2 шт.
Мосты..................2,50 саж...... I
-"- 3,оо саж..... 3
-"- 3,39 саж..... 2
-"- 3,50 саж..... 3
-"- 4,оо саж..... 2
-"- 5,70 саж..... I
-"- 6,оо саж...... 2
-"- 9,оо саж...... I
-"- I2,оо саж...... I
-"- 22,оо саж...... I

И Т О Г О I09 сооруженій, протяженіемъ I82,9I саж., стоимостью въ 980Iр.

По Бабаевскому тракту.

Каменныхъ трубъ.......................6 шт.
деревянныхъ -"- въ I I/2 арш.............29 "
-"- -"- въ 2 арш............... 3 "
-"- -"- въ 0,80 саж............ 27 шт.

Деревянныхъ трубъ	въ	1,33 саж.	4 шт.
-"- -"-	"	1,50 саж.	2 шт.
Мостовъ	въ	2,00 саж.	10
-"-	"	2,50 саж.	2
-"-	"	3,00 саж.	3
-"-	"	3,50 саж.	1
-"-	"	4,00 саж.	5
-"-	"	5,00 саж.	1
-"-	"	6,00 саж.	2
-"-	"	7,00 саж.	1
-"-	"	7,50 саж.	1
-"-	"	12,00 саж.	1

ИТОГО 98 сооруженій, протяженіемъ 158,86 саж., стоимостью въ 9245 руб.-

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ видно, что на повинности Земства состоитъ 660 сооруженій при общемъ протяженіи 862,63 саж., оцѣниваемыхъ въ 49217р. Считая срокъ службы мостовъ отъ 15 до 18 лѣтъ и принимая за среднее и болѣе вѣроятное 15 лѣтъ, выяснено, что за это время потребуется смѣна настила цѣликомъ; такимъ образомъ къ суммѣ 49.217р. прибавится еще стоимость настила для всѣхъ мостовъ въ 17253р., что составитъ сумму въ 66470р., которая при распредѣленіи на годъ дастъ обязательный расходъ для Земства 4500р. Далѣе, расходомъ на Земство лежитъ содержаніе 8-ми паромныхъ переправъ, на содержаніе которыхъ расходуется 1600р. и техническаго персонала съ канцелярскими расходами около 2600р., что составитъ еще 4200р. въ годъ, такимъ образомъ общая средняя обязательная сумма годоваго расхода Земства составится въ 8700р., не считая содержанія мостовыхъ и грунтоваго полотна дороги и случайныхъ поврежденій сооруженій. Годовой окладъ дорожнаго капитала равняется 9766р.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ прошлаго 1911 года по дорожнымъ работамъ была ассигнована на неотложныя исправленія изъ Уѣздныхъ средствъ сумма въ 3000р., хотя по смѣтнымъ исчисленіямъ испрашивалось 12.000р. Конечно дороги за годъ не улучшились сами собой и работы велись лишь только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нельзя было дальше откладывать въ смыслѣ безопасности по нимъ передвиженія, но изъ этого видно, что надлежащаго вида и удобствъ при наличности данныхъ сред-

ствъ, даже въ 12000р. въ годъ трудно имѣть хорошіе мосты и дороги.

Такимъ образомъ изъ этихъ схематическихъ и общихъ данныхъ нельзя не придти къ заключенію, что всякій сторонній расходъ, которымъ являются помѣщенные выше ходатайства, будетъ непосильнымъ Земству при наличности имѣющихся расходовъ и средствъ, а посему Управа высказывается за отклоненіе этихъ ходатайствъ въ настоящемъ видѣ, т.е. принятіи на счетъ Земства построекъ и содержанія мостовъ, тѣмъ не менѣе, отличая таковую же непосильность расходовъ со стороны сельскихъ обществъ и приходовъ и предлагаетъ иную форму помощи населенію въ данныхъ случаяхъ въ смыслѣ долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ и участія въ стоимости таковыхъ сооруженій со стороны Земства на слѣдующихъ основаніяхъ, которыя и предлагаетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

1/ Безпроцентная ссуда въ размѣрѣ 2/3 общей стоимости устройства выдается на мосты длиною не менѣе 10 саж. по настилу, лишь по ходатайствамъ волостныхъ сходовъ или подтвержденныхъ имъ.

2/ Мостъ, выстраиваемый на ссуду, долженъ имѣть: а/ общее волостное значеніе, какъ лежащій на волостной дорогѣ или б/ общее между-волостное значеніе, какъ лежащій на дорогѣ, обслуживающій цѣлый рядъ волостей или в/ служащій единственнымъ сообщеніемъ ряда деревень или селеній или одной деревни съ остальной частью волости.-

3/ Ходатайства подаются до 1 іюля, т.е. за три мѣсяца до Земскаго Собранія въ Уѣздную Земскую Управу съ приложеніемъ схематическихъ чертежей, хозяйственной смѣты и указаніемъ довѣреннаго лица, которому поручена будетъ хозяйственная часть постройки.-

4/ По разсмотрѣніи Управою всѣхъ данныхъ и провѣркѣ ихъ съ натурой, если къ тому явится необходимость, при положительномъ ея заключеніи, ходатайство представляется въ Земское Собраніе на предметъ разрѣшенія выдать просимую ссуду изъ уѣздныхъ средствъ и о результатѣ рѣшенія собранія сообщается въ 2-хъ мѣсячный срокъ, послѣ конца Земскаго Собранія, довѣренному лицу или комитету.-

5/ Утвержденная Земскимъ Собраніемъ ссуда выдается на общихъ установленныхъ правилахъ и законныхъ основаніяхъ въ январѣ мѣсяцѣ лишь при наличности къ тому средствъ въ Управѣ, причемъ 1/3 часть ссуды поступаетъ въ безвозвратное пособіе и остальныя 2/3 подлежатъ возврату въ теченіи 10 лѣтъ равными частями безъ процентовъ.-

6/ Волость или общество, взявшее ссуду, не имѣетъ права употребить

зе на какое либо другое назначеніе, кромѣ испрошеннаго и къ постройкѣ обязано приступить въ теченіи 2-хъ лѣтъ со дня полученія ссуды.-

7/ Не взятая въ теченіи 2-хъ лѣтъ ссуда, послѣ разрѣшенія Собранія, можетъ быть выдана лишь по вновь возбужденному ходатайству.-

8/ Въ случаѣ, если ссуда будетъ взята, а къ постройкѣ не будетъ приступлено въ теченіи двухъ лѣтъ послѣ утвержденія Земскимъ Собраніемъ, то ссуда полностью возвращается обществамъ съ добавленіемъ 4% въ годъ наращенія со взятой суммы; послѣ чего предоставляется право съ надлежащими разъясненіями возбудить снова ходатайство.-

9/ Производство работъ ведется по представленнымъ чертежамъ или предложенныхъ Управою безъ всякихъ отклоненій. Для удостовѣренія въ семъ Управа производитъ по мѣрѣ надобности, лично или чрезъ своихъ агентовъ, осмотръ постройки въ присутствіи завѣдующаго лица постройкою и въ случаѣ замѣчанія злоупотребленій, составляется Управою актъ для доклада его Земскому Собранію.-

10/ Если во время производства работъ явиться необходимость отклоненія или измѣненія въ конструкціи моста, то таковая допускается лишь послѣ предварительнаго сообщенія Управѣ и ея на то соглашенія.-

11/ Неисполненіе 9-го пункта сихъ правилъ даетъ право Земскому Собранію лишить общества безвозмездной части пособія въ выданной ссудѣ.-

12/ Погашеніе ссуды начинается съ 1-го января слѣдующаго года послѣ полученія и ведется на основаніи общихъ долговыхъ обязательствъ.-

Предлагая вышеизложенныя правила на утвержденіе Земскаго Собранія, Управа считаетъ означенный способъ выходомъ изъ обременительнаго положенія какъ для Земства, такъ и для сельскихъ обществъ, не имѣющихъ сразу средствъ, нужныхъ на постройку.-

Очереднымъ Собраніемъ 1911г. на счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала были отнесены постройки 7-ми крупныхъ мостовъ, паромныхъ переправъ караулъ и техническіе надзоры, всего на сумму 15.354р.40к., что и было съ нѣкоторыми измѣненіями одобрено Губернскимъ Земствомъ. Въ настоящее время работы производятся по всѣмъ смѣтнымъ ассигнованіямъ и находятся въ слѣдующемъ положеніи:

1/ Мостъ чрезъ рѣку Обломлю по Бѣлозерскому тракту въ 18 1/2 саж.у дер.Марьино законченъ. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано на постройку 1603р. Работа производилась, въ виду сильно промерзшаго грунта, лѣтомъ съ устройствомъ объѣзда. Зимой былъ лишь заготовленъ весь нуж-

ный лѣсной матеріалъ. Къ работѣ приступили въ маѣ мѣсяцѣ и велась она подъ наблюденіемъ командированнаго десятника Бѣлянина. Расходная стоимость выражается въ суммѣ 1430р.55к.

2/. Ремонтъ моста чрезъ рѣку Веучъ 23 пог.саж.произведенъ. Смѣтой ассигновано 904р.,израсходовано 586р.25к. Ремонтъ состоялъ изъ смѣнъ настила,балокъ,10-ти береговыхъ свай.-

3/ Постройка моста чрезъ рѣку Звану въ 24 I/2 саж.по Краснохолмскому тракту въ настоящее время подходитъ къ концу, въ первыхъ числахъ октября будетъ закончена. Ассигновано 2885р.,сдана съ подряда за 1729 рублей. При ближайшемъ ознакомленіи съ характеромъ рѣки Званы,представилось возможнымъ отмѣнить здѣсь ледорѣзы,какъ самостоятельныя сооруженія и замѣнить ихъ привальными брусьями,что дало экономіи на каждомъ ледорѣзѣ 9 свай. Наблюденія за работами,въ виду ихъ близости къ городу, производятся наѣздами техническаго персонала,постоянный же надзоръ за выполненіемъ чертежа и условій взялъ на себя близъ живущій техникъ Башиловъ,любезно согласившійся на просьбу Управы безвозмездно наблюдать и своевременно сообщать о всѣхъ неправильностяхъ.Въ дополненіе къ вышесказанному, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію,что соглашеніе съ Весьегонскимъ Земствомъ состоялось и оно обязуется принять денежное участіе въ размѣрѣ своей части моста по строительной стоимости.-

4/ Ремонтъ мостъ чрезъ рѣку Меглину въ д.Федовѣ въ 14 I/2 саж.,на который ассигновано 497р., сданъ за сумму 274р. Въ виду измѣненій, предложенныхъ Губ.Управой /смѣтой предполагалось срубить кругомъ устоевъ ряжи и такимъ образомъ оградить сваи отъ разрушенія и выдергиванія льдомъ и гонками/, Губернская Управа не согласившись съ этимъ,предложила укрѣпленіе схватками. Такимъ образомъ ремонтъ состоялъ въ смѣнѣ настила, постановки перилъ и схватокъ на сваи.-

5/ На ремонтъ моста чрезъ р.Ижину въ 28,7 саж.ассигновано Земскимъ Собраніемъ 448р. Окончательнаго расчета еще по этому мосту не произведено,но во время производства работъ выяснилось,что помимо указанныхъ смѣтою работъ,нужно сдѣлать смѣну совершенно сгнившихъ балокъ,которыя находились въ срединѣ моста подъ настиломъ и не могли быть видимы при составленіи смѣтъ въ 1911г.,а посему Управа,по докладу техника, постановила произвести ремонтъ цѣликомъ съ нужнымъ на то перерасходомъ въ 183р.15к. Въ настоящее время остается лишь ветхій настилъ,который изъ

изъ экономическихъ соображенiй не былъ внесенъ на 1912г., но вносится на 1913г. Ремонтъ моста выполненъ въ слѣдующемъ видѣ: смѣнены гнилыя сваи, поставлено 3 новыхъ прогона во всю длину моста и отремонтированы временно перила. Расходъ выразится въ суммѣ около 600р.-

6/. На мостъ чрезъ рѣку Кать въ 22 1/2 саж. ассигновано Земскимъ Собранiемъ 2253р. Сданъ онъ съ подряда въ 1880р. Въ настоящее время работы по мосту закончены, но не вполнѣ. Отложена забивка 2-хъ ледорѣзовъ до зимы, которыхъ изъ за ранней весны не представилось возможнымъ сдѣлать. Работы производились подъ наблюденiемъ десятника Бѣлянина.-

7/. Мостъ чрезъ р.Меглину по Боровичскому тракту въ 16 1/2 саж. сданъ частично, а именно: въ 1912г. должны быть сдѣланы 4 ледорѣза, за сумму 426р., мостъ же въ виду того, что могъ простоять лишнiй годъ, перенесенъ къ постройкѣ на 1913г. Земскимъ Собранiемъ ассигновано на всю постройку 1676р.-

Кромѣ вышесказанныхъ 7-ми мостовъ, имѣющихъ смѣтное назначенiе и одобренныхъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Собранiями, по постановленiю Уѣзднаго Земскаго Собранiя, экстренной сессiи, отнесено на счетъ дорожнаго капитала еще 3 моста по Череповецкому тракту: 1/ у дер.Попчихи въ 7 саж. длиной, гдѣ смѣненъ настилъ и перила; 2/ у монастыря Моденскаго въ 14 саж., гдѣ въ виду большой ветхости смѣненъ настилъ, ѣзда по мосту съужена, проложены вспомогательныя балки и укрѣплены крылья ряжей. Въ помощь Земству монастырь пожертвовалъ на этотъ мостъ часть запасеннаго имъ лѣса въ количествѣ 139 деревъ настильнаго размѣра; 3/ у дер. Глинъ въ 4 саж., смѣненъ настилъ, который былъ сданъ мѣстному крестьянину по условiю, но въ виду невыполненiя нѣкоторыхъ пунктовъ, расчетъ не поконченъ. Расходъ по ремонту вышесказанныхъ мостовъ выражается:

На ремонтъ моста	у	дер.Попчихи израсходовано	155р.
-"-	-"-	на рѣкѣ Шалочь.. -"-	245р.18к.
-"-	-"-	у дер.Глинъ	30р.10к.
		И Т О Г О	430р.28к.

Общiй расходъ по работамъ изъ дорожнаго капитала выражается за текущiй 1912г. по 1-е сентября въ суммѣ 6766р.37к.-

Всѣ работы за счетъ дорожнаго капитала были сданы съ торговъ въ январѣ мѣсяцѣ, когда вернулись смѣты изъ Губернскаго Земства въ одобренномъ видѣ. Исключенiемъ является лишь Марьинскiй мостъ на Бѣлозерскомъ трактѣ, гдѣ Управа, въ видѣ опыта, назначила торги на мѣстѣ постройки

моста въ Верховско-Вольскомъ волостномъ правленіи, но торги не состоялись, въ виду неявки желающихъ торговаться. Управа сдала мостъ безъ назначенія вторыхъ торговъ за его ветхостью. Нельзя не отмѣтить здѣсь, что на Бѣлозерскій трактъ въ настоящее время очень трудно найти желающихъ работать, какъ среди мѣстныхъ людей, такъ и среди подрядчиковъ гор. Устюжны. Дѣло въ томъ, что цѣны на рабочія руки и матеріалъ тамъ крайне высокія. Развившіеся лѣсопильные заводы, лѣсныя заготовки, желѣзнодорожныя строительства, да и сама станція Заборье забираютъ не только мѣстныхъ людей, но и стягиваютъ ихъ со всѣхъ окрестностей. Чуть ли не обыкновеннымъ явленіемъ считается заздѣсь заработокъ въ день 2-3р. Земской работой не интересуются совсѣмъ, какъ невыгодной и неудобной. Поэтому мелкія работы приходится сдавать въ три-дорога или человѣку не знающему, который исполнитъ дѣло кое-какъ, или откладывать до благопріятнаго момента, котораго въ сущности говоря трудно ожидать. Такимъ образомъ работа не можетъ быть выполнена въ свое время, а то и совсѣмъ не выполняется. Далѣе главнымъ тормазомъ въ работахъ на Бѣлозерскомъ трактѣ, да и въ Соминскомъ районѣ является то, что они, будучи отдалены отъ Управы, и сравнительно рѣдко посѣщаемы, не могутъ быть оплачиваемы въ свое время. Народъ же тамъ всѣми предпринимателями удовлетворяется сразу, а поэтому создается и второе естественное тяготѣніе не въ пользу Земства.

Въ заключеніе части доклада по строительному производству въ нынѣшнемъ 1912г. изъ дорожнаго капитала, Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что по установленному порядку былъ произведенъ осмотръ заготовленныхъ матеріаловъ Губернскимъ техническимъ надзоромъ и признанъ удовлетворительнымъ. Расходъ по работамъ 1911г. помѣщенъ въ денежномъ отчетѣ Управы.

Въ 1913г. предполагается произвести работъ:

По Тихвинскому тракту на........................3852р.18к.
" Боровичскому -"- " ....4057р.71к.
" Бабаевскому -"- "........................ 1873р.48к.
" Избоищскому -"- "........................1509р.68к.
" Краснохолмскому -"- " /чрезъ Никифор,/.2877р.50к.
" Весьегонскому -"- "........................ 671р.50к.
" Краснохолмскому /на Круглицы/............ 876р.90к.
" Бѣлозерскому........................2894р.50к.

По Бѣжецкому тракту.......................221р.50к.

ВСЕГО на сумму 18.834р.75к.

Главнымъ расходомъ по Тихвинскому тракту въ суммѣ 3852р.18к. лежитъ:

Постройка и ремонтъ мостовъ около..........1500р.

Поставка песку.............................1000р.

Устройство мостовыхъ........................680р.

Прорытіе канавъ.............................235р.

Текущій ремонтъ.............................300р.

По Боровичскому тракту расходъ въ суммѣ 4057р.11к.распредѣляется:

На мостовыя................................1700р.

На постройку трубъ и мостовъ...............1200р.

на поставку песка...........................600р.

на прорытіе канавъ..........................300р.

и текущій ремонтъ...........................150р.

По Бабаевскому тракту расходъ въ суммѣ 1873р.48к.распредѣляется:

Поставка песку.............................1000р.

трубы и мосты...............................600р.

текущій ремонтъ.............................200р.

канавы.......................................50р.

По Избоицскому тракту расходъ въ суммѣ 1509р.68к. распредѣляется:

Трубы и мосты...............................750р.

поставка песку..............................520р.

разрубъ лѣса................................320р.

По Краснохолмскому тракту /на Никифорово/ расходъ въ 2877р.30к. распредѣляется:

устройство мостовыхъ.......................2400р.

поставка песку..............................250р.

канавы......................................100р.

текущій ремонтъ.............................100р.

По Краснохолмскому тракту /на Круглицы/ расходъ въ суммѣ 876р.90к. распредѣляется:

Поставка песку..............................400р.

ремонтъ мостовыхъ...........................400р.

текущій ремонтъ..............................75р.

По Весьегонскому тракту расходъ въ суммѣ 671р.50к. распредѣляется:

Трубы и мосты..................250р.

Поставка песку.................220р.

канавы......................... 150р.

текущій ремонтъ................ 50р.

По Бѣлозерскому тракту расходъ въ суммѣ 2894р.50к.распредѣляется:

Поставка песку.................1600р.

разрубъ дороги................. 500р.

трубы и мосты.................. 500р.

канавы......................... 200р.

текущій ремонтъ................ 100р.

По Бѣжецкому тракту расходъ въ суммѣ 221р.50к. распредѣляется:

Трубы, мосты................... 120р.

поставка песку................. 75р.

текущій ремонтъ................ 25р.

ВСЕГО предполагается смѣтами произвести работъ на сумму 18834р. 75к.,которая по характеру работъ въ круглыхъ цифрахъ распредѣляется такимъ образомъ:

поставка и разсыпка песку.........5700р.

устройство мостовъ и трубъ........5300р.

устройство мостовыхъ..............4800р.

прочистка и прокопка канавъ.......1000р.

текущій ремонтъ................... 1000р.

разрубъ полотна дороги............ 800р.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно,что въ 1913г.на капитальныя работы,т.е.устройство мостовыхъ,трубъ и мостовъ должно пойти около 10.000 рублей,остальная же часть на мелкія работы,т.е.на временное исправленіе полотна дороги,вызываемое необходимостью безпрепятственнаго движенія по тракту. Въ виду того,что дорожнаго капитала имѣется въ годъ всего 9760р.,придется дѣлать лишь однѣ починочныя работы,отстраняя и откладывая все капитальное до благопріятнаго времени,котораго фактически не можетъ быть по приведеннымъ ранѣе мотивамъ. Такимъ образомъ представленная сумма и цифры скорѣе являются указаніемъ только общедорожной нужды,изъ которой выбирается при исполненіи смѣты часть,не терпящая отлагательства и толкающая на себя Управу. Въ виду этого вся сумма

дорожнаго капитала раздѣляется на отдѣльныя мелкія работы въ смыслѣ постановки заплатокъ на дорогахъ, не дающихъ серьезныхъ результатовъ, но требующихъ массы энергіи и труда для своевременнаго ихъ исполненія.

Средства Земства уходятъ на это изъ года въ годъ безъ видимой пользы, а дорги въ цѣломъ остаются, если не въ худшемъ состояніи, то во всякомъ случаѣ и не въ лучшемъ. Все зависитъ отъ того - какая погода стояла весной, стоитъ лѣтомъ, да и какая будетъ осенью. Чтобы выйти изъ вышесказаннаго положенія, Земству необходимо встать на путь правильнаго и планомѣрнаго дорожнаго строительства, какъ оно встало въ свое время въ дѣлѣ народнаго образованія и народнаго здравія. Нельзя отрицать, что благосостояніе уѣзда не находится въ такой же тѣсной связи, какъ находится народное просвѣщеніе и медицинская помощь. Дороги будутъ круглый годъ удобными и легкими для передвиженія, явятся постоянными артеріями, питающими организмъ уѣзда, своевременно поднимутъ его мощность, создавъ цѣлый рядъ промысловъ населенія. Сохраненіе же той энергіи, которая затрачивается теперь на преодоленіе пути, будетъ большой экономіей въ матеріальномъ отношеніи; учесть ее въ цифрахъ трудно, но каждый крестьянинъ и промышленникъ отлично сознаетъ это при перевозкѣ своего груза.

Итакъ, обращая вниманіе Земскаго Собранія на невозможность производства капитальныхъ работъ, улучшающихъ надлежащимъ образомъ тракты, и принимая во вниманіе законъ о дорожномъ капиталѣ, Управа находитъ должнымъ внести слѣдующее предложеніе: съ 1913г. на спеціальный дорожный капиталъ должны вестись работы лишь капитальнаго характера, какъ-то: постройка мостовъ, мостовыхъ, крупныя земляныя работы, сплошныя укрѣпленія полотна дороги чурой и т.д. Всѣ же починочныя работы, служащія лишь поддержаніемъ тракта, въ смыслѣ поставки и завалки пескомъ ямъ, выбоинъ и промоинъ, перекладки, устройства и ремонта трубъ и т.д. должны быть относимы на уѣздныя средства.-

Кромѣ работъ по смѣтамъ, указаннымъ выше, исчисляемымъ въ суммѣ 18.837р.75к., на дорожный капиталъ относится:

1/ Жалованье технику........................1500р.
2/ -"- постоянному десятнику................ 600р.
3/ -"- временному десятнику................. 300р.
4/ 6% исчисленія въ пенсіонную кассу........ 126р.

5/ На канцелярскіе и чертежные расходы..........200р.

ИТОГО 2726р.

6/ На содержаніе паромныхъ переправъ:

а/ чрезъ р.Мологу у дер.Ванска.................. 200р.

б/ чрезъ р.Мологу у устья Чагоды................ 180р.

в/ -"- -"- у села Пери.......................... 200р.

г/ -"- -"- у дер.Поддубья....................... 220р.

д/ чрезъ р.Чагоду у с.Мегрина................... 197р.

е/ чрезъ рѣку Лидь у д.Верховья................. 185р.90к.

ж/ чрезъ р.Колпь у д.Серебрянска................ 200р.

з/ -"- -"- у д.Торопово......................... 200р.

и/ на караулъ мостовъ........................... 100р.

ИТОГО 1683р.90к.

ВСЕГО по дорожному капиталу....23246р.65к.

Въ 1912г.поступили 2 жалобы на неправильную расплату по исполненнымъ работамъ отъ В.Пименова - подрядчика Бѣлозерскаго тракта, и В.Крестьяниновымъ подрядчика по Тихвинскому тракту, моста въ с.Покровскомъ.

Василій Пименовъ въ своихъ прошеніяхъ въ Земскую Управу и г.Губернатору,препровожденную послѣднимъ въ Управу для представленія его Собранію,признаетъ замѣчанія въ неисправности,но не согласенъ съ суммою скидокъ и проситъ вновь пересмотрѣть работы съ экспертами отъ Управы,на что Управа не могла согласиться,такъ какъ работы принимались земскимъ техникомъ въ присутствіи члена Управы Трофимова и постановленныя скидки признаны Управою отвѣчающими дѣйствительности.-

Изъ счета Пименова видно:

На участкѣ Сомина - Вольское:

1/ На 3-й вер.сдѣлана деревянная труба въ 1,оо саж. по условію въ 37р.22к. При пріемкѣ оказалось,что 8 настилинъ изъ 13 тоньше условныхъ размѣровъ,также тонки и двѣ насадки,на которыхъ лежитъ вся труба. Скинуто..........10р.

2/ На 5-й вер.на такой же трубѣ за 5 тонкихъ настилинъ и неосмолку. Скинуто..........7р.22к.

3/ На 6-й вер.на полуторасаженной трубѣ въ 46р.40к.за 6 настилинъ и неосмолку закладинъ. Скинуто..........8р.-

4/ На 9-й вер., на такой же трубѣ, за то, что труба не выдерживаетъ полнаго условнаго размѣра, за 3 настилины и неосмолку. Скинуто ..IIр.

5/ На I0-й вер. на I саж. трубѣ за тонкій лѣсъ, подрубленныя балки и неосмолку... Скинуто 7р.

6/ На I4-й и I5-й вер. три трубы въ виду совершенно непригоднаго лѣса на постоянныя трубы, признаны принятыми лишь какъ временныя сооруженія съ оплатой за ихъ работу и вмѣсто причитающихся I00р. уплачено...30 руб.

7/ На I5-й вер. на саженной трубѣ забракованы насадки и не сдѣлана осмолка. Скинуто............I0р.

8/ На I6-й вер. I I/2 саж. трубѣ за тонкомѣрный настилъ и неосмолку. Скинуто.............6р.

На участкѣ Вольское-Серебрянское и Серебр.-Коробищи.

Скидки носятъ вышеуказанный характеръ, что и составитъ общую скидку въ I96р.73к. со счета въ 664р.72к.

Помимо указаній деталей въ скидкахъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что всѣ работы исполнены крайне небрежно, при сомнительномъ матеріалѣ, который всячески былъ затушеванъ, до обжига торцовъ включительно. Работа не исполнена своевременно и подрядъ въ цѣломъ остался не законченнымъ.-

Подрядчикъ В.Крестьяниновъ по постройкѣ моста у с.Покровскаго въ своей жалобѣ на имя Управы выражаетъ несогласіе со скидкой въ 88р. 4Iк. По означенному мосту скинуто не 88р.4Iк., а 58р.4Iк. за двѣ косо забитыя сваи, неправильно положенныя въ прогоны, насадки, и тонкій настилъ, который пиленъ изъ пятивершковаго лѣса.-

Въ своемъ заявленіи подрядчикъ Крестьяниновъ указываетъ, что во время работъ присутствовалъ десятникъ Коляженковъ и никакихъ указаній не дѣлалъ, какъ не сдѣлалъ и проѣзжавшій техникъ. Десятникъ Коляженковъ былъ Управою командированъ лишь на свайную бойку для того, чтобы провѣрять - на какую глубину бьются сваи. Дальнѣйшихъ указаній онъ не дѣлалъ, такъ какъ на постройку имѣлось соотвѣтствующее условіе, подписанное подрядчикомъ Крестьяниновымъ.-

Техникъ Н.Овчинниковъ осматривалъ работу проѣздомъ по срочному дѣлу въ Сомину, Въ то время были лишь забиты сваи и то непольностью. На мѣстѣ работъ ему было сообщено десятникомъ о вышесказанныхъ двухъ

сваяхъ, на что было велѣно составить объяснительный актъ, изъ котораго выяснилось, что онѣ попали на камни и не могутъ быть выправлены.-

Не учитывая, а констатируя вышеизложенный фактъ, Управа скидку свою основываетъ на тонкомѣрности настила. По подписанной подрядчикомъ Крестьяниновымъ смѣтѣ, онъ долженъ быть сдѣланъ изъ 4-хъ верш. тесаннаго лѣса. Имъ же положенъ пиленый на плажи 5-ти верш. лѣсъ, что понижаетъ службу настила. Далѣе, принимается во вниманіе неправильность положенія прогоновъ и насадки, что также понижаетъ службу моста и учитывается. Подрядчикъ В. Крестьяниновъ о тонкомѣрности настила заявляетъ въ своемъ ходатайствѣ, что на это было дано разрѣшеніе техникомъ Дьякановымъ, но подтвержденія къ сему въ Управѣ не имѣется. -

Разсмотрѣвъ вышеизложенное заявленіе, Управа, оставшись при прежнемъ своемъ мнѣніи о скидкѣ въ 58р.41к., увѣдомила о семъ подрядчика Крестьянинова и указала, что, въ случаѣ его неудовлетворенности, онъ можетъ обратиться со своимъ заявленіемъ въ Земское Собраніе, но до сего времени ничего не поступило.-

Въ нынѣшнемъ 1912г. поступили два ходатайства о принятіи на счетъ Земства устройства и содержанія трактовъ:

1/ Мегринскаго волостнаго схода - отъ Львова Двора до Улкина, отъ Мегрина до Львова Двора и отъ Улкина до Бабаева.-

и 2/ Чернянскаго волостнаго схода о принятіи дороги отъ волостнаго правленія до Еремина.-

Земская Управа, ознакомившись съ означеннымъ ходатайствомъ и не отрицая за указанными дорогами того или иного общественнаго значенія, тѣмъ не менѣе не находитъ возможнымъ принять ихъ на счетъ Земства при тѣхъ ограниченныхъ средствахъ дорожнаго капитала, которымъ она располагаетъ и въ которыхъ ощущается недостаточность даже для исправнаго содержанія принятыхъ уже Земствомъ трактовъ.-

Въ заключеніе доклада Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Утвердить смѣту расходовъ изъ дорожнаго капитала на 1913 годъ въ суммѣ 23.246р.65к.-

2/ Утвердить представляемыя техническія смѣты.-

3/ Просить Губ. Земство ассигновать изъ дорожнаго капитала всю сумму годоваго поступленія за 1913г. - 9766р. и открыть кредитъ въ размѣрѣ всей наличности этого капитала, принадлежащаго уѣзду.-

4/ Отклонить перечисленныя въ докладѣ ходатайства о принятіи на счетъ Земства содержанія мостовъ на проселочныхъ дорогахъ въ настоящемъ видѣ.-

5/ Утвердить выработанныя правила о выдачѣ ссудъ на строительство мостовъ по проселочнымъ дорогамъ.-

6/ Отклонить ходатайство Мегринскаго и Чернянскаго волостныхъ сходовъ о принятіи дорогъ въ разрядъ земскихъ.-

7/ Оставить жалобы Василія Пименова и Василія Крестьянинова безъ послѣдствій.-

8/ Признать необходимымъ, чтобы на спеціальный дорожный капиталъ относились работы лишь капитальнаго характера, какъ то: постройка мостовъ, устройство и ремонтъ мостовыхъ, поставки чуры, крупныя земляныя работы и т.д., ведущія къ благоустройству трактовъ, а всѣ починочныя работы, какъ-то: ремонты трубъ, мостиковъ, поставки песку и фашины, завалки выбоинъ, промоинъ и т.д. относились на уѣздныя средства.-

Предсѣдатель [illegible]

Члены [illegible]

[illegible]

Техникъ Н. Овчинниковъ

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

О СТРОЮЩЕМСЯ ЗДАНІИ БОЛЬНИЦЫ ВЪ Г.УСТЮЖНѢ.-

Очередной сессіей Земскаго Собранія 1911г. ПОСТАНОВЛЕНО:

1/ Утвердить распоряженіе Управы объ употребленіи на строительство новаго зданія Устюженской больницы изъ ассигнованныхъ Собраніемъ 6000р.только 2000р.въ виду финансовыхъ соображеній.-

2/ Исключить со счета постройки новаго зданія стоимость новаго забора въ суммѣ 218р.75к.-

3/ Внести въ смѣту на 1912г.на продолженіе работъ 6000р.-

4/ Поручить Управѣ удержать съ подрядчика Соколова стоимость за излишне израсходованный при кладкѣ стѣнъ кирпичъ въ количествѣ 2153 штукъ и стоимость штукатурки наружныхъ стѣнъ.-

5/ Предназначивъ верхній этажъ строющагося зданія больницы для заразнаго отдѣленія, возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ Уѣздному Земству безвозвратнаго пособія въ 24.000р.согласно закона 15 мая 1911г.-

6/ Поручить Управѣ заготовить нужную для сего смѣту.-

7/ Поручить Управѣ составить проектъ по утилизаціи подвальнаго этажа помѣщенія и устройство отопленія и вентиляціи.-

Согласно постановленія,указаннаго въ п.5,Управа 8-го октября 1911 года возбудила ходатайство предъ Губернской Санитарной Исполнительной Комиссіей, а 1 ноября подтвердила предъ Новгородскимъ Губернаторомъ съ приложеніемъ нужныхъ чертежей и смѣты въ 48000р. Размѣръ безвозвратнаго пособія испрашивался согласно постановленія Земскаго Собранія въ 24.000р. Мотивомъ ходатайства было выставлено то, что верхній этажъ зданія предназначенъ для заразныхъ больныхъ на случай появленія холерной или чумной эпидеміи. Въ отвѣтъ на означенное ходатайство 7 ноября 1911г.г.Губернаторъ увѣдомилъ Управу,что съ 13 октября губернія признана по холерѣ благополучной,а потому по приведенному закону ходатайствуемаго безвозвратнаго пособія получить нельзя.

Попутно съ составленіемъ передъ ходатайствомъ смѣты,была выяснена

стоимость устройства водяного отопленія искусственной вентиляціи, электрическаго освѣщенія, водопровода и полубіологическаго способа очистки нечистотъ. Фирмы и товарищества спеціалистовъ были въ Петербургѣ запрошены лично командированнымъ для сего техникомъ, а въ Москвѣ и Варшавѣ чрезъ посылку нужныхъ для сего данныхъ.-

Изъ полученныхъ отвѣтовъ, приводимыхъ ниже сего, видно, что всѣ фирмы оцѣнивають постановку всѣхъ приспособленій въ чистомъ видѣ примѣнительно къ данному зданію безъ нужныхъ переустройствъ, пробитія стѣнъ и даже окраски своихъ приборовъ.-

Свѣдѣнія эти таковы:

Отъ Машино-строительнаго завода братьевъ Кертингъ изъ С-Петербурга: устройство водяного отопленія низкаго давленія съ вентиляціей.8740р

От инженера Подусова строителя Психо-невралгической клиники изъ С-Петербурга:

Отопленіе съ вентиляціей..........................I4000р.
водопроводъ.......................................I200р.
электрическое освѣщеніе...........................3700р.
котелъ Шамбо /къ ватеръ-клозетамъ/................600р.

Отъ фирмы Мюръ-Мерилизъ изъ Москвы:
Устройство водопровода и ватеръ-клозетовъ..............2380р.

отъ компаніи инженеровъ Држевицкій и Езіоранскій изъ Варшавы:
Отопленіе и вентиляція..........................9940р.85к.
водопроводъ.....................................2I06р.-
ватерклозеты....................................2648р.-

Устройство водяного отопленія и вентиляціи усматривалось въ такомъ видѣ:

Производителемъ тепла долженъ быть желѣзный водогрѣйный котелъ карновалійской системы, теплоемкость котораго такова, что система могла бы работать при I0 градусахъ Цельзія наружной температуры съ 2-мя перерывами по 6 часовъ. Радіаторы должны быть гладко-стѣнные, расположенные въ нишахъ подъ окнами на чугунныхъ кронштейнахъ. Регулировка тепла двойная, что позволяетъ въ комнатахъ держать въ каждой свою температуру. Всѣ трубы, питающія печи, должны располагаться на чердакѣ и подъ поломъ зданія съ изоляціей отъ холода. Вентиляція приточная и вытяжная при колориферѣ подъ лѣстницей, который оборудуется радіаторными печами съ устройствомъ увлажнителя, чтобы свѣжій воздухъ подогрѣвался съ -

-10 градусовъ до + 20 Цельзія и увлажнялся до 50% полнаго насыщенія. Распредѣлительные каналы приточной вентиляціи должны помѣщаться у потолка подвала и оттуда идти въ толщѣ стѣнъ. Вытяжная вентиляція съ побудителемъ въ видѣ шахты съ реберными нагрѣвателями, гдѣ воздухъ нагрѣвается до + 10 градусовъ Цельзія. Расчетныя данныя для вентиляціи таковы: общее количество вводимаго воздуха 3030 куб.метровъ въ часъ. Обмѣнъ воздуха принятъ: въ перевязочныхъ - двойной, въ ванныхъ - полуторный, въ палатахъ по 3 куб.саж.на человѣка и въ прочихъ помѣщеніяхъ половинный, а система отопленія должна быть расчитана на разницу температуры +20 - /-30/ = 50 градусовъ Цельзія.

Изъ присланныхъ выше данныхъ видно, что постройка водяного отопленія, безъ соотвѣтствующей передѣлки и приспособленія зданія, обойдется Земству отъ 8700 до 14000р., что въ среднемъ составитъ вѣроятную сумму въ 10-11 тысячъ. Оцѣнивая подготовку зданія, со всѣми нужными устройствами въ 2000р., сумма постановки обойдется въ 12-13 тыс.руб. При сравненіи съ устройствомъ печнаго отопленія, которое со всѣми пробивками дымоходовъ не превыситъ 2000р., получится разница въ единовременной затратѣ въ 10-11 тыс.руб.

На заканчиваніе постройки больницы исчислено смѣтою 13769р.99к. при печномъ отопленіи, каковая съ переходомъ на водяное будетъ въ 23-24 тысячи. Эксплоатаціонный расходъ въ первомъ случаѣ при 24 печахъ выразится при топкѣ ихъ 10 мѣс. 240 саж.дровъ по 4р., служитель 96р.и ремонтъ печей 50р., около 1100р.; при второмъ же положеніи: дровъ по 1/2 саж. ежедневно, въ теченіи 300 дней -150 пог.саж. - 600р., спеціалистъ 360р. и ремонтъ 1/25 часть 400р. Годовой расходъ во второмъ случаѣ выразится въ 1360р., т.е.на 260р.болѣе.

На первый взглядъ высказанное заключеніе идетъ въ разрѣзъ съ создавшимся въ общежитіи мнѣніемъ о выгодности установки центральнаго отопленія въ зданіяхъ, но если принять во вниманіе незначительные размѣры нашей больницы, количество отопляемыхъ этажей и ея воздушный объемъ, то получится высказанное выше обратное явленіе. Такимъ образомъ всѣ преимущества и удобства здѣсь тѣсно связаны не только съ единовременной значительной, но и эксплоатаціонной затратой капитала. Вопросъ о выгодности такимъ образомъ отпадаетъ самъ собой, оставляя лишь одни удобства.-

Принимая во вниманіе вышесказанное и еще то, что при установкѣ цент-

ральнаго отопленія въ подвалѣ зданія, послѣдній не можетъ быть эксплоатируемъ для другихъ цѣлей, Управа полагала бы остановиться на простомъ печномъ отопленіи.-

Согласно составленной смѣты расходъ на заканчиваніе зданія съ устройствомъ подвала подъ I/3 частью зданія, водопровода и ватеръ-клозетовъ выразится въ суммѣ I3769р.99к. Въ означенной суммѣ находятся и тѣ работы, которыя должны производиться въ I912 году.-

По I-е января I912г.израсходовано на постройку больницы всего 24916р.49к.,а кредита имѣлось 23500р.отъ займа отъ Губернскаго Земства и отъ Уѣзднаго I2000р.,т.е.всего на I-е января I912г.составляется сумма въ 35500р. Слѣдовательно въ наличности имѣется,не считая производимыхъ нынче оплатъ,- I0583р.6Iк.-

Такимъ образомъ,если вести работы въ направленіи,указанномъ смѣтою,то на I913г.отъ Земства новаго ассигнованія не потребовалось бы до I9I4 года.

Работы въ нынѣшнемъ году предполагается закончить въ слѣдующемъ видѣ: во второмъ этажѣ настлать черные и чистые полы и подшивку; въ первомъ этажѣ положить бетонное основаніе, подшить потолки и настлать по лагамъ полы и надъ подвальнымъ этажомъ проложить желѣзныя балки; далѣе,поставить во всемъ зданіи оконные и дверные переплеты,опустивъ колоды послѣднихъ до уровня пола и сдѣлать внутреннюю лѣстницу и крыльца. Программа дальнѣйшаго строительства въ I913 году будетъ состоять: въ устройствѣ подвала,пробивкѣ печныхъ и дверныхъ проемовъ, установкѣ дымовыхъ и вентиляціонныхъ каналовъ,устройствѣ водопровода и ватерклозетовъ. Всѣ же работы по отдѣлкѣ зданія,которыя невольно должны быть отложены,будутъ произведены въ I9I4 году съ тѣмъ расчетомъ,чтобы осенью того же года было возможно открыть больницу.

Останавливаясь на работахъ нынѣшняго года, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію слѣдующее: весною былъ заготовленъ нужный матеріалъ,какъ-то: бревна,байдакъ,тесъ и цементъ; при пріобрѣтеніи же желѣзныхъ балокъ возникъ вопросъ о способѣ устройства половъ въ нижнемъ этажѣ. По постановленію Земскаго Собранія было высказано пожеланіе постановки въ нижнемъ этажѣ желѣзныхъ двухтавровыхъ балокъ, которыя какъ бы распространялись на весь этажъ; далѣе,въ тотъ же день постановлено поручить Управѣ составить проектъ утилизаціи подвальнаго этажа зданія,который по существу и слѣдовало бы перекрыть желѣзными

балками. Имѣя въ виду, что въ своемъ пожеланіи Земское Собраніе преслѣдовало надежное устройство, не требующее скораго ремонта и ухода, преслѣдуя вмѣстѣ съ тѣмъ и экономичность таковаго устройства, Управа поручила технику Земства представить по этому поводу свои соображенія. Изъ представленныхъ имъ данныхъ видно, что устройство при поставленіи балокъ обойдется, при вѣсѣ балокъ въ 927 пуд., -въ 2781р.; при устройствѣ же половъ на бетонномъ основаніи расходъ выразится въ суммѣ 806р.90к. Сомнѣваясь за сухость зданія при такомъ устройствѣ половъ въ нижнемъ этажѣ, Управа обратилась съ запросомъ въ институтъ гражданскихъ и путей сообщенія инженеровъ; отвѣтъ получился отъ перваго въ удовлетворительномъ смыслѣ, а отъ втораго до сего времени ничего не послѣдовало. Сновываясь на компетентности заключенія института Гражданскихъ Инженеровъ въ раціональности вышесказаннаго устройства и принимая его экономичность, Управа постановила: тамъ, гдѣ не запроектированъ подвалъ, устроить полы на бетонномъ основаніи по предложенному институтомъ способу, а полы надъ подваломъ устроить, согласно постановленію Земскаго Собранія, по желѣзнымъ балкамъ.

Вслѣдствіе того, что отвѣтъ задержался до 13-го іюля, Управа открыла работы съ нѣкоторымъ запозданіемъ въ этой части производства, но надѣется, что если не помѣшаютъ осенніе заморозки, ихъ закончить въ нынѣшнемъ строительномъ сезонѣ.

Расходъ въ нынѣшнемъ году до 10-го сентября выражается въ суммѣ 3159р.90к., гдѣ главнымъ расходомъ является стоимость лѣснаго матеріала: бревенъ и досокъ въ 1659р.95к.и желѣзныхъ балокъ въ 749р.32к.

Согласно постановленія Собранія рядчикъ Соколовъ увѣдомленъ Управою объ вышесказанномъ постановленіи и до заключенія расчетовъ удержанъ залогъ. Протеста до сего времени отъ него не получено.-

Въ заключеніе своего доклада Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1/ Одобрить дѣйствія Управы по производству работъ въ 1912г.

2/ Утвердить произведенный расходъ въ размѣрѣ 3159р.90к.

3/ Утвердить смѣту на заканчиваніе зданія въ суммѣ 13769р.99к.съ устройствомъ отопленія печами.-

4/ Поручить Управѣ въ 1913 году произвести всѣ работы по заканчиванію зданія вчернѣ, какъ сказано въ докладѣ, отложивъ отдѣлку его на

1914 годъ.-

Председатель А. Ткачевъ

Члены: Шарикожинский

Погодиновъ

Техникъ: Н Овчинниковъ

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О РЕМОНТѢ ЗЕМСКИХЪ ЗДАНІЙ.

Очередное Собраніе 1911 года постановило ассигновать на ремонтъ зданій въ 1911 году:

1/ На зданіе Управы.............................110р.78к.

2/ на женскую гимназію....................... 209р.67к.

3/ на зданія Городской больницы:

а/ заразный баракъ............................ 139р.40к.

б/ пріемный покой............................. 103р.54к.

в/ зданія больницы............................ 238р.65к.

4/ на зданіе Соминской больницы..............1173р.37к.

5/ на зданіе Ереминской больницы............ 276р.30к.

6/ на зданіе Никифоровской больницы......... 247р. -

ИТОГО на 2498р.61к.

Въ настоящее время ремонтъ въ земскихъ зданіяхъ въ большей своей части произведенъ, но расчеты съ подрядчиками до полной ихъ пріемки не закончены, а поэтому технической отчетности не представляется возможности дать Земскому Собранію.

Ремонты производились:

Въ Соминской больницѣ:

На зданіи больницы покрыта крыша желѣзомъ и окрашена мѣдянкой, сдѣланы и навѣшены желѣзныя трубы. Въ квартирѣ врача обшиты снаружи стѣны тесомъ и сдѣланъ новый балконъ. Во дворѣ больницы производится выкопка новаго колодца. Расходъ по работамъ выражается въ суммѣ 1022р.52к.

Въ зданіи женской гимназіи въ нынѣшнемъ году производились малярныя работы по окраскѣ половъ, потолковъ и стѣнъ во всѣхъ этажахъ, кромѣ подвальнаго; далѣе перебранъ весь водопроводъ и ватерклозеты, сильно попорченные нынѣшними зимними морозами. Ремонтъ послѣдняго въ смѣту 1912г. внесенъ не былъ, но откладывать его до 1913г. не представлялось возможнымъ. Были разобраны и поставлены на свинцѣ и сурикѣ всѣ трубы,

отремонтированы горшки и ихъ соединенія съ трубами,а баки и бочки очищены и вновь перекрашены,недостающія части или испорченныя замѣнены новыми. Расходъ по ремонту гимназіи выразился въ суммѣ 355р. 89к.-

В ъ Н и к и ф о р о в с к о й б о л ь н и ц ѣ.

Въ зданіи больницы смѣнены въ корридорѣ балки, исправленъ полъ, обѣлены стѣны,потолки и печи. Въ квартирѣ врача перебранъ весь полъ съ добавленіемъ нужнаго лѣснаго матеріала,обѣлены стѣны,окрашенъ потолокъ,полъ,окна и двери. Снаружи зданія исправлены крыльца и площадки, а во дворѣ поставлены новыя ворота и заборы. Расходъ выразился въ суммѣ 229р.66к.-

Въ Городской Устюженской больницѣ ремонтъ состоялъ въ постановкѣ новыхъ трехъ крылечныхъ лѣстницъ съ площадками и ремонтѣ печей на кухнѣ и въ банѣ съ прачешной. Всѣ же малярныя работы по окраскѣ и обѣлкѣ отдѣльныхъ помѣщеній, предусматриваемыхъ смѣтою на 1912 годъ, перенесены изъ за неудобства на 1913г.,когда предполагается общая окраска и обѣлка всего зданія. Расходъ выражается въ суммѣ 124р.98к.

Въ зданіи Управы ремонтъ произведенъ лишь въ поддержаніи зданія для правильнаго функціонированія его и состоялъ въ исправленіи сточныхъ трубъ и водопровода, поврежденныхъ сильными зимними морозами, остальныя же работы, въ виду значительной общей неисправности зданія отложены на 1913г. Расходъ выражается въ суммѣ 31р.84к.-

Въ Ереминской больницѣ за ненахожденіемъ желающихъ работать, работы сданы съ сильнымъ опозданіемъ и состоятъ въ постановкѣ новой штукатурки въ зданіи заразнаго барака. Въ помѣщеніи бани отремонтированы потолки,укрѣплены стѣны и балки.

Всего по ремонтамъ зданій израсходовано до 15 сентября въ 1912г.

по зданію	женской гимназіи	355р.89к.
" -"-	Никифоровской больницы	229р,66к.
" -"-	Соминской больницы	1022р.52к.
" -"-	Устюженской больницы	124р.98к.
" -"-	Управы	31р.84к,
	И Т О Г О	1764р.89к.

Въ 1913 году по ремонту зданій предполагается произвести слѣдующія работы:

Въ Устюженской больницѣ сплошь окрасить полы, обѣлить стѣны во всѣхъ зданіяхъ, сдѣлать во дворѣ, взамѣнъ пришедшаго въ негодность, сарай, отремонтировать выгреба, выкопать сточный колодезь для грязныхъ водъ изъ ваннъ; въ пріемномъ покоѣ поставить водогрѣйную колонку и оборудовать ванное помѣщеніе, окрасить полы и крышу. Въ смѣту 1913г. такимъ образомъ попадаютъ работы и тѣ, которыя частью были назначены на 1912г. Невыполненіе ихъ объясняется ихъ частичностью и тѣмъ, что при общемъ ремонтѣ онѣ могли бы быть попорчены и такимъ образомъ расходъ на нихъ могъ бы оказаться непроизводительнымъ.-

Въ Соминской больницѣ предполагается: въ зданіи больницы окрасить въ корридорѣ полъ и сдѣлать переустройство отхожихъ мѣстъ въ смыслѣ уничтоженія порчи воздуха въ больницѣ;

въ квартирѣ врача перестлать полы, покрасить новую обшивку наружныхъ стѣнъ; въ прачешной смѣнить часть половъ и переложить нагрѣватель воды и во дворѣ больницы поставить новый сарай для храненія дровъ.-

Въ Еремкинской больницѣ въ главномъ зданіи: окраска и обѣлка стѣнъ и ремонтъ пола въ помѣщеніи смотрительницы; въ заразномъ баракѣ: окраска половъ, оконныхъ и дверныхъ переплетовъ; въ зданіи квартиръ фельдшеровъ и кухнѣ: обшивка стѣнъ снаружи, передѣлка русской печи на большій размѣръ и малярныя работы; въ квартирѣ врача: сколачиваніе и окрашиваніе половъ, а во дворѣ больницы сдѣлать вновь ледникъ и часть развалившагося забора.-

Въ зданіи Управы: ремонтъ печей, оклейка большой комнаты канцеляріи, обѣлка потолковъ всего зданія, оштукатурка лабораторіи аптеки, установка ватеръ-клозетовъ, обшивка деревянной пристройки и обѣлка съ поправленіемъ штукатурки наружныхъ стѣнъ.

Въ Никифоровской больницѣ окрасить полы въ амбулаторіи и ремонтъ печей; въ квартирѣ врача окрасить новую обшивку масляной краской снаружи зданія.-

Въ зданіи гимназіи обѣлка и исправленіе штукатурки снаружи зданія, окраска въ подвальномъ этажѣ пола, окраска крыши; во дворѣ гимназіи исправленіе разваливающагося забора и на Московской улицѣ исправленіе троттуара.-

Въ зданіи библіотеки - окраска крыши, половъ, рамъ и дверей, съ нужнымъ ихъ предварительнымъ ремонтомъ; во дворѣ смѣнить сгнившіе заборы.

Земскій сарай, въ виду расширенія зданія гимназіи, предполагается

перенести его во дворъ Управы и покрыть его желѣзомъ,а внутри сдѣлать пластинчатый полъ.-

Смѣтныя исчисленія выражаются въ слѣдующемъ видѣ:

На больницу	въ г.Устюжнѣ	1595р.56к.
-"-	въ Соминѣ	527р.22к.
-"-	въ Ереминѣ	569р.59к.
-"-	въ Никифоровѣ	160р.80к.
на зданіе	Управы	700р. -
-"-	женской гимназіи	574р.74к.
-"-	библіотеки	198р.20к.
На перенесеніе сарая и покрытіе его желѣзомъ и устройство пола		483р.53к.
	ИТОГО	4809р.64к.

Оцѣночная стоимость всѣхъ гражданскихъ сооруженій,принадлежащихъ Земству,кромѣ школьныхъ зданій,опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Устюженская больница	20547р.-
Соминская -"-	13016р. -
Ереминская -"-	10067р. -
Никифоровская -"-	3546р, -
Зданіе Управы и службы	39820р. -
Женская гимназія	46944р.-
Библіотека и жилой домъ	520р.-
ИТОГО	134460р.-

Считая срокъ службы въ 30-40 лѣтъ для деревянныхъ зданій и100 лѣт для кирпичныхъ,на погашеніе затраченнаго капитала и возстановленіе указанныхъ сооруженій, потребуется вышеуказанная сумма,которая при распредѣленіи на годъ выразится въ количествѣ 2260р.,не считая текущего ремонта по поддержанію зданій въ надлежащемъ видѣ,который нужно исчислять въ размѣрѣ не менѣе 2% общей суммы,т.е.около 2700р. Такимъ образомъ нормальнымъ ежегоднымъ расходомъ по содержанію зданій является сумма около 5000 руб.-

Въ заключеніе своего доклада Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I/ Утвердить произведенный въ 1912 году расходъ по ремонтамъ зданій,какъ указано въ докладѣ, въ суммѣ 1764р.89к.-

и 2/ Утвердить на 1913 годъ представляемыя смѣты по ремонтамъ,ка

указано въ докладѣ, зданій на сумму 4809р.64к.-

Председатель С. Агачъ

Членъ М. Д. Пидгорный
Андр. Афанасьевъ

Техникъ Н. Овчинниковъ

Очередному Устюженскому Уездному Земскому Собранію сессіи 1912г.

Уездной Земской Управы

ПО ВЗАИМНОМУ ЗЕМСКОМУ СТРАХОВАНІЮ

Д О К Л А Д Ъ.

Мѣропріятія по борьбѣ съ пожарными бѣдствіями въ селеніяхъ.

Отрадное явленіе представлялъ изъ себя,созванный въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Петербургѣ,УI Международный Пожарный Конгрессъ пожарныхъ дѣятелей по борьбѣ съ пожарными бѣдствіями,на которомъ участвовалъ въ засѣданіяхъ и мѣстный земскій страховой агентъ.-

На засѣданіяхъ Конгресса можно было встрѣтить массу высокопоставленныхъ лицъ, съ Великимъ Княземъ Андреемъ Владиміровичемъ во главѣ, и громадное количество интеллигентныхъ лицъ,взявшихъ на себя добровольно святое дѣло - защиту ближняго отъ огня - и съѣхавшихся со всѣхъ странъ земнаго шара. Трудно передать перомъ то одушевленіе,которое захватывало каждаго изъ присутствующихъ на Конгрессѣ, когда представители иностранныхъ государствъ сплотились вмѣстѣ и составили одну тѣсную семью съ представителями Россіи,а тѣмъ болѣе нѣтъ возможности перечислить въ настоящемъ докладѣ всю работу,выполненную Конгрессомъ въ IУ своихъ секціяхъ, постановленія которыхъ въ отдѣльности и совмѣстныхъ засѣданій Конгресса, переданы въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Россійское Пожарное Общество для окончательной разработки и проведенія въ жизнь пожарно-страховаго дѣла. Въ своихъ засѣданіяхъ Конгрессъ разсмотрѣлъ массу докладовъ по улучшенію вообще пожарной части и страховаго дѣла и,между прочимъ, оживленныя пренія въ засѣданіяхъ 3-й секціи вызвалъ докладъ г.Пресса "о значеніи страхованія отъ огня по отношенію къ горимости имуществъ", и докладъ г.Серговскаго " о значеніи оцѣнки въ огневомъ страхованіи", при обсужденіи которыхъ столкнулись двѣ противоположности: интересы акціонерныхъ страховыхъ обществъ и взаимнаго земскаго страхованія. Представители частныхъ страховыхъ обществъ силились доказать,что преувеличенныя оцѣнки при страхованіи отъ огня вовсе не вліяютъ на общую горимость имущества,тогда какъ изъ послѣдовавшихъ преній по этому вопросу ясно опредѣлилось,что преувеличенныя оцѣнки,допускаемыя агентами частныхъ страховыхъ об-

цествъ, какъ въ городахъ, такъ въ особенности и въ селеніяхъ, являются причиною спекулятивныхъ поджоговъ; такъ даже въ Устюженскомъ уѣздѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай: кр-нъ с. Лентьева, Михаилъ Кувагинъ, желая обезпечить себя на случай пожара страховымъ вознагражденіемъ, обратился въ Земство съ просьбою застраховать его постройки, и когда агентомъ были осмотрѣны постройки, то предложено застраховать не свыше 1200р.; Мих. Кувагинъ съ этою цифрою не согласился и обратился къ представителю общества "Россія", который и застраховалъ его постройки въ 4000р. и, конечно, какъ только наступилъ для страхователя удобный моментъ, то постройки сгорѣли, а съ ними сгорѣли и еще нѣсколько сосѣднихъ построекъ, причинивъ такимъ образомъ убытки какъ частному обществу, такъ и Земству и главное полное разореніе неповиннымъ сосѣдямъ. Отсюда становится понятнымъ, что преувеличенныя оцѣнки, допускаемыя акціонерными страховыми обществами при страхованіи построекъ, въ особенности въ селеніяхъ, вредно вліяютъ на горимость въ нихъ и ведутъ или къ небрежному обращенію съ огнемъ страхователей, или къ спекулятивнымъ поджогамъ. -Чтобы избѣжать въ дальнѣйшемъ подобнаго рода нежелательныхъ явленій, -Уѣздная Земская Управа присоединяется къ мнѣнію представителей Земства на Конгрессѣ и проситъ Земское Собраніе высказать пожеланіе, чтобы надъ оцѣнками имуществъ, принимаемыхъ на страхъ представителями частныхъ страховыхъ обществъ, какъ въ городахъ, такъ въ особенности въ селеніяхъ, былъ установленъ общественный контроль.-

Одновременно съ засѣданіями Конгресса была устроена въ Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, выставка противопожарныхъ инструментовъ и всевозможныхъ механическихъ машинъ, а также возведено масса построекъ и крышъ изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Всѣ экспонируемые пожарные инструменты и постройки представляютъ изъ себя послѣднее слово техники, но они не могутъ быть примѣнимы въ нашей мѣстности, тѣмъ болѣе потому, что они не могутъ конкурировать въ цѣнѣ съ нашимъ лѣснымъ строительнымъ матеріаломъ и поэтому намъ по прежнему приходится озаботиться лишь о снабженіи населенія заливными пожарными трубами, какъ самымъ вѣрнымъ способникомъ при борьбѣ съ пожарами въ селеніяхъ и особенно надлежитъ намъ обратить вниманіе Губернскаго Земства на ручные огнетушители гидропульты "Костыль", которые въ нашемъ уѣздѣ примѣнялись при тушеніи пожаровъ въ селеніяхъ съ громаднымъ успѣхомъ, въ

описанныхъ въ докладѣ Земскому Собранію сессіи 1910г., случаяхъ и вновь подтвердить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ пособія изъ страховаго капитала, въ половинномъ размѣрѣ, на пріобрѣтеніе гидропультовъ "Костыль", какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ, такъ какъ, чѣмъ болѣе ихъ появится среди населенія, тѣмъ легче будетъ справляться при борьбѣ съ пожарами въ самомъ началѣ и при распространеніи его на сосѣднія строенія чрезъ летящія искры.-

Громадную роль въ дѣлѣ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ представляютъ изъ себя денные и ночные караулы, въ особенности въ рабочее лѣтнеее время, такъ напр.: въ 4-мъ земскомъ участкѣ Устюженскаго уѣзда денные и ночные караулы соблюдаются очень строго и когда бы Вы не проѣзжали по селеніямъ означеннаго участка: утромъ рано, или вечеромъ поздно, всегда Вы встрѣтите дежурныхъ и если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ по тому району, то увидимъ, что пожарность понизилась до minimum'а ; слѣдовательно, строгое соблюденіе денныхъ и ночныхъ карауловъ, хотя населенію это и не нравится, ведетъ къ уменьшенію пожарности и увеличенію благосостоянія мѣстнаго населенія, а потому Управа, признавая распоряженіе Земскаго Начальника 4-го участка, Устюженскаго уѣзда, А.А.Стромилова вполнѣ цѣлесообразнымъ, предлагаетъ выразить ему благодарность Земскаго Собранія за образцовую постановку мѣръ предосторожности отъ пожаровъ во ввѣренномъ его попеченію земскомъ участкѣ.-

Опустошительный пожаръ въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ, вмѣстѣ съ другими постройками, уничтожилъ только что выстроенный, на средства частныхъ лицъ, пожарный сарай, стоющій мѣстной дружинѣ болѣе 600р. Въ настоящее время Бѣлокрестская дружина обратилась къ Губернскому Земству съ просьбою уступить ей безвозмездно принадлежащія ему надворныя постройки при бывшемъ Любахинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи, для устройства изъ него въ с.Бѣлыхъ Крестахъ новаго пожарнаго депо. Признавая вполнѣ возможнымъ, заброшенныя при Любахинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи, надворныя постройки употребить на полезное дѣло,- Уѣздная Земская Управа проситъ Земское Собраніе поддержать предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство Бѣлокрестской дружины о разрѣшеніи воспользоваться надворными постройками при бывшемъ Любахинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи для устройства изъ нихъ пожарнаго депо въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ.-

Безспорно, что добровольныя пожарныя дружины приносятъ въ дѣлѣ предупрежденія и пресѣченія пожаровъ неоцѣнимыя услуги; ихъ открытіе всемѣрно слѣдуетъ поощрять и помогать имъ встать на прочную почву, тогда какъ Губернское Земство, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ матеріальной ихъ поддержкѣ отказываетъ. Такъ напримѣръ: разрѣшенная г. Начальникомъ губерніи къ открытію въ текущемъ году Старо-Квасовская пожарная дружина, Маловосновской вол., не смотря на неоднократное обращеніе къ Губернскому Земству за пособіемъ на устройство пожарнаго сарая и пополненіе инвентаря, до сихъ поръ не получила пособія и поэтому не имѣетъ возможности осуществить намѣченныя предположенія къ увеличенію имѣющагося пожарнаго сарая и пополненіе инвентаря, - а потому Уѣздная Земская Управа, признавая необходимымъ выдачу пособій вновь открывающимся пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, проситъ Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ Старо-Квасовской дружинѣ единовременнаго безвозвратнаго пособія на обзаведеніе пожарнымъ инвентаремъ и на устройство пожарнаго сарая въ размѣрѣ 300р.

Нельзя обойти молчаніемъ и о дѣятельности напримѣръ: Верховско-Вольской пожарной дружины, распространившей свою заботу о помощи ближнему на 21 селеніе и о дѣятельности Устюженскаго добровольнаго пожарнаго общества, способствующаго къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ какъ въ городѣ, такъ и пригородныхъ селеніяхъ. Достаточно упомянуть лишь о пожарѣ въ зданіи Земской Управы и въ д. Ганькахъ, чтобы оцѣнить ту громадную услугу, которую оказало мѣстное пожарное общество чрезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ: начальника дружины И.П. Васильева и брандмейстера С.З. Захарова, умѣлыми распоряженіями которыхъ были прекращены безъ значительныхъ убытковъ для Земства пожары какъ въ помѣщеніи Земской Управы, такъ въ нѣсколькихъ домахъ по городу и пригороднихъ селеніяхъ. Между тѣмъ матеріальное положеніе пожарныхъ дружинъ настолько слабо, что напримѣръ: Вольская дружина не можетъ уплатить долгъ Губернскому Земству за пожарныя трубы 256р. 18к. въ теченіи 6 лѣтъ; Устюженское пожарное общество не можетъ содержать своихъ лошадей для выѣздовъ на пожары въ пригородныя селенія и устроить въ безводныхъ кварталахъ колодцевъ; Жилинская дружина не имѣетъ средствъ для пополненія инвентаря, да вообще и всѣ существующія по уѣзду дружины очень нуждаются въ матеріальной поддержкѣ, - а потому Уѣздная Земская Управа, считая вполнѣ справедливымъ выдачу пособій нуждающимся обществамъ и дру-

жинамъ,проситъ Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ: I/ о сложеніи долга,числящагося: за Вольской пожарной дружиной за пожарныя трубы 256р.I8к.; Володинской-за рукава и гайки 36р.42Iк.; Горской-за пожарныя трубы II7р.50к.; Пустошной -за пожарную трубу 70р.и за рукава и гайки мѣстнаго пожарнаго общества-20р. 2/ О выдачѣ Пожарному Устюженскому Обществу пособія на устройство въ безводныхъ мѣстностяхъ колодцевъ -200р. 3/ Жилинской,Ширковской,Пустошной,Михайловской,Смердомльской,Володинской,Соминской и Бѣлокрестской дружинамъ на пополненіе инвентаря по 50р. каждой,а в с е г о - 400р. и 4/ Выразить благодарность Земскаго Собранія: начальнику мѣстной дружины И.П.Васильеву и брандмейстеру С.З.Захарову за ихъ труды по быстрому и безубыточному прекращенію пожара въ зданіи Земской Управы и пригородныхъ селеніяхъ.-

Огнестойкія строенія и крыши.

Постановленіемъ минувшаго Земскаго Собранія было возбуждено предъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство о дополнительной ассигновкѣ на достройку зданія,увеличенныхъ,противъ первоначальныхъ предположеній, размѣровъ изъ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней для страховаго отдѣленія Управы,каковое и было удовлетворено. Въ настоящее время зданіе закончено и переходитъ въ вѣдѣніе и собственность Уѣзднаго Земства. Нельзя сказать,что означенное зданіе можетъ служить образцовою постройкою для распространенія среди населенія,но тѣмъ не менѣе,при извѣстныхъ условіяхъ,оно могло бы соотвѣтствовать по цѣнѣ ниже кирпичныхъ зданій. Условія,при которыхъ строилось страховое отдѣленіе Управы,было обрисовано въ докладѣ Управы Земскому Собранію въ минувшую сессію и поэтому нѣтъ надобности повторяться,но Земская Управа,принимая во вниманіе исключительное положеніе,при которомъ строилось зданіе, на будущее время будетъ по возможности устранять тѣ дефекты и нѣтъ сомнѣнія,при заготовкѣ своевременно строительныхъ матеріаловъ для бетоно-цементныхъ камней: песку и цемента, постройки изъ пустотѣлаго камня обойдутся сравнительно дешевле кирпичныхъ зданій.-

Во вновь выстроенное зданіе, за счетъ страховаго капитала,Уѣздная Управа признала возможнымъ перемѣстить два отдѣла: страховой и техническій,такъ какъ предполагавшійся ранѣе переводъ библіотеки-читальни имени Батюшкова за соединеніемъ библіотекъ служащихъ въ Земствѣ въ

одну, не состоялся и поэтому освободившаяся большая комната въ новомъ зданіи вполнѣ оказалась кстати для помѣщенія въ ней дорожнаго отдѣла и канцеляріи техника, завѣдующаго школьными зданіями.-

Вмѣстѣ съ тѣмъ Уѣздная Земская Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія огнестойкое строительство на хуторахъ передало въ вѣдѣніе Губернскаго Земства и въ настоящее время въ Устюженскомъ уѣздѣ производится масса работъ по огнестойкому строительству: изба и дворъ изъ булыжнаго камня на хуторѣ при дер.Чупровѣ, Хрипѣлевской вол.; оштукатурка зданій на хуторѣ Алексинѣ, Соболевской вол.; оштукатурка наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ на хуторѣ при дер.Маклаковѣ, Охонской вол. и покрыто десять глино-соломенныхъ крышъ въ Соболевской, Охонской и Растороповской волостяхъ, не имѣвшихъ ранѣе широкаго распространенія въ Устюженскомъ уѣздѣ и намъ остается лишь пожелать, чтобы огнестойкія крыши, какъ имѣющія преимущество предъ простыми соломенными и лучинковыми крышами, устраивались не только на хуторахъ, но и въ селеніяхъ.-

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа просить:

I/ Довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія о томъ, что случаи преувеличенныхъ оцѣнокъ при страхованіи построекъ представителями частныхъ страховыхъ обществъ въ уѣздѣ являются не рѣдкими, что подобнаго рода явленія могутъ убыточно отразиться на земскимъ страхованіи и что если Губернское Собраніе признаетъ, въ своихъ интересахъ, поддержать представителей Земства на Конгрессѣ о томъ, что земскія оцѣнки по отношенію къ сельскимъ постройкамъ обязательныхъ для частныхъ страховыхъ обществъ и чтобы, въ случаѣ надобности, былъ установленъ для нихъ общественный контроль.-

2/. Подтвердить ходатайство Земскаго Собранія о выдачѣ пособія изъ страховаго капитала, какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ на пріобрѣтеніе гидропультовъ "Костыль", являющихся незамѣнимыми способниками при первоначальномъ тушеніи огня и при защитѣ лучинковыхъ и соломенныхъ крышъ отъ разлетающихся повсюду искръ.-

3/. Выразить благодарность г.Земскому Начальнику 4-го участка, Устюженскаго уѣзда, А.А.Стромилову, за образцовую постановку мѣръ предосторожности отъ пожаровъ.-

4/. Поддержать ходатайство Бѣлокрестской дружины о разрѣшеніи ей

воспользоваться надворными постройками при бывшемъ Любахинскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи для устройства изъ нихъ пожарнаго депо въ селѣ Бѣлыхъ Крестахъ.-

5/. Просить Губернское Земское Собраніе выдать вновь открывшейся Старо-Квасовской дружинѣ безвозвратное пособіе на устройство новаго пожарнаго сарая и пополненіе инвентаря - 300р.-

6/. а/ Помочь нуждающимся въ матеріальной поддержкѣ перечисленнымъ въ докладѣ пожарнымъ дружинамъ выдачею пособій, по 50р. каждой, всего-400р.; б/ ассигновать Устюженскому пожарному обществу пособія на устройство колодцевъ 200р.; в/ сложить числящійся за перечисленными въ докладѣ дружинами долгъ за пожарныя трубы и рукава - 499р.89к. и г/ выразить благодарность Земскаго Собранія г. Начальнику мѣстной пожарной дружины И.П. Васильеву и брандмейстеру С.З. Захарову за ихъ труды по прекращенію пожаровъ въ зданіи Земской Управы и пригородныхъ селеніяхъ.-

7/. Принять въ свое завѣдываніе вновь выстроенное, за счетъ страхового капитала, зданіе изъ пустотѣлаго бетоно-цементнаго камня и

8/. Выразить пожеланіе, чтобы на средства Губернскаго Земства устраивались огнестойкія крыши не только на хуторахъ, но и въ селеніяхъ.

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Страховой агентъ [signature]

ЦИФРОВЫЯ ДАННЫЯ О ХОДѢ ДѢЛА ВЗАИМНАГО ОБЯЗАТЕЛЬНАГО И ДОБРОВОЛЬНАГО СТРАХОВАНІЯ СТРОЕНІЙ и ДВИЖИМОСТИ ПО УСТЮЖЕНСКОМУ УѢЗДУ ЗА 1911 ГОДЪ И ПО 20-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1912г.

ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ. На I-е января I9IIг.оставалось недоимки страховыхъ платежей 596р.28к.,начислено оклада за минувшій годъ по окладному обязательному страхованію I7.352р.64к.и по дополнительному I2.517р.05к.,а всего съ недоимкою къ поступленію слѣдовало 30.465р.97к.-

Въ число означенной суммы поступило 29.968р.42к.,такъ что на I-е января I9I2г.осталось недоимки страховыхъ платежей 5IIр.I9к. и переборовъ въ окладъ I9I2г.-I3р.64к.-

Пожарныхъ случаевъ въ минувшемъ году было 203 ; изъ нихъ болѣе значительныхъ 8: въ селѣ Бѣлые Кресты,Бѣлокрестской волости,выдано 52-мъ домохозяевамъ 516Iр.; въ д.Избищи,Перской волости,87-ми домохозяевамъ -22.960р.; въ д.Амочинѣ,Барсанихской вол.,выдано I5-ти домохозяевамъ I847р.; въ д.Рѣпшиной Горкѣ,той же волости,выдано 20-ти домохозяевамъ 2977р.; въ д.Хотылѣ,Лентьевской вол.,выдано 4-мъ домохозяевамъ I722р.,въ д.Громошихѣ,той же волости,2-мъ домохозяевамъ выдано 4I0р.; въ д.Федовѣ,Охонской вол.,выдано 2-мъ домохозяевамъ 5I8р.; въ селѣ Лентьевѣ,Лентьевской вол.,8-ми домохозяевамъ выдано I625р.; И Т О Г О 37.220р. и по остальнымъ I95-ти мелкимъ случаямъ пожаровъ выдано вознагражденія - 7640р.,а В С Е Г О выдано вознагражденія по окладному и дополнительному страхованіямъ за I9IIг.-44.860р.

За текущій I9I2г.начислено оклада страховыхъ платежей по окладному страхованію I7.626р.69к.и по дополнительному I8.383р.42к., И Т О Г О 36.0I0р.IIк.,а В С Е Г О съ недоимкою слѣдовало поступить 36.52Iр.30к.-

По 20-е сентября по окладному страхованію поступило I7.552р.60к.и дополнительному I4.076р.73к.,такимъ образомъ остается въ недоборѣ къ данному времени 585р.28к.по окладному страхованію и 4306р.69к.по дополнительному.-

Пожарныхъ случаевъ въ текущемъ году по 20-е сентября было 84,изъ нихъ опустошительныхъ 5: въ д.Лычнѣ,Чирецкой вол.,выдано 5-ти домохозяевамъ I303р.; въ д.Максимовское,Перской вол.,выдано 27-ми домохозяевамъ 3I66р.,въ д.Шуклинѣ,Лентьевской вол.,выдано 6-ти домохозяевамъ

1163р.; въ д.Лукьянцевѣ,Никифоровской вол., выдано 47-ми домохозяевамъ 6591р.; въ д.Оснопольѣ,Чирецкой вол.,10-ти домохозяевамъ выдано 1533р., И Т О Г О 15.756р. и по остальнымъ 79-ти случаямъ назначено вознагражденія 3583р.50к., а В С Е Г О выдано и подлежитъ выдачѣ вознагражденія за текущій годъ по 20-е сентября 19.339р.50к.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СТРАХОВАНІЕ СТРОЕНІЙ и ДВИЖИМОСТИ.

За истекшій 1911г.по страхованію строеній поступило премій 16.331р.,изъ нихъ выдано по 16-ти случаямъ пожаровъ - 18.731р.

За текущій 1912г.по 20-е сего сентября получено премій и сборовъ по добровольному страхованію строеній - 12.540р.49к.-

Пожарныхъ случаевъ по 20-е сего сентября было 10, по которымъ выдано и подлежитъ выдачѣ вознагражденія: И.И.Щепоткину за сгорѣвшій овинъ съ гумномъ въ пос.Замошица,Чернянской вол.,-160р.; за домъ заводскаго училища,принадлежащаго наслѣдникамъ А.И.Позенъ въ ус.Анисимовѣ,Бѣлокрестской вол.,выдано 2030р.; за баню и водогрѣйку въ ус. Еськинѣ,Хрипѣлевской вол.,Л.И.Михайлову 198р.; за сгорѣвшія постройки при Мережскомъ училищѣ,Лентьевской вол.,С.Н.Полежаеву выдано 2440р за сгорѣвшій овинъ съ гумномъ И.Т.Смирнову близъ г.Устюжны 245р.;за избу съ дворомъ кр-ну А.К.Мельникову вблизи дер.Плеса,Охонской вол., 200р.; за избу съ дворомъ Д.М.Плѣшанову въ д.Оснопольѣ,Чирецкой вол., 1053р.и за поврежденный домъ Г.В.Курочкину 90р.; за сгорѣвшій домъ съ дворомъ въ с-цѣ Знаменскомъ,Растороповской вол.,Д.А.Цвѣткову 550р. и за поврежденную конюшню и дворъ въ ус.Тороповѣ /Зарѣчье/ Весско-Пятницкой вол.,П.Ф.Нѣмчикову 10р.,а В С Е Г О выдано и подлежитъ выдачѣ пожарнаго вознагражденія по добровольному страхованію строеній по 20-е сентября - 6976р.-

Премій по страхованію движимости за 1911г.получено 2409р.,по 5 случаямъ пожаровъ выдано вознагражденія - 831р.-

За текущій 1912г.по 20-е сентября,получено премій и сборовъ 1818р.и за сгорѣвшую движимость въ кузницѣ у кр.д.Нечалова,Раторопов-ской вол.,П.А.Рѣпина выдано 45р.-

Изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ за минувшій 1911г.выясняется,что Устюженскій уѣздъ,включая расходы по управленію и на мѣры противъ пожаровъ далъ дефицитъ: по обязательному страхованію 26.971р.

по добровольному страхованію строеній 4718р.,по добровольному же страхованію движимости далъ остатокъ - I244 руб.-

За текущій годъ по обязательному страхованію, за исключеніемъ расходовъ по управленію и на мѣры противъ пожаровъ,если не будетъ болѣе опустошительныхъ пожаровъ, то получится остатокъ приблизительно въ I000р., по добровольному же страхованію строеній и движимости за текущій годъ предполагается остатокъ: по страхованію строеній до 3200р.и движимости до - I500р.-

Страховой агентъ А. Мананковъ

ВЪ УСТЮЖЕНСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Провизора Ив. Гарлова

Д О К Л А Д Ъ

ПО ОТЧЕТНОСТИ ЗЕМСКОЙ АПТЕКИ ЗА МИНУВШІЙ 1911 годъ.

Цѣль этого доклада - пояснить приведенныя въ цифровомъ отчетѣ за 1911г. данныя и сравнить ихъ съ тѣми же прежнихъ лѣтъ.-

Приступая къ этой задачѣ, считаю не лишнимъ напомнить порядокъ составленія отчета по Устюженской земской аптекѣ.

Для правильной оцѣнки ежегодно выработывается такса средней стоимости каждаго медикамента и проч., а для удобства провѣрки оцѣнка расхода производится предварительно по цѣнамъ покупки, распредѣляя потомъ равномѣрно въ процентномъ отношеніи накладной расходъ по отдѣльнымъ статьямъ расхода.-

Накладной расходъ /упаковка, провозъ и приготовленіе/ за 1911г. составляетъ 9,84% покупной стоимости.-

П Р И Х О Д Ъ З А 1 9 1 1 г о д ъ:

Осталось медикаментовъ къ 1 января 1911г. на.......14160р.07к.
Вновь поступило въ теченіи года на...............16303р.98к.
Расходъ на провозъ, упаковку и проч................ 1081р.81к.

В С Е Г О 31545р.86к.

Р А С Х О Д Ъ со включеніемъ 9,84 накладного расхода.

Отпущено II участку	....	778р.83к.
-"- III -"-	....	2921р.45к.
-"- IV -"-	....	1372р.98к.
-"- V -"-	....	1428р.50к.
-"- VI -"-	....	765р.28к.
Ветеринарному врачу	....	675р.92к.
Акушоркамъ	....	179р.54к.
Устюженской больницѣ	....	2391р. --
по рецептамъ изъ аптекъ	....	4046р.04к.
" ручной продажѣ	....	3984р.91к.
Для земскихъ школъ	....	10р.34к.
-"- земскаго склада	....	67р.21к.

Для Земской Управы...68р.75к.

Устюженской Тюрьмѣ за 1910 и 1911г.г...................286р.04к.

Убытки при провозѣ...22р.42к.

Осталось запасовъ къ I января 1912г................12386р.40к.

Недостаетъ запасовъ на.......................................160р.25к.

/или 0,84 расхода/.

В С Е Г О 31545р.86к.

Выручка кассы аптеки за 1911 г о д ъ.

По рецептамъ...2440р.46к.

" ручной продажѣ...7068р.08к.

В С Е Г О 9508р.54к.,

вмѣсто 10.375р.76к.за 1910г.,т.е.менѣе на 867р.22к.-

по рецептамъ на...............166р.31к.

" по ручной продажѣ...........700р.91к.

Оборотъ лабораторіи земской аптеки.

Приготовлено галеновыхъ препаратовъ по болѣе низкимъ цѣнамъ фабрики "Фармаконъ" на..........................6680р.10к.

Израсходовано на приготовленіе ихъ изъ запасовъ аптеки на...3767р.72к.

П Р И Б Ы Л Ь 2912р.38к.

Торговля косметикой.-

Выручено...602р.--

Израсходовано товара и накладной расходъ.........553р.89к.

П Р И Б Ы Л Ь 48р.11к.

Дѣйствительный расходъ Земства на содержаніе аптеки.

Приходъ.

Выручено аптечной кассой...................................9508р.54к.

Прибыль отъ косметики..48р.11к.

В С Е Г О 9556р.65к.

Р А С Х О Д Ъ.

Израсходовано медикаментовъ и проч.по рецептамъ и по ручной продажѣ на..............................8050р.95к.

Содержаніе служащихъ со включеніемъ 6% земскаго взноса въ пенсіонную кассу..............................6148р.10к.

Освѣщеніе,отопленіе,страхованіе и проч.расходы по аптечному хозяйству.............................. 815р.52к.

В С Е Г О 14.994р.57к.

Слѣдовательно въ 1911г.аптека обошлась Земству въ 5437р.92к./противъ 5800р.23к.за 1910 годъ/.

Мнѣ кажется,что суммой въ 5447р.92к.на содержаніе аптеки и склада при ней недорого оплачивается возможность безплатнаго отпуска бѣднымъ, льготнаго отпуска всѣмъ земскимъ плательщикамъ,обращающимся за помощью къ земской аптекѣ,сбереженія 2912р.38к. приготовленіемъ галеновыхъ препаратовъ въ лабораторіи аптеки, обслуживаніе земской больницы и значительное сбереженіе закупкою медикаментовъ въ крупныхъ партіяхъ для всего уѣзда. Къ сожалѣнію послѣднее трудно точно учесть.-

Дѣйствительный расходъ Земства на снабженіе всего уѣзда медикаментами,перевязочнымъ матеріаломъ и на содержаніе аптеки въ г.Устюжнѣ,а также склада при ней.

П Р И Х О Д Ъ:

Выручено аптекою..............................9508р.54к.

Прибыль отъ косметики.............................. 48р.11к.

Выручено участковыми врачами и фельдшерами......2072р.39к.

В С Е Г О 11629р.04к.,

менѣе на 786р.81к.противъ 1910г. / 12415р.85к./.-

Р А С Х О Д Ъ:

Израсходовано медикаментовъ и проч.на..............18999р.21к.

Содержаніе служащихъ въ аптекѣ.................. 6148р.10к.

Разные расходы по аптекѣ.................. 815р.52к.

В С Е Г О 25962р.83к.,

менѣе противъ 1910г. /31906р.77к./ - на 5943р.94к.-

Такимъ образомъ расходъ превышаетъ приходъ на 14333р.79к. /в-мѣсто

19490р.92к.за 1910г./,каковая сумма представляетъ дѣйствительный расходъ изъ земскихъ средствъ на снабженіе всего уѣзда медикаментами,содержаніе аптеки въ г.Устюжнѣ и склада при ней. Сумма эта очень умѣренная,если сравнить ее съ расходомъ на этотъ предметъ другихъ Уѣздныхъ Земствъ /30 - 40.000р./,не имѣющихъ своихъ вольныхъ аптекъ,приносящихъ нѣкоторую прибыль /лабораторія,рецептурная плата,ручная продажа, косметика и проч/, и тѣмъ уменьшающую сумму расходовъ Земства. Считаю не лишнимъ подчеркнуть,что эта сумма въ 14333р.79к.далеко не 26000р. /за 1911г./,о которыхъ говоритъ бухгалтерскій отчетъ Управы,имѣющій въ виду валовой расходъ и помѣщающій почему то суммы дохода,какъ то: выручку аптеки,участковыхъ врачей и фельдшеровъ въ смѣту обще-земскихъ доходовъ обложенія.-

Благодаря этому большинство гласныхъ получаетъ впечатлѣніе,какъ будто на аптечное дѣло тратятся изъ земскихъ средствъ суммы,которыя совершенно не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ расходамъ Земства на аптеку.

Для сличенія расхода по разнымъ статьямъ за послѣдніе 6 лѣтъ, прилагаются къ докладу таблицы I - II, а для сличенія расхода по врачебнымъ и фельдшерскимъ пунктамъ за послѣдніе 2 года - таблица III.

Кромѣ того,повторяю,опытъ послѣднихъ двухъ лѣтъ опредѣлить среднюю стоимость медикаментовъ на каждый № рецепта на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ. По введеніи отчетности по израсходованію медикаментовъ въ участкахъ, такое сличеніе средней стоимости № рецепта должно получить довольно важное значеніе при оцѣнкѣ дѣятельности отдѣльныхъ пунктовъ.-

/таблицы см.на слѣдующей страницѣ/.-

Устюженская земская больница.

Больничныхъ дней 27168.

1131р.37к. : 27168 = 4,16к.на медикаменты за больничный день.

За 1909г. - 4,74

и 1910г. - 4,47.

Р А С Х О Д Ъ.

Всего....2391р.--

Въ томъ числѣ предметовъ для ухода за больными....1259р.63к.

Медикаментовъ на....1131р.37к.

Ереминская больница и амбулаторія.

По примѣру Устюженской больницы.

Больничныхъ дней 6197.

4,16 X 6197 = 257р.80к.

Предметовъ ухода.814р.05к.

ВСЕГО 1071р.85к.

РАСХОДЪ.

Всего израсходовано 2126р.66к.

на больницу.........1071р.81к.

на амбулаторію......1054р.81к.

№№ рецептовъ амбулаторныхъ 6471.

1054р.81к. : 6471 = 16,3к. какъ средняя стоимость амбулаторнаго № рецепта.-

Соминская больница и амбулаторія.

Больничныхъ дней 9555.

По примѣру Устюженской больницы.

4,16 X 9555 = 397р.49к.

Предметовъ ухода 343р.86к.

ВСЕГО 741р.35к.

Расходъ.

Всего .....1484р.33к.

Больница....741р.86к.

На амбулаторію.....742р.47к.

№№ рецептовъ амбулаторныхъ 6110.

742р.47к. : 6110 = 12,50к. какъ средняя стоимость амбулаторнаго № рецепта.-

Никифоровская больница и амбулаторія.

Больничныхъ дней......2914.

По примѣру Устюженской больницы.

4,16к. X 2914 = 121р.22к.

Предметовъ ухода.288р.29к.

ВСЕГО 409р.51к.

РАСХОДЪ.

Всего..........1124р.28к.

Больница...... 409р.51к.

Амбулаторія... 714р.77к.

№№ рецептовъ амбулаторныхъ 5684.

714р.77к. : 5684 = 12,57к. какъ средняя стоимость № рецепта.

Дубровскій пунктъ.

№№ рецептовъ 2515.

216р.07к. : 2515 = 8,59к.

какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего.............308р.55к.

Предметовъ ухода.. 92р.48к.

Медикаментовъ... 216р.07к.

Моденскій пунктъ.

№№ рецептовъ..868.

Расходъ.

Всего..............59р.96к.

5Ip.I3к. : 868 = 5,8к.

какъ средняя стоимость №.

Предметовъ ухода...8р 85к.

Медикаментовъ.....5Iр.I3к.

Перскій пунктъ.

№№ рецептовъ.........3041.

265р.45к. : 3041 = 8,72к.

какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего ....328р.75к.

Предметовъ ухода..63р.30к.

Медикаментовъ....265р.45к.

Богословскій пунктъ.

№№ рецептовъ 3173.

254р.54к. : 3173 = 8 к.

какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего...............35Iр.44к.

Предметовъ ухода....96р.90к.

Медикаментовъ......254р.54к.

Чернянскій пунктъ.

№№ рецептовъ 2542.

175р.02к. : 2542 = 6,88к.

какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего...............256р.83к

Предметовъ ухода.....8Iр.8Iк.

Медикаментовъ...... 175р.02к.

Тороповскій пунктъ.

№№ рецептовъ.......2247.

I38р.30к. : 2247 = 6,I5к.

Какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего..............220р.I0к.

Предметовъ ухода....8Iр.80к.

Медикаментовъ......I38р.30к.

Коробищенскій пунктъ.

№№ рецептовъ...........489.

97р.05к. : 489 = I9,84к.

какъ средняя стоимость №.

РАСХОДЪ.

Всего.......I20р.05к.

предметовъ ухода...23р.00

Медикаментовъ..... 97р.05к.

Цифра эта очень высока и сомнительна, такъ какъ за смертью фельдшера запасами пункта могли пользоваться другіе, не дѣлая соотвѣтствующихъ записей расхода.-

Растороповскій пунктъ.

№№ рецептовъ........I944.

Расходъ.

Всего........430р.42к.

328р.30к. : 1944 = 16,89к.

какъ средняя стоимость №.

Предметовъ ухода....102р.03к.

Медикаментовъ.......328р.39к.

Цифра также очень высокая.-

Елкинскій пунктъ.

№№ рецептовъ......1906.

313р.08к. : 1906 = 16,42к.

какъ средняя стоимость №.

РАСХОДЪ.

Всего...........418р.19к.

Предметовъ ухода.105р.11к.

Медикаментовъ....313р.08к.

Бѣлые Кресты. /за 8 мѣсяцевъ - съ I мая/.

№№ рецептовъ за 8 мѣс. 1556.

175р.39к. : 1556 = 11,27к.

какъ средняя стоимость №.

РАСХОДЪ.

Всего........... 332р.33к.

Предметовъ ухода.
и аптечн.принадл.. 156р.94к.

Медикаментовъ.....175р.39к.

Покровскій пунктъ.

№№ рецептовъ 1964.

150р.55к. : 1964 = 7,66к.

какъ средняя стоимость №.

Расходъ.

Всего............199р.55к.

Предметовъ ухода..49р.00

Медикаментовъ....150р.55к.

Во многихъ Земствахъ на основаніи вычисленія средняго расхода медикаментовъ на каждый № рецепта и больничный день составляется смѣта расхода медикаментовъ и перевязочнаго матеріала; мы, пока, къ сожалѣнію, получили совершенно разнородныя цифры: на врачебныхъ пунктахъ 12,50к. - 16,3к., на фельдшерскихъ 6 - 16,9к. средней стоимости № рецепта

Давать надлежащую оцѣнку такой значительной разницѣ въ средней стоимости № рецепта за 1911г. я затрудняюсь уже потому, что остатокъ медикаментовъ къ 1 января 1911г. на многихъ пунктахъ былъ гораздо крупнѣе показаннаго. Излишекъ, оказавшійся на этихъ пунктахъ, не могъ быть включенъ въ оцѣнку при установленіи средней стоимости №, которая такимъ образомъ искусственно понижалась.-

Средняя стоимость № рецепта при Устюженской земской аптекѣ за 1911г. была 12,34к. /за 1910г.-13,3к./. Принимая во вниманіе, что изъ центральной аптеки часто отпускаются далеко живущимъ въ уѣздъ медикаменты въ значительномъ количествѣ, а также отпускаются нѣкоторыя дорогія препараты и патентованныя средства, не имѣющіеся на пунктахъ, я прихожу къ заключенію, что средняя стоимость № рецепта на врачебныхъ пунктахъ

не должна превышать 10к., а на фельдшерских пунктахъ 6 - 7к. Въ г. Череповцѣ за 1908г. средняя стоимость № амбулаторнаго рецепта 6,5к.

Надо надѣяться, что первоначальныя шероховатости вновь введенной въ участкахъ отчетности принадлежатъ прошлому, тѣмъ болѣе, что достигнутый этой отчетностью результатъ долженъ былъ убѣдить г.г. врачей въ необходимости ея, а отъ участія врачей зависитъ успѣхъ въ будущемъ.-

Просматривая приведенныя въ таблицахъ цифры, мы видимъ, что кассовыя поступленія при земской аптеки съ 10375р.76к. за 1910г. понизились до 9508р.54к. за отчетный 1911г., т.е. на 867р.22к., а именно: по рецептамъ на 166р.31к. и соотвѣтственно этому и число №№ рецептовъ съ 35213 до 32767 или на 2446 №№; по ручной продажѣ съ 7768р.99к. до 7068р.08к. или на 700р.91к., вмѣсто обычнаго прироста на 200 - 300р. Но вмѣстѣ съ этимъ понизился и расходъ по этимъ 2-мъ статьямъ на 918р.64к. /по рецептамъ на 639р.57к., по ручной продажѣ на 279р.07к./, такъ что земскіе интересы тутъ не пострадали.-

Причину пониженія числа №№ рецептовъ можно объяснить или открытіемъ ближайшихъ 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ въ Пери и Моднахъ или дождливымъ лѣтомъ, сокращавшимъ посѣщеніе города крестьянскимъ населеніемъ. На пониженіе ручной продажи могла повліять та же причина, а также открытіе въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ аптекой аптекарскаго магазина, оказавшимся такимъ образомъ не особенно опаснымъ конкурентомъ земской аптекѣ.-

Сравнивая обороты аптеки за 6 мѣсяцевъ прошлаго и текущаго 1912г. получается слѣдующее:

	За 1911г.	За 1912г.
№№ по таксѣ при выручкѣ	№№ 257 на 160р67к.	№№ 684 на 423р25к.
Общее число №№	17935	17453
Выручка	4721р.59к.	5390р.88к. /+ 669р.29к./
" по рецептамъ	1267р.99к.	1498р.86к. /+ 230р.87к./
" по ручной продажѣ ..	3453р.60к.	3892р.02к. /+ 438р.42к./

Приплачено за 6 мѣс. 1912 г. за медикаменты, не вошедшіе въ нормальный каталогъ ....74р.01к.

При посѣщеніи лѣтомъ 1910г. ближайшихъ земскихъ аптекъ я могъ констатировать, что выручка по ручной продажѣ при вольныхъ земскихъ ап-

такахъ Вологодской и Вятской губерній состоитъ въ 1500 - 2000р.,въ Череповцѣ около 6500р. и въ Бѣжецкѣ 10800р. Въ названныхъ губерніяхъ ручная продажа перешла къ аптекарскимъ магазинамъ, а въ Череповцѣ и Бѣжецкѣ значительная часть ея.-

Естественному сокращенію подверглась и прибыль или сбереженіе при приготовленіи галеновыхъ препаратовъ въ лабораторіи аптеки съ 3311р. 97к.за 1910г.до 2912р.38к.за отчетный 1911г.,вслѣдствіе сокращенія расхода этихъ препаратовъ.-

Съ глубокимъ удовлетвореніемъ могу указать на дальнѣйшее значительное сокращеніе общаго расхода медикаментовъ по уѣзду съ 24.219р. 64к.до 18.802р.68к.,т.е.на 5400р.,какъ послѣдствіе введенія на пунктахъ отчетности.-

Въ дѣйствительности сбереженія Земства гораздо значительнѣе. Если прослѣдить расходъ на медикаменты за послѣдніе 15 лѣтъ /таблица даетъ наглядную картину за послѣдніе 6 лѣтъ/,то мы видимъ,что этотъ расходъ изъ года въ годъ регулярно повышается слишкомъ на 10%./съ 4000р.за 1888г.до 23880р.за 1909г./,такъ что при старомъ порядкѣ за 1911г.слѣдовало ожидать расходъ приблизительно въ 27.000 руб.-

Мы видимъ,что расходъ на медикаменты за 1910г.,т.е.за первый годъ введенія,скорѣе попытки ввести,отчетности,не смотря на открытіе 5-ти новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ,обѣщавшее повышеніе расхода на 2500р., повышается противъ 1909г.только на 339р.и уже это указываетъ на сокращеніе расхода.-

Хотя такое рѣзкое пониженіе отчасти объясняется ликвидаціей эпидемической организаціи,расходовавшей медикаментовъ за годъ около 1000р., а также пониженіемъ расхода вслѣдствіе сокращенія запасовъ на пунктахъ /напр.при Сомкинской больницѣ расходъ въ 1914р.51к.за 1910г.падаетъ за 1911г.до 1484р.33к.,т.е.приблизительно на 500р.,при чемъ остатокъ къ 1 января 1911г.въ 1320р.34к.къ 1 января текущаго 1912г. палъ до 834р.03к. - на тѣ же 500р.;при Никифоровской больницѣ расходъ въ 1768р.66к.за 1910г. за 1911г.понижается до 1124р.28к.,а остатокъ съ 896р.48к.до 468р.40к./,тѣмъ не менѣе главную роль въ сокращеніи расхода играла отчетность,а также введеніе нормальныхъ каталоговъ для врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ.-

Такое значительное сокращеніе расхода на медикаменты прочно устанавливаетъ громадное значеніе отчетности и спорить о полезности ея,

какъ это сдѣлалъ прошлогодній экспертъ,-не приходится.-

Очень жалѣю,что до сихъ поръ такъ мало вниманія дарилось,не смотря на мои настойчивыя просьбы,отчетности земской аптеки. Мнѣ лично такое отношеніе доставляло много непріятностей,такъ какъ возникали кривотолки,которыхъ такъ просто можно было бы избѣгать,хотя разъ въ годъ тщательно провѣряя эту отчетность,по моему мнѣнію,очень недурно поставленную при Устюженской аптекѣ и вполнѣ допускающей провѣрку и неспеціалистами.-

Успѣхъ,достигнутый введеніемъ отчетности на пунктахъ,не могъ меня не радовать,тѣмъ болѣе,что я вправѣ былъ приписать его главнымъ образомъ своему труду,котораго мнѣ не мало пришлось приложить въ этомъ дѣлѣ. Сообщивъ объ этомъ одному изъ земскихъ гласныхъ,я,къ моему величайшему изумленію,услышалъ подобную фразу:"скажутъ, что стоило только настойчиво требовать сокращенія расхода и вы это сдѣлали". Сказать это дѣйствительно могутъ,хотя это явный абсурдъ,такъ какъ въ израсходованіи медикаментовъ я непричастенъ и только являюсь посредникомъ и потому,когда мнѣ въ скоромъ времени то же самое пришлось услышать и отъ другихъ,мнѣ пришлось придать этому болѣе серьезное значеніе,тѣмъ болѣе,что я уже по опыту знаю,какіе нелѣпые слухи могутъ возникнуть при малой освѣдомленности земскихъ гласныхъ относительно своей аптеки.- Вслѣдствіе этого,во избѣжаніе возникновенія нелѣпыхъ слуховъ,я позволю себѣ утруждать Управу разъясненіемъ,думая,что это можетъ служить для выясненія стоящихъ на очереди вопросовъ правильной организаціи аптечнаго дѣла.- Фразу:"стоило только Собранію требовать сокращенія расхода и я это сдѣлалъ"-можно понимать двояко: во I-хъ/,что такого расхода въ дѣйствительности не было,но показывался мною съ корыстной цѣлью или во 2-хъ/ тутъ явное нерадѣніе съ моей стороны въ прошломъ; я допустилъ въ теченіи многихъ лѣтъ значительные перерасходы,не оправдываемые необходимостью и сократилъ расходы,побужденный къ этому требованіями Собранія.

Первая версія напоминаетъ курсирующее въ Собраніи 1909г.опасеніе, что быть можетъ,значительныхъ запасовъ,показываемыхъ каждый годъ въ остаткѣ,въ дѣйствительности въ показанныхъ размѣрахъ нѣтъ или они состоятъ большею частью изъ испорченныхъ,негодныхъ медикаментовъ. Такое опасеніе служило однимъ изъ главныхъ,хотя не явно высказанныхъ мотивовъ для приглашенія эксперта. Но,мнѣ кажется,отъ такого

опасенія приходится отказаться уже на основаніи прошлогодней экспертизы, которой, при явной тенденціи обвинить меня во что бы то ни стало и при ясно выраженномъ экспертомъ намѣреніи занять мое мѣсто, послѣ тщательной провѣрки отчетности и осмотра запасовъ не удалось обнаружить какихъ либо злоупотребленій. Второму толкованію я не могу отказать въ нѣкоторой основательности. Дѣйствительно, почему не была введена ранѣе отчетность, давшая такіе блестящіе результаты, на пунктахъ въ уѣздѣ?

Въ преніяхъ очереднаго Собранія 1909г. высказывались сомнѣнія въ необходимости значительнаго запаса, въ необходимости имѣющагося при аптекѣ штата служащихъ и, наконецъ, въ возможности безъ эксперта производить провѣрку аптечной отчетности и правильности постановки дѣла при городской аптекѣ. Такимъ образомъ вопросъ о введеніи отчетности въ израсходованіи медикаментовъ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ возникъ въ Санитарной Комиссіи только въ косвенной связи съ пожеланіями Собранія, послѣ выступленія доктора П.С.Костина въ одномъ изъ засѣданій Санитарной Комиссіи 1909г. съ указаніемъ на желательность введенія такой отчетности, какъ единственнаго дѣйствительнаго средства для сокращенія быстро растущаго расхода медикаментовъ.-

Предложеніе это было сдѣлано докторомъ Костинымъ, интересовавшимся и ознакомившимся съ постановкою отчетности при земской аптекѣ невпервые, но до этого оно не встрѣчало сочувствія и только теперь благодаря горячей поддержкѣ другого врача, доктора Судакова, сочувствія Управы и присутствовавшихъ на этомъ засѣданіи гласныхъ, въ особенности Ф.И.Раевскаго, безъ того своими настойчивыми требованіями сокращенія расхода по аптекѣ создавшаго благопріятное для этого настроеніе, получило движеніе и по постановленію Собранія отчетность была введена на пунктахъ съ I января 1910г. Въ дальнѣйшемъ были выработаны и утверждены нормальные /т.е. ограничительные/ каталоги: въ 1910г. для фельдшерскихъ и съ I января 1912г. и для врачебныхъ пунктовъ, имѣющіе также довольно важное значеніе въ смыслѣ экономіи, съуживая выборъ новѣйшихъ средствъ, мало изслѣдованныхъ, но очень дорогихъ, обременяющихъ запасы аптеки, грозя залежами.

Повліять на болѣе правильную постановку расходованія медикаментовъ я раньше не имѣлъ возможности уже потому, что моего мнѣнія до 1906г. никто не спрашивалъ и имъ не интересовались и даже компетенція

въ аптечномъ дѣлѣ приписывалась врачамъ, благодаря чему я то и дѣло вынужденъ былъ впослѣдствіи уже хлопотать предъ Управой объ измѣненіи иногда довольно курьезныхъ постановленій Санитарной Комиссіи, касающихся аптеки. Очень краткіе доклады по аптекѣ составлялись Управою безъ всякаго, хотя бы совѣщательнаго участія съ моей стороны, что повело къ разнымъ недоразумѣніямъ и ложному пониманію Г.г.гласными аптечныхъ дѣлъ вообще и расходовъ на содержаніе аптеки въ частности.

Въ 1898г. А.М.Колюбакинъ впервые предложилъ мнѣ составить докладъ по аптекѣ, лично подробно ознакомился съ отчетностью и постановкой дѣла, тѣмъ самымъ давая мнѣ пріятную возможность имѣть дѣло съ широко освѣдомленнымъ начальникомъ, что устраняло надобность въ моемъ личномъ выступленіи въ Земскихъ Собраніяхъ, а также возможность всякихъ недоразумѣній. Далѣе А.М.Колюбакинъ сталъ меня приглашать въ Санитарную Комиссію при разборѣ аптечныхъ дѣлъ, а въ 1906г., по его же иниціативѣ, я былъ избранъ постояннымъ членомъ этой Комиссіи. Вопросъ о безотчетности израсходованія медикаментовъ возбуждался мною предъ каждой новой Управой, но тщетно. Врачи и слышать не хотѣли объ отчетности, считая сопряженную съ таковой работу непосильной для себя и своихъ фельдшеровъ, а также безцѣльной и съ этимъ постоянно соглашалась Управа.

Въ каждомъ своемъ докладѣ при разборѣ представляемыхъ съ докладомъ таблицъ расходовъ медикаментовъ за послѣдніе 5 лѣтъ, я подробно объяснялъ ихъ и неоднократно указывалъ на необъяснимое рѣзкое повышеніе расхода на отдѣльныхъ пунктахъ, напримѣръ: въ докладѣ за 1906г. по Никифоровскому пункту съ 819р.за 1905г.до 1687р.за 1906г., по Растороповскому съ 292р.за 1905г.до 668р.84к.за 1906г., за 1911г.510р. и т.д.-

Въ Управѣ мнѣ однажды, на одно изъ подобныхъ заявленій, отвѣтили, что это совершенно нормально и этому слѣдуетъ только радоваться, какъ доказательству, что цѣль Земства пріучать населеніе къ правильной медицинской помощи достигается.-

Не однажды я указывалъ въ своихъ докладахъ на постоянное повышеніе расхода на медикаменты приблизительно на 10% за годъ, что въ близкомъ будущемъ серьезно угрожало земскому бюджету, но напрасно, я не могъ добиться серьезнаго обсужденія этого вопроса въ Санитарной Комиссіи, и не возбуди гласный Ф.И.Раевскій настойчиво вопросъ о сокра-

ценія расхода на медикаменты, подготовивъ этимъ подходящую почву, все осталось бы по старому.

Вслѣдствіе заявленія доктора Малкина, завѣдывавшаго Еремінской больницей, въ Санитарной Комиссіи 4 мая 1907г. о его некомпетентности въ аптечномъ дѣлѣ, гласнымъ Ф.И.Раевскимъ, въ томъ же засѣданіи, было предложено командировать меня въ уѣздъ для осмотра аптекъ при врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ съ тѣмъ, чтобы мною былъ представленъ подробный докладъ о результатѣ осмотра и о способѣ упорядочить аптечное дѣло въ уѣздѣ. При состоявшемся по порученію Управы въ то же лѣто объѣздѣ пунктовыхъ аптекъ, я, какъ это было мною указано въ моемъ докладѣ, вслѣдствіе отсутствія отчетности въ полученіи и израсходованіи медикаментовъ, вынужденъ былъ ограничиться оцѣнкой цѣлесообразности обстановки, сохранности и годности медикаментовъ и такимъ образомъ, при всемъ желаніи, не могъ удовлетворить болѣе широкія ожиданія глубокоуважаемаго Ф.И.Раевскаго, упрекавшаго меня въ этомъ на очередномъ собраніи 1907г.-

Съ 1908г. по моему предложенію въ Санитарной Комиссіи отъ 24-го мая 1907г. была введена на пунктахъ отчетная книга по образцу той Устюженской аптеки; отъ выборки ежедневнаго расхода врачи отказались. При такихъ обстоятельствахъ цѣль этой книги состояла въ приведеніи въ извѣстность имѣющихся на пунктахъ запасовъ и ихъ расхода за годъ, чтобы этимъ упорядочить выписку изъ центральной аптеки и воспрепятствовать образованію залежей на пунктахъ.- Книги эта представляла собою первый шагъ къ введенію общей отчетности, встрѣтившей еще въ 1910г. отрицательное отношеніе всего медицинскаго персонала на пунктахъ. Какъ велась отчетность при центральной Устюженской земской аптекѣ за все время.[2]

Принявъ управленіе аптекой въ февралѣ 1888г., я не нашелъ никакой отчетности и вслѣдствіе этого съ членомъ Управы въ то время А.Н.Пѣвцовымъ, принявшимъ участіе въ пріемѣ, были вынуждены принять и записать сдаваемое увольняемымъ провизоромъ Петровымъ безъ всякой провѣрки соотвѣтствія этой сдачи приходу и расходу. Единственныя книги, которыя мнѣ предъявлялись, были: 1/ книга копіи счетовъ и 2/ книга расхода медикаментовъ по участкамъ за 1887г., т.е. счета аптеки на отпуски медикаментовъ участкамъ за предшествовавшій годъ. Сдѣлать изъ этихъ книгъ какой либо выводъ о количествѣ каждаго отдѣльнаго медикамента

и проч. не было, конечно, возможности. Съ такой странной отчетностью провизоръ Петровъ управлялъ аптекой 5 лѣтъ.-

При приглашенiи на службу Устюженскаго Земства мнѣ указали на отсутствiе при земской аптекѣ правильной отчетности и желательности введенiя такой, а поэтому, до поѣздки еще въ Устюжну, я ознакомился съ подходящей отчетностью аптеки ИМПЕРАТОРСКАГО воспитательнаго дома въ С.Петербургѣ и извлеченный изъ этого опытъ я использовалъ для созданiя, по предложенiю Управы, отчетности при Устюженской земской аптекѣ. Конечно, иныя условiя земской аптеки заставили меня принятую въ аптекѣ С-Петербургскаго воспитательнаго дома отчетность нѣсколько измѣнить и приспособить къ потребностямъ и штату земской аптеки.-

Отчетность эта была провѣрена разными Комиссiями, особенно тщательно Управою во главѣ съ А.И.Колюбакинымъ въ теченiи 1899г., потомъ по постановленiю Собранiя въ 1907г., наконецъ, въ началѣ 1909г. и, съ нѣкоторыми дополненiями на основанiи опыта, сохранилась до сихъ поръ. Всегда эти Ревизiонныя Комиссiи съ похвалой высказывались о точности и доступности и для неспецiалистовъ этой отчетности, лучшей похвалой которой можетъ служить то, что отчетность Устюженской земской аптеки нынѣ принята Великолуцкимъ Уѣзднымъ Земствомъ, Псковской губ., послѣ тщательной провѣрки и сличенiя особой Комиссiей съ прежней, восхваленной прошлогоднимъ экспертомъ, дававшей въ Великолуцкомъ Земствѣ отрицательные результаты.- Правда, за время съ 1888г. по сiе время, правильное веденiе отчетности было разъ прервано на 2 года слишкомъ. Оставивъ службу въ ноябрѣ 1893г., я, вступилъ вновь на службу Устюженскаго Земства въ апрѣлѣ 1896г., нашелъ отчетность уничтоженной и мнѣ пришлось ввести ее вновь /см. журналъ Устюженскаго Земскаго Собранiя сессiи 1896г., стр. 143/.

Такая возможность нарушенiя правильной отчетности указываетъ на ненормальныя условiя, при которыхъ эта отчетность производится: ею мало интересуются вообще, въ отдѣльности ея содержанiемъ въ смыслѣ обезпеченiя земскихъ интересовъ и къ тщательной провѣркѣ отчетности и наличности приступаютъ весьма рѣдко /послѣдняя ревизiя состоялась въ 1909г./. При такихъ обстоятельствахъ не исключается возможность исчезновенiя когда нибудь опять всей отчетности незамѣтно для хозяевъ. На такое ненормальное положенiе я уже позволилъ себѣ обратить вниманiе Собранiя сессiи 1908г. Понятно, что такое положенiе могло

заставить такихъ старыхъ земскихъ гласныхъ, какъ Ф.И.Раевскій, только скептически относиться какъ къ существующимъ при аптекѣ порядкамъ вообще, такъ и къ отчетности, что выразилось въ преніяхъ по аптечному вопросу въ собраніи 1909г. и кончилось постановленіемъ пригласить эксперта. Нельзя не признать это единственнымъ исходомъ при теперь уже окончательной запутанности аптечнаго вопроса и я могу лишь жалѣть, что это не случилось уже въ 1910г. Такое длительное ненормальное положеніе не можетъ не отозваться на правильности аптечной дѣятельности, лишая меня, какъ управляющаго, всякой возможности выступать съ какими либо предложеніями объ улучшеніяхъ аптечной обстановки и хозяйства. Оборудованіе аптечной лабораторіи уже давно совершенно не соотвѣтствуетъ минимальнымъ требованіямъ и всѣ мои указанія на это оставлялись безъ разсмотрѣнія.

Чтобы ожидаемая экспертиза принесла дѣйствительную пользу Земству важно: во I-хъ/, чтобы экспертъ не преслѣдовалъ личныхъ цѣлей, какъ это случилось съ экспертомъ прошлаго года и во 2-хъ/, чтобы экспертъ былъ достаточно опытенъ въ земскомъ аптечномъ дѣлѣ и потребностяхъ Земства, совершенно различными съ тѣми вольныхъ и казенныхъ аптекъ.-

Лично я уже 3-й годъ переживаю очень незавидное положеніе находящагося не то подъ судомъ, не то подъ слѣдствіемъ, а въ чемъ тутъ собственно моя вина - не знаю. Только такимъ положеніемъ я могу объяснить ту явную несправедливость, что, прибавляя съ I января 1912г. жалованье врачамъ, фельдшерамъ медицинскимъ и аптечнымъ, наконецъ моимъ помощникамъ, объясняя это измѣнившимися условіями и дороговизной жизни, Собраніе меня обошло, хотя все это должно было относиться и ко мнѣ. Дороговизна жизни значительно понижаетъ мой заработокъ, а введенная въ участкахъ отчетность обременяетъ меня, безъ того не могущаго жаловаться на бездѣлье, значительной работой.-

Провизоръ Ив. Гаринъ

Таблица I-я

Сравненіе расхода медикаментовъ и денежныхъ поступленій по земской аптекѣ за 6 лѣтъ, съ 1906 по 1911 г.

Года	Расходъ медикаментовъ и прочихъ запасовъ. — Общій расходъ, руб.	коп.	По участ. камъ, руб.	коп.	По устроенной больн., руб.	коп.	По рецептамъ, руб.	коп.	Число № №	По ручной продажѣ, руб.	коп.	% % выручки	Денежн. поступл. — По рецептамъ, руб.	коп.	По ручн. продажѣ, руб.	коп.
1906 г.	16030	11	7768	67	1623	16	2989	54	29660	3621	74	57,29%	2192	30	6321	03
1907 г.	18786	33	9444	56	1881	89	3309	91	30970	3739	37	55,36%	2286	07	6754	42
1908 г.	20857	87	10261	02	2190	—	3979	84	33652	3978	19	56,78%	2466	90	7006	32
1909 г.	23880	66	12108	11	2533	30	4618	23	36011	4187	61	55,88%	2539	82	7493	01
1910 г.	24219	64	12289	89	2646	34	4685	61	35213	4263	98	54,88%	2606	77	7768	99
1911 г.	18802	68	7925	97	2391	—	4046	04	32767	3984	91	56,37%	244[illegible]	46	7068	08

Таблица II-я

Сравненіе расхода медикаментовъ и проч. по разнымъ статьямъ, исключая рецептуру, ручную продажу и зем. больницу за періодъ 6 лѣтъ съ 1906 по 1911 г.

Года	По II участку		По III участку		По IV участку		По V участку		По VI участку		Санитарному врачу		Ветеринарному врачу		Акушеркамъ		Управѣ		Земскому складу		Накладн. расходъ		% къ общему расходу
1906 г.	440	46	1601	68	1533	04	1687	92	707	14	758	91	485	31	247	67	62	64	74	81	1594	76	11,047%
1907 г.	571	46	2185	99	2314	92	1532	—	1849	17	366	73	398	13	226	16	69	38	53	18	1748	20	10,26%
1908 г.	624	97	2370	02	2090	64	2726	88	1017	43	525	63	574	74	230	71	62	88	68	40	1698	30	8,91%
1909 г.	654	33	2193	44	2332	49	3475	28	1279	10	1129	39	714	30	329	78	73	72	56	66	1834	89	8,351%
1910 г.	1340	20	2820	64	3289	28	2752	15	905	90	—	—	915	52	266	20	98	52	49	19	2043	92	9,216%
1911 г.	778	83	2921	45	1372	98	1931	97	765	28	—	—	675	92	179	54	68	75	67	21	1684	28	9,84%

Таблица III-я.

Прихода, расхода и остатка медикаментовъ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ за 1910 и 1911 г.г.

	Осталось къ 1 янв. 1910 г.		Принято за 1910 г.		Израсходовано за 1910 г.		Осталось къ 1 янв. 1911 г.		Принято за 1911 г.		Израсходовано за 1911 г.		Осталось къ 1 янв. 1912 г.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
У врача II участка	99	77	92	08	151	79	40	06	122	84	102	67	60	23
" Дубровскаго фельдш.	110	80	365	40	427	02	49	18	323	24	308	55	63	87
" Моденскаго —"—	—	—	391	58	289	79	101	79	46	95	59	96	88	78
" Нерскаго —"—	—	—	491	14	339	57	151	57	285	80	328	75	108	62
" III уч. Фрелихъ	758	10	1920	54	2003	29	675	35	2337	91	2126	66	886	60
" —"— Богословск. фельдш.	221	57	405	82	442	18	185	21	304	39	351	44	138	16
" —"— Чернянскаго —"—	—	—	432	03	238	10	193	93	279	15	256	83	216	25
" IV уч. Солина	522	04	2712	81	1914	51	1320	34	998	02	1484	33	834	03
" Тороповск. фельдш.	149	98	258	48	254	24	154	22	277	66	220	10	211	78
" Коробищенскаго —"—	—	—	317	99	247	23	70	76	97	30	120	05	48	91
" V уч. Никифорово	746	51	1918	63	1768	66	896	48	696	20	1124	28	468	40
" Растороповск. фельд.	150	17	370	69	288	59	232	27	319	21	430	42	121	06
" Елкинскаго —"—	179	23	462	83	520	88	121	18	413	09	418	19	116	08
" VI уч. Бѣлокрестск.	280	09	594	31	278	32	Сгорѣли	11 мая	486	92	332	33	154	59
" Покровскаго —"—	—	—	298	29	161	85	136	44	143	53	199	55	80	42

ПРОТОКОЛЫ САНИТАРНОЙ КОМИССІИ.

I/. Засѣданіе 28-го ноября 1911 года.

Прибыли: Предсѣдатель Земской Управы А.Н.Пѣвцовъ, члены Управы: М.А.Криволуцкій и А.И.Трофимовъ; гласные: А.П.Ушаковъ, В.Н.Поздѣевъ и Ф.И.Раевскій, врачъ М.С.Судаковъ, ветеринарный врачъ Н.П.Сухаревъ и управляющій земскою аптекою И.И.Гарловъ.-

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
I/. Проектъ протокола засѣданія Комиссіи 28-го августа.	Утвердить редакцію.
2/ Вопросъ о порядкѣ отпуска изъ аптеки по рецептамъ медикаментовъ, не вошедшихъ въ нормальный каталогъ.	Медикаменты, не вошедшіе въ нормальный каталогъ, должны быть оплачиваемы, согласно постановленію очередного Земскаго Собранія 1911г., какъ плательщиками, такъ и неплательщиками земскаго сбора по нормальной аптекарской таксѣ.-
3/. Вопросъ о способѣ ликвидаціи запаса медикаментовъ, не вошедшихъ въ нормальный каталогъ.-	Просить Земскую Управу составить списки этихъ медикаментовъ и разослать эти списки г.г.врачамъ съ предложеніемъ использовать оставшіеся медикаменты, при чемъ приплаты за нихъ не брать, конечно, лишь съ плательщиковъ.-
4/. Вопросъ о томъ: по какой оцѣнкѣ производить отпускъ медикаментовъ изъ аптекъ въ уѣздѣ неплательщикамъ земскаго сбора.	За медикаменты, получаемые изъ аптекъ въ уѣздѣ, неплательщики должны платить на общемъ основаніи, т.е. по той же таксѣ, какъ и въ городѣ.-
5/. Вопросъ о томъ: допустимо ли, чтобы рецепты, выданные врачемъ при посѣщеніи больного на дому, при повтореніи подписи врача снабжались штемпелемъ амбулаторіи.-	Рецепты, прописанные въ частной практикѣ, при повтореніи ихъ въ амбулаторіи, не должны штемпелеваться.-
6/. Докладъ И.И.Гарлова объ аптечной отчетности въ участкахъ и объ устраненіи выяснившихся недостатковъ въ постановкѣ этого дѣла.	Отложить разсмотрѣніемъ до будущей Комиссіи.-
7/. Вопросъ - слѣдуетъ ли выдавать лѣкарства учащимся начальныхъ школъ безъ установленнаго порецептурнаго сбора.	Комиссія полагаетъ, что какъ тѣмъ, такъ и другимъ, лѣкарства должны быть отпускаемы безплатно.-
8/. Тотъ же вопросъ относительно сифилитиковъ,	
9/. Вопросъ, возбужденный Тихвинскою Уѣздною Земскою Управою объ условіяхъ возложенія на фельдшера Соминской больницы оказанія медицинской помощи населенію Тарантаевской вол. срочными и	Комиссія, не входя въ обсужденіе условій соглашенія, полагаетъ вопросъ этотъ откло-

экстренными выѣздами.

нить.-

10/. Прошеніе кр-нки Чернянской вол. Агафьи Васильевой Городецкой о возмѣщеніи расходовъ ея въ суммѣ 21р. за время производства ей прививокъ отъ водобоязни въ виду укуса бѣшеной собаки въ гор. Лугѣ.

Присоединяясь къ мнѣнію Управы и принимая во вниманіе, что укусъ названной кр-нки бѣшеной собакой произошелъ внѣ границъ Устюженскаго уѣзда, Комиссія постановила просьбу Городецкой о возмѣщеніи расходовъ - отклонить.

11/. Вопросъ о распространеніи на ветеринарныхъ фельдшеровъ вновь установленныхъ для медицинскихъ фельдшеровъ нормальныхъ окладовъ содержанія и періодическихъ прибавокъ.

По справкѣ, данной Управой, ветеринарные фельдшера въ отношеніи жалованья, постановленіемъ Земскаго Собранія отъ 9 октября 1907г. были приравнены къ медицинскимъ, почему Комиссія считаетъ справедливымъ и необходимымъ распространить и на нихъ вновь установленные оклады содержанія и періодическія прибавки съ 1 января 1912г., признавъ, что при разсмотрѣніи Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911г. вопроса объ окладахъ жалованья фельдшерамъ, вышеуказанное обстоятельство было упущено изъ вида по недосмотру.-

12/. Циркуляръ Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства № 16 о доставленіи отзыва по вопросамъ общественнаго призрѣнія.

Отложить до слѣдующаго засѣданія.-

13/. Прошеніе землевладѣльцевъ и заводовладѣльцевъ объ открытіи въ Заборьѣ фельдшерскаго пункта на совмѣстныя съ Земствомъ средства.

Отложить до слѣдующаго засѣданія.-

14/. Прошеніе причта и прихожанъ Бѣльскаго прихода объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Бѣльскомъ.

Отложить до слѣдующаго засѣданія.-

15/. Предложеніе г. Губернатора - или увеличить число кроватей въ Еременской больницѣ, или открыть новый лѣчебный пунктъ, въ виду наблюдающагося переполненія означенной больницы.

Прочитана копія съ отвѣта Земской Управы г. Губернатору, гдѣ, между прочимъ, сообщается, что по отчетамъ за послѣдніе три года по Еременской больницѣ среднее число кроватныхъ больныхъ въ день не превышало 20, при штатѣ ея съ острозаразнымъ баракомъ на 24 койки, что съ очевидностью показываетъ - насколько далека названная больница отъ переполненія. Отвѣтъ Управы одобренъ Комиссіей.-

16/. Окончательно составленный каталогъ медикаментовъ для врачебныхъ участковъ.

Разослать г.г. врачамъ для руководства.-

17/. Нормальный каталогъ медикаментовъ для снабженія ветеринарныхъ фельдшеровъ въ уѣздѣ.

Принять къ свѣдѣнію.

18/. Предложеніе гласнаго А.П. Ушакова перевести изъ Дубровскаго фельдшерскаго пункта одну изъ имѣющихся тамъ двухъ штатныхъ коекъ въ Расторовскій фельдшерскій пунктъ.

Комиссія, поддерживая предложеніе А.П. Ушакова, постановила вопросъ этотъ передать на рѣшеніе очереднаго Земскаго Собранія.-

19/. Объ очередной научной командировкѣ врача.

Предоставлена врачу М.С. Судакову.-

3/. З А С Ѣ Д А Н І Е 18-го января 1912 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Земской Управы А.Н.Пѣвцовъ, членъ Управы М.А.Криволуцкій, гласные: Ф.И.Раевскій, В.Н.Поздѣевъ, А.П.Ушаковъ, А.Д.Иконниковъ, врачи: П.С.Костинъ, Г.Д.Юкель, М.С.Малкинъ и провизоръ И.И.Гарловъ.-

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
1/ Утвержденіе редакціи журнала засѣданія Комиссіи 28-го ноября 1911 г.	Редакція утверждена.
2/. Докладъ И.И.Гарлова объ аптечной отчетности въ участкахъ и объ устраненіи выяснившихся недостатковъ въ постановкѣ этого дѣла.	ПОСТАНОВЛЕНО: для установленія болѣе правильнаго контроля за отпускомъ лѣкарствъ, ввести амбулаторныя книги для записи больныхъ и отпущенныхъ имъ медикаментовъ, а карточки, какъ не разработывающіяся Губ. Управой, -отмѣнить. Форму книгъ поручено выработать Управѣ совмѣстно съ И.И.Гарловымъ. ПОСТАНОВЛЕНО: выразить отъ имени Санитарной Комиссіи, по предложенію Ф.И.Раевскаго, благодарность И.И.Гарлову за ревизію уѣздныхъ аптекъ и подробный отчетъ.-
3/. Циркуляръ Главнаго Управленія по Дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства, № 16, о доставленіи отзывовъ по вопросамъ общественнаго призрѣнія.-	Санитарная Комиссія высказывается въ принципѣ о желательности установленія общественнаго призрѣнія для лицъ, нуждающихся въ немъ, и для подкидышей на мѣстныя средства съ пособіемъ отъ правительства, для чего необходимъ предварительный съѣздъ общественныхъ дѣятелей.-
4/. Прошеніе землевладѣльцевъ и заводовладѣльцевъ объ открытіи въ Заборьѣ фельдшерскаго пункта на совмѣстныя съ Земствомъ средства.-	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.
5/. Прошеніе причта и прихожанъ Бѣльскаго прихода объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с.Бѣльскомъ.-	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.
6/. Заявленіе довѣреннаго Ярославской Большой Мануфактуры Е.Б.Иванова объ открытіи въ имѣніи Волунь фельдшерскаго пункта, съ отводомъ отъ Мануфактуры безплатной квартиры.	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.
7/. Ходатайство Мегринскаго волостнаго схода объ открытіи въ с.Мегринѣ врачебнаго пункта.	ПОСТАНОВЛЕНО просить Управу при разработкѣ врачебной сѣти въ уѣздѣ имѣть въ виду и Мегринскую волость.

8/. Ходатайство Мегринскаго волостнаго схода объ отмѣнѣ 5-ти коп. сбора за отпускаемые медикаменты.	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.
9/. Ходатайство Верховско-Вольскаго волостнаго схода объ установленіи двухъ въ мѣсяцъ срочныхъ выѣздовъ Соминскаго ветеринарнаго фельдшера въ Верховско-Вольскую волость.	ПОСТАНОВЛЕНО удовлетворить.
10/. Ходатайство Верховско-Вольскаго волостнаго схода объ открытіи въ д.Потокѣ фельдшерскаго пункта.-	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.
11/. Объ увольненіи отъ службы фельдшера Викмана.-	Согласно заключенія Управы и телеграммы доктора Якобсона, ПОСТАНОВЛЕНО фельдшера Викмана перевести въ Соминскую больницу, а на мѣсто его перевести изъ Сомины фельдшерицу.-
12/. О приглашеніи на должность врачей и фельдшеровъ и о переводахъ.	Приглашены: въ с.Никифорово докторъ М.С.Малкинъ, въ Бѣлые Кресты докторъ В.А.Тихомировъ и въ Устюженскую больницу Л.Н.Данилова и приглашены три фельдшера: Михайловъ, Куржуковъ и фельдшерица Кахель на свободныя вакансіи.- Фельдшера Мажорова ПОСТАНОВЛЕНО временно оставить въ с. Никифоровѣ.-
13/. Заявленіе священника о.Дмитрія Тюльпанова о предоставленіи ему правъ на льготное пользованіе медикаментами, какъ уплачивающему сборы за имущество наслѣдниковъ священника Виноградова.-	ПОСТАНОВЛЕНО: предоставить льготу, какъ плательщику.-
14/. Отношеніе лѣсничаго Соминскаго лѣсничества, № 433, по вопросу о правѣ его на льготное пользованіе медикаментами, какъ агенту казны, уплачивающей земскіе сборы за земли.-	ПОСТАНОВЛЕНО отклонить.-

3/. ЗАСѢДАНІЕ 24-го мая 1912 года.

Присутствовали: предсѣдатель А.Н.Пѣвцовъ, членъ Управы А.И.Трофимовъ, врачи: П.С.Костинъ, М.С.Судаковъ, Л.Н.Данилова, Г.Д.Юкель, П.А.Тихомировъ и провизоръ И.И.Гарловъ.-

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
1/. Протоколъ засѣданія Санитарной Комиссіи 18-го января.	Редакція протокола утверждена. Относительно карточной регистраціи больныхъ ПОСТАНОВЛЕНО: просить Губ.Управу выработать однообразный типъ карточки и разослать ихъ въ достаточномъ количествѣ по всѣмъ врачебнымъ и фельдшерскимъ пунктамъ уѣзда.

2/. Свѣдѣнія о движеніи острозаразныхъ заболѣваній за апрѣль.-	Приняты къ свѣдѣнію.
3/. О перемѣнахъ въ медицинскомъ персоналѣ.	Управа сообщила слѣдующія свѣдѣнія: Въ Городскую больницу приглашена врачъ Данилова.- Врачъ Малкинъ оставилъ службу. Поступилъ врачъ Тихомировъ. Умеръ фельдшеръ Харичевъ. Приглашены фельдшера: Коржуковъ - въ Коробищи. Гринплащъ - въ Ереминское. Кахель - въ Никифорово. Оставляетъ службу съ I іюня Михайловъ - въ Б.Крестахъ,взамѣнъ его приглашенъ фельдшеръ Степановъ. Комиссія приняла это сообщеніе къ свѣдѣнію.
4/. О переводѣ Елкинскаго фельдшерскаго пункта въ Залѣсье.	Отложить вопросъ до разсмотрѣнія проекта сѣти врачебныхъ участковъ.-
5/. Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія по вопросамъ народнаго здравія.	Приняты къ свѣдѣнію.
6/. О дѣятельности повивальныхъ бабокъ за I9IIг. О переводѣ повивальной бабки Чернянской вол.въ другую волость.-	Сообщенія Управы приняты къ свѣдѣнію и,кромѣ того,ПОСТАНОВЛЕНО: Повивальную бабку Красильникову перевести изъ Чернянской въ Перскую вол.,а повивальную бабку Громову - изъ Перской въ Чернянскую вол. Санитарная Комиссія считаетъ необходимымъ имѣть въ Никифоровѣ двѣ повивальныя бабки,изъ которыхъ одна должна исполнять обязанности экономки больницы,дѣлать выѣзды въ свободное время и принимать рожениць въ больницѣ.-
7/. Прошеніе фельдшера Волунскаго имѣнія Загудаева съ предложеніемъ взять на себя оказаніе медицинской помощи населенію Люботинскаго прихода.-	ПОСТАНОВЛЕНО просьбу отклонить.-
8/. О пособіи семьѣ умершаго отъ сыпнаго тифа фельдшера Харичева.	Просить Земскую Управу,чрезъ редакцію Врачебной Газеты,выяснить вопросъ о правѣ семьи Харичева получать казенную пенсію,такъ какъ онъ умеръ отъ заразной болѣзни. Возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи помощи семьѣ Харичева въ видѣ усиленія выдаваемой изъ пенсіонной кассы пенсіи.-
9/. Ходатайство объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с.Володинѣ.	Оставить вопросъ открытымъ до разсмотрѣнія проекта врачебной сѣти.-

10/. Объ организаціи временнаго врачебнаго пункта въ Синозерской пустыни.	Санитарная Комиссія, считая необходимымъ устроить пріемный пунктъ на время торжествъ въ Синозерской пустыни, ПОСТАНОВИЛА: просить Губернское Земство организовать на время торжествъ пріемный покой съ 1-2 кроватями.-
11/. Заявленіе довѣреннаго Товарищества Норской Мануфактуры В.И. Брехова о правѣ его пользоваться медикаментами изъ аптеки на льготныхъ условіяхъ.	Просьбу Брехова отклонить, рекомендовавъ ему обратиться съ этой просьбой въ Уѣздное Земское Собраніе.-
12/. Просьба фельдшера Иванова о разрѣшеніи мѣсячнаго отпуска.-	Разрѣшить Иванову отпускъ на 1 мѣс., командировавъ въ Богословскій пунктъ на время отпуска одного изъ фельдшеровъ Ереминской больницы, по усмотрѣнію врача, и пригласивъ въ больницу на это время временнаго фельдшера Макара Иванова.-
13/. Ходатайство Чер.Жерновскаго волостнаго схода объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Покровскомъ.	Ходатайство отклонить, такъ какъ таковое было уже на разсмотрѣніи Земскаго Собранія сессіи 1911 года.-
14/. О временномъ замѣщеніи должности врача Никифоровской больницы.	Съ согласія женщины-врача г.Даниловой, откомандировать ее въ Никифорово для временнаго завѣдыванія больницей и участкомъ.-
15/. Прошеніе повивальной бабки Бѣльской о разрѣшеніи ей мѣсячнаго отпуска.-	Отпускъ Бѣльской разрѣшить, поручивъ родовспоможеніе въ Чер. Жерновской вол. повивальнымъ бабкамъ сосѣднихъ волостей; Мезженской, Кирво-Климовской и Бѣлокрестской.-

4/. З а с ѣ д а н і е 24-го августа 1912 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Земской Управы А.Н.Пѣвцовъ, члены Управы: А.И.Трофимовъ и М.А.Криволуцкій; гласные: Ф.И.Раевскій, А.П. Ушаковъ и В.Н.Поздѣевъ; врачи: П.С.Костинъ, Г.А.Якобсонъ, Г.Д.Юкель, П.А.Тихомировъ, Л.В.Волковъ; ветеринарный врачъ В.З.Валицкій и управляющій аптекою И.И.Гарловъ.-

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
1/. Разсмотрѣніе проекта смѣты расходовъ на 1913г. по медицинской части.-	Спроектированная смѣта расходовъ на 1913г. по медицинской части принята, съ внесенными членами комиссіи измѣненіями: Въ виду долголѣтней службы Управляющаго земской аптекой И.И.Гарлова и въ виду того, что изъ всѣхъ лицъ медицинскаго персонала, служащихъ въ Устюженскомъ Земствѣ, лишь онъ одинъ не полу-

	чаетъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью, Комиссія находитъ справедливымъ и необходимымъ увеличить жалованье г.Гарлову до 1500р.въ годъ.- По предложенію Ф.И.Раевскаго, Комиссія ПОСТАНОВИЛА: не смотря на ежегодныя приличныя ассигновки на ремонтъ бѣлья въ Устюженской земской больницѣ, послѣдняго все же пока далеко не достаетъ, а потому Комиссія ПОСТАНОВИЛА: просить Земскую Управу озаботиться о болѣе тщательной заготовкѣ бѣлья для названной больницы.-
2/. О переводѣ фельдшерскаго пункта изъ пог.Modны въ дер.Ванское.	За отсутствіемъ въ Моднахъ помѣщенія фельдшерскій пунктъ оттуда перевести въ д.Ванское, гдѣ находится и земская станція.-
3/. О переводѣ фельдшерскаго пункта изъ с.Елкина въ дер.Залѣсье.	Елкинскій фельдшерскій пунктъ, согласно мнѣнію участковаго врача, оставить тамъ же въ с.Елкинѣ.
4/. Прошеніе ветеринарнаго фельдшера Никитина о назначеніи ему награды въ размѣрѣ 100р.	Возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о вознагражденіи, за счетъ послѣдняго, фельдшера Никитина, въ виду того, что онъ шесть мѣсяцевъ исполнялъ обязанности за ветеринарнаго врача.-
5/. Свѣдѣнія о движеніи острозаразныхъ заболѣваній въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ.-	Принято къ свѣдѣнію.-
6/. Утвержденіе редакціи протокола засѣданія Комиссіи 24-го мая.	Утверждена.-
7/. О порученіи членамъ Комиссіи-врачамъ составленія годовыхъ отчетовъ по медико-санитарной части и о движеніи острозаразныхъ заболѣваній.-	Составленіе отчета по медико-санитарной части поручить М.С.Судакову, а о движеніи острозаразныхъ заболѣваній Г.Д.Юкель.
8/. О замѣщеніи медицинскихъ должностей: приглашеніе на службу, увольненія, переводъ и проч.-	Принять къ свѣдѣнію.-
9/. Вопросъ о примѣненіи § § 14, 79 и 138 Инструкціи медицинскому персоналу и въ связи съ этимъ прошеніе врача Даниловой о выдачѣ ей на основаніи § 14 мѣсячнаго оклада жалованья.-	Комиссія считаетъ необходимымъ удовлетворить просьбу врача Л.Н.Даниловой.- Въ виду возможныхъ недоразумѣній при административномъ увольненіи лицъ медицинскаго персонала, желательно, чтобы вопросъ о разъясненіи § § 14, 79 и 138 былъ внесенъ на разсмотрѣніе слѣдующей Санитарной Комиссіи.- Вопросъ этотъ, предложенный врачемъ Г.А.Якобсонъ, баллотировкой принятъ большинствомъ голосомъ г.Предсѣдателя.-
10/. Заявленіе [illegible]вника генеральнаго штаба С.В.Томилина о служебной дѣятельности в-ра Елкинскаго п.Куликова.	Принять къ свѣдѣнію.-

II/. Довѣреннаго Валунскаго имѣнія Ярославской Мануфактуры о вознагражденіи отъ Земства фельдшера имѣнія за пріемъ амбулаторныхъ больныхъ.-	Въ вознагражденіи отъ Земства фельдшеру Валунскаго имѣнія отказать.-
I2/. Заявленіе фельдшера Рацера о предоставленіи ему командировки съ I5 сентября на повторительные фельдшерскіе курсы.	Отказать Рацеру, а предоставить командировку по старшинству Кондратьеву, а въ случаѣ нежеланія послѣдняго - Аникіеву.-
I3/. Заявленіе фельдшера Мажорова о переводѣ его съ Моденскаго на Перскій пунктъ.-	Просьбу фельдшера Мажорова удовлетворить.-
I4/. Организаціоннаго Бюро I-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ о командированіи Земствомъ делегата на означенный Съѣздъ.	Принять къ свѣдѣнію.
I5/. О пересмотрѣ каталога медикаментовъ, отпускаемыхъ повивальнымъ бабкамъ.-	Прибавить борный вазелинъ.-
I6/. Прошеніе фельдшера Покровскаго пункта Аникіева о выдачѣ ему суточныхъ при срочныхъ и экстренныхъ выѣздахъ въ Синозерскую пустынь.-	Отклонить.-
I7/. По поводу расчетовъ съ Военнымъ Вѣдомствомъ за отпускаемые изъ аптеки медикаменты амбулаторнымъ больнымъ военнаго вѣдомства.-	Каталогъ медикаментовъ, принятыхъ военнымъ вѣдомствомъ, разослать для свѣдѣнія г.г. врачамъ.-
I8/. О замѣщеніи на время отпуска врача Соминской больницы Г.А.Якобсона.	Замѣщаетъ врачъ П.А.Тихомировъ.-
I9/. О предоставленіи права фельдшерамъ пользоваться за прогоны парой земскихъ лошадей въ экстренныхъ случаяхъ, когда требуется немедленная медицинская, недоступная фельдшеру, помощь.-	Предоставить это право подъ контроль врача.-
20/. Объ очередной научной командировкѣ врача.	Предоставить врачу Г.А.Якобсонъ въ первой половинѣ I9I3 года.-
2I/. О предоставленіи врачу Г.А. Якобсонъ мѣста врача II участка.-	Предоставить.-

О Т Ч Е Т Ъ

О ХОДѢ ОСТРОЗАРАЗНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЙ ВЪ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ ЗА ВРЕМЯ СЪ I-го АВГУСТА I9IIг. по I- АВГУСТА I9I2г.

Истекшій I9II-I9I2г. прошелъ въ эпидемическомъ отношеніи довольно благополучно не только по сравненію со своимъ предшественникомъ I9I0-I9IIг., но и съ предыдущими годами вообще. И причиной того обстоятельства, что эпидеміи не нашли обычнаго для нихъ простора по деревнямъ и селамъ Устюженскаго уѣзда, является несомнѣнно лучшая урожайность минувшаго года, въ немалой степени поспособствовавшей отнятію у заразныхъ болѣзней подходящей почвы.-

Т а б л и ц а I-я.-

	I9IIг.	I9I2г.	болѣе + менѣе -
Брюшной тифъ........	I3I	I57	+ 26
Сыпной -"-.......	I05	60	- 45
Скарлатина.........	364	89	- 275
Оспа...............	477	I6	- 46I
Дифтеритъ..........	27	62	+ 35
Корь...............	II8	29	- 89
Коклюшъ............	27I	I87	- 84
Дизентерія.........	60	38	- 22
Возвратный тифъ.....	4	-	- 4
В С Е Г О	I557	638	- 9I9

Приведенная таблица показываетъ, что почти всѣ болѣзни пошли на убыль по сравненію съ I9IIг. и при томъ въ довольно значительной степени и лишь брюшной тифъ да дифтеритъ дали усиленіе въ числѣ, но и то надо замѣтить, что брюшной тифъ нигдѣ не принималъ характера грозной эпидеміи, а борьба съ дифтеріей, благодаря сывороткѣ, увѣнчивалась обыкновенно полнымъ успѣхомъ.-

Наибольшихъ мѣропріятій въ отчетномъ году потребовали эпидеміи сыпнаго тифа и скарлатины.-

Какъ извѣстно, съ I9I0г. борьба съ эпидеміями перешла отъ Губернскаго Земства въ руки Уѣзднаго въ лицѣ его участковаго персонала и мѣры,

практиковавшіяся въ нынѣшнемъ году, были тѣ же, что и въ прошломъ: открывались, гдѣ нужно, временныя больнички, въ пораженныя мѣстности командировались фельдшера, производилась, гдѣ позволяли условія, дезинфекція помѣщеній и проч.-

Перейдемъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ болѣзней:

Давшій наибольшее усиленіе БРЮШНОЙ ТИФЪ отличался крайней разбросанностью и наблюдался въ единичныхъ случаяхъ по всей территоріи уѣзда. Особенно сильную вспышку далъ онъ въ Весско-Пятницкой вол., гдѣ деревни: Степаново, Торопово, Плаксино, Кузовлево и проч. оказались въ февралѣ и мартѣ охваченными этого рода тифомъ; изъ прочихъ же волостей болѣе многочисленные случаи наблюдались въ Кирво-Климовской вол. /д.д. Токарево, Русино, Наумовское/, въ Охонской вол. /д. Федово/.

СЫПНОЙ ТИФЪ, давшій въ истекшемъ году 60 случаевъ заболѣваній, появлялся въ спорадической формѣ, то тамъ, то сямъ, не обнаруживая особенной наклонности къ распространенію. Болѣе другихъ пострадала одна лишь Весско-Пятницкая волость: впервые появился въ ней тифъ въ дер. Тороповѣ и Степановѣ /26 случ./, откуда онъ перебросился въ Плаксино /6 случ./, Гриньково /5 случ./ и прочія сосѣднія деревни /по I случаю/.

Обычно свирѣпствующая въ Устюженскомъ уѣздѣ СКАРЛАТИНОЗНАЯ ЭПИДЕМІЯ въ отчетномъ году значительно спала: вмѣсто зарегистрированныхъ въ прошломъ году 364 случаевъ - 89, при чемъ въ доброй половинѣ уѣзда названная эпидемія совсѣмъ отсутствовала, а въ пораженныхъ волостяхъ она ограничивалась обычно немногими селеніями. Лишь въ двухъ волостяхъ скарлатина приняла довольно серьезеный характеръ, а именно: въ Чернянской и Лентьевской.- Въ послѣдней эта эпидемія появилась въ ноябрѣ въ дер. Огиби /8 случ./ и Громошихѣ /3 случ./, а въ Чернянской волости первые случаи были констатированы въ д. Брызговѣ въ мартѣ и были, видимо, занесены изъ сосѣдняго Боровичскаго уѣзда. Появившись въ Брызговѣ, эпидемія быстро перекинулась на другія деревни и въ скоромъ времени дер. дер. Владимірово /21 случ./, Курилово/6 случ./, Жарки /9 случ./, Анисимово /2 случ./, Лукинское /2 случ./ стали жертвами скарлатины. Эпидемія длилась съ марта до 20-хъ чиселъ августа и потребовала въ концѣ концовъ открытія временной больнички главнымъ образомъ съ изоляціонною цѣлью.-

Эпидемія НАТУРАЛЬНОЙ ОСПЫ, появившаяся въ концѣ 1909г. и упорно державшаяся въ уѣздѣ болѣе двухъ лѣтъ, закончилась въ 1912г., выразив-

шись въ отчетномъ году лишь 16-ю случаями. Мегринская волость и Карво-Климовская /д.д.Залозно,Осипово,Горки,Заручевье/ суть последние этапы этой страшной гостьи,похитившей немало жизней.-

ДИФТЕРИТЪ,насчитывающій въ истекшемъ году 62 случая,наблюдался въ спорадической формѣ въ различныхъ селеніяхъ,но наиболѣе поразилъ Барсанихскую волость,а именно: д.д.Гусево /2 случ./,Иваньково /4 сл./, Устюцкое /11 случ./,Шемячиха /4 случ./,Стопское /5 случ./. Борьба съ дифтеріей,благодаря сывороткѣ,особенныхъ затрудненій не представляла.-

КОРЕВЫЯ заболѣванія встрѣчались въ Устюжнѣ /4 случ./,Растороповской вол./11 случ./,Никифоровской /13 случ./ и Маловосновской /1 сл./.

Болѣе многочисленные случаи КОКЛЮША зарегистрированы въ августѣ въ Маловосновской вол./д.Корпѣлово 10 случ./,въ іюнѣ-іюлѣ въ Соболевской вол./41 случ./, въ іюлѣ въ Никифоровской /37 случ./,всего же въ уѣздѣ 187 случаевъ, менѣе прошлогодняго числа на 84.-

ДИЗЕНТЕРІИ было всего 38 случаевъ,при чемъ наибольшее число заболѣваній падаетъ на Растороповскую и Никифоровскую вол.,являющіеся излюбленными пунктами этой эпидеміи.-

ВОЗВРАТНЫЙ ТИФЪ нигдѣ не былъ зарегистрированъ.-

Всего же зарегистрировано въ отчетномъ году по всей территоріи уѣзда 638 случаевъ острозаразныхъ заболѣваній,на 919 менѣе,чѣмъ въ прошломъ году и на 1241 менѣе,нежели въ позапрошломъ.-

Для полной картины привожу таблицу № 2-й,гдѣ важнѣйшія эпидемическія заболѣванія истекшаго года - дифтеритъ,брюшной и сыпной тифы и скарлатина - распредѣлены по волостямъ и мѣсяцамъ года. Подлинный подписалъ врачъ II участка Юкель.-

Таблица №2-й.

	Дизентерия: август	сент.	окт.	нояб.	декабр.	январ.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	Всего
г. Устюжна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Барсанихская в.	2	-	4	2	6	9	2	-	1	1	-	5	32
Белокрестская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Верх. Вольская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Весно-Пятницкая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дубровская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кирв. Климовская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Лентьевская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Маловосновская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
Мегринская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Меззенская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мод. Плотичьев.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Никифоровская	-	-	4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
Охонская	1	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	1	7
Перская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Растороповская	-	-	1	9	1	-	-	2	-	-	-	-	13
Соболевская	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Соминская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Хрипелевская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Чер. Черновская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чернянская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чрезская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего	3	1	11	11	7	9	2	2	6	2	1	7	62

	Брюшной тиф: август	сент.	окт.	нояб.	декабр.	январ.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	Всего
г. Устюжна	4	-	1	1	1	1			2	1	-	1	12
Барсанихская в.	-	1	-	-	-	-	1	2	1	-	2	-	7
Белокрестская	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2
Верх. Вольская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Весно-Пятницкая	-	-	-	-	-	-	10	34	-	-	-	-	44
Дубровская	-	5	-	1	-	1	-	2	-	-	-	-	9
Кирв. Климовская	8	1	-	-	-	1	-	1	3	-	-	2	16
Лентьевская	1	2	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	7
Маловосновская	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
Мегринская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Меззенская	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	3
Мод. Плотичьев.	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
Никифоровская	-	-	-	-	2		-	-	-	-	-	-	2
Охонская	-	7	2	2	4	1	3	1	-	1	3	-	24
Перская	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Растороповская	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	2
Соболевская	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	6
Соминская	-	-	-	-	-	-	1	-	3	-	-	-	4
Хрипелевская	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Чер. Черновская	-												-
Чернянская	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
Чрезская	1	-	1	-	2	1	-	-	-	-	-	1	6
Всего	19	18	13	4	11	6	18	44	9	2	5	8	157

	Сыпной тиф: август	сент.	окт.	нояб.	декабр.	январ.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	Всего
г. Устюжна	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Барсанихская в.	-	-	-	-	-	-		-	3	1	-	-	5
Белокрестская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Верх. Вольская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Весно-Пятницкая	-	-	-	-	-	-	-	5	20	15	-		40
Дубровская	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
Кирв. Климовская	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Лентьевская	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Маловосновская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мегринская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Меззенская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мод. Плотичьев.	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Никифоровская	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	2
Охонская	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	3
Перская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Растороповская	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Соболевская	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
Соминская	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Хрипелевская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чер. Черновская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Чернянская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Чрезская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Всего	3	1	1	-	-	1	2	7	27	17	1	-	60

	Скарлатина: август	сент.	окт.	нояб.	декабр.	январ.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	Всего
г. Устюжна	-	1	-	-	-	2	1	1	1	1	1	-	8
Барсанихская в.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Белокрестская	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Верх. Вольская	-	-	-	-	2	4	-	-	-	-	-	-	6
Весно-Пятницкая	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дубровская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кирв. Климовская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Лентьевская	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	10
Маловосновская	-	-	-	4	-	-	-	1	-	2	-	-	7
Мегринская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Меззенская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Мод. Плотичьев.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Никифоровская	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Охонская	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Перская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Растороповская	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Соболевская	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2
Соминская	1	1	-	-	3	1	-	-	-	-	-	-	6
Хрипелевская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Чер. Черновская	-	-	-	1	-	-	-	2	5	10	7	17	42
Чернянская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Чрезская													
Всего	2	3	2	15	5	9	4	5	6	13	8	17	89

МЕДИКО-САНИТАРНЫЙ ОТЧЕТЪ

ПО УСТЮЖЕНСКОМУ УѢЗДУ ЗА ВРЕМЯ СЪ I-го АВГУСТА I9IIг. по I-е АВГУСТА I9I2 года.

Въ отчетномъ году уѣздъ раздѣлялся на 6 врачебныхъ участковъ и I0 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Изъ приведенной ниже таблицы видно, какія волости входятъ въ составъ каждаго участка /какъ врачебнаго, такъ и фельдшерскаго/ и сколько жителей въ каждомъ участкѣ.

Наименованіе врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ.	В о л о с т ь.	Число жителей. /взято на I-е января I907г./
I-й врачебный участокъ.....	Соболевская. Чирецкая. Хрипѣлевская часть.	съ г.Устюжной около I8.000.
2-й -"- -"-	Лентьевская Мезженской часть	6.883.
3-й -"- -"-	Охонская. Барсанихская.	II.870
4-й -"- -"-	Соминская. Верх.Вольская часть	8.26I
5-й -"- -"-	Никифоровская. Хрипѣлевской часть	9.058
6-й -"- -"-	Бѣлокрестская. Мегринская.	I0.I5I
I. Мод.Плотичьевскій фельд.уч.	Мод.Плотичьевская.	495I
2. Перскій. -"- -"-	Перская.	4972
3. Елкинскій. -"- -"-	Маловосновская.	7336
4. Чернянскій. -"- -"-	Чернянская.	4052
5. Богословскій. -"- -"-	Кирво-Климовская.	7796
6. Коробищенскій. -"- -"-	В.Вольской часть.	963
7. Тороповскій. -"- -"-	В.Пятницкая.	3337
8. Растороповскій. -"- -"-	Растороповская.	7828
9. Покровскій. -"- -"-	Ч.Жерновская и часть Мезженской.	3I60
I0. Дубровскій. -"- -"-	Дубровская.	2904

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго числа /III.500/ жителей уѣзда врачи обслуживаютъ 64.223 чел., а фельдшера 47.30I чел.

Первый участокъ съ больницею въ г.Устюжнѣ на 78 кроватей находит-

ся въ вѣдѣніи врача П.С.Костина. Штатъ больницы и участка состоитъ, кромѣ названнаго врача, изъ врача /въ январѣ 1912г.М.С.Судаковъ/, 3-хъ фельдшеровъ, акушерки, экономки, 6-ти сидѣлокъ, 5-ти сторожей, кухарки и прачки. -

Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ и срочныхъ выѣздовъ въ этомъ участкѣ нѣтъ. Экстренныхъ выѣздовъ было сдѣлано: врачами 50 и фельдшерами 23 и помощь оказана 153 больнымъ. Въ амбулаторіи было принято по первому разу 8790 и повторныхъ 5110, а ВСЕГО 13900,- на 6049 болѣе прошлаго года.-

Въ больницѣ пользовалось 1373 больныхъ, на 108 менѣе прошлаго года; проведено больными было въ больницѣ 22.095 дней, что въ среднемъ составляетъ 68,9 больныхъ въ день при средней продолжительности пребыванія каждаго больного въ больницѣ 18,3 дня.-

Въ родильномъ отдѣленіи больницы была оказана помощь 47 роженицамъ, а во всемъ участкѣ - 189, вмѣшательство врача потребовалось въ .....случаяхъ.-

Сезонное оспопрививаніе производилось 4-мя повивальными бабками и привита была ими оспа 438 младенцамъ.-

Хирургическая дѣятельность больницы выразилась въ отчетномъ году слѣдующими операціями:

Удаленіе хрящевой опухоли уха..................... I разъ.
-"- -"- -"- колѣна..................... I -"-
-"- рака нижней губы..................... 3 -"-
-"- рака грудной железы..................... I -"-
-"- полиповъ носа..................... 4 -"-
-"- полиповъ уха..................... 3 -"-
Ампутація пальцевъ рукъ и ногъ..................... 8 -"-
-"- бедра..................... I -"-
-"- голени..................... I -"-
Вскрытіе глубокихъ флегмонъ..................... 15 -"-
Операція остеоміэлита бедра..................... I -"-
-"- -"- голени..................... 2 -"-
-"- парафимоза..................... 3 -"-
-"- водянки яичника..................... I -"-
Перевязка лучевой артеріи..................... I -"-
Резекція мочеиспускательнаго канала..................... I -"-

Камносѣченіе высокое..........................2 раза.
Грыжесѣченіе.................................. I8 -"-
-"- ущемленной грыжи......................... I -"-
Резекція кишки................................ I -"-
Пробная лапортомія............................ I -"-
Вентрофиксація матки.......................... 3 -"-
Колкорофія....................................2 -"-
Удаленіе кисты яичника........................ I -"-
-"- саркомы. -"-.............................. I -"-
Зашиваніе пузырнаго свища..................... 3 -"-
Выскабливаніе матки...........................I3 -"-
Удаленіе фибрознаго полипа матки.............. I -"-
-"- фибромы матки............................. I -"-
Перфорація головки мертваго плода.............2 -"-
Поворотъ на ножки............................. 2 -"-
Крестообразный разрѣзъ заросшей шейки матки... I -"-
Наложеніе щипцовъ............................. I -"-
Удаленіе мѣста рукою.......................... 6 -"-
Шовъ промежности.............................. I -"-

Смертныхъ случаевъ было три: послѣ удаленія саркомы яичника,послѣ перфораціи головки и послѣ операціи ущемленной грыжи; при чемъ операціи не служили причиною смерти.-

Всѣ операціи,кромѣ I6,сдѣланы врачемъ больницы П.С.Костинымъ. Изъ I6 - десять сдѣланы врачами II участка /перечислены въ отчетѣ по участку/ и шесть /удаленіе хрящевой опухоли колѣна,зашиваніе пузырнаго свища I разъ,выскабливаніе матки I разъ,одно грыжесѣченіе и два раза удаленіе мѣста рукою/ сдѣланы вторымъ врачемъ М.С.Судаковымъ.-

ВТОРОЙ УЧАСТОКЪ находился до января въ вѣдѣніи врача М.С.Судакова /пользовался въ этомъ году научной очередной командировкой/ и съ апрѣля по августъ въ вѣдѣніи врача Л.Н.Даниловой. Мѣстожительство врача этого участка въ г.Устюжнѣ. Больницы въ этомъ участкѣ нѣтъ,амбулаторія при Устюженской больницѣ. Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ участкѣ три: въ Мод.Плотичьевской,Перской и Дубровской волостяхъ. Срочныхъ выѣздовъ было сдѣлано 22 и принято больныхъ 488; экстренныхъ же выѣздовъ было сдѣлано врачемъ I9 и фельдшеромъ 27,по-

мощь подана II4 больнымъ. Амбулаторныхъ больныхъ было принято по первому разу 3700 и повтороныхъ 3081, всего 6781,-на 6210 менѣе прошлаго года. Такое рѣзкое уменьшенiе числа амбулаторныхъ больныхъ объясняется тѣмъ, что участокъ почти 6 мѣсяцевъ въ отчетномъ году оставался безъ врача.-

Повивальныхъ бабокъ въ участкѣ 5,по одной въ каждой волости; оказана ими помощь 386 роженицамъ. Сезонное оспопрививанiе производилось участковыми повивальными бабками,при чемъ привита оспа 795 младенцамъ.-

Врачемъ участка /М.С.Судаковымъ/ сдѣланы были въ Устюженской больницѣ слѣдующiя операцiи:

Грыжесѣченiй..............................4

Удаленiе доброкачественныхъ опухолей....I

-"- злокачественныхъ -"- I

Перфорацiя съ послѣдующимъ извлеченiемъ плода...................................I

Удаленiе рукою дѣтскаго мѣста...........I

Выскабливанiе матки.................. I

и врачемъ Л.Н.Даниловой наложенiе швовъ на разорванную промежность I разъ.-

Кромѣ этого,въ амбулаторiи производились мелкiя операцiи и оперативныя пособiя: удаленiе зубовъ,удаленiе инородныхъ тѣлъ изъ уха,носа и глаза,вскрытiе нарывовъ,выправленiе вывиховъ,наложенiе швовъ и повязокъ и др.-

ТРЕТIЙ УЧАСТОКЪ съ больницей на 25 кроватей въ с.Еремипѣ находился въ завѣдыванiи врача Г.Д.Юкель. Въ участкѣ два самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта - одинъ въ К.Климовской вол.и другой въ Чернянской волости. Штатъ служащихъ Ереминской больницы состоитъ кромѣ врача,изъ трехъ фельдшеровъ,повивальной бабки /она же экономка/,3-хъ сидѣлокъ,служителя,кухарки и прачки. Кромѣ выѣздовъ,разъ въ два мѣсяца на фельдшерскiе пункты, другихъ срочныхъ выѣздовъ въ этомъ участкѣ нѣтъ. Пункты эти посѣщены были врачемъ 5 разъ.-

Экстренныхъ выѣздовъ врачемъ было сдѣлано 86 и фельдшерами I24 и помощь оказана 435 больнымъ. Амбулаторныхъ больныхъ принято было по первому разу 6382 и повторныхъ I283, а В С Е Г О 7665,-на 708 менѣе прошлаго года.-

Больничнымъ лѣченіемъ въ отчетномъ году пользовалось 460 больныхъ и проведено ими было 6745 больничныхъ дней, что въ среднемъ составляетъ 18,4 больныхъ въ день, при средней продолжительности пребыванія больного въ больницѣ въ 15,1 дня. Повивальныхъ бабокъ въ участкѣ 4, ими была оказана помощь 152 роженицамъ; ими же произведено было сезонное оспопрививаніе и оспа привита была 984 младенцамъ.-

Хирургическая дѣятельность больницы выразилась слѣдующими операціями:

1/ Вылущеніе въ плечевомъ сочлененіи.................1 разъ.
2/ Ампутація грудной железы съ вылущеніемъ подмышечной железы.................1 -"-
3/ Ампутація предплечья................. - -"-
4/ Вылущеніе ручной кисти.................1 -"-
5/ Ампутація пальцевъ руки................. 8 -"-
6/ Удаленіе рака лица................. 5 -"-
7/ Выскабливаніе бедра................. 1 -"-
8/ Операція при сквозной ранѣ живота съ выпаденіемъ внутренностей................. 1 -"-
9/ Удаленіе полипа уха................. 1 -"-
10/ Вылущеніе доброкачественныхъ опухолей................. 9 -"-
11/ Вскрытіе глубокихъ нарывовъ.................24 -"-
12/ Операція парафимоза................. 1 -"-
13/ Выправленіе вывиховъ................. 7 -"-
14/ Операція при заворотѣ вѣкъ по Снеллену................. 4 -"-
15/ -"- при выворотѣ вѣкъ по Кириву .....1 -"-
16/ Выдавливаніе трахомы.................10 -"-
17/ Выскабливаніе матки................. 2 -"-
18/ Ручное отдѣленіе выкидыша................. 2 -"-
19/ Поворотъ на ножки................. 2 -"-
20/ Ручное отдѣленіе дѣтскаго мѣста................. 1 -"-
21/ Внутренное вливаніе Сальзарсана................. 2 -"-

ЧЕТВЕРТЫЙ УЧАСТОКЪ съ больницей въ с.Соминѣ на 25 кроватей находился въ завѣдываніи врача Г.А.Якобсона. Самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ въ участкѣ два: въ Тороповѣ для Весско-Пятницкой вол. и въ Коробищахъ для Верховско-Вольской. Штатъ служащихъ при больницѣ состоитъ, кромѣ врача, изъ 3-хъ фельдшеровъ, повивальной бабки, экономки, 2-хъ служителей, сидѣлки, кухарки и прачки.

Срочныхъ выѣздовъ сдѣлано было врачемъ 23 и принято больныхъ 712. Экстренныхъ выѣздовъ врачемъ и фельдшерами сдѣлано 207 и принято больныхъ 609.- Амбулаторныхъ больныхъ было принято по первому разу 6166 и повторныхъ 2079, в с е г о 8245,-на 562 менѣе прошлаго года.-

Больничнымъ лѣченіемъ въ отчетномъ году пользовалось 684 и проведено больными было 9818 больничныхъ дней, что въ среднемъ составляетъ 27 больныхъ въ день при средней продолжительности пребыванія больного въ больницѣ 15 дней. Тремя повивальными бабками въ участкѣ принято было 109 младенцевъ и ими же привита была оспа 540 младенцамъ.-

Хирургическая дѣятельность больницы выразилась слѣдующими операціями:

I/ Мелкія операціи, какъ-то: извлеченіе зубовъ, вскрытіе нарывовъ, наложеніе швовъ, выправленіе вывиховъ, извлеченіе инородныхъ тѣлъ и т.д. ....489 разъ.
2/ Вскрытіе глубокихъ флегмонъ.............................137 -"-
3/ Ампутація пальцевъ.. 5 -"-
4/ Удаленіе рака нижней губы.................................. I -"-
5/ Удаленіе доброкачественныхъ опухолей.......................28 -"-
6/ Операція при ущемленной грыжѣ.............................. I -"-
7/ Выскабливаніе матки.. I2 -"-
8/ Удаленіе маточныхъ полиповъ................................ 3 -"-
9/ Проколъ живота... I -"-
I0/ Вскрытіе голено-стопнаго сустава.......................... 6 -"-
II/ Операція при заворотѣ кишекъ.............................. I -"-
I2/ Наложеніе щипцовъ... 6 -"-
I3/ Поворотъ на ножку... 4 -"-
I4/ Удаленіе дѣтскаго мѣста................................... 8 -"-

ПЯТЫЙ УЧАСТОКЪ съ больницею на I0 кроватей въ с. Никифоровѣ находится съ половины іюня сего года въ завѣдываніи врача Волкова; съ сентября по январь участокъ оставался безъ врача. Штатъ служащихъ при больницѣ состоитъ, кромѣ врача, изъ трехъ фельдшеровъ, 2-хъ повивальныхъ бабокъ /одна изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и экономка/, 2-хъ сидѣлокъ, прачки, кухарки и служителя.-

Въ этомъ участкѣ имѣется два самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта: въ Растороповской волости и въ Маловосновской.-

Срочныхъ выѣздовъ врачемъ сдѣлано было 6 и принято больныхъ 281; экстренныхъ выѣздовъ сдѣлано врачемъ 34 и фельдшерами 96 и принято больныхъ 398.-

Въ амбулаторіи принято было по первому разу 5665 и повторныхъ 2457, а всего 8122,-на 220 более прошлаго года.-

Больничнымъ лѣченіемъ пользовалось 333 больныхъ, проведено больными было 2587 больничныхъ дней, что въ среднемъ составляетъ 7,1 больныхъ въ день, при средней продолжительности пребыванія больного въ больницѣ 7,7 дня.-

Тремя повивальными бабками въ участкѣ была оказана акушерская помощь 337 роженицамъ; ими же произведено было сезонное оспопрививаніе, при чемъ оспа привита 554 младенцамъ.-

За отчетный годъ произведены были въ больницѣ слѣдующія операціи:

1/	Удаленіе дѣтскаго мѣста	6 разъ.
2/	-"- мертваго ребенка	2 -"-
3/	-"- посторонняго тѣла	31 -"-
4/	-"- зубовъ	223 -"-
5/	Вскрытіе глубокихъ флегмонъ	8 -"-
6/	-"- -"- нарывовъ	82 -"-
7/	Вправленіе паховой грыжи	2 -"-
8/	-"- вывиховъ	12 -"-
9/	Наложеніе швовъ	16 -"-
10/	-"- крахмальныхъ повязокъ	15 -"-

ШЕСТОЙ УЧАСТОКЪ больницы не имѣетъ; мѣстожительство врача находится въ с.Бѣлыхъ Крестахъ. Завѣдуетъ этимъ участкомъ съ іюня сего года врачъ П.А.Тихомировъ, до іюня же участокъ оставался въ отчетномъ году безъ врача. Въ участкѣ имѣется одинъ самостоятельный пунктъ въ селѣ Покровскомъ, Черенско-Жерновской волости. При врачѣ состоятъ два фельдшера.-

Срочныхъ выѣздовъ сдѣлано врачемъ 9 и принято больныхъ 147; экстренныхъ же сдѣлано врачемъ 12 и фельдшерами 265, принято больныхъ 443.

Амбулаторныхъ больныхъ принято было на этомъ пунктѣ по первому разу врачемъ 703 и фельдшерами 1649, а повторныхъ врачемъ 809 и фельдшерами 1676, всего же 4837 больныхъ, - на 1114 менѣе прошлаго года.-

Тремя повивальными бабками принято младенцевъ 130 и ими же при-

вита оспа 590 младенцамъ.-

Хирургическая дѣятельность ограничивается производствомъ мелкихъ операцій.-

САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ФЕЛЬДШЕРСКІЕ ПУНКТЫ.-

Въ отчетномъ году имѣлось такихъ пунктовъ въ уѣздѣ 10, перечисленныхъ выше. На обязанности фельдшеровъ лежитъ пріемъ амбулаторныхъ больныхъ и производство срочныхъ /фельдшера трехъ пунктовъ: Чернянскаго, Растороповскаго и Дубровскаго не имѣютъ этихъ выѣздовъ/ и экстренныхъ выѣздовъ къ нимъ.- Всѣ пункты посѣщались участковыми врачами.

Дѣятельность каждаго фельдшерскаго пункта видна изъ прилагаемой таблицы.

Наименованіе пунктовъ.	Число амбулаторныхъ больныхъ.			На сколько болѣе или менѣе прошлаго года.	Срочные выѣзды.		Экстренные выѣзды.	
	По первому разу.	Повторныхъ.	Всего.		Сколько сдѣлано	Сколько принято больн.	Сколько сдѣлано.	Сколько принято бол.
Дубровскій.......	2140	724	2864	+ 830	Нѣтъ.		140	441
Мод. Плотичьевскій /съ августа по февраль фельдшера не было/.	1322	787	2009	+ 719	5	28	30	35
Перскій......	1330	173	1503	— 2873	15	191	63	80
Богословскій.	2874	1360	4234	+ 767	25	344	118	236
Чернянскій....	1381	898	2279	+ 542	Нѣтъ.		42	113
Елкинскій.....	2236	741	2977	+ 272	17	218	110	162
Растороповскій.	2536	789	3325	+ 962	Нѣтъ.		270	312
Коробищенскій /съ авг. по апрѣл фельдшера не было/............	459	207	666	— 246	2	12	20	27
Тороповскій....	2634	767	3401	— 412	18	304	201	331
Покровскій...	1735	1190	2925	— 130	12	184	124	272
ВСЕГО	18647	7436	26283	— 691	94	1281	1118	2009

При Дубровскомъ фельдшерскомъ пунктѣ имѣется пріемный покой на двѣ кровати. Коечнымъ лѣченіемъ пользовалось всего въ отчетномъ году 40 больныхъ; проведено было ими 341 больничный день, что въ среднемъ

составляетъ 0,9 больныхъ въ день, при средней продолжительности пребыванія больного въ больницѣ 8,5 дня.-

Привожу вѣдомость о дѣятельности врачебныхъ пунктовъ и земскихъ больницъ въ отчетномъ году.

	Больницы					Амбулаторія				Срочн. выѣзд.		Экстр. выѣзд.	
	Число штатн. кроватей	Число больныхъ	Число проведенн. больничн. дней	Средняя числ. больн. въ день	Ср. продолж. пребыв. въ больн.	Принято больныхъ по первому разу	Повторн. явокъ	Всего	Болѣе или менѣе прошл. года	Число выѣзд.	Число принят. больн.	Число выѣзд.	Число прин. больн.
Город. больн.	78	I373	22095	68,9	I8,9	8790	5II0	I3900	6049	Нѣтъ		73	I53
II-й участокъ		Нѣтъ.				3700	308I	678I	62I0	22	439	46	II4
III уч. Ерем. больница....	25	460	6745	I8,4	I5,I	6382	I283	7665	-708	Нѣтъ		2I0	435
IУ уч. Сомин. больница.	25	684	98I8	27	I5	6I66	2079	8245	-562	23	712	207	609
У уч. Никифоровская бол.	I0	333	2587	7,I	7,7	5665	2457	8I22	+220	6	231	I30	398
УI уч. Бѣлокрестскій.			Нѣтъ.			2558	I76I	43I9	I632	9	157	I34	443
ВСЕГО	I38	2850	4I245	I2I,4	I4	3326I	I577I	49032	34I4	60	1528	790	1952

Всѣхъ больныхъ сифилисомъ принято было въ отчетномъ году I268 человѣкъ; изъ нихъ въ заразной формѣ - 427. Больничнымъ лѣченіемъ пользовались I6I сифилитикъ, изъ нихъ въ заразной формѣ -97, т.е. только 22,8% общаго числа сифиликовъ въ заразной формѣ.-

I/ Пользовались больничнымъ лѣченіемъ въ отчетномъ году во всѣхъ больницахъ уѣзда 2850 больныхъ и провели они 4I.245 больничныхъ дней, что въ среднемъ составляетъ I2I,4 больныхъ въ день на I38 штатныхъ коекъ.-

2/ Всѣхъ амбулаторныхъ больныхъ принято было - 75.3I5,- на 4005 менѣе прошлаго года; изъ нихъ на врачебныхъ пунктахъ принято 49.032 больныхъ и на фельдшерскихъ - 26.283.-

3/ Всѣхъ выѣздовъ врачами и фельдшерами было сдѣлано 2062 и принято больныхъ 6860.-

4/ Всѣми повивальными бабками была оказана помощь I3C3 роженицамъ.-

5/ Тѣми же повивальными бабками произведено было сезонное оспопрививаніе, при чемъ оспа привита 3901 младенцу.-

Подписалъ: врачъ Н.Судаковъ.-

Ветеринарнаго врача по Устюженскому уѣзду В.З.Волицкаго

Д О К Л А Д Ъ

Устюженскому Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912г.

ПО ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ ВЪ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Постоянный ветеринарный персоналъ въ истекшемъ году состоялъ изъ И.об.ветеринарнаго врача Е.Н.Афанасьева /переведеннаго 15 сентября 1911г.въ Тихвинскій уѣздъ Новгородской губ./ и 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Изъ состава фельдшерскаго персонала состояли на службѣ школьный фельдшеръ В.К.Никитинъ и 3 ротныхъ участковыхъ фельдшера,а именно: фельдшеръ II участка П.М.Михайловъ,затѣмъ фельдшеръ III участка В.И.Алексѣевъ и фельдшеръ IУ участка Г.В.Васильевъ. Ветеринарный врачъ и его фельдшера Никитинъ и Васильевъ служили отъ Губернскаго Земства, а два остальныхъ фельдшера отъ Уѣзднаго Земства. Фельдшеръ Никитинъ поступилъ на службу I-го февраля 1909г.,окончивъ въ началѣ іюля 1887г.земскую ветеринарно-фельдшерскую школу въ г.Демянскѣ Новгородской губ. Фельдшеръ Васильевъ поступилъ на службу 9-го апрѣля 1911г.,окончивъ 15 ноября 1909г.военно-ветеринарную фельдшерскую школу 3-го Драгунскаго Новороссійскаго полка въ г.Ковнѣ. Фельдшеръ Михайловъ поступилъ на службу 25 ноября 1910г.,окончивъ въ 1889г. военно-ветеринарно-фельдшерскую школу въ г.Ржевѣ,Тверской губ. Фельдшеръ Алексѣевъ поступилъ на службу I января 1895г.,окончивъ въ концѣ 1889г.военно-ветеринарную фельдшерскую школу Гусарскаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА полка въ г.Царскомъ Селѣ С-Петербургской губ. Изъ временнаго ветеринарнаго персонала отъ 15 сентября 1911г.по 23-24 іюля сего года работалъ въ уѣздѣ слѣдующій персоналъ,а именно: послѣ ухода ветеринарнаго врача Е.Н.Афанасьева сталъ работать съ 15 сентября прошлаго года по I-е ноября того же года фельдшеръ Никитинъ,а затѣмъ съ I-го ноября по 27 декабря истекшаго года И.об.ветеринарнаго врача студентъ IУ курса Юрьевскаго Ветеринарнаго Института Н.П.Сухаревъ, а послѣ него съ 27 декабря прошлаго года по I-е мая сего года опять сталъ работать фельдшеръ Никитинъ,а затѣмъ съ I мая по 24 іюля сего года сталъ исполнять обязанности ветеринарнаго врача студентъ IУ курса Юрьевскаго Ветеринарнаго Института В.В.Дробны и при немъ еще съ 10 іюня по 23 іюля сего года И.об.Ветеринарнаго врача М.П.Бѣ-

ловъ. Съ I іюля поступилъ на службу постояннымъ ветеринарнымъ врачемъ ветеринаръ В.З.Волицкій, окончившій Казанскій ветеринарный институтъ I8 мая 1901г. Мѣстожительство для постояннаго ветеринарнаго врача I участка и его фельдшера Никитина предназначено въ г.Устюжнѣ. Ветеринарный фельдшеръ II Соминскаго фельдшерскаго участка находится въ Соминѣ, той же вол. Ветеринарный фельдшеръ III Охонско-Острачецкаго фельдшерскаго участка Алексѣевъ прежде находился въ с.Охонѣ, Охонско-Острачевской волости, а затѣмъ былъ переведенъ въ д.Еремино, только что указанной волости. IУ-й временный Весско-Пятницкій фельдшерскій участокъ былъ открытъ въ началѣ 1908г., а сталъ функціонировать съ I-го іюня того же года. Мѣстожительство фельдшера этого участка прежде находилось въ д.Лебедевѣ, Весско-Пятницкой вол., а затѣмъ фельдшеру Васильеву было указано жить въ с.Тороповѣ, только что указанной волости.

I-й городской врачебный участокъ обслуживаетъ: г.Устюжну и II волостей: I/ Соболевскую, 2/ Никифоровскую, 3/ Хрипѣлевскую, 4/ Маловосновскую, 5/ Перскую, 6/ Мезженскую, 7/ Моденско-Плотичьевскую, 8/ Чирецкую, 9/ Растороповскую, I0/ Лентьевскую и II/ Дубровскую.-

II-й Соминскій фельдшерскій участокъ обслуживаетъ 6 волостей: I/ Соминскую, 2/ Бѣлокрестскую, 3/ Верховско-Вольскую, 4/ Чернянскую, 5/ Черенско-Жерновскую и 6/ Мегринскую.

III-й Охонско-Острачевскій фельдшерскій участокъ обслуживаетъ: I/ Охонско-Острачевскую, 2/ Барсанихскую, 3/ Кирво-Климовскую и 4/ часть Маловосновской до р.Кати.-

IУ-й Временный фельдшерскій Весско-Пятницкій участокъ для борьбы съ злокачественной катарральной горячкой крупнаго рогатаго скота обслуживаетъ Весско-Пятницкую волость.

Устюженскій уѣздъ очень громадный и состоитъ изъ 2I волости съ площадью I2 тыс.кв.верстъ и, какъ видно, что онъ крайне неравномѣрно распредѣленъ. Наличный составъ ветеринарнаго персонала очень ограниченъ и обслуживаніе столь громадной территоріи уѣзда становится довольно часто не подъ силу работающему персоналу, а для того, чтобы облегчить значительно ему въ работѣ, то таковая поэтому должна быть болѣе равномѣрно распредѣлена между 5-ю ветеринарными тружениками, которые при такихъ обстоятельствахъ не могутъ соблюсти интересъ народонаселенія, удовлетворивъ во время насущныя нужды послѣдняго, а поэтому

желательно было бы имѣть совершенно другую распланировку ветеринарныхъ участковъ. Для нагляднаго разсмотрѣнія какимъ образомъ распредѣленъ 2-й фельдшерскій участокъ, поэтому я прилагаю копію съ рапорта фельдшера Михайлова отъ 8-го сентября сего года, за № 46, изъ котораго будетъ ясно, что обслуживаніе столь громаднаго ветеринарнаго участка не должно быть явленіемъ вполнѣ правильнымъ. Въ случаѣ же экстреннаго выѣзда того же фельдшера къ больному животному за 60 - 100 вер. отъ его мѣстожительства, то въ виду этого обстоятельства пріемъ амбулаторно-больныхъ животныхъ обязательно долженъ быть прекращенъ на 2-3 дня и тѣмъ обстоятельствомъ тормозится ветеринарная дѣятельность по 2-мъ участкѣ. Для того, чтобы не пострадало ветеринарное дѣло въ Устюженскомъ уѣздѣ, необходимо увеличить составъ ветеринарнаго персонала 2-мя школьными фельдшерами, изъ которыхъ одинъ будетъ находиться постоянно при городской ветеринарной лѣчебницѣ для обслуживанія таковой и нуждъ I-го участка, а 2-й приглашенный фельдшеръ съ мѣстожительствомъ въ д. Желѣзной Дубровкѣ будетъ считаться командировочнымъ фельдшеромъ того же I-го участка, обслуживая далеко отстоящія отъ города селенія Лентьевской вол., а также всю Дубровскую волость и тѣ селенія Моденско-Плотичьевской волости, далеко отстоящія отъ всѣхъ ветеринарныхъ участковъ.-

Въ виду вышеизложеннаго прошу Устюженскую Уѣздную Земскую Управу поддержать мое ходатайство предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1912 года относительно увеличенія состава ветеринарнаго персонала 2-мя школьными фельдшерами.-

Вопросъ объ увеличеніи состава ветеринарнаго персонала однимъ только фельдшеромъ для городскаго участка возбуждался бывшимъ ветеринарнымъ врачемъ по Устюженскому уѣзду г. Митропольскимъ въ 1905г. предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, которое не нашло возможнымъ удовлетворить его ходатайство.

Въ 1907г. чрезъ Уѣздное Земское Собраніе предъ Губернской Земской Управой бывшій ветеринарный врачъ Афанасьевъ по Устюженскому уѣзду вторично возбудилъ ходатайство объ усиленіи ветеринарнаго персонала однимъ фельдшеромъ въ Весско-Пятницкій участокъ для борьбы съ злокачественной катарральной горячкой крупнаго рогатаго скота. Это его ходатайство было уважено. Въ 1909г. онъ же хлопочетъ увеличить ветеринарный персоналъ 3-мя школьными фельдшерами и видно изъ всего, что въ

его ходатайствѣ было совершенно отказано. Радіусъ I-го участка достигаетъ 100 вер., а потому одному фельдшеру, находящемуся въ г. Устюжнѣ при лѣчебницѣ, нельзя одновременно обслуживать амбулаторію и на мѣстахъ, ибо нѣтъ возможности изъ за дальности разстоянія и особенно въ сырое время года поспѣть къ пріемному времени слѣдующаго дня въ амбулаторію. Безъ малаго во всѣхъ уѣздахъ Новгородской губ. при ветеринарныхъ врачахъ имѣется по 2 фельдшера, а ветеринарный врачъ Новгородскаго уѣзда при городской ветеринарной лѣчебницѣ имѣлъ кромѣ 2-хъ постоянныхъ фельдшеровъ, еще 3-го временнаго фельдшера. Валдайскій уѣздъ съ площадью 6065,8 кв. вер. былъ раздѣленъ на 2 врачебныхъ участка. Во 2-й врачебный участокъ, открытый въ с. Бологомъ I-го января 1911г. и туда былъ приглашенъ съ этого числа ветеринарный врачъ отъ Уѣзднаго Земства.-

Для пополненія знаній ветеринарныхъ фельдшеровъ II и IУ участковъ, нахожу необходимымъ просить Устюженскую Уѣздную Земскую Управу поддержать мое ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о прикомандированіи на 2 - 3 зимнихъ мѣсяца къ лѣчебницѣ въ г. Устюжнѣ сначала фельдшера II-го участка, а затѣмъ фельдшера IУ участка. Вся работа преимущественно опирается на I-мъ врачебномъ участкѣ, въ которомъ принимается бо́льшее количество животныхъ, чѣмъ въ каждомъ фельдшерскомъ участкѣ Устюженскаго уѣзда. Въ городской ветеринарной лѣчебницѣ установленъ ежедневный пріемъ отъ 9 час. утра до 2 час. дня, но въ базарные и праздничные дни приходится принимать до половины третьяго. Въ фельдшерскихъ участкахъ того же уѣзда пріемъ производится ежедневно чуть не цѣлый день отъ ранняго утра до поздней ночи, то такая работа будетъ безполезна и мало продуктивна, а потому прошу Устюженскую Уѣздную Земскую Управу обратить на это обстоятельство свое благосклонное вниманіе, а для того, чтобы улучшить ветеринарную дѣятельность у 3-хъ участковыхъ фельдшеровъ, то по́ моему мнѣнію лучше было бы установить для ежедневнаго пріема извѣстные часы, а именно: отъ 9 час. утра до 12 час. дня и отъ 1 до 3-хъ час. дня. Приходится всему ветеринарному персоналу посѣщать больныхъ животныхъ на мѣстахъ и то въ томъ только случаѣ, когда животныя не могутъ быть приведены къ ветеринарному врачу или къ одному изъ его фельдшеровъ изъ за дальности разстоянія или изъ за серьезной болѣзни, а кромѣ того, служащему персоналу приходится давать совѣты заглазно. Лѣтомъ весь ветеринарный персоналъ велъ борьбу съ

инфекціонными болѣзнями. Осенью ветеринарному персоналу I участка приходилось и то довольно часто по вечерамъ отъ 4 до 7 час. оказывать экстренную помощь лошадямъ, приведеннымъ съ коликами во дворъ ветеринарной лѣчебницы. Съ половины декабря каждый годъ до половины апрѣля будущаго года ветеринарный персоналъ обязанъ былъ оказывать экстренную акушерскую помощь при тяжелыхъ родахъ и то часто ночью, а кромѣ того, онъ велъ канцелярскую работу по ветеринарной части всего уѣзда. Развѣ ветеринарный врачъ, будучи заваленъ постоянной работой и не имѣя достаточнаго количества опытныхъ участковыхъ фельдшеровъ, то въ состояніи ли онъ каждый мѣсяцъ провѣрять ихъ дѣятельность и принявъ во вниманіе то обстоятельство, что его помощники живутъ далеко отъ г. Устюжны, а именно: фельдшеръ II участка въ 127 вер., фельдшеръ III участка въ 62 вер., а фельдшеръ IУ участка въ 122 вер. Вслѣдствіе весенней, а также осенней распутицы и неисправности дорогъ, то въ виду этихъ обстоятельствъ переѣзды ветеринарнаго врача къ одному изъ фельдшерскихъ участковъ становятся прямо невозможнымъ. Заканчивая этотъ вопросъ, я пришелъ къ тому заключенію, что при достаточномъ составѣ участковаго фельдшерскаго персонала, то при такомъ условіи возможна болѣе или менѣе продуктивная врачебно-ветеринарная дѣятельность, а въ противномъ же случаѣ, при ограниченномъ составѣ того же персонала, обслуживаніе имъ столь громаднаго уѣзда не представляетъ никакой возможности. Высказавъ только что дѣятельность ветеринарнаго персонала Устюженскаго уѣзда и руководствуясь установленной для Г.г. медицинскихъ врачей того же уѣзда льготой, согласно § 22 Инструкціи, утвержденной для медицинскаго и аптечнаго персонала, состоящаго на службѣ Устюженскаго Уѣзднаго Земства отъ 8-го октября 1906г., журнала ст. 10, то на основаніи вышеизложеннаго я прошу Устюженскую Уѣздную Земскую Управу поддержать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Собраніемъ мое ходатайство и предоставить ветеринарному врачу и его фельдшерскому персоналу одинъ день въ недѣлю на отдыхъ. Ветеринарный врачъ въ отчетномъ году провѣрялъ дѣятельность своихъ участковыхъ фельдшеровъ, а также у нихъ же тщательно разсматривалъ ветеринарные хирургическіе инструменты и замѣтилъ слѣдующее: что у фельдшера II участка большая часть хирургическихъ инструментовъ пришла въ полную негодность, а также его походный ящикъ требуетъ капитальнаго ремонта и то въ недалекомъ будущемъ; затѣмъ у фельдшера III участка находятся зубной рашпиль и походный

ящикъ и тѣ предметы пришли въ полную негодность; у фельдшера IУ участка остались жалкіе остатки отъ ветеринарныхъ инструментовъ, которыми въ данное время работать нельзя, а кромѣ того, у него не имѣется обыкновеннаго шкафа для храненія медикаментовъ, которые отъ вліянія воздуха могутъ потерять свою лѣчебную силу. Дѣлая изъ всего этого выводъ, я пришелъ къ тому убѣжденію, что участковые фельдшера, не имѣющіе самыхъ необходимыхъ инструментовъ, при такихъ условіяхъ не могутъ продуктивно работать въ своихъ участкахъ. Я думаю, что на всѣ эти нужды на будущій годъ потребуется не менѣе 108р., а на медикаменты не менѣе 900р. Въ виду вышеизложеннаго прошу Устюженскую Уѣздную Земскую Управу поддержать мое ходатайство предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на будущій годъ 1008р..

Теперь я коснусь очень важнаго вопроса о ветеринарныхъ лѣчебницахъ. Во многихъ городахъ Новгородской губ. имѣются собственныя ветеринарныя лѣчебницы хорошо оборудованныя, а потому желательно имѣть такую же лѣчебницу въ г.Устюжнѣ. Лѣчебница въ г.Устюжнѣ не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Теперь я хочу привести образчикъ хорошо оборудованной ветеринарной лѣчебницы, существующей въ г.Валдаѣ съ 1898г.: Помѣщеніе состоитъ изъ 2-хъ комнатъ, изъ которыхъ одна служитъ кабинетомъ для ветеринарнаго врача и тамъ же помѣщается его фельдшеръ, а 2-я служитъ пріемной. Имѣется теплый манежъ съ 3-мя глухими стойлами. Въ Валдаѣ введено стаціонарное лѣченіе, а потому Уѣздное Земство ассигнуетъ 25р. на пріобрѣтеніе корма и раздачи его безплатно больнымъ животнымъ, проходящимъ курсъ лѣченія въ лѣчебницѣ. Стаціонарное лѣченіе тоже введено въ г.Кирилловѣ, а на кормъ на 1911г. было ассигновано 30р. Въ случаѣ, если будетъ имѣться въ г.Устюжнѣ хорошо оборудованная ветеринарная лѣчебница, то въ такомъ случаѣ желательно было бы ввести стаціонарное лѣченіе, въ виду того, что часто приводятся тяжело больныя животныя, которыя нуждаются въ небольшихъ операціяхъ и въ клиническомъ лѣченіи для возстановленія ихъ работоспособности, а въ настоящее время они являются калѣками, негодными для легкой даже работы, а потому лежатъ бременемъ на владѣльцахъ, напр. при болѣзни суставн. и мышечн. ревматизма, разнаго рода параличахъ, наминкахъ плеча и т.д. Мѣсто для предполагаемой лѣчебницы самое хорошее будетъ выбрать при выѣздѣ къ Боровичскому тракту, недалеко отъ прежней ветеринарной лѣчебницы, а мѣсто подъ лѣчебницу можно надѣяться получить отъ

города. Для нагляднаго разсмотрѣнія этого вопроса, я прилагаю къ моему докладу готовый планъ лѣчебницы и исчисленную смѣту въ 4280р. Смѣю увѣрить, что съ постройкой лѣчебницы въ г.Устюжнѣ можно точно сказать, что врачебно-ветеринарная дѣятельность значительно поднимется въ I-мъ участкѣ и въ такомъ случаѣ кр-не старались бы приводить своихъ животныхъ въ лѣчебницу не только изъ близко расположенныхъ селеній къ городу, но даже отстоящихъ отъ города на разстояніи 40 - 50 вер. Если же увидятъ крестьяне, что стаціонарное лѣченіе для ихъ больныхъ животныхъ приноситъ большую пользу и если ихъ животныя послѣ 2 - 3 недѣль будутъ выписаны изъ ветеринарнаго лазарета уже вполнѣ здоровыми и окрѣпшими настолько, что могутъ быть пущены въ работу, то тогда народонаселеніе будетъ питать больше довѣрія къ ветеринарному персоналу и тогда выше поднимется авторитетъ ветеринарнаго персонала и такимъ образомъ ветеринарное дѣло можетъ быть доведено до уровня должной высоты. Въ виду того, что я къ моему докладу приложилъ планъ оборудованія новой ветеринарной лѣчебницы въ г.Устюжнѣ, то я нахожу, что онъ будетъ вполнѣ подходящимъ и совершенно соотвѣтствовать своему назначенію, а смѣту, исчисленную въ 4280р., я нахожу ее не очень превышенной. Желая довести это дѣло до конца и для улучшенія амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ и обращая вниманіе на это Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1912г., то я возбуждаю вопросъ о постройкѣ ветеринарной лѣчебницы въ г.Устюжнѣ. Въ виду вышеизложеннаго прошу убѣдительно Устюженскую Уѣздную Земскую Управу мое ходатайство поддержать къ предстоящему Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912г. и передать на разсмотрѣніе послѣдняго прилагаемый планъ и исчисленную смѣту въ 4280р.

Съ цѣлью популяризаціи полезныхъ знаній по ветеринаріи и животноводству населенію ежегодно раздавать популярныя брошюры безплатно за счетъ Губернскаго Земства.-

Теперь я перехожу къ дѣятельности ветеринарнаго персонала за истекшій годъ отъ I августа 1911г. по I-е августа сего года. Дѣятельность I-го врачебнаго городскаго участка за истекшій годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ пріема больныхъ животныхъ:

Принято амбулаторно за годъ: лошадей 685, кр. рогатаго скота 10 и мелкихъ животныхъ 54, итого 749.

Принято на мѣстахъ:

Лошадей 169, кр. рогатаго скота 361 и мелкихъ животныхъ 34, и т о г о 563.-

Заглазно оказана помощь:

Лошадямъ 164, кр. рогатому скоту 486, и мелкимъ животнымъ 43, и т о г о 693.

Всего оказана помощь въ I-мъ врачебно-городскомъ участкѣ больнымъ животнымъ: лош. 1018, кр. рогатому скоту 856 и мелкимъ животнымъ 131, и т о г о 2005.-

Для нихъ или ими сдѣлано посѣщеній: лош. 954, кр. рог. скот. 414 и мелк. животн. 99, и т о г о 1467.

Дѣятельность ветеринарнаго фельдшера II-го Соминскаго участка за истекшій отчетный годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Принято амбулаторно за годъ:

Лошадей 157, и мелкихъ животныхъ 2, и т о г о 159.

Принято на мѣстахъ:

Лошадей 151, кр. рог. скот. 123 и мелк. животн. 26, и т о г о 300.

Заглазно оказана помощь:

Лош. 26, кр. рог. скот. 32 и мелк. животн. 3, и т о г о 61.

Всего оказана помощь во 2-мъ фельдшерскомъ участкѣ: лош. 334, кр. рог. скот. 155 и мелк. животн. 31, и т о г о 520.

Для нихъ или ими сдѣлано посѣщеній: лош. 342, кр. рог. скот. 136 и мелк. животн. 29, и т о г о 507.-

Дѣятельность ветеринарнаго фельдшера III-го Охонско-Острачевскаго фельдшерскаго участка выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Принято амбулаторно за годъ:

Лош. 223, кр. рог. скот. 9, и т о г о 332.

Принято на мѣстахъ:

Лош. 159, кр. рог. скот. 190 и мелк. животн. 19, и т о г о 366.-

Заглазно оказана помощь:

Лош. 43, кр. рог. скот. 103 и мелк. животн. 8, и т о г о 154.-

Всего оказана помощь въ III фельдшерскомъ участкѣ больнымъ животнымъ: лош. 528, кр. рог. скот. 302 и мелк. животн. 22, и т о г о 852.

Для нихъ или ими сдѣлано посѣщеній: лош. 482, кр. рог. скот. 208 и мелк. животн. 19, и т о г от 714.-

Дѣятельность ветеринарнаго фельдшера IУ участка Весско-Пятницкаго за истекшій отчетный годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Принято амбулаторно за годъ:

Лош.II5,кр.рог.скот.5 и мелк.животн.2, и т о г о I22.

Принято на мѣстахъ:

Лош.23,кр.рог.скот.62 и мелк.животн.I0, и т о г о 95.-

Заглазно оказана помощь:

Лош.I,кр.рог.скот.I3 и мелк.животн.3, и т о г о I7.-

Всего оказана помощь въ IУ фельдшерскомъ участкѣ больнымъ животнымъ: лош.I39,кр.рог.скот.80 и мелк.животн.I5, и т о г о 234. Для нихъ или ими сдѣлано посѣщенiй: лош.I59,кр.рог.скот.70 и мелк.животн. I3, и т о г о 242. Всего оказана помощь въ 4-хъ ветеринарныхъ участкахъ больнымъ животнымъ: лош.2014,кр.рог.скот.I393 и мелк.животн. 204, и т о г о 36II. Для нихъ или ими сдѣлано посѣщенiй въ 4-хъ ветеринарныхъ участкахъ за истекшiй годъ: лош.I943,кр.рог.скот.828 и мелк.животн.I60, и т о г о 2930.-

Разсмотрѣвъ подробно только что цифровыя данныя съ указанiемъ-сколькимъ животнымъ была оказана ветеринарная помощь и сколько для нихъ или ими сдѣлано посѣщенiй во всѣхъ 4-хъ ветеринарныхъ участкахъ за отчетное время, то ясно будетъ видно,что дѣятельность по оказанiю ветеринарной помощи больнымъ животнымъ,какъ постояннымъ ветеринарнымъ персоналомъ,такъ и таковымъ временнымъ,была троякаго рода: амбулаторно,на мѣстахъ и заглазно. А еще я долженъ добавить то обстоятельство, что ветеринарный фельдшеръ IУ участка,исполняя эти обязанности,на него возложенныя,да еще ему было поручено вести борьбу съ эпизоотiей злокачественной катарральной горячки крупнаго рогатаго скота въ Весско-Пятницкомъ фельдшерскомъ участкѣ, гдѣ работа идетъ строго дезинфекцiонная профилактическая,но я считаю все-таки своимъ священнымъ долгомъ высказаться по этому поводу и я пришелъ къ тому заключенiю,что не лишнимъ было бы IУ Весско-Пятницкiй фельдшерскiй участокъ сдѣлать постояннымъ участкомъ и туда назначить школьнаго,болѣе опытнаго фельдшера,чѣмъ фельдшеръ Васильевъ,а потому покорнѣйше прошу Устюженскую Уѣздную Земскую Управу мое ходатайство поддержать предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собранiемъ очередной сессiи I9I2г.относительно этого важнаго вопроса.

Ветеринарный врачъ отъ 23 iюля по I августа сего года сдѣлалъ 4 поѣздки и проѣхалъ 4I6 вер.; фельдшеръ Никитинъ за истекшiй годъ сдѣлалъ выѣздовъ I26 и проѣхалъ 5520 вер. Сколько сдѣлано выѣздовъ и

сколько проѣхано верстъ за отчетное время временнымъ старшимъ персоналомъ, а также постояннымъ участковымъ фельдшерскимъ персоналомъ, то таковыя свѣдѣнія имѣются въ Устюженской Уѣздной Земской Управѣ.-

Изъ повальныхъ болѣзней въ уѣздѣ за истекшій годъ наблюдались слѣдующія:

I/. БѢШЕНСТВО. Въ Никифоровской вол.: I/ въ ус.Спасское заболѣла I корова и убита I кор.; 2/ въ Сельцѣ заб.I кор.и уб.I кор и 3/ въ дер.Высотинѣ заб.I кор.и уб.I кор. Въ Хрипѣлевской вол.: I/ въ дер. Чупровѣ заб.I лош.и уб.I лош. Въ г.Устюжнѣ заб.4 собаки и уб.4 соб.; заб.3 кошки и уб.3 кошки. Въ Кирво-Климовской вол.:I/ въ с.Еськинѣ заб.I кор.и пала I кор. Въ Маловосновской вол.: I/ въ д.Давыдовскомъ заб.I лош.и уб.I лош.; въ Соболевской вол.: въ д.Обуховѣ заб.I лош. и убита I лош. Въ Охомско-Острачеввкой волости: I/ въ д.Рахино заб. I саб.и уб.I соб. Въ Растороповской вол.: I/ въ д.Алексинѣ заб.I кор. и уб.I кор.,И Т О Г О въ Устюженскомъ уѣздѣ: заб.3 лош.и уб.3 лош., заб.5 кор.и уб.4 кор.и пала I кор.,заб.4 соб.и уб.4 соб.,заб.3 кошки и убито 3 кошки. В С Е Г О заболѣло 15,убито 14 и пала I.-

II/. АНТИНОМИКОЗА. /лучисто-грибковая болѣзнь/. Въ Соболевской вол.: I/ въ д.Раменьѣ: I/ заб.I кор.и уб.I кор. Въ Лентьевской вол.: 2/ въ д.Шуклинѣ: I/ заб.I кор.и уб.I кор., В С Е Г О антиномикозомъ заб.2 кор.и уб.2 кор..

III/. НОСОВОЙ САПЪ. Въ Весско-Пятницкой вол.: I/ въ д.Степановѣ: заб.I лош.и уб.I лош.,В С Е Г О сапомъ: заб.I лош.и уб.I лош.

IУ/. ЗЛОКАЧЕСТВЕННАЯ КАТАРРАЛЬНАЯ ГОРЯЧКА крупнаго рогатаго скота. Въ Соболевской вол.: I/ въ д.Александровѣ: заб.I кор.и пала I кор. Въ Весско-Пятницкой вол.: I/ въ д.Горбачи: заб.3 кор.,I уб.и 2 пали. 2/ въ д.Замошьѣ заб.I кор.и пала I кор.. 3/ въ Красиковѣ: заб.I кор. и пала I кор. 4/ въ д.Володинѣ заб.I кор.и пала I кор. 5/ въ ус.Елкинѣ заб.I кор.и пала I кор. Въ Дубровской вол.: I/ въ д.Кузьминское заб.I кор.и пала I кор. Въ Верховско-Вольской вол. I/ въ д.Плосское: заб.I кор.и пала I кор.,В С Е Г О злокачественной катарральной горячкой: заб.10 кор.,уб.I кор.и пало 9 кор.

У/. МЫТЪ лошадей: въ Перской вол.:I/ въ ус.Пери: заб.2 лош.и вызд. 2 лош. Въ Барсанихской вол.: I/ въ д.Сидоровѣ заб.I лош.и вызд.I лош. Въ Растороповской вол.I/ въ д.Семеновское: заб.I лош. и вызд.I лош.; 2/ въ д.Гора: заб.8 лош.и вызд.8 лош. Въ Никифоровской вол.: I/ въ

дер.Мызѣ заб.I лош.и выздю.I лош.; 2/ въ Маломъ Осиновикѣ: заб.I лош. и вызд.I лош.; 3/ въ д.Выползовѣ: заб.I лош.и вызд.I лош. Въ Моденско-Плотичьевской вол.: I/ въ д.Ванское заб.2 лош.и вызд.2 лош.,ВСЕГО лѣтомъ заболѣло I7 лошадей и вызд.I7 лош.

УI. ЧУМА собакъ. Въ г.Устюжнѣ заб.6 соб.,вызд.4 соб.и пало 2 соб. В С Е Г О чумой заболѣло 6 соб,вызд.4 соб.и пало 2 собаки.-

УII. ЧЕСОТКА лошадей. Въ Маловосновской вол.:I/ въ д.Никулкинѣ: заб.4 лош.и вызд.4 лош.и 2/ въ Дуринѣ: заб.I лош.и вызд.I лош. Въ Перской вол.I/ въ д.Андрейковѣ: заб.I лош.и вызд.I лош.; 2/ въ дер. Варлыгинѣ заб.I лош.и вызд.I лош. 3/въ Антоновѣ: заб.2 лош.и вызд.2 лош. Въ Хрипѣлевской вол.: въ д.Самойловѣ: I/ заб.I лош.и вызд.I лош. В С Е Г О чесоткой заболѣло IO лош.и вызд.IO лош.

УIII. ПИРОПЛАЗМОЗЪ /или кровавая моча/. I/ въ Верховско-Вольской вол.: I/ въ д.Конецкое: заб.4 кор.,вызд.I кор.и пали 3 кор.,в с е г о пироплазмозомъ заб.4 кор.,вызд.I кор.и пало 3 кор.

Теперь скажу нѣсколько словъ о прививкахъ: Ветеринарный врачъ Бѣловъ и фельдшеръ Никитинъ 29 іюня сего года въ д.Конецкомъ,Верховско-Вольской вол.сдѣлали предохранительную прививку I-й Сибиреязвенной вакциной ветеринарно-бактеріологической станціи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и тамъ было привито: I8 лош.,28 кр.рог.скот.и II овцамъ, а В С Е Г О было привито 57 животнымъ,и той же вакциной произведена была прививка 30 іюня сего года въ д.Плесо,Верховско-Вольской вол. и тамъ привито: I4 лош.,29 кр.рог.скот.и II овцамъ,а всего 54. Падежа послѣ прививокъ не наблюдалось. Боенъ благоустроенныхъ въ городѣ и таковыхъ примитивныхъ въ уѣздѣ не имѣется. Производится ветеринарный осмотръ мяса на базарѣ въ слѣдующіе часы: съ I октября по I апрѣля съ 6 до 8 час.утра,а съ I апрѣля по I октября съ 7 до 8 час.утра. Утилизаціонныхъ заводовъ въ уѣздѣ не имѣется. Цифровыя данныя прилагаю къ моему докладу. -

Заканчивая мой докладъ,я могу увѣренно сказать,что если будутъ созданы болѣе благопріятныя условія для ветеринарнаго персонала Устюженскаго уѣзда, то тогда можно правильно поставить ветеринарную дѣятельность въ уѣздѣ и въ такомъ случаѣ наша работа будетъ плодотворна и принесетъ бо́льшую пользу народонаселенію,которое обращается къ ветеринарному персоналу за ветеринарной помощью. Подлинный подписалъ: ветеринарный врачъ Устюженскаго уѣзда В.З.Волицкій.

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАГО И КНИЖНАГО СКЛАДОВЪ.

Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года, выслушавъ докладъ Управы о дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада и заключеніе Подготовительной и Ревизіонной Комиссій по ревизіи склада, ПОСТАНОВИЛО:

1/ Дѣйствія Управы по приглашенію завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ на окладъ 900р. въ годъ - одобрить.-

2/ Отмѣнить установленную въ сессію 1901г. трехпроцентную скидку въ количества поступающихъ въ складъ сѣмянъ на раструску, провѣсъ, мышеядь, усушку и проч.-

3/ Ассигновать изъ прибылей склада на расходы въ 1912г.: на жалованье завѣдующему 900р.; кассиршѣ 180р., въ пенсіонную кассу 75р.60к., страхованіе товаровъ 44р., и разные расходы 100р.40к., а ВСЕГО 1300р. и

4/ Предложить Управѣ установить попредметный учетъ товаровъ книжнаго склада, выдавая чековыя книжки складу за штемпелемъ Управы и самыя книжки пронумерованныя.-

Всѣ постановленія Земскаго Собранія выполнены въ точности.-

Обращаясь къ дѣятельности склада, Земская Управа считаетъ долгомъ привести слѣдующія свѣдѣнія оборотовъ склада за послѣднее пятилѣтіе:

1907г.	1908г.	1909г.	1910г.	1911г.
8193р.94к.	12845р.-	11671р.19к.	15377р.12к.	31590р.74к.

средній оборотъ за годъ составляетъ 15895р.60к.-

Болѣе подробныя свѣдѣнія по операціямъ склада за послѣднее пятилѣтіе съ указаніемъ суммъ по продажѣ разныхъ товаровъ приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ ТОВАРОВЪ.	1907г.	1908г.	1909г.	1910г.	1911г
Плуговъ..................	794-65	797-01	604-16	773-71	1890-83
Боронъ..................	68 --	209 --	193--	318-58	549-16

Названіе товаровъ.	1907г.	1908г.	1909г.	1910г.	1911г.
Молотилокъ..........	162-	318-74	-	163-30	504-01
Вѣялокъ.............	-	-	-	627-52	1735-74
Сѣялокъ.............	300-	370-	240-	105-	346-62
Корнерѣзокъ.........	-	-	-	-	28-63
Запасныя части къ вѣялкамъ..............	-	-	-	-	47-28
Сепараторовъ и посуды...............	668-95	1196-20	166-	1177-90	367-93
Запасныя части къ плугамъ и боронамъ.	194-48	102-43	84-95	179-69	64-09
Косъ..............	487-56	1808-83	1557-80	1368-37	1171-08
Серповъ...........	77-82	73-85	46-76	57-60	329-26
Кособоекъ.........	-	-	-	-	27-75
Молотковъ и бабокъ.	102-13	104-70	85-90	51-50	43-92
Точилокъ и брусковъ.	221-02	197-30	287-26	240-08	297-27
Колецъ для косъ.....	-	-	-	-	8-70
Лопатъ..............	60-07	59-75	59-55	80-90	53-77
Вилъ................	53-06	128-90	68-63	94-94	54-90
Топоровъ...........	240-12	195-20	80-38	368-31	752-26
Колесной мази......	533-37	463-37	543-09	592-79	17-75
Олеонафту..........	-	-	-	-	40-62
Олеониду...........	-	-	-	-	3-30
Керосину...........	-	-	-	-	440-19
Грабель............	-	-	-	-	6-70
Замковъ............	-	-	-	-	40-44
Разныхъ мелкихъ вещей............	397-85	727-74	502-12	797-25	484-14
Посуды эмалированн.	-	-	-	-	53-02
Ламповаго товару...	-	-	-	-	41-65
Домкратовъ.........	-	-	-	-	56-85
Оконныхъ, дверныхъ и плит. приборовъ.......	-	-	-	-	439-80
Кровельнаго желѣза.	19-63	1-52	488-28	1143-74	4834-60
Клеверу............	2338-09	3330-11	3299-85	2672-69	8077-58
Тимофеевки.........	686-98	679-54	741-01	695-15	1270-80
Вики...............	360-10	661-70	1090-45	2636-61	3251-22

Названіе товаровъ.	1907г.	1908г.	1909г.	1910г.	1911г.
Льна..................	213-35	189-80	340-54	368-42	224-75
Овса шведскаго........	-	-	-	-	132-90
Пелюшки...............	-	-	-	-	109-26
Лупина................	-	-	-	-	37-28
Огородныхъ сѣмянъ....	167-93	101-62	175-73	155-60	17-62
Пшеницы...............	-	-	-	-	30-70
Гороха................	-	-	-	-	23-50
Смѣси луговыхъ травъ	-	-	-	-	100-12
Цемента...............	-	-	-	-	1044-09
Томасъ-шлакъ..........	33-58	360-19	370-41	682-76	1113-76
Суперфосфатъ..........					431-40
Калійной соли.........					507-30
Селитры...............					286-20
	8193-94	12478-13	11213-82	15377-12	31390-74

Изъ приведенной таблицы видно, что общая сумма годоваго оборота за прошлый 1911г., по сравненію съ предшествовавшимъ 1910г., возрасла на довольно солидную сумму - 16013р.62к., независимо отъ оборотовъ по книжному складу, каковые по сравненію съ прошлымъ годомъ тоже увеличились на 3679р.49к., т.е. съ 3264р.42к. прошлаго 1910г. до 6943р.91к. въ 1911 году.-

Если взять пятилѣтній періодъ продажи по отдѣльнымъ названіямъ товаровъ, то замѣтны нѣкоторыя колебанія въ количествѣ проданныхъ товаровъ, но вообще спросъ возросъ почти безъ исключенія на всѣ товары склада, что видно изъ приведенной выше таблицы, при чемъ производилась продажа многихъ товаровъ до сего времени не бывшихъ въ продажѣ склада, а если и бывшихъ, то въ самомъ незначительномъ количествѣ.-

Сравнивая предметную продажу товаровъ за время съ 1 января по 1-е сентября 1911г. и за то же время 1912г., мы видимъ слѣдующее:

	1911г.	1912г.	Болѣе + менѣе -
Плуги..........................	881-15	1890-83	+1009-68

	1911г.	1912г.	Болѣе + менѣе -
Бороны	211-41	549-16	+ 337-75
Сѣялокъ	268-82	346-62	+ 77-80
Молотилокъ	79-	504-01	+ 425-01
Вѣялокъ	303-09	1735-74	+ 1432-65
Эмалир. посуды	69-66	367-93	+ 298-27
Запасн. части къ плугамъ и боронамъ	203-04	64-09	- 138-95
Косъ	1157-01	1171-08	+ 14-07
Серповъ	99-10	329-26	+ 230-16
Молотковъ и бабокъ	91-23	43-92	- 47-31
Точилокъ и брусковъ	245-58	297-27	+ 51-69
Лопатъ	50-36	53-77	+ 3-41
Вилъ	103-99	54-90	- 49-09
Топоровъ	284-29	752-26	+ 467-97
Олеонафтъ и керосинъ	200-66	484-11	+ 283-45
Разныхъ мелкихъ вещей	361-84	484-14	+ 122-30
Сѣмянъ	6887-86	13275-73	+ 6387-87
Удобреній	708-52	2338-66	+ 1630-14
Желѣза кровельнаго	583-16	4834-60	+ 4251-44
ИТОГО	12789-77	27138-09	----

Изъ приведенной таблицы видно, что въ отчетномъ году за время съ 1 января по 1 сентября обороты склада увеличились на 14348р.32к., тогда какъ весь годовой оборотъ 1910г. составлялъ сумму 15377р.12к., кромѣ того, изъ этой же таблицы видно, что въ текущемъ году уменьшился спросъ на запасныя части къ плугамъ, молотки, бабки и вилы. Объясняется это слѣдующимъ: спросъ на молотки и бабки уменьшился въ виду того, что послѣднія стали замѣняться извѣстными кособойками, каковыя имѣлись въ продажѣ въ складѣ, а спросъ на вилы въ дѣйствительности не уменьшился, а уменьшеніе продажи произошло благодаря незначительнаго количества послѣднихъ на складѣ, каковыя были распроданы безъ остатка почти до начала сезона на нихъ.-

Сѣмена травъ составляютъ первое мѣсто въ оборотѣ склада; за 1911г.

продано послѣднихъ на 6887р.86к.,а въ 1912г.на 13275р.73к.,почти вдвое болѣе.-

Изъ всего сказаннаго въ настоящемъ докладѣ видно,что обороты сельско-хозяйственнаго и книжнаго складовъ за время съ I января по I сентября 1912г.достигли значительной суммы - 38.334р.65к.,съ каковой получено валовой прибыли по сельско-хозяйственному складу 2264р.12к.и по книжному складу 550р.58к.,а всего по обоимъ складамъ 2814р.70к., тогда какъ въ прошломъ году книжный складъ при оборотѣ въ 3264р.42к., далъ убытку 212р.65к.-

Такимъ образомъ складъ за отчетный годъ полученными прибылями покрылъ не только ассигнованные Земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году всѣ расходы по содержанію его,но далъ значительную чистую прибыль,которая покроетъ убытки,образовавшіеся за рядъ послѣднихъ лѣтъ въ суммѣ 694р.34к.и дастъ остатокъ около 800р.,который всецѣло поступитъ на увеличеніе капитала склада.-

Изъ докладовъ Управы Земскому Собранію извѣстно,что складъ за последнее время,прогрессивно увеличиваясь, довелъ свои обороты до довольно значительной суммы,да кромѣ того,нужно предположить,что обороты склада на будущій годъ достигнутъ 50.000р.,такъ какъ Землеустроительная Комиссія,которая является крупной покупательницей склада,предполагаетъ сдѣлать заказъ складу до 25.000р.-

Независимо отъ предметнаго счетоводства товаровъ сельско-хозяйственнаго склада съ I января 1912г.,согласно предложенія Ревизіонной Комиссіи и постановленія Земскаго Собранія прошлаго года,введено предметное счетоводство товаровъ книжнаго склада,чего ранѣе,при прежнихъ завѣдующихъ складомъ,какъ лицахъ не опытныхъ въ счетоводствѣ,достигнуть не удавалось,не смотря на неоднократныя указанія какъ Ревизіонной Комиссіи,такъ и Земскаго Собранія по этому поводу.-

Съ увеличеніемъ оборотовъ склада,увеличивается и количество работы завѣдующаго складомъ. Введенная отчетность склада требуетъ аккуратной и своевременной записи въ книгахъ,чего при одномъ завѣдующемъ, который почти цѣлый день занятъ отпускомъ товара,является трудно выполнимой обязанностью. Кромѣ того,нужно имѣть въ виду,что на завѣдующаго складомъ возложенъ отпускъ учебныхъ пособій и классной мебели въ школы,количество которыхъ въ настоящемъ году доведено до 97-ми,болѣе 1910г.на 26 школъ,да еще съ нынѣшняго года на того же завѣдующаго

возложенъ учетъ отпускаемыхъ строительныхъ матеріаловъ для вновь строющихся школьныхъ зданій, какъ-то: гвозди, краска, масло, пакля, войлокъ, оконные, дверные и печные приборы, каковой учетъ то же требуетъ своевременной и аккуратной записи въ книгахъ, чтобы имѣть на каждое данное число свѣдѣнія о количествѣ этихъ предметовъ.

Вся эта работа для одного завѣдующаго является совершенно непосильной, поэтому необходимо теперь же дать въ помощь завѣдующему помощника, на котораго можно было бы возложить счетоводство и учетъ товаровъ склада, учебныхъ пособій, и классной мебели и всѣхъ матеріаловъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдующаго складомъ.-

Съ увеличеніемъ оборотовъ склада на первомъ планѣ является крайняя необходимость расширенія какъ самаго помѣщенія склада, такъ равно и его кладовыхъ, такъ какъ существующія помѣщенія настолько не удовлетворяютъ потребностямъ склада, что приходится большую часть цѣнныхъ товаровъ, какъ-то: плуговъ, вѣялокъ и др. держать на дворѣ Управы подъ открытымъ небомъ, что скверно отражается на качествѣ послѣднихъ, слѣдовательно необходимо теперь же позаботиться устройствомъ особой кладовой, а также расширеніемъ самаго помѣщенія склада, каковое на первомъ планѣ страдаетъ тѣснотою, вслѣдствіе чего большая часть товаровъ скрывается отъ глазъ покупателей и явленіе это тоже въ свою очередь отражается на оборотахъ склада.-

Такъ какъ отправленіе подводной повинности съ каждымъ годомъ все осложняется и въ послѣднее время дѣло со станціями дошло до того, что теперь же необходимо принять Управѣ мѣры къ облегченію условій содержанія ихъ. Въ этихъ цѣляхъ Управа намѣтила произвести закупку овса для продажи содержателямъ станцій по заготовительной стоимости съ надбавкой лишь извѣстнаго процента на расходы по этой операціи. Такъ, не говоря уже о высокихъ цѣнахъ на овесъ, бываютъ случаи, что даже негдѣ купить овса, а въ особенности въ нынѣшнемъ году, когда урожай овса нельзя признать удовлетворительнымъ. Въ виду этого Управа запросила всѣхъ содержателей станцій о количествѣ потребнаго для нихъ овса и уже ко дню составленія доклада получены заявленія отъ восьми содержателей станцій о покупкѣ для нихъ 1100 четвертей овса, въ силу чего Уѣздная Управа и рѣшила возбудить ходатайство предъ Земскимъ Собраніемъ объ уполномочіи ея на производство названной операціи съ расходомъ извѣстной суммы на эту операцію изъ оборотныхъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы сумма

эта была возвращаема въ оборотныя средства по мѣрѣ продажи овса.-

Въ заключеніе настоящаго доклада Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I/ Дѣйствія Управы по веденію дѣлъ счетоводства и отчетности по складу - одобрить.-

2/ Разрѣшить Управѣ израсходовать изъ прибылей склада на наемъ счетовода склада до 300 руб.-

3/ Разрѣшить Управѣ произвести извѣстный расходъ на расширеніе самаго помѣщенія склада и устройства особой кладовой или же найма послѣдней у частнаго лица.-

4/ Разрѣшить Управѣ произвести операцію закупки овса для продажи содержателямъ станцій по заготовительной цѣнѣ, съ расходомъ на этотъ предметъ извѣстной суммы изъ оборотныхъ средствъ и съ возвратомъ послѣдней по мѣрѣ продажи овса.-

5/ Ассигновать изъ прибылей склада на расходы по содержанію его въ 1913 году: на жалованье завѣдующему 900р.,кассиршѣ 180р.,въ пенсіонную кассу 75р.60к.,страхованіе товаровъ 44р. и разные расходы 100р. 40 коп., а В С Е Г О 1300 руб.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О КУСТАРНОМЪ ПРОИЗВОДСТВѢ ВѢЯЛОКЪ.

Въ настоящее время со стороны крестьянъ появился значительный спросъ на вѣялки и спросъ этотъ, видимо, съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться. ~~Распространяются~~ Распространяются главнымъ образомъ вѣялки Ауля изъ земскаго склада, но очень высокая цѣна на нихъ /28р.50к./ заставляетъ крестьянъ искать другіе пути пріобрѣтенія. Благодаря этимъ условіямъ, въ Сорокинскомъ участкѣ возникло нѣсколько кустарей-самоучекъ /Василій Вахромѣевъ въ д.Варахино, Кириллъ Тимофеевъ въ д.Зарѣчье, К.Климовской волости/, которые стали работать вѣялки по первымъ образцамъ, попавшимся имъ въ руки. Хотя вырабатываемыя кустарями вѣялки и не вполнѣ удовлетворительны по своей конструкціи, но они находятъ себѣ обезпеченный сбытъ у крестьянъ за ихъ сравнительно невысокую цѣну. Сама по себѣ мысль о кустарномъ производствѣ вѣялокъ въ Устюженскомъ уѣздѣ заслуживаетъ вниманія и производство это вполнѣ умѣстно при данныхъ условіяхъ. Производство кустарныхъ вѣялокъ въ другихъ мѣстностяхъ встало на прочныя ноги и вытѣснило изъ крестьянскаго обихода заводскія вѣялки. Такъ.напр, въ Уфимской губ.кустарями изготовляется громадное количество вѣялокъ, которыя распространяются по всему юго-востоку Россіи. Тамъ выработался вполнѣ опредѣленный типъ такъ называемой вѣялки "Уфимки", которая по своей простотѣ и производительности не оставляетъ желать ничего лучшаго. Устройство вѣялки "Уфимки" и ея работа вполнѣ удовлетворительны, на что указываетъ намъ отзывъ объ нихъ спеціалиста Арцибашева. Уфимское Земство экспонировало вѣялку "Уфимку" на международную выставку въ Казань въ 1909г., гдѣ эта вѣялка награждена серебряной медалью. Затѣмъ въ 1911г. вѣялка была представлена на Омскую областную выставку, гдѣ она также награждена. Цѣна вѣялки-уфимки большого размѣра, имѣющаго 11 ситъ, шириною 1 1/4 арш., на мѣстѣ 26р., тогда какъ вѣялка Ауля, имѣющая 8 ситъ, вдвое меньшаго размѣра, стоитъ въ г.Устюжнѣ 28р.40к.

По мнѣнію агронома Дружинина, типъ кустарной вѣялки-уфимки могъ бы послужить образцомъ и для нашихъ кустарей. Для испытанія работы вѣялки-уфимки въ условіяхъ Новгородской губ. нынѣшнимъ лѣтомъ была выписана одна вѣялка большого размѣра, которая сейчасъ работаетъ у г.Дружинина въ Кривыхъ Лукахъ. Съ доставкой на ст.Ефимовскую вѣялка обошлась 30р.82к. Работой вѣялки владѣлецъ остался очень доволенъ: вѣялка прекрасно справляется съ соломистымъ ворохомъ, хорошо очищаетъ зерно и очень производительна /въ часъ пропускаетъ 50 пуд.зерна ржи/. Конечно такая большая вѣялка не нужна для крестьянскихъ хозяйствъ, поэтому въ Устюженскомъ уѣздѣ главный спросъ можетъ быть на вѣялки-уфимки малаго размѣра /сита I арш.ширины/. Такая вѣялка теперь выписана для прокатнаго пункта при Сорокинскомъ участкѣ. Изъ Уральскихъ заводовъ можно получать чугунныя части для вѣялокъ малаго размѣра по 4р.50к., для вѣялокъ большого размѣра по 5р.на мѣстѣ. Принимая во вниманіе мѣстныя цѣны на лѣсъ и рабочія руки, удастся понизить заготовительную стоимость вѣялки малаго размѣра до 20р. Первоначально, въ видѣ опыта, можно бы заказать нѣсколько вѣялокъ тѣмъ кустарямъ, которые уже работали вѣялки. Если сдѣланныя ими вѣялки будутъ вполнѣ удачны и дешевы, то заказы можно будетъ увеличить и привлечь къ работѣ большее число мастеровъ /изъявили желаніе: Никаноръ Трофимовъ дер. Назарьино, Осипъ Марковъ д.Копачево, К.Климовской вол., Иванъ -крестьянинъ д.Изсвищъ/. Въ дальнѣйшемъ дѣло это желательно организовать такимъ образомъ: кустари работаютъ вѣялки изъ своего лѣса, Земство выдаетъ готовыя чугунныя части и, заплативъ кустарю установленную предварительнымъ опытомъ, минимальную плату, оставляетъ вѣялку за собой.-

Для развитія кустарнаго производства вѣялокъ и дальнѣйшаго усовершенствованія его потребуется денежныхъ средствъ около 600р.-

Въ виду этого Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію ассигновать на развитіе кустарнаго производства вѣялокъ въ Сорокинскомъ участкѣ 150р., просить Губернское Собраніе ассигновать на этотъ предметъ 150р.и возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи 300р.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Агрономъ Дружининъ.

Устюженской Уездной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уездному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ОТДѢЛЕНІЯ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАГО СКЛАДА ВЪ СОРОКИНСКОМЪ АГРОНОМИЧЕСКОМЪ УЧАСТКѢ.

Хозяйства Устюженскаго уѣзда обслуживаются четырьмя сельско-хозяйственными складами: земскимъ складомъ въ гор.Устюжнѣ,двумя складами при Соминскомъ и Вольскомъ Кредитныхъ Товариществахъ и складомъ при Мегринскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.-

Складъ Устюженскаго Земства обслуживаетъ два агрономическихъ участка: Сорокинскій и Устюженскій.-

Какъ видно изъ отчета склада дѣятельность его значительно возросла за послѣдніе годы; спросъ со стороны населенія на сѣмена травъ, орудія и машины все увеличивается.-

Остальные три сельско-хозяйственныя склада, обслуживающіе Соминскій агрономическій участокъ,благодаря недостатку средствъ,не могутъ удовлетворить потребности населенія,на что напр.указываетъ тотъ фактъ,что крестьяне деревни Никольское принуждены были самостоятельно выписать около 200 пуд.минеральныхъ удобреній. Многіе отдѣльные хозяева ѣздятъ за минеральными удобреніями и сѣменами или въ Череповецъ или въ Тихвинъ. Устюженское Земство приходитъ на помощь упомянутымъ складамъ отпускомъ сельскохозяйственныхъ товаровъ /такъ напр. въ Соминскій складъ оно отпустило въ 1911 году на 246р.13к.,въ 1912г. на 1601р.96к./ и всячески старается поддержать дѣятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ при Кредитныхъ Товариществахъ. Для земскаго склада гораздо лучше имѣть дѣло не съ отдѣльными лицами,а съ Кредитными Товариществами,которыя,отпуская сельскохозяйственный товаръ въ кредитъ своимъ членамъ, по закону имѣютъ право взысканія долговъ безъ суда. Такимъ образомъ дѣло снабженія населенія мелкимъ сельско-хозяйственнымъ кредитомъ было бы поставлено на болѣе прочное основаніе.-

Въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ относительно снабженія населенія сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ и сѣменами находится Сорокинскій участокъ. Сельско-хозяйственныхъ складовъ ни общественныхъ,

ни частныхъ въ немъ не имѣется, разстояніе до города - отъ 60 до 110 вер., а вмѣстѣ съ тѣмъ потребность въ сельско-хозяйственномъ складѣ очень большая. Такъ напр. въ Бѣлокрестской вол. въ послѣдніе два-три года сильно распространился у крестьянъ посѣвъ вики въ паровомъ полѣ. Въ 1912 году здѣсь продано частными лицами около 300 пуд. сѣмянъ вики. Но и этимъ спросъ на нее не былъ удовлетворенъ. Крестьяне дѣлали заказы на вику зимой и даже вносили задатокъ. Благодаря большому спросу цѣна на вику сильно поднялась, - въ Бѣлыхъ Крестахъ торговцы продавали ее по 2р.20к.-

Въ Кирво-Климовской вол. въ 1912 году существовалъ громадный спросъ на минеральныя удобренія, преимущественно на томасъ-шлакъ. Большинство проданнаго Устюженскимъ складомъ минеральнаго удобренія пошло въ Кирво-Климовскую волость, но наиболѣе сильный спросъ на томасъ-шлакъ появляется за одну-двѣ недѣли предъ посѣвомъ, когда у крестьянъ окончательно выясняется, что нѣкоторыя полосы остаются безъ навоза.- Въ это горячее рабочее время Устюженскій земскій складъ не можетъ уже удовлетворить потребностей крестьянъ, такъ какъ поѣздка въ городъ за 65-70 вер. отниметъ три рабочихъ дня.-

Точно такое же явленіе замѣчается и въ отношеніи клеверныхъ сѣмянъ, плуговъ, боронъ и проч. На первыхъ же порахъ работы въ участкѣ, агроному пришлось отмѣтить громадное неудобство удаленности сельско-хозяйственнаго склада. Будь онъ подъ руками - гораздо скорѣе пошло бы распространеніе улучшенныхъ орудій и травосѣянія. Такъ напр. въ дер. Муравьевѣ, Охонской вол., не введенъ посѣвъ клевера нынѣшней весной только потому, что не выбрали время съѣздить въ городъ за сѣменами. Кто можетъ поручиться, что такая, по существу ничтожная, причина, какъ отсутствіе заботы о своевременной покупкѣ, отодвинетъ и еще на нѣсколько лѣтъ введеніе полеваго травосѣянія. Есть очень много примѣровъ, когда крестьяне, рѣшивъ завести плуги, не могутъ привести въ исполненіе задуманнаго и въ концѣ концевъ являются на квартиру агронома съ просьбою какъ нибудь достать ему плугъ.

Въ виду этого открытіе отдѣленія земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ Сорокинскомъ участкѣ представляетъ изъ себя необходимость первостепенной важности. Хотя въ Устюженскомъ Земствѣ и былъ опытъ открытія сельско-хозяйственныхъ складовъ въ Ереминѣ и Соминѣ, который въ результатѣ оказался неудачнымъ, но нельзя предсказывать этого и

на будущее время. Соминскій и Ереминскій склады принесли, конечно, извѣстную пользу въ дѣлѣ распространенія сѣмянъ и орудій и только благодаря отсутствію постояннаго контроля ихъ, въ результатѣ по складамъ оказались нѣкоторые недочеты, происшедшіе можетъ быть просто отъ накопившихся ошибокъ при пріемкѣ товаровъ и взвѣшиваніи. Въ настоящее время, съ введеніемъ участковой агрономіи, условія для открытія въ Сорокинскомъ участкѣ сельско-хозяйственнаго склада совершенно измѣнились. Агрономъ, принимая самое близкое участіе въ складѣ, является, конечно, отвѣтственнымъ и за порядки въ немъ. Пока дѣятельность склада не разовьется значительно, агрономъ самъ лично можетъ заниматься отпускомъ товаровъ по воскреснымъ днямъ, въ которые по установившемуся самимъ собою порядку крестьяне въ Сорокинскомъ участкѣ приходятъ на домъ къ агроному за справками и совѣтами. Поэтому сельско-хозяйственный складъ долженъ находиться при квартирѣ агронома. Но во всякомъ случаѣ, при размѣрахъ нашихъ участковъ, надобно и здѣсь избѣгать концентраціи. Сама жизнь указываетъ, что нѣкоторые товары необходимо направлять въ районы наибольшаго на нихъ требованія, чтобы этимъ полнѣе удовлетворить потребность и избѣжать излишней перевозки, удорожающей стоимость товара. Такъ напр. главный запасъ вики необходимо оставить въ Бѣлокрестской вол., удобреніе - въ Кирво-Климовской. Въ этомъ случаѣ выборъ лицъ, которыя будутъ хранить и продавать товаръ, необходимо предоставить агроному на его усмотрѣніе, разрѣшивъ въ вознагражденіе за трудъ продавца накладывать отъ 5 до 10% на стоимость товара. Какъ выяснилось предварительными бесѣдами, на такихъ условіяхъ можно найти вполнѣ добросовѣстныхъ лицъ. Такимъ образомъ, съ открытіемъ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада въ Сорокинскомъ участкѣ, дѣятельность существующаго земскаго склада была бы сильно расширена и работа агронома поставлена въ лучшія условія.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Открыть сельско-хозяйственный складъ въ предѣлахъ Сорокинскаго агрономическаго участка, который бы находился подъ наблюденіемъ участковаго агронома.-

2/ Отчислить на оборотныя средства указаннаго склада 1000р. изъ оборотныхъ средствъ центральнаго склада въ г. Устюжнѣ и ходатайство-

вать предъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ 3000р.на тотъ же предметъ.-

Предсѣдатель [illegible]

Члены [illegible]

[illegible]

Агрономъ [illegible]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

О ПЕРЕДАЧѢ ВЪ ВѢДѢНІЕ ЗЕМСТВА АГРОНОМИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЕДИНОЛИЧНЫМЪ ВЛАДѢЛЬЦАМЪ.

На очередномъ Земскомъ Собраніи 1911 года обсуждался вопросъ о необходимости объединенія двухъ агрономическихъ организацій - земской и землеустроительной. На Собраніи высказывалось, что объединеніе необходимо для того, чтобы все населеніе уѣзда равномѣрно обслуживалось агрономическимъ персоналомъ и работа по улучшенію сельскаго хозяйства велась по одному плану, выработанному Экономическимъ Совѣтомъ при Управѣ.-

По обсужденіи вопроса было принято слѣдующее постановленіе: "возб-удить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства о передачѣ агрономической организаціи Новгородской Губернской Землеустроительной Комиссіи по Устюженскому уѣзду, со всѣми относящимися къ ней кредитами, въ вѣдѣніе Устюжкнскаго Земства, съ цѣлью объединенія агрономической помощи населенію."-

Дополнительно къ этому постановленію, Управою было сообщено Особому Агрономическому Совѣщанію при Новгородской Землеустроительной Комиссіи, чрезъ Инспектора сельскаго хозяйства, что Устюженское Земство беретъ въ свое вѣдѣніе агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ на тѣхъ условіяхъ, которыя выработаны Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства, а именно:

1/ Средства, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія на агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ, будутъ расходоваться Земствомъ отдѣльно отъ средствъ на общія агрономическія мѣропріятія и отчетъ въ нихъ будетъ представляться Департаменту Земледѣлія въ опредѣленные сроки.-

2/ Всѣ вопросы, касающіеся агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ будутъ рѣшаться Экономическимъ Совѣтомъ при Устюженской Управѣ, куда будутъ приглашены. представитель отъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи и Инспекторъ сельскаго хозяйства по Новгородской губ.-

3/ Надзоръ за правильнымъ расходованіемъ средствъ, отпущенныхъ на

агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ, лежитъ на Земскомъ Собраніи и на тѣхъ представителяхъ сельскохозяйственныхъ Вѣдомствъ, которымъ это будетъ поручено.-

На засѣданіи Особаго Агрономическаго Совѣщанія 18 ноября 1911г. было постановлено отказать въ ходатайствѣ Устюженскому Земству на томъ основаніи, что условія передачи не были обсуждены Земскимъ Собраніемъ.-

Земскою Управою было созвано по этому вопросу Экстренное Земское Собраніе 20 декабря, но за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, оно не состоялось.-

Настоящему очередному Земскому Собранію Управа находитъ необходимымъ вновь предложить на обсужденіе вопросъ о передачѣ Земству агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ на условіяхъ, установленныхъ Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства.-

Какъ видно изъ циркуляра Г.г.Губернаторамъ отъ 14 апрѣля сего года, разосланнаго въ Земскія Управы, Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства признаетъ чрезвычайно желательнымъ и необходимымъ передачу въ вѣдѣніе Земствъ дѣла агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ.

Приводимъ здѣсь выдержку изъ вышеуказаннаго циркуляра, касающуюся даннаго вопроса:

"Въ цѣломъ рядѣ предшествующихъ циркуляровъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія указывало на желательность передачи Земствамъ дѣла агрономической помощи въ районахъ землеустройства, причемъ Вашему Превосходительству предоставлялось устанавливать соглашенія съ Земствами ввѣренной Вамъ губерніи съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы агрономическая помощь была приближена къ единоличнымъ собственникамъ и вполнѣ удовлетворяла предъявляемыя хуторскими и отрубными владѣльцами требованія къ улучшенію ихъ хозяйствъ.-

Съ цѣлью установить общія начала такого соглашенія и выяснить нѣкоторые другіе вопросы, имѣющіе первенствующее значеніе въ дѣлѣ агрономической помощи населенію, осенью минувшаго года въ г.г.Саратовѣ и Харьковѣ были созваны Областныя Сельско-Хозяйственныя Совѣщанія, въ составъ которыхъ отъ тринадцати губерній вошли, между прочимъ, Губернскіе и Уѣздные Предводители Дворянства, Предсѣдатели Губернскихъ и Уѣздныхъ Управъ, Губернскіе гласные по выбору Губернскаго Земскаго

Собранія и губернскіе земскіе агрономы. Столь полно выраженное представительство Земства казалось должно было обезпечить пріемлемыя для Земства условія организаціи помощи въ районахъ землеустройства и потому Главное Управленіе полагаетъ, что согласованныя между собою постановленія Саратовскаго и Харьковскаго Областныхъ Совѣщаній едва ли встрѣтятъ возраженія со стороны предстоящихъ въ текущемъ году очередныхъ Земскихъ Собраній. Основываясь на этихъ постановленіяхъ, Главное Управленіе считаетъ, что передача Земствамъ агрономической помощи въ районахъ землеустройства можетъ состояться, -впредь до выработки центральнымъ вѣдомствомъ болѣе подробныхъ положеній,- на слѣдующихъ основныхъ условіяхъ:

а/ средства, отпускаемыя изъ спеціальнаго кредита на агрономическую помощь отрубникамъ и хуторянамъ, передаются въ распоряженіе Земства въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство выразитъ желаніе принять организацію этого дѣла на себя, согласно заранѣе выработанному плану, обезпечивающему близость агрономической помощи къ землеустроенному населенію.-

б/ Объединеніе и согласованіе съ задачами землеустройства земскихъ агрономическихъ мѣропріятій, а равно надзоръ за правильнымъ и соотвѣтствующимъ назначеніемъ и расходованіемъ средствъ казны, ассигнуемыхъ на эти мѣропріятія, обезпечивается смѣтною дѣятельностью Особыхъ Агрономическихъ Совѣщаній при Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ и включеніемъ въ составъ образованныхъ при Земскихъ Управахъ экономическихъ или сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ представителей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ лицѣ Непремѣннаго Члена подлежащей Землеустроительной Комиссіи и агрономическихъ чиновъ Главнаго Управленія.-

в/ Отчеты въ израсходованіи средствъ, ассигнуемыхъ на оказаніе помощи въ районахъ землеустройства, представляются Земствами въ сроки, устанавливаемые Особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ при Губернскихъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ.-

При соблюденіи изложенныхъ выше основныхъ положеній, агрономическая помощь въ районахъ землеустройства можетъ быть передана Земствамъ. Осуществленіе агрономическихъ мѣропріятій силами правительственнаго персонала возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда Земство признаетъ для себя непріемлемыми означенныя условія или не обезпечитъ дѣйст-

вительной, близкой къ районамъ землеустройства, агрономической помощи, согласно плану, одобренному Особымъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.-

Первымъ необходимымъ условіемъ Главное Управленіе Земледѣлія и Землеустройства ставитъ наличность приближенной агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ. Въ Устюженскомъ Земствѣ, съ введеніемъ участковой агрономіи, положеніе дѣла какъ разъ отвѣчаетъ этому условію. Даже и въ настоящее время земскіе агрономы обслуживаютъ значительную часть хуторянъ и отрубниковъ.

При объединеніи двухъ агрономическихъ организацій явится возможность уѣздъ разбить на 5 участковъ съ такимъ распредѣленіемъ волостей:

I/ Мезженская, Лентьевская, Чирецкая, Моденско-Плотичьевская, Соболевская /при уѣздномъ агрономѣ/.-

2/ Перская, Хрипѣлевская, Никифоровская, Растороповская и Маловосновская.-

3/ Кирво-Климовская, Черенско-Жерновская, Чернянская, Барсанихская и Охонская.-

4/ Бѣлокрестская, Соминская и Верховско-Вольская.-

5/ Дубровская, Мегринская и Весско-Пятницкая.-

Два новыхъ участка будутъ обслуживаться: I/ агрономомъ, состоящимъ въ настоящее время при Землеустроительной Комиссіи и 2/ вновь приглашеннымъ лицомъ, взамѣнъ 2-хъ помощниковъ агронома при Землеустроительной Комиссіи.-

При такомъ распредѣленіи участковъ населеніе всего уѣзда будетъ равномѣрно обслуживаться агрономическимъ персоналомъ. Въ настоящее же время одинъ агрономъ Землеустроительной Комиссіи не можетъ оказывать помощь единоличнымъ владѣльцамъ всего уѣзда и они въ самый удобный моментъ для переустройства своего хозяйства, въ моментъ выхода изъ общины - остаются безъ всякой помощи и указаній. Сама жизнь указываетъ на необходимость участковой агрономіи и для Землеустроительной Комиссіи. Но при существованіи земской участковой агрономіи нѣтъ смысла затрачивать значительныя средства на параллельную агрономическую организацію; цѣлесообразнѣе объединить дѣло агрономической помощи всему населенію въ рукахъ Земства.-

На основаніи вышеуказанныхъ соображеній, Управа предлагаетъ Земскому Собранію вновь возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управлені-

емъ Земледѣлія и Землеустройства о передачѣ Устюженскому Земству агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ со всѣми относящимися сюда кредитами на условіяхъ, указанныхъ въ циркулярѣ отъ 14 апрѣля сего года.-

Председатель [illegible]

Члены [illegible]

Агрономъ. [illegible]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ВОПРОСАМЪ О ВОСПОСОБЛЕНІИ КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Новгородское Губернское Земское Собраніе, по выслушаніи доклада Губернской Управы по кустарной промышленности, ПОСТАНОВИЛО:

"По пунктамъ I,2 и 5 доклада Управы, какъ общій вопросъ объ организаціи выдачи ссудъ кооперативамъ, такъ и проектъ правилъ выдачи этихъ ссудъ и вопросъ о посредничествѣ Земствъ при заказахъ, передать на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, поручивъ Губернской Управѣ, до передачи вопроса въ уѣзды, выяснить размѣры и условія участія въ этомъ дѣлѣ правительства, а также и вопросъ о посредничествѣ земскихъ кассъ мелкаго кредита и Уѣздныхъ Земствъ.-"

Приводимъ здѣсь вопросы, предложенные на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній:

I/ Признать, что для проведенія въ жизнь мѣропріятій по воспособленію кустарной промышленности необходимо не только организовать кустарей въ артели, но использовать для этой цѣли также кооперативы сельско-хозяйственные, потребительные и кредитные.

2/ Утвердить приложенныя къ докладу правила для выдачи ссудъ кооперативамъ, производящимъ посредническія операціи для цѣлей воспособленія кустарнымъ промысламъ.-

3/ Уполномочить Губернскую Управу на принятіе для передачи кустарямъ чрезъ кооперативы заказовъ отъ разныхъ учрежденій и лицъ, а также на выдачу поручительствъ по вѣдомственнымъ заказамъ въ общей суммѣ до 50.000 руб.-

Упоминаемыя въ тольчто указанномъ п.2 правила заключаются въ слѣд:

I/ Изъ открытаго Губ.Управѣ кредита и ссуды, испрашиваемой у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія выдаются ссуды кустарнымъ артелямъ, а также кредитнымъ товариществамъ, потребительнымъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, которыя по мѣстнымъ условіямъ могутъ производить посредническія операціи промышленнаго характера, т.е. устройство складовъ матеріаловъ и инструментовъ, потребныхъ для распространеннаго въ данномъ мѣстѣ промысла и складовъ издѣлій съ цѣлью сбыта ихъ непосредственно потребителямъ.-

2/ Ссуды выдаются также сырьевымъ товариществамъ, т.е. группамъ кустарей, соединяющимся для совмѣстной оптовой закупки необходимыхъ въ производствѣ матеріаловъ. Возвратъ ссуды долженъ быть гарантированъ круговою другъ за друга порукою членовъ такого товарищества въ платежѣ по обязательству.

3/ Ссуды кредитнымъ товариществамъ выдаются въ томъ случаѣ, если ими будутъ представлены доказательства невозможности полученія для указанныхъ операцій средствъ изъ другихъ источниковъ.-

4/ Всѣмъ перечисленнымъ организаціямъ ссуды выдаются послѣ разсмотрѣнія Губ.Управою представленныхъ ими уставовъ или договоровъ, отчетовъ объ оборотахъ ихъ за послѣднее время, постановленія общаго собранія, уполномачивающаго на ходатайство о ссудѣ, свѣдѣній о числѣ и составѣ членовъ, а равно и другихъ данныхъ по требованію Губ.Управы, по которымъ можно судить о благонадежности заемщиковъ.-

5/ Ссуды выдаются срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ съ уплатою единовременно или въ нѣсколько сроковъ.-

6/ Процентъ по ссудѣ въ предѣлахъ отъ 6 до 10 устанавливается всякій разъ по усмотрѣнію Губернской Управы соглашеніемъ съ заемщиками.-

7/ При полученіи ссуды уполномоченные заемщиковъ подписываютъ обязательство по формѣ, установленной Губернской Управой, на всю сумму долга съ процентами по срокъ уплаты, которые при уплатѣ до срока возвращаются за досрочное время заемщикамъ.-

8/ Ссуда, выданная обществу или товариществу, должна стоять у нихъ на спеціальномъ счетѣ и расходоваться только по назначенію ея, въ удостовѣреніе чего заемщики представляютъ ежемѣсячные отчеты, по установленной формѣ, о ходѣ операцій по этому счету. По условію выдачи ссуды Губернская Управа, чрез своего представителя, допускается во всякое время къ контролю отчетности объ израсходованіи ея.-

9/ По условіямъ выдачи ссуда можетъ быть взыскана съ заемщиковъ до срока въ случаѣ, если Губ.Управою будетъ установлено, что она употребляется не по назначенію, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда у Губернской Управы явится опасеніе, что вслѣдствіе неправильнаго веденія операцій, долгъ по ссудѣ не будетъ уплаченъ въ срокъ.-

10/ За нѣкоторое время до истеченія срока, Губ.Управа напоминаетъ заемщикамъ о предстоящей уплатѣ долга съ предупрежденіемъ о безотлага-

тельномъ взысканіи его въ случаѣ неплатежа установленнымъ порядкомъ.

II/ Отсрочки уплаты долга дѣлаются только въ исключительныхъ случаяхъ,по представленіи заемщиками за мѣсяцъ до срока заявленія объ отсрочкѣ съ указаніемъ причины неплатежа.-

I2/ По истеченіи срока ссуды на капитальный долгъ,согласно условію,начисляется кромѣ процентовъ пеня по день уплаты долга по расчету изъ 6% годовыхъ.-

I3/ Ссуды указаннымъ обществамъ и товариществамъ выдаются также подъ поручительство Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ платежѣ и исполненіи настоящихъ правилъ заемщиками. При такихъ условіяхъ въ особо заслуживающихъ вниманія случаяхъ возможенъ и единоличный кредитъ.-

I4/ Проценты,которые будутъ накопляться по ссуднымъ операціямъ, предназначаются для составленія собственнаго спеціальнаго капитала.

Въ дополненіе къ постановленію Губернскаго Собранія,Губернской Управой сообщено,что Правительство оказываетъ кредитную помощь кустарямъ при посредствѣ Земствъ не въ опредѣленныхъ нормахъ, а различно для каждаго отдѣльнаго случая.-

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Губ.Управы /приложеніе къ настоящему докладу/,что для болѣе успѣшнаго развитія кустарной промышленности необходимо использовать не только кредитныя товарищества,но и артели и потребительныя общества, Управа полагаетъ,что выдачу ссудъ чрезъ сельскохозяйственныя общества,какъ некредитоспособныя организаціи, слѣдуетъ отклонить.-

Въ виду того,что по правиламъ I6 мая I908 года Земствамъ предоставлено право полученія заказовъ на кустарныя издѣлія отъ военнаго вѣдомства безъ торговъ и безъ внесенія залоговъ,лишь съ выдачей поручительствъ,необходимо дать полномочія Губернской Управѣ на пріемку заказовъ и выдачу поручительствъ,чтобы своевременно воспользоваться выгодными предложеніями какъ отъ учрежденій,такъ и частныхъ лицъ.-

Правила для выдачи ссудъ кустарямъ,предложенныя Губ.Управою,Управа находитъ вполнѣ удовлетворительными,за исключеніемъ предложенія о кредитованіи кустарей чрезъ сельскохозяйственныя общества /пунктъ I-й приложенія 4-го къ докладу о кустарной промышленности/.-

На основаніи вышесказаннаго,Управа предлагаетъ Земскому Собранію:

I/ Признать желательнымъ кредитованіе кустарей чрезъ кредитныя товарищества,артели,потребительныя общества, отклонивъ выдачу ссудъ

чрезъ сельско-хозяйственныя общества.-

2/ Уполномочить Губернскую Управу на пріемку заказовъ и выдачу поручительствъ.-

3/ Признать проектъ правилъ для выдачи ссудъ кустарямъ чрезъ кооперативы вполнѣ удовлетворительными за исключеніемъ выдачи ссудъ чрезъ сельско-хозяйственныя общества.-

Председатель [illegible]

Члены [illegible]

[illegible]

Агрономъ [illegible]

Копія отношенія Новгородской Губернской Земской Управы въ Устюженскую Уѣздную Земскую Управу.

Новгородская Губернская Земская Управа, препровождая докладъ по кустарной промышленности Новгородскому Губернскому Земскому Собранію очередной сессіи 1911г. и выписку изъ журнала Собранія 14 декабря того же года, покорнѣйше проситъ Устюженскую Уѣздную Земскую Управу представить на разсмотрѣніе предстоящаго Уѣзднаго Земскаго Собранія пункты: 1,2 и 5 предложеній Губернской Управы /стр.42 доклада и приложеніе 4/ согласно п.1 постановленія Собранія.-

Къ сему Губернская Управа имѣетъ честь добавить, что, какъ ей удалось выяснить, участіе правительства въ дѣлѣ оказанія кредитной помощи кустарямъ при посредствѣ Земства выражается не въ опредѣленныхъ установленныхъ нормахъ, а различно для каждаго отдѣльнаго случая, такъ напр. ходатайство Новгородскаго Губернскаго Земскаго Собранія о ссудѣ въ 5000р. для кредитованія кустарныхъ кооперативовъ удовлетворено Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія при открытомъ для той же цѣли Собраніемъ кредитѣ въ 1000р. и при условіи уплаты по ссудѣ 3% годовыхъ и погашенія ея въ 10 лѣтъ равными долями, въ то время какъ ссуда въ 10.000р. на организацію снабженія пріильменскихъ сѣтевязальциковъ пенькой разрѣшена безъ процентовъ при тѣхъ же условіяхъ погашенія и безъ всякаго ассигнованія на этотъ предметъ Губернскимъ Собраніемъ.-

Въ докладѣ Губ. Управы говорится какъ о наиболѣе желательной формѣ кредитованія кустарей чрезъ посредство земскихъ кассъ мелкаго кредита, уставъ которыхъ допускаетъ такое кредитованіе, съ успѣхомъ практикующееся, какъ видно изъ отчетовъ, многими кассами разныхъ губерній, но такія кассы, къ сожалѣнію, не открыли еще своихъ дѣйствій въ предѣлахъ Новгородской губерніи.-

Вопросъ о посредничествѣ Уѣздныхъ Земствъ можетъ быть выясненъ по мнѣнію Губ. Управы предстоящими Уѣздными Земскими Собраніями.-

Въ пунк.1-мъ своихъ предложеній, Губ. Управа просила Губ. Собраніе не стѣснять ее выборомъ того или иного вида кооперативной организаціи для кредитованія кустарей, но, какъ видно изъ стенографическаго отчета Новгородскаго Губ. Земскаго Собранія 1911г. /утр. засѣд. 14 декабря/ предложеніе это вызвало серьезныя разногласія, въ результатѣ которыхъ со-

стоялось постановленіе о передачѣ этого вопроса на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и разрѣшеніе въ текущемъ году Управѣ выдавать ссуды только указаннымъ Собраніемъ кооперативамъ.-

Ограниченіе въ выборѣ наиболѣе подходящаго по условіямъ мѣста кооператива, какъ въ этомъ убѣдилась Губ.Управа, можетъ лишить ее возможности своевременно оказать кустарямъ необходимое содѣйствіе.-

Такъ напр., по постановленію Губернскаго Собранія, Губернская Управа можетъ выдавать ссуду уломской артели кузнецовъ, только чрезъ посредство мѣстнаго кредитнаго товарищества. Благодаря принятымъ Губ. Управою мѣрамъ, артели удалось заручиться заказами изъ первыхъ рукъ, которыми она обезпечивалась на весь зимній сезонъ. Для исполненія этихъ заказовъ - для закупки матеріаловъ и расплаты за работу - артель нуждалась въ кредитѣ, котораго Губ.Управа не могла ей открыть своевременно, такъ какъ операція эта, при посредствѣ кредитнаго товарищества, требуетъ постановленія общаго собранія, не всегда легко собираемаго въ требуемомъ составѣ членовъ товарищества, утвержденнаго губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Если артель и вышла изъ этого затруднительнаго положенія, то благодаря главнымъ образомъ сочувствію и помощи частныхъ лицъ, въ то время какъ организована она была при ближайшемъ участіи Губ.Управы, уполномоченной на то Губернскимъ Собраніемъ.-

Оказаніе кредитной помощи кустарямъ чрезъ кредитныя товарищества не всегда возможно и потому, что они могутъ быть представлены незначительнымъ числомъ голосовъ въ составѣ товарищества; желательными членами товарищества, какъ вкладчики, могутъ быть къ тому же работодатели и скупщики, интересы которыхъ прямо противоположны интересамъ кустарей.-

На основаніи собственнаго опыта и опыта другихъ Земствъ въ этомъ направленіи, Губернская Управа считаетъ, что разные виды кооперативной организаціи пригодны для объединенія кустарей, смотря по мѣстнымъ условіямъ.-

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 16 мая 1908г. правилъ /приложены къ докладу Губ.Управы 1908г./ о предоставленіи кустарямъ поставокъ для военнаго вѣдомства, Земствамъ предоставляется возможность брать на себя поставки кустарныхъ издѣлій безъ торговъ на особо льготныхъ условіяхъ съ выдачей поручительствъ вмѣсто требуемыхъ залоговъ.

Губернская Управа предлагала /стр.43 доклада п.5/ Губернскому Собранію дать ей полномочія на принятіе заказовъ и выдачу поручительствъ, но Собраніе отказало ей въ этомъ,передавъ вопросъ этотъ на разсмотрѣніе Уѣздныхъ Собраній. Между тѣмъ Губернская Управа,имѣя такія полномочія,могла бы взять отъ С-Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія въ апрѣлѣ текущаго года подрядъ на поставку солдатскихъ перчатокъ,всего на сумму около 50.000р.и по такимъ цѣнамъ, которыя при самыхъ осторожныхъ расчетахъ повысили бы заработокъ кустарей на 100% по сравненію съ существующей расцѣнкой труда. Для исполненія этого подряда имѣется артель, организованная /Боровичскаго у./,при содѣйствіи Губ.Земства въ такомъ районѣ,гдѣ насчитывается около 1000 вязальныхъ машинъ. Правда,подрядъ этотъ взятъ представителемъ мѣстнаго кредитнаго товарищества, но на торгахъ онъ настолько понизилъ цѣны /на 40-80% ниже смѣтныхъ интендантскихъ/, что общее собраніе членовъ товарищества считаетъ исполненіе подряда рискованнымъ. Многія Земства / Нижегородское,Пермское,Суджанское,Темниковское и др./ давно уже широко пользуются предоставленными имъ льготами по исполненію подрядовъ для военнаго вѣдомства и Губернская Управа полагаетъ совершенно необходимымъ для доставленія кустарнымъ организаціямъ губерніи казенныхъ заказовъ полномочіе на посредничество въ этомъ отъ Губернскаго Земства.

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИ РУССКО-ПЕСТОВСКОЙ ШКОЛѢ ОПЫТНАГО ПОЛЯ, ОГОРОДА, ПИТОМНИКА И ОТДѢЛЕНІЯ СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННАГО СКЛАДА.

Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи II-го іюня сего года, разсматривалъ докладъ учителя Русско-Пестовской земской школы г. Красильникова, поддержанный и мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, слѣдующаго содержанія: " Прослуживъ четыре года въ должности учителя Русско-Пестовскаго училища, я живу круглый годъ при школѣ и имѣлъ полную возможность хорошо ознакомиться съ состояніемъ сельскаго хозяйства у мѣстныхъ крестьянъ. Наблюдая способы и пріемы обработки земли, я замѣтилъ, что все хозяйство ведется крестьянами самымъ примитивнымъ образомъ. Не говоря уже о болѣе сложныхъ и дорогихъ сельско-хозяйственныхъ машинахъ, ни у кого изъ крестьянъ до самаго послѣдняго времени не было ни плуговъ, ни боронъ съ желѣзными зубьями и земля кое-какъ выковыривается сохой. Поля засѣваются весьма засоренными сѣменами, отчего и хлѣбъ получается въ небольшомъ количествѣ и очень низкаго качества. О минеральныхъ удобреніяхъ среди крестьянской массы имѣется одно только смутное и почему то отрицательное понятіе, а между тѣмъ минеральныя удобренія здѣшнимъ крестьянамъ крайне необходимы: у нихъ имѣется много земли, находящейся отъ селеній верстъ за 5 и даже за 10, куда вывозить навозъ, какъ говорятъ сами крестьяне "несподручно". Земли эти каждый годъ все болѣе и болѣе истощаются и ихъ мало-помалу забрасываютъ, тогда какъ раціональное примѣненіе искусственныхъ туковъ могло бы принести здѣсь громадную пользу. За отсутствіемъ травосѣянія, скота держится очень мало, да и тотъ по своей низкой продуктивности никуда не годится.-

Ознакомившись съ постановкой агрономическаго дѣла въ уѣздѣ, которая при одномъ агрономѣ на такую большую территорію была весьма недостаточной, и имѣя въ своемъ распоряженіи 5 дес. школьной земли, я съ перваго же года своего служенія въ Русскомъ Пестовѣ задумалъ завести на этой землѣ образцовое показательное хозяйство, чтобы крестьяне могли наглядно знакомиться съ болѣе разумнымъ веденіемъ сельска-

го хозяйства, главнымъ образомъ земледѣлія. Съ этою цѣлью я завелъ на школьномъ участкѣ земли 4-хъ полье съ правильнымъ травосѣяніемъ и выпросилъ у Земства небольшой плугъ и борону съ желѣзными зубьями. Желая демонстрировать минеральныя удобренія, я нѣсколько разъ просилъ прежняго Предсѣдателя Земской Управы г.Семичова отпустить мнѣ безплатно изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада достаточное количество этихъ удобреній, но мнѣ давали только нѣсколько фунтовъ, съ которыми я, конечно, ничего не могъ сдѣлать, а покупать удобренія на свои скудныя средства я не могу.-

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Устюженскій Училищный Совѣтъ походатайствовать предъ Уѣзднымъ Земствомъ объ устройствѣ при ввѣренномъ мнѣ училищѣ опытно-показательнаго поля.-

Прежде всего необходимо обнести школьный участокъ хорошею изгородью, лучше всего заборомъ изъ теса и въ будущемъ содержать ее въ исправности, а иначе всѣ посѣвы будутъ портиться крестьянскимъ скотомъ. Для удобренія земли и демонстрированія нужно, чтобы изъ земскаго склада каждый годъ отпускалось достаточное количество минеральныхъ удобреній, конечно, безплатно, съ доставкой ихъ изъ Устюжны въ школу на земскій счетъ; точно также слѣдуетъ отпускать, по мѣрѣ надобности, и сѣмена хлѣбныхъ злаковъ, кормовыхъ травъ и огородныхъ растеній. На пополненіе инвентаря нужно пріобрѣсти: ручную молотилку, небольшую и недорогую рядовую сѣялку, I-2 плуга, окучникъ, нѣсколько штукъ боронъ разныхъ системъ, заступовъ, серповъ, желѣзныхъ граблей, топоръ, лейку и т.п.-

Для распространенія въ народѣ садоводства слѣдуетъ заложить при школѣ питомникъ фруктовыхъ деревьевъ и выписать для этого, по возможности въ скоромъ времени, хорошихъ дичковъ и сѣмянъ, съ необходимыми садовыми инструментами.-

Всѣ работы въ питомникѣ будутъ производиться при участіи учащихся въ школѣ, а въ видѣ вознагражденія имъ за эти работы будутъ выдаваться при окончаніи курса ученія нѣсколько экземпляровъ хорошихъ молодыхъ плодовыхъ деревьевъ для посадки у себя дома. Кромѣ того, желательно устроить при школѣ парника два.-

Ежегодно крестьяне обращаются ко мнѣ съ просьбою достать имъ сѣмянъ кормовыхъ травъ и огородныхъ растеній. Много желающихъ занять-

ся травосѣяніемъ, такъ и оставляли свое благое намѣреніе за неимѣніемъ подъ руками сѣмянъ. Для того, чтобы крестьяне могли по близости покупать сѣмена, минеральныя удобренія, плуги, желѣзныя бороны, косы, серпы и т.д., необходимо устроить при школѣ сельско-хозяйственный складъ, хотя въ небольшихъ размѣрахъ. Было бы также весьма полезно устроить при школѣ зерноочистительный пунктъ, гдѣ крестьяне могли бы за небольшую плату очищать свои сѣмена отъ примѣси сѣмянъ сорныхъ травъ. Для этой цѣли на первое время можно было бы ограничиться одной вѣялкой и сортировкой " Тріеръ ".-

Для обработки земли было бы, конечно, очень желательно имѣть собственную лошадь, но, навѣрно, Земство побоится крупныхъ расходовъ на покупку лошади и на ея содержаніе.; кромѣ того, при лошади необходимо нужно будетъ имѣть круглый годъ школьнаго сторожа, что тоже составитъ значительный расходъ. Въ виду сего, всѣ сельско-хозяйственныя работы можно производить наемною силою, которую Земство и будетъ оплачивать по дѣйствительной стоимости. Необходимо также имѣть круглый годъ, а не одну только зиму, при школѣ сторожиху.-

При серьезномъ отношеніи и должномъ вниманіи Земства и завѣдующаго полемъ, поле это можетъ принести большую пользу; на немъ ставились бы различные опыты и въ тоже время оно служило бы образцомъ для мѣстнаго населенія, которое, кстати сказать, все-таки воспріимчиво относится къ разнымъ нововведеніямъ. Такъ, напримѣръ, видя, что у меня при травосѣяніи съ небольшаго участка получается большое количество прекраснаго сѣна, нѣкоторые крестьяне начали и сами сѣять кой-гдѣ клеверъ; точно также, смотря на меня, нѣсколько человѣкъ завело и плуги, которыхъ раньше ни у кого не было."-

Училищный Совѣтъ, выразивъ желаніе, чтобы устройство опытныхъ полей при начальныхъ школахъ уѣзда, какъ проводниковъ культуры въ сельское хозяйство крестьянъ, получило широкое примѣненіе, ПОСТАНОВИЛЪ: вышеприведенный докладъ учителя Русско-Пестовскаго начальнаго училища Красильникова направить на усмотрѣніе Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.-

Разсмотрѣвъ докладъ Красильникова, Уѣздная Земская Управа съ своей стороны находитъ, что открытіе опытнаго поля, требующаго значительныхъ затратъ, - преждевременно.-

Въ Новгородской губерніи предполагается открытіе правильной сѣти

опытныхъ учрежденій. На агрономическомъ совѣщаніи, бывшемъ при Губернской Управѣ въ іюлѣ сего года, вопросъ объ опытномъ дѣлѣ поставленъ въ первую очередь; Комиссіи поручено разработать и внести на Губернское Собраніе въ настоящемъ году докладъ объ организаціи опытной сѣти въ губерніи. Управа полагаетъ, что затраты на устройство опытнаго поля внѣ общей опытной сѣти, безъ опредѣленной программы работы, являются нецѣлесообразными. Что касается небольшихъ показательныхъ участковъ съ минеральными удобреніями и посѣвными травами, то они могутъ быть заложены при Русско-Пестовской школѣ по соглашенію съ агрономическимъ персоналомъ на средства, отпускаемыя на постановку опытовъ Департаментомъ Земледѣлія, Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами.

Признавая чрезвычайно желательнымъ знакомство учениковъ земскихъ школъ съ огородничествомъ и садоводствомъ, Управа поддерживаетъ предложеніе г. Красильникова объ открытіи питомника и огорода при школѣ и предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать для этой цѣли 50р. съ условіемъ, чтобы работы въ питомникѣ и огородѣ велись по плану, принятому агрономическимъ совѣщаніемъ при Устюженской Управѣ. По вопросу объ открытіи отдѣленій сельско-хозяйственнаго склада въ уѣздѣ Управа предлагаетъ Земскому Собранію отдѣльный докладъ.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

За Агронома В. Лебедева

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О МѢРАХЪ УЛУЧШЕНІЯ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Въ настоящемъ году въ Устюженскомъ Земствѣ введена участковая агрономія. Уѣздъ разбитъ на три агрономическихъ участка съ такимъ распредѣленіемъ волостей:

Въ I-й Устюженскій участокъ входятъ волости: 1/ Соболевская, 2/ Чирецкая, 3/ Лентьевская, 4/ Моденско-Плотичьевская, 5/ Мезженская, 6/ Перская, 7/ Хрипѣлевская, 8/ Никифоровская, 9/ Растороповская, 10/ Маловосновская.-

Во 2-й Сорокинскій участокъ входятъ волости: 1/ Охонская, 2/ Барсанихская, 3/ Чернянская, 4/ Кирво-Климовская, 5/ Черенско-Жерновская, 6/ Бѣлокрестская.-

Въ 3-й Соминскій участокъ входятъ волости: 1/ Мегринская, 2/ Дубровская, 3/ Весско-Пятницкая, 4/ Верховско-Вольская и 5/ Соминская.-

На должности участковыхъ агрономовъ приглашены: И.И.Баравикъ и Н.С.Дружининъ.- Участковые агрономы состоятъ на службѣ съ половины апрѣля.-

На должность помощника уѣзднаго агронома съ 17-го марта приглашена слушательница Стебутовскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ В.Ф.Лебедева.

На содержаніе участковыхъ агрономовъ и помощника агронома Департаментомъ Земледѣлія отпущено пособіе въ размѣрѣ 1400р., т.е. 1/2 содержанія въ теченіи 8 мѣс. Въ 1913г. обѣщано выдать пособіе на всѣ 12 мѣс.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ отклонено ходатайство Уѣздныхъ Земствъ о принятіи 1/4 расходовъ по веденію участковой агрономіи, поэтому Управѣ пришлось воспользоваться кредитомъ, открытымъ Земскимъ Собраніемъ въ случаѣ отказа со стороны Губернскаго Земства.-

Для вновь открытыхъ агрономическихъ участковъ выписаны пружинные вѣсы, рулетки, энциклопедія сельскаго хозяйства. Оставшіеся средства будутъ израсходованы на покупку свѣтовыхъ картинъ и справочныхъ книгъ по сельскому хозяйству. Фонари будутъ пріобрѣтены на средства, ассигнованныя въ этомъ году Департаментомъ Земледѣлія на пріобрѣтеніе пособій /200р./. Въ 1913 году необходимо для кабинетовъ участковыхъ агрономовъ

пріобрѣсти фотографическіе аппараты, болотныя буры, книжные шкафы, плакаты и модели и проч.-

Для работъ по осушкѣ болотъ Управою приглашенъ на 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ гидротехникъ студентъ Петербургскаго Политехникума, имѣвшій двухлѣтнюю практику въ Сибири. На содержаніе гидротехника Департаментомъ Земледѣлія въ этомъ году было отказано въ этомъ году въ отпускѣ пособія; перерасходъ въ 250р. Управа предлагаетъ покрыть изъ остатковъ открытаго кредита на содержаніе агрономическаго персонала.-

На уборку и постановку опытовъ были приглашены практиканты на I мѣсяцъ за счетъ ассигнованій Уѣзднаго Земства.

Съ 1912 года Департаментомъ Земледѣлія отпущены средства Новгородскому Губернскому Земству на содержаніе во всѣхъ уѣздахъ мастеровъ по культурѣ болотъ. Уѣздныя Земства съ своей стороны должны предоставить мастеру безплатные разъѣзды по уѣзду и квартирные.-

Вмѣсто отказавшагося кандидата Устюженской Управы, Губернской Управой командированъ въ нашъ уѣздъ О.А.Дубровскій, который и состоитъ при Устюженскомъ Земствѣ съ 12-го іюня.-

На основаніи постановленія Земскаго Собранія 1910г. объ обезпеченіи квартирою агронома по культурѣ болотъ, Управа постановила выдать г.Дубровскому квартирные - 10р. въ мѣсяцъ.-

Культура болотъ и улучшеніе луговъ.

Въ Устюженскомъ Земствѣ I/3 всего пространства занята болотами, причемъ большая половина болотъ приходится на травяныя, которыя на мѣстномъ нарѣчіи называются "черноземными", въ отличіе отъ моховыхъ болотъ.

На культуру травяныхъ болотъ въ послѣднее время обращено большое вниманіе: на нихъ при внесеніи фосфорно-кислыхъ и калійныхъ удобреній получаютъ высокіе урожаи хлѣбовъ и сѣна, значительно превышающіе урожаи на минеральныхъ почвахъ. Въ другихъ уѣздахъ Новгородской губ.- Тихвинскомъ и Череповецкомъ, населеніе уже приступило къ раздѣлкѣ и использованію болотъ. Въ нашемъ уѣздѣ, не смотря на громадное распространеніе травяныхъ, отлично разложившихся болотъ - населеніе совершенно незнакомо съ культурой ихъ. Земской агрономической организаціи предстоитъ большая работа по использованію этихъ не разработанныхъ богатствъ сѣвера.

На агрономическомъ Совѣщаніи принятъ такой планъ работы по уѣздамъ:

Для ознакомленія населенія закладывается сѣть опытныхъ участковъ на болотахъ; эти участки носятъ демонстративный характеръ,т.е.они должны показать населенію,что могутъ дать болота при внесеніи фосфорно-кислыхъ и калійныхъ удобреній,и безъ нихъ.-

Кромы опытныхъ участковъ, въ Новгородской губ.организуется сѣть опорныхъ пунктовъ по культурѣ болотъ. Опорный пунктъ - это небольшое опытное поле на 5 - 8 десятинахъ. Здѣсь уже работы будутъ носить испытательный характеръ,т.е.будутъ выработываться наиболѣе выгодные пріемы культуры болотъ. Опорные пункты устраиваются на средства Департамента Земледѣлія; на постановку опытовъ на болотахъ и по улучшенію луговъ,Департаментомъ отпускается пособіе въ такомъ же размѣрѣ, сколько ассигновано Земствами.

Въ настоящее время въ нашемъ уѣздѣ ведутся работы какъ по подготовкѣ опытныхъ участковъ, такъ и по устройству опорнаго пункта. Для опорнаго пункта въ дер.Старое-Малое,Маловосновской вол.,заарендованъ участокъ травяного болота въ 5 дес.,на 7 лѣтъ.Осенью же уч.будетъ вспаханъ

Населеніе проявляетъ живой интересъ къ дѣлу превращенія болотъ въ покосы и пашни и въ скоромъ времени культура болотъ,вѣроятно,широко распространится въ нашемъ уѣздѣ.

На мѣропріятія по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ Управа предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать 200р.,отъ Губернскаго Земства просить 200р. и отъ Департамента Земледѣлія - 400р.-

При опорномъ пунктѣ необходимо устроить метеорологическую станцію 2-го разряда. Приборы для такой станціи,отпущены Устюженскому Земству въ 1909г. Метеорологической Обсерваторіей. При метеорологической станціи необходимо имѣть особое лицо,которое вело бы ежедневныя наблюденія. Управа предлагаетъ Земскому Собранію ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ 150р.для этой цѣли.

Травосѣяніе.

Улучшеніе сельскаго хозяйства въ сѣверной полосѣ Россіи возможно только съ введеніемъ травосѣянія на поляхъ. Къ сожалѣнію, травосѣяніе въ Устюженскомъ уѣздѣ чрезвычайно слабо развито по сравненію съ другими уѣздами Новгородской Губерніи. Въ то время,какъ въ Череповецкомъ, Тихвинскомъ,Крестецкомъ,Новгородскомъ и другихъ уѣздахъ посѣвы клевера на поляхъ распространены въ большей части селеній,въ нашемъ уѣздѣ -та-

кіе посѣвы - рѣдкія явленія. Земству необходимо обратить вниманіе на распространеніе травосѣянія на крестьянскихъ земляхъ. Въ настоящее время, при слабомъ развитіи кредитныхъ кооперативовъ въ уѣздѣ, единственный возможный путь способствовать введенію травосѣянія - это выдача въ ссуду сѣмянъ клевера и тимофеевки. Въ текущемъ году Устюженскимъ Земствомъ производилась выдача сѣмянъ клевера на такихъ условіяхъ: I/3 стоимости уплачивалась при полученіи сѣмянъ; остальныя 2/3 должны быть уплачены въ два срока, въ теченіи I I/2 л ѣ т ъ . Въ виду осложненій при предъявленіи исковъ по приговорамъ, съ каждаго лица отбиралась личная росписка, засвидѣтельствованная въ волостномъ правленіи. Сѣмена въ ссуду выдавались какъ сельскимъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ лицамъ. Всего выдано въ ссуду на сумму 832 руб.-

При наличіи участковой агрономической организаціи развитіе травосѣянія должно захватить и удаленныя отъ Устюжны волости.

На 1913 годъ Управа предлагаетъ Земскому Собранію просить Губернское Земство о выдачѣ 2000р. изъ мелліоративной ссуды на развитіе травосѣянія въ уѣздѣ.-

Минеральныя удобренія.-

При недостаткѣ навоза въ крестьянскомъ хозяйствѣ, примѣненіе минеральныхъ удобреній на поляхъ должно имѣть большое значеніе въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. По даннымъ коллективныхъ опытовъ, въ Новгородской губ. наиболѣе выгоднымъ является примѣненіе фосфорно-кислыхъ удобреній, какъ прибавка къ навозному удобренію.

Опыты въ Устюженскомъ уѣздѣ съ озимыми 1911-1912 года также показываютъ, что такой способъ примѣненія минеральныхъ удобреній даетъ наибольшую прибыль.

Изъ отчета по складу мы видимъ, что спросъ на минеральныя удобренія увеличивается:

Продано удобреній:

	1911г.	1912г.
Томасъ-шлака.......	418 пуд.	992 пуд.
суперфосфата.......	204 -"-	519 -"-
калійной соли......	41 -"-	325 -"-
селитры............	67 -"-	106 -"-

Нельзя отрицать,что коллективные опыты имѣютъ большое вліяніе на распространеніе свѣдѣній среди населенія о значеніи минеральныхъ удобреній.-

Въ настоящемъ году Губернскимъ Земствомъ было отпущено на постановку коллективныхъ опытовъ 200р. Кромѣ того, отъ союза Томасъ-Фосфорныхъ заводовъ получено для этой же цѣли 100р.

На 1913г.Управа предлагаетъ Земскому Собранію просить отъ Губернскаго Земства 300р.,отъ Департамента Земледѣлія 150р.и изъ средствъ Уѣзднаго Земства ассигновать - 50 руб.-

Прокатные пункты.

На средства Уѣзднаго Земства и Департамента Земледѣлія открыты три прокатныхъ пункта:

1/ въ г.Устюжнѣ, помѣщеніе при земскомъ складѣ.

2/ Въ усадьбѣ Сороколѣтово, помѣщеніе предоставлено безплатно.

3/ въ Соминѣ - помѣщеніе предоставлено безплатно Соминскимъ кредитнымъ товариществомъ.-

На прокатныхъ пунктахъ имѣются слѣдующія орудія и машины:

2 молотилки - ручная и пароконная.

1 рядовая сѣялка.

1 пропашникъ.

2 восьми-дисковыхъ бороны Рандаля.-

1 борона Васси шведская для раздѣлки болотъ.

3 плуга одноконныхъ "Гронсдопинъ" Эккерта.

3 плуга Липгарта - деревянныхъ А.А.Р.

2 плуга Липгарта А.Ж.П.для вспашки болотъ и луговъ.

2 плуга Вермке ---- для той же цѣли.

1 плугъ фискарскій одноконный.

3 бороны Лина двухъ-звенныя.

3 пружинныя бороны.

2 бороны Аураса.

3 сортировки Ребера Тріумеръ № 2.

3 вѣялки Ауля и 1 - Фениксъ.

3 льномялки.

3 ручныя сѣялки.

3 клеверныя сѣялки Кроуна.

Губернскимъ Земствомъ въ началѣ этого года присланы 2 ручныхъ клевеотерки и I конная - Шепеля.

На первое время Управа постановила брать небольшую посуточную плату за пользованіе прокатными орудіями: за молотилки, дисковыя бороны - 25к., за остальныя машины и орудія по IO коп.-

Спросъ со стороны населенія на прокатныя орудія и машины очень воликъ. Въ особенности же большой спросъ существуетъ на молотилки, дисковыя бороны, на борону Васси, плуги, вѣялки и сортировки.-

Благодаря прокатнымъ пунктамъ, населеніе знакомится съ усовершенствованными сельскохозяйственными машинами и орудіями, а потомъ пріобрѣтаетъ ихъ въ собственность.- Особенно замѣтно это сказалось на распространеніи ручныхъ молотилокъ.-

Въ прошломъ году Управою было разрѣшено пустить одну ручную молотилку изъ склада для работъ по уѣзду и въ томъ же году появился спросъ на молотилки. Въ настоящее время всѣ молотилки, выписанныя въ складъ лѣтъ IO тому назадъ, распроданы и находились еще покупатели.

Послѣ работы конной молотилки въ д.Степачевѣ, Хрипѣлевской вол., Залѣсьѣ Маловосновской вол., Дубровѣ Растороповской вол. появляется спросъ на небольшія конныя молотилки.- Такимъ образомъ прокатные пункты имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ распространенія машинъ и орудій.

Къ сожалѣнію, пользованію прокатными машинами и орудіями во всѣхъ волостяхъ уѣзда препятствуютъ большія разстоянія. Въ будущемъ году желательно имѣть хотя бы въ 2-хъ мѣстахъ каждаго агрономическаго участка прокатные пункты. Кромѣ того, необходимо пополнить существующіе пункты выпиской новыхъ машинъ и орудій.

На расширеніе прокатныхъ пунктовъ Управа предлагаетъ ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 500р., столько же просить отъ Губернскаго Земства и предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайствовать о выдачѣ пособія въ размѣрѣ I000 руб.-

Испытаніе хлѣбныхъ растеній.

Съ пріобрѣтеніемъ прокатныхъ сортиовокъ и вѣялокъ населеніе начинаетъ знакомиться съ улучшеніемъ посѣвнаго матеріала. Но, кромѣ сортированія, необходимо приступить къ испытанію новыхъ сортовъ хлѣбныхъ растеній. Только послѣ предварительныхъ опытовъ возможно будетъ указывать населенію наиболѣе стойкіе и урожайные сорта озимыхъ и яро-

выхъ хлѣбовъ.

Для постановки опытовъ съ различными сортами хлѣбовъ Управа предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать 50р.и просить о пособіи со стороны Губернскаго Земства въ размѣрѣ 50 руб. и отъ Департамента Земледѣлія просить 100 руб.-

Мѣропріятія по улучшенію мелкаго скота.

Въ нашемъ уѣздѣ населеніе нѣсколькихъ волостей занимается довольно въ значительныхъ размѣрахъ скотоводствомъ. Особенно развито свиноводство въ волостяхъ: Растороповской,Дубровской,Верховско-Вольской,Лентьевской,Чирецкой и Моденско-Плотичьевской. Большею частью населеніе имѣетъ свиней мѣстной неулучшенной породы и только въ волостяхъ Лентьевской и Моденско-Плотичьевской встрѣчаются метисы іоркширской породы съ русской.

Для улучшенія мѣстной породы свиней осенью 1911г.Устюженскимъ Земствомъ было получено отъ Департамента Земледѣлія 200р. Весною этого года,сверхъ 200р.,Департаментомъ было разрѣшено еще на 300р.закупить взрослыхъ поросятъ-іоркшировъ въ разсадникѣ Ипатовичъ-Гранской, въ Петербургѣ. Всего Устюженскимъ Земствомъ пріобрѣтено 9 штукъ поросятъ 9-ти мѣсячнаго возраста,изъ нихъ 5 свинокъ и 4 борова.

Поросята размѣщены въ слѣдующихъ волостяхъ: Хрипѣлевѣ,Хрипѣлевской вол.; Старо-Квасовѣ,Маловосновской вол.; ус.Клиницы-Растороповской вол.,у арендатора ус.Сороколѣтово,Кирво-Климовской вол. Поросята отданы на такихъ условіяхъ: за пару 9-ти мѣсячныхъ должны вернуть въ теченіи 3-хъ лѣтъ 15 шт.поросятъ 6-ти недѣльнаго возраста. Эти поросята опять будутъ отдаваться населенію парами,съ условіемъ возврата отъ приплода пары 6-ти недѣльнаго возраста.

Въ 1913г.желательно испросить отъ Департамента Земледѣлія пособіе въ размѣрѣ 500р.на улучшеніе мелкаго скота. Въ случаѣ отпуска пособія, необходимо приступить къ улучшенію мѣстной породы овецъ путемъ пріобрѣтенія производителей романовской породы.-

О Выставкахъ.

Въ 1911 году Земскимъ Собраніемъ принято постановленіе объ устройствѣ общей сельско-хозяйственной и кустарной выставки въ г.Устюжнѣ. На устройство выставки ассигновано 200р. и постановлено просить отъ

Губернскаго Земства -100р.,отъ Департамента Земледѣлія-800р.,отъ Главнаго Управленія коннозаводства -400р.,отъ Губернской Землеустроительной Комиссіи -400р. Получено всего пособій на устройство выставки 500р.:100р.отъ Губернскаго Земства и 400р.отъ Департамента Земледѣлія,при чемъ извѣстіе о последнемъ пришло лишь 27 іюня. На агрономическомъ совѣщаніи 9 іюля выяснилось,что въ такой короткій срокъ и при такихъ незначительныхъ средствахъ невозможно устроить выставку и потому постановлено отложить устройство ея до 1913 года и просить Земское Собраніе сохранить ассигнованную сумму въ 200р.до будущаго года.

Въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Европейской Россіи пріобрѣли важное значеніе передвижныя сельско-хозяйственныя выставки. Впервые такія выставки,по образцу итальянскихъ и американскихъ,были устроены студенческимъ кружкомъ Московскаго сельско-хозяйственнаго Института въ Смоленской губ.въ 1909 и 1910г. Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія были отпущены необходимыя средства. Выставка устраивалась такимъ образомъ: населеніе заранѣе извѣщалось отпечатанными объявленіями; мѣстные священники и учителя также знакомили населеніе со значеніемъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ. Для устройства выставки избиралось большое село или торговый пунктъ. Въ назначенный день около волостнаго правленія или школы устанавливались орудія и машины,портативная маслодѣльня,коллекція сѣмянъ и удобреній,развѣшивались плакаты по травосѣянію,скотоводству,маслодѣлію,обработкѣ почвы и проч. Здѣсь же раскладывалась сельско-хозяйственная литература для продажи. Народъ собирался къ 10 час.утра и съ 11 час.начинались лекціи со свѣтовыми картинами по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства: травосѣянію,улучшенію скотоводства,улучшенію луговъ и культурѣ болотъ, объ улучшеніи посѣвнаго матеріала,объ устройствѣ кооперативовъ и проч.- Послѣ лекцій производилась демонстрація машинъ и орудій, давались объясненія и различные совѣты по сельскому хозяйству. Выставка продолжалась 2-3 дня и потомъ передвигалась въ другое мѣсто. Устроителями отмѣчается,что населеніе относилось съ большимъ интересомъ къ выставкѣ; даже въ будніе дни собиралось свыше 200 человѣкъ. Здѣсь же населеніе обращалось съ просьбами къ агроному посѣтить ихъ деревни для того,чтобы дать указанія по травосѣянію,улучшенію луговъ, устройству кооперативовъ. Въ мѣстахъ,гдѣ устраивалась выставка,быстро возрасталъ спросъ на сельско-хозяйственныя машины и орудія.

Въ 1911г.устройство передвижной выставки взяло на себя Бѣльское Земство Смоленской губ.. Выставка пользовалась такимъ же успѣхомъ,какъ и предыдущія.-

Лѣтомъ текущаго года организована товариществомъ "Сѣверный Хозяинъ" сельско-хозяйственная пловучая выставка въ Вологдѣ. Какъ и Смоленскія выставки,Вологодская пловучая устроена съ цѣлью ознакомить населеніе съ орудіями и машинами,съ сѣменами и удобреніями. Выставка,отправленная по рѣкѣ Сухонѣ, останавливалась въ крупныхъ селахъ и городахъ,гдѣ производились демонстраціи орудій и машинъ, велись бесѣды и объясненія. Въ этой выставкѣ приняли участіе представители крупныхъ торговыхъ фирмъ. Въ этой губерніи выставка также возбудила живой интересъ среди населенія: здѣсь производилась и торговля машинами и орудіями, принимался заказъ на нихъ. Нѣкоторыя села пріобрѣли орудій на 1000р.

Въ Устюженскомъ уѣздѣ,безъ сомнѣнія,передвижныя сельско-хозяйственныя выставки должны принести громадную пользу. Населеніе самыхъ отдаленныхъ глухихъ уголковъ уѣзда будетъ имѣть возможность посѣтить такую выставку,видѣть работу машинъ и орудій,ознакомиться съ улучшеніями сельскаго хозяйства. Въ большей части нашего уѣзда выставку можно также передвигать воднымъ путемъ,что значительно удешевитъ устройство ея. Такое передвиженіе возможно въ волостяхъ: Лентьевской,Моденско-Плотичьевской,Перской,Маловосновской,Охонской - по р.Мологѣ.

По рѣкѣ Чагодощѣ возможно посѣтить Дубровскую,Мегринскую и Бѣлокрестскую волости.- Для устройства выставки необходимо выбрать время,свободное отъ полевыхъ работъ. Въ Смоленской губ.они устраивались въ іюнѣ.

Полагая,что устройство передвижныхъ выставокъ принесетъ несомнѣнную пользу населенію,Управа предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить устройство таковой въ Устюженскомъ уѣздѣ и ассигновать,въ дополненіе къ неизрасходованнымъ 200р.,- 100 руб.-,просить Губернское Земство отпустить для этой же цѣли -300р. и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 1000 руб.-

Курсы по сельскому хозяйству.

Зимою 1912 - 1913 года Управа предлагаетъ устроить,взамѣнъ курсовъ по молочному хозяйству, -общіе сельско-хозяйственные курсы. Въ программу курсовъ должны войти сокращенный курсъ по молочному хозяйству.

Программа курсовъ,завѣдываніе ими,время и мѣсто - будутъ обсуждены

агрономическимъ совѣщаніемъ. Такіе курсы должны быть устроены въ каждомъ агрономическомъ участкѣ. Расходы по устройству курсовъ таковы: на пріобрѣтеніе плакатовъ,моделей,приборовъ,таблицъ,коллекцій,свѣтовыхъ картинъ -600р.; мелкіе хозяйственные расходы: наемъ помѣщенія, освѣщеніе,отопленіе и др.расходы - 300р.; на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственной литературы для раздачи слушателямъ - 300р.ВСЕГО 1200р

Вознагражденіе за чтеніе лекцій Управа предлагаетъ на будущее время отклонить,такъ какъ земскіе служащіе,принимая участіе въ чтеніи лекцій на курсахъ,исполняютъ лишь свои обязанности.-

Изъ средствъ Уѣзднаго Земства Управа предлагаетъ Земскому Собранію ассигновать 1/4ч. - 300р.; столько же просить отъ Губернскаго Земства и ходатайствовать предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 600 руб.

Для обсужденія плана агрономическихъ работъ Управою былъ созванъ Экономическій Совѣтъ 17-го апрѣля,но,за неприбытіемъ членовъ его,Собраніе не состоялось.

По текущимъ агрономическимъ вопросамъ при Управѣ состоялись агрономическія совѣщанія: 17 апрѣля,2 іюня, 3 и 9-го іюля.-

Въ іюлѣ сего года Управою были командированы участковые агрономы на Агрономическое Совѣщаніе при Новгородской Управѣ. Признавая чрезвычайно важнымъ общенія агрономовъ всей губерніи, Управа предлагаетъ Земскому Собранію и на будущее время принять расходъ по командировкѣ 2-хъ участковыхъ агрономовъ въ размѣрѣ 60 руб.-

Въ заключеніе Управа предлагаетъ Земскому Собранію принять слѣдующую смѣту по экономической части на 1915 годъ:

	Уѣздн. Зем.	Губ. Зем.	Департ. Землед.	ВСЕГО.
Содержаніе участковыхъ агрономовъ..	1800	-	1800	3600
-"- помощника уѣзднаго агрон.	300	-	300	600
-"- трехъ практикантовъ.......	375	-	375	750
Квартирные мастеру по культурѣ болотъ.	120	-	-	120
Оборудованіе 2-хъ агроном.кабинетовъ..	300	-	300	600
Опыты по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ..	200	200	400	800р.
На развитіе травосѣянія...............	-	2000	-	2000
Прокатные пункты......................	500	500	1000	2000
Испытаніе сортовъ хлѣбныхъ растеній.	50	50	100	200

	Уѣзд. Зем.	Губ. Зем.	Департ. Землед.	ВСЕГО.
Улучшеніе мелкаго скота..............	-	-	500	500
Передвижныя выставки.................	300	300	1000	1600
Пріобрѣтеніе плакатовъ,моделей,приборовъ,таблицъ,коллекцій,свѣтовыхъ картинъ и др.пособій для курсовъ...............	150	150	300	600
Мелкіе хозяйственные расходы по устройству курсовъ.......................	75	75	150	300
Пріобрѣтеніе сел.хоз.литературы для раздачи слушателямъ курсовъ............	75	75	150	300
Опыты съ минеральными удобреніями....	50	300	350	700
Канцелярскіе расходы,выписка журналовъ.	150	-	-	150
Командировка участковыхъ агрономовъ на курсы..................................	60	-	-	60
ИТОГО	4505	3650	6725	14880

Предсѣдатель [signature]

Члены [signature]
[signature]

Агрономъ [signature]

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ АГРОНОМОВЪ УСТЮЖЕНСКАГО ЗЕМСТВА ЗА 1912г.

Устюженскому Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

Общая характеристика года въ сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Настоящій годъ является исключительнымъ по климатическимъ условіямъ: зима наступила поздно, санный путь установился въ 10-хъ числахъ декабря; декабрь и январь держались морозы, но уже въ началѣ февраля наступила сильная оттепель; дождями и туманами согнало почти весь снѣгъ съ полей. Теплая, сырая погода, безъ ночныхъ заморозковъ, стояла до конца марта. Наступившіе морозы въ 20-хъ числахъ марта повредили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ озими и клевера, посѣянные въ прошломъ году.

Весна была благопріятной для роста травъ и хлѣбовъ; въ теченіи мая и іюня выпадало много теплыхъ дождей. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ сильными іюньскими ливнями повреждены посѣвы въ низкихъ мѣстахъ.

Сильныя жары, наступившія въ срединѣ іюля, повредили наливу овсовъ. Зерномъ овесъ вышелъ щуплый и малоурожайный. Урожай ржи средній, мѣстами хорошій; урожай травъ - хорошій.-

Осенью поступили заявленія изъ волостей: Чернянской, Черенско-Жерновской, Мегринской, Мезженской, Хрипѣлевской - о поврежденіи озимей озимымъ червемъ.-

Въ дер. Мишинѣ, Хрипѣлевской вол., было испробовано протравливаніе сѣмянъ ржи мѣднымъ купоросомъ, опрыскиваніе всходовъ ржи швейнфуртской зеленью съ известью. За неимѣніемъ опрыскивателя пришлось пользоваться лейками, что оказалось чрезвычайно неудобнымъ.

Наиболѣе дѣйствительной мѣрой противъ появленія озимаго червя, какъ это доказано въ Тихвинскомъ и Череповецкомъ уѣздахъ, является посѣвъ вики въ пару. Содержаніе пара чистымъ отъ сорныхъ травъ въ теченіи всего лѣта /черный паръ/ также вѣрное средство противъ появленія червя.

Т р а в о с ѣ я н і е.

Въ настоящемъ году значительно увеличился спросъ клевера. На тимофеевку спросъ былъ меньше по случаю чрезвычайно высокой цѣны /14р. 50к. пудъ/; сѣяли большею частью однимъ клеверомъ.

Въ земскомъ складѣ всего продано сѣмянъ клевера 580 пуд., въ то время какъ въ 1911г. лишь 348 пуд. 23 фун.

Въ ссуду сѣмена клевера и тимофеевки отпущены слѣдующимъ сельскимъ обществамъ:

ВОЛОСТЬ.	НАЗВАНІЙ СЕЛЕНІЙ.	Выдано сѣмянъ. Клевера.	Тимофеевки.	Стоимость сѣмянъ. р.	к.	Размѣръ ссуды. р.	к.
Никифоровская.	Лукьянцево..........	6п.3ф.	Іп.38ф.	II6	32	72	I8
-"-	Вороново............	6п.33ф.	-	99	06	65	94
-"-	Трестенка...........	4п. 3ф.	-	60	3I	4I	34
-"-	Окунево.............	3п.I2ф.	- 33ф.	60	45	4I	80
Охонская........	Комзово.............	5п.I8ф.	-	79	I3	52	79
Хрипѣлевская....	Терентьево..........	8п.8ф.	-	I20	9I	80	50
-"-	Квашнино............	6п. -	-20ф.	94	25	62	82
-"-	Захаровское.........	4п.I4ф.	-	64	38	42	88
Растороповская...	Дьячиха.............	4п.20ф.	-	65	40	43	43
Соболевская.....	Кресново............	7п. -	-	I02	25	68	I2
Мезженская......	Малое Медвѣдево.....	3п.I8ф.	-	50	6I	33	7I
	ИТОГО	59п.9ф.	3п.IIф	9I3	07	605	5I

Единоличнымъ владѣльцамъ въ ссуду выдано на 226р.92к.

Для успѣшнаго развитія травосѣянія необходимо способствовать добыванію сѣмянъ клевера въ крестьянскихъ хозяйствахъ.- Обычный способъ добыванія сѣмянъ толченіемъ въ ступахъ при сильной пересушкѣ въ овинахъ - очень понижаетъ всхожесть клевера.-

Такимъ образомъ клевера, взятые весною этого года въ дер.Ночалово, Растороповской вол., показали всхожесть - I0%; въ дер.Залѣсьѣ - 50%.-

Для ознакомленія населенія съ работой клеверотерокъ, Губернскимъ Земствомъ присланы въ нашъ уѣздъ 2 ручныя кустарныя клеверотерки, бывшія на Царскосельской выставкѣ въ прошломъ году и одну конную Шепеля.

Спросъ на ручныя клеверотерки очень большой и, вѣроятно, эти клеверотерки быстро распространяться по уѣзду.-

Опыты съ минеральными удобреніями.

Для ознакомленія населенія съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній на пашняхъ, агрономическимъ персоналомъ были заложены опыты съ яровыми и озимыми хлѣбами. Большая часть опытовъ закладывалась по схемѣ,принятой агрономическимъ совѣщаніемъ: I/ безъ удобренія,2/ томасъ-шлакъ, 3/ томасъ-шлакъ,чилійская селитра,4/томасъ-шлакъ,калійная соль,чилійская селитра. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ закладывались повторныя 4 дѣлянки. Часть опытовъ носила показательный характеръ: на одной дѣлянкѣ вносился томасъ-шлакъ или всѣ три удобренія. Съ озимыми большая часть опытовъ заложена съ примѣненіемъ половиннаго количества фосфорно-кислаго удобренія по навозу.

Приводимъ здѣсь данныя учета нѣкоторыхъ опытовъ съ яровыми и озимыми 1911-1912г.

ПРИМѢЧАНІЕ: Опыты съ яровыми,заложенные въ д.д.Квашнино,Терентьево /Хрипѣлевской вол./,Комзово /Охонской вол./,Избоище /Бѣлокрестской вол./,Покровское /Мезженской вол./,Забѣлье,Потокъ,Никольское /Верховско-Вольской вол./ и Журавлево /Соминской вол./ - еще не учтены.

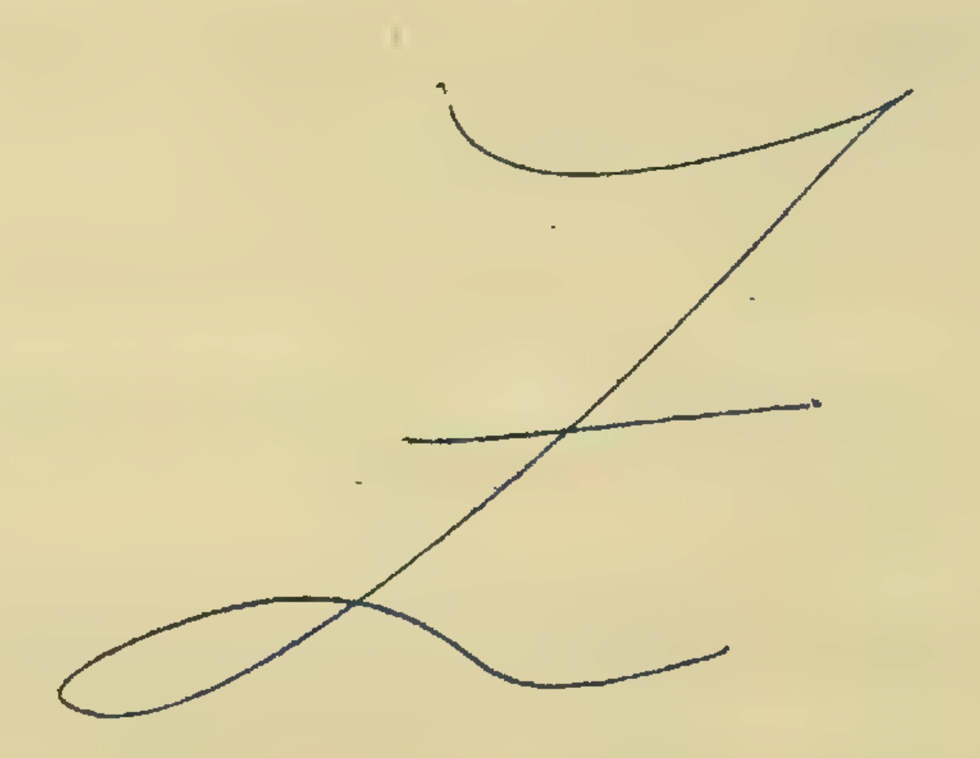


Таблица 1-я

№№ дѣл.	Удобреніе на десят.: Наименованіе его	Колич.	Урожай съ десят.: Зерн. пуд.	ф.	Солом. пуд.	ф.	Излишн. урожая съ дес.: Зерн. пуд.	ф.	Солом. пуд.	ф.	Денежн. стоим. излишн. урожая: руб.	коп.	Стоимость удобр.: руб.	коп.	Прибыль или убытокъ: руб.	коп.	Почва.
	Опытное растеніе Ячмень																
	1. Опытъ у кр. Флегонта Сергѣева Козлова, въ с. Хрипелевѣ (Хрип. в.)																
1.	безъ удобренія	--	36	17	92	5											
2	Томасъ-шлакъ	24	52	29	62	5	16	3	20	-	18	47	16	50	+2	87	Супесь
3	Томасъ шлакъ и калійн. соль	6	58	37	62	5	22	20	30	-	24	90	21	60	+3	30	
4	Томасъ-шлакъ, Кал. соль и чил. сел.	4	82	20	124	11	46	3	92	6	53	44	29	60	+23	84	
	2. Опытъ у кр. Кирилла Федорова въ д. Квашнино (Хрипел. в.)																
1.	безъ удобрен.		71	-	121	-											
2	Томасъ-шлакъ и чилійск. сел.	24 / 4	79	-	150	-	8	-	29	-	10	32	23 -	60	-13	28	Супесь.
3.	Томасъ-шлакъ, Чилійская селитра и Кал. соль	6	95	-	240	-	24	-	119	-	33	52	29	60	+3	92	
	3. Опытъ у кр. Кузьмы Иванова въ д. Квашнино (Хрипел. в.)																
1	безъ удобренія		46	-	78	-											
2	Томасъ-шлакъ		47	-	118	-	1	-	40	-	4 -	20	15	60	-11	40	
3	Томасъ-шлакъ и Кал. соль	24 / 6	78	-	231	-	32	-	153	-	44	24	21	60	+22	64	Супесь
4	Томасъ-шлакъ и Чил. селитра	4	51	-	153	-	5	-	75	-	11	-	23	60	-12	60	
5	Томасъ-шлакъ, Чил. селитра и Кал. соль		85	-	184	-	39	-	106	-	47	48	29	60	+17	83	
	4. Опытъ у кр. Кузьмы Фомина въ д. Захаровскомъ (Хрип. в.)																
1	безъ удобренія		35	-	94	-											
2	Томасъ-шлакъ и Кал. соль	30	91	-	103	-	56	-	-	9	56	72	28	50	+28	22	Супесь.
3	Томасъ-шлакъ		85	-	101	-	50	-	-	7	50	56	19	50	+31	6	
4	Томасъ-шлакъ, Калійн. соль и Чилійская Селитра	9 / 6	92	-	114	-	57	-	-	20	58	60	40	58	+18	10	

№ № дѣл.	Удобреніе на десят. Наименованіе его	Колич. пуд	Урожай съ десят. Зерна пуд	фун	Солом. пуд	фун	Излишн. урожая съ десят. Зерн. пуд	фун	Солом. пуд	фун	Денежн. стоим. излишн. урожая руб.	коп.	Стоимость удобр. руб.	коп.	Прибыль или убытокъ руб.	коп.	Почва
	5. Опытъ у кр. Анны Ивановой — вд. Захаровская																
1	Безъ удобренія		109	-	272	-											
2	Томасъ-шлакъ	24	134	-	272	-	25	-	-	-	25	-	15	60	+9	40	Супесь
3	Томасъ-шлакъ и Кал. Соль	6	136	-	279	-	27	-	2	-	27	16	21	60	+5	56	
4	Томасъ-шлакъ, Кал. Соль и Чилійск. сел.	4	139	-	275	-	30	-	3	-	30	24	29	60	+	64	

Таблица № 2

№ № дѣл.	Удобреніе на дес. Наименованіе его	Количество п.	Урожай съ дес. Клубней пуд.	фун.	Излишн. урожая съ дес. Клубней пуд.	фун.	Денежн. стоим. излишн. урож. руб.	коп.	Стоимость удобр. руб.	коп.	Прибыль или убыт. руб.	коп.	Почва
	Опытное растеніе Картофель.												
	1. Опытъ у кр. Никиты Степанова вд. Б..шино (Хрип. вол.)												
1	Безъ удобрен.		883	30									
2	Томасъ-шлакъ	24	900	-	16	10	4	6	15	60	-11	54	
3	Томасъ-шлакъ и Чил. Селитра	4	998	30	115	-	28	75	23	60	+5	15	Супесь.
4	Томасъ-шлакъ, Чил. Селитра и Кал. Соль	6	1211	10	327	20	81	87	29	60	+52	27	
	2. Опытъ у кр. Дмитрія Григорьева вд. Захаровская (Хрип. в[illegible]												
1	Безъ удобренія		567	31									
2	Томасъ-шлакъ, Чил. Селитр.	24, 4	578	35	11	4	2	77	23	60	-20	83	Супесь
3.	Томасъ-шлакъ [illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	38	29	60	+[illegible]	78	

№ № дѣл.	Удобреніе на дес. Наименованіе его	Количество п.	ф.	Урожай с дес. Клубней пуд.	фун.	Излишек урожая с дес. Клубн. пуд	фун.	Денеж. стоим. излиш. урож. руб.	коп.	Стоим. удобр. руб.	коп.	Прибыль или убыток руб.	коп.	Почва
	3. Опыт у кр. Василия Григорьева в д. Лобачевы (Хрин. в.)													
1	Без удобрения			578	22									
2	Томас-шлак	30	-											
	Калийн. соль	9	-	772	34	194	14	48	50	40	50	+8	50	Супес
	Чил. селитр.	6	-											
	4). Опыт у кр. Ивана Петрова Холмогорскаго в с. Хриничах													
1	Без удобрения			573										
2	Томас-Шлак	30	-	640	-	67	-	17	-	19	50	-2	50	
3	Томас-Шлак и Чил. Селитра	6		573						31	50	-31	50	Супесь
4	Томас-Шлак, Кал. Соль и Чил. Селитра	9	-	910		337		84	25	70	[illegible]	+43	75	
5	Навоз - - !			582		9		2	25					
6	Без удобрения			640										
7	Томас-Шлак	30	-	708		68		17	-	19	50	-2	50	
8	Томас-Шлак, Кал. Соль и Чил. Селитра	9 6	- -	1045		405		101	25	40	50	+60	75	
	5. Опыт у кр. Василия Григорьева в пуст. Лобачевы (Хрин. вол.)													
1	Без удобрений			484										
2	Томас-Шлак -	30	-	650		166		41	50	19	50	+22	-	
3	Томас-Шлак и Кал. Соль - - -	9		668		184		46	-	31	50	+14	50	Супесь.
4	Томас-Шлак, Кал. Соль и Чил. Селитра	6		792		308		47	-	40	50	+36	50	
	6. Опыт у кр. Федора Власьева в д. Треснецах (Никифор. вол.)													
1.	Без удобрения			942	24									
2	Томас-Шлак и Чил. селитра -	30 16		1351	17	408	33	102	20	31	50	+70	70	супесь.
3	Томас-Шлак, Чил. Селитра, Калийн. Соль	9	-	1368	23	425	39	107	22	40	50	+66	72	

 Таблица № 3.-

№№ дел.	Удобреніе на дес. Наименованіе его	Количество п.	Количество ф.	Урожай съ дес. Зерно пуд.	Зерно фун.	Волокно пуд.	Волокно фун.	Излишекъ урожая съ дес. Зерно пуд.	Зерно фун.	Волокно пуд.	Волокно фун.	Денежная стоимость излишка урож. руб.	коп.	Стоимость удобр. руб.	коп.	Прибыль или убытокъ руб.	коп.	Почва.
	Опытное растеніе Ленъ																	
	1. Опытъ у кр. Ивана Петрова въ с. Хрипелева																	
1	Безъ удобренія			32	32	22	20											
2	Томасъ-Шлакъ	30		34	27	23	17	1	35	-	37	7	99	19	50	-11	51	
3	Томасъ Шлакъ, Кал. Соль, Чил. Селитра	6, 9		50	25	36	22	17	33	14	2	102	33	40	50	+61	83	Супесь
	2. Опытъ у кр. Андрея Иванова въ д. Захарово-Асколичъ																	
1	Безъ удобренія			17	16	9	24											
2	Томасъ-Шлакъ, Кал. Соль, Чил. селитра	30, 9, 6		40	32	25	32	23	16	16	8	123	12	40	50	+82	62	Супесчан.
	3. Опытъ у кр. Андрея Васильева въ д. Трестенка																	
1	Безъ удобренія			14	-	6	-											
2	Томасъ-Шлакъ, Кал. Соль, Чил. Селитра	30, 5, 5		21	-	12	-	7	-	6	-	42	60	34	50	+8	10	Супесч. (сильно засорен. па...)
	4 Опытъ у кр. Григорія Федорова въ д. Квашнин																	
1	Безъ удобрен.			20	-	6	-											
2	Томасъ-Шлакъ	30	-	21	-	9	-	1	-	3	-	16	80	19	50	-2	70	
3	Томасъ-Шлакъ			29	-	14	-	9	-	8	-	56	20	19	50	+36	70	Супесь
4	Томасъ-Шлакъ, Кал. Соль, Чил. Селитра	9, 6	-, -	33	-	21	-	13	-	15	-	100	40	40	50	+50	90	
5	Томасъ-Шлакъ, Кал. Соль - Чил. Селитра			38	-	22	-	18	-	16	-	112	40	40	50	+71	90	
	5. Опытъ у кр. Кузьмы Фомина въ д. Захаровскомъ.																	
1.	Безъ удобренія			16	-	7	20											
2	Томасъ-Шлакъ, Кал. Соль, Чил. Селитра	24, 6, 4		24	-	13	-	8	-	5	20	41	90	29	60	+12	30	

Таблица № 4.

№ № уч.	Удобрение на дес. — Наименование его	Количество п.	ф.	Урожай с десят. Зерно пуд.	фун.	Солома пуд.	фун.	Излишек урожая с дес. Зерно пуд.	фун.	Солома пуд.	фун.	Денеж. стоим. излишка урож. руб.	коп.	Стоимость удобр. руб.	коп.	Прибыль или убыток руб.	коп.	Почва.
	Опытное растение Рожь																	
	1 Опыт у кр. Филиппа Чиркунова д. Волостное Раменье Никифоровской вол. —																	
1	Навоз — — —			65	5	282	—											
2	Навоз и Том. Шл.	15	—	83	8	304	20	18	3	22	32	20	35	9	75	+10	60	Супесь.
	2 Опыт у кр. Петра Архипова в д. Вол. Раменье, Никиф.																	
1	Без удобрения			72	—	304	20											
2	Томас-Шлак	30	—	85	20	375	—	13	20	70	20	20	55	19	50	+1	5	Супесь.
3.	Том. Шл. и Чил. Сел.			93	—	375	—	21	—	70	20	28	5	31	50	−3	45	
4	Том. Шл. Чил. Сел. и Кал. Соль —	6 / 9	—	100	20	447	—	28	20	142	20	42	75	40	50	+2	25	
	3 Опыт у кр. Ивана Архипова Львова в д. Князеве, Малав. в.																	
1	Полное колич. навоз.			24	—	120	—											
2	Полн. колич. навоз. и томас-шлак	15	—	72	20	143	—	48	20	23	—	50	80	9	75	+41	5	Супесь.
3	½ кол. нав. и Т. Ш. и Том. Шлак	15	—	50	—	97	20	26	—	22	20	23	75	9	75	+14	—	
4	½ кол. навоза и суперфосфат	10	—	30	—	62		6	—	58	—	—	20	8	—	−7	80	
	4). Опыт у кр. Якова Прокофьева в д. Барсаниха (Барсаних. в.)																	
1	Без удобрений	—	—	82	—	201												
2	Томас-Шлак	26	—	119	—	345	—	37	—	144	—	51	40	16	90	+34	50	Легкий суглинок
3	Суперфосфат	24	—	100	—	324	—	18	—	123	—	30	30	16	—	+14	30	
	5). Опыт у кр. Филиппа Терентьева в д. Барсаниха (Барсаних. в.)																	Легкий суглинок
1	Навоз — — —			64	—	170	—											
2	Навоз. + суперфосф.	10	—	71	—	225	—	7	—	55	—	12	50	7	33	+5	17	
	6). Опыт у кр. Ивана Трофимова в д. Барсаниха (Барсаних. в.)																	
1	Без удобрений			37	20	97	—											
2	Суперфосфат	16	—	67	20	172	—	30	—	75	—	37	50	12	80	+24	70	Легк. суглин.
	7.) Опыт у кр. Филиппа Михайлова в д. Барсаниха (Барсаних.																	
1	Без удобрений			32	—	125	20											легкий суглинок.
2	Том. Шлак — Чил. Селитра Кал. соль	30 / 4 / 5	— / — / —	66	20	260	—	34	20	134	20	47	95	38	21	+9	74	
	8.) Опыт у кр. Никол. Андрианова в д. Барсаниха (Барсан. вол.)																	
1	Без удобрений			77	—	154	—											Мелкий суглинок
2	Том. Шл. и навоз.	15		86	20	255	20	9	20	101	20	19	65	10	85	+8	80	
3	Навоз. и суперфос.	10	—	109	—	299	20	32	—	145	20	46	55	8	60	+37	95	

При учетѣ опытовъ принимались такія цѣны:

I пуд.томасъ-шлака..........65к.
I пуд.суперфосфата..........80к.
I пуд.селитры..............2р.-
I пуд.калійной соли....... Iр.-
I пуд.ржи................ Iр.-
I пуд.ржаной соломы....... - I0к.
I пуд.ячменя..............Iр.-
I пуд.ячменной соломы..... - 8к.
I пуд.картофеля........... - 25к.
I пуд.льняного сѣмени.....Iр.80к.
I пуд.волокна............. 5р. -

Большая часть опытовъ съ яровымъ показываетъ,что бѣдныя супесчаныя почвы нуждаются ,кромѣ фосфора и азота,въ калійномъ удобреніи. Внесеніе одного томасъ-шлака значительно повышаетъ урожай лишь на тѣхъ полосахъ, которыя до этого года хорошо удобрялись /Лобачево, опытъ съ картофелемъ; Захаровское - 2 опыта съ ячменемъ/,а на другихъ полосахъ не окупается или даетъ небольшую прибыль.

Томасъ-шлакъ съ селитрой - также незначительно повышаютъ урожай; и только съ внесеніемъ томасъ-шлака,селитры и калійной соли -получается значительное увеличеніе урожая,съ избыткомъ окупающее затраты на минеральное удобреніе.-

Результаты опытовъ съ озимыми выясняютъ,что наиболѣе выгоднымъ подъ этотъ хлѣбъ является примѣненіе половиннаго количества фосфорнокислаго удобренія по навозу. На супесяхъ лучшіе результаты даетъ томасъ-шлакъ,суперфрсфатъ незначительно повышаетъ урожай /опытъ въ Княжевѣ/.-

На суглинкахъ /Барсаниха/ результаты получились хорошіе,какъ съ томасъ-шлакомъ, такъ и съ суперфосфатомъ.-

Кромѣ этихъ опытовъ,были заложены опытные участки съ клеверомъ,турнепсомъ и посѣвомъ пелюшки. Примѣненіе минеральныхъ удобреній подъ клеверъ дало очень хорошіе результаты.-

Разсмотримъ этотъ опытъ подробнѣе:

Въ дер.Харчихѣ,Бѣлокрестской вол.,агрономомъ Шмелевымъ въ I903г. введено правильное травосѣяніе съ 4-хъ польнымъ сѣвооборотомъ. Первоначально получались прекрасные урожаи клевера,до 500 пуд.съ десятины /по словамъ кр-нъ/,но когда клеверъ возвратился вторично на первое мѣсто,то урожаи его сильно упали /до 80 пуд.съ десятины/. Плохой урожай клевера былъ въ I9IIг.и въ I9I2г. Такое положеніе въ дальнѣйшемъ могло поколебать надежды кр-нъ на клеверъ,что повело бы къ нарушенію правильнаго сѣвооборота. При выясненіи причинъ паденія урожаевъ кле-

вера можно было сдѣлать два предположенія: I/ паденіе урожаевъ зависитъ отъ полохого посѣвнаго матеріала, такъ какъ кр-не сѣяли клеверными головками безъ вытиранія сѣмянъ; во вторыхъ, отъ недостатка питапитательныхъ веществъ, ибо предыдущій клеверъ могъ использовать весь запасъ кали и фосфора, скопившагося въ подпочвѣ, сама же почва полей д.Харчихи очень бѣдная-песчаная. Для разрѣшенія этого вопроса былъ заложенъ опытъ съ поверхностнымъ внесеніемъ минеральныхъ удобреній по клеверу втораго укоснаго года.

Опытъ заложенъ у кр.Кузьмы Иванова по слѣдующей схемѣ:

№№ участковъ.	Удобреніе по расчету на I десятину.	Урожай на десятину.	Излишекъ урожая отъ удобр.	Чистая прибыль въ деньгахъ.
I	Томасъ-шлака 30 пуд. на дес. и калійной соли I2п.	306п.	223п.	32р.40к.
2	Калійной соли I2 пуд. .	. .235п.	I52п.	33р.60к.
3	Безъ удобренія.	83п.	-	-
	Повторныя дѣлянки.			
I	Калійной соли 9 пуд.	298п.	I59п.	38р.70к.
2	Безъ удобренія.	I39п.	-	-

Во второмъ опытѣ клеверъ на дѣлянкѣ безъ удобренія въ одной части ея оказался значительно рѣже, чѣмъ въ остальной и благодаря этому доходъ отъ удобренія получился какъ бы бóльшій. Этотъ опытъ отчасти указалъ путь къ разрѣшенію задачи. Въ дальнѣйшемъ, опытнымъ путемъ вопросъ этотъ будетъ разработанъ детальнѣе.-

Результаты опытовъ съ турнепсомъ таковы:

I/. Опытъ у кр.Ефима Захарова въ с.Хрипѣлевѣ.

На десятину.

Безъ удобренія. . . . . .47I пуд.

Томасъ-шлакъ, калійная соль, Чилійская селитра. . . . . .526 пуд.

Излишекъ урожая. . . . . 55 пуд.

2/. Опытъ въ ус.Воскресенское у А.Н.Ушаковой.

На десятину.	Излишекъ урожая.	Почва.
Безъ удобренія. . . . . .4950 пуд.		
Томасъ-шлакъ, калійная соль и Чилійская селитра. . . . . 5760 пуд.	8I0	Суглинокъ.

	На десятину.	Излишекъ урожая.	Почва.
Суперфосфатъ, калійная соль, Чилійская Селитра..........	5790 пуд.	840 пуд.	На огород. сильно удобренн. землѣ.

3/. Опытъ въ усадьбѣ Хвастово у П.В.Алексѣева.

На десятину	Почва
2560 пуд.	Почва суглинокъ безъ навоза.

Хорошіе урожаи турнепса получились на суглинкѣ; урожай на супесчаной почвѣ въ Хрипѣлевѣ незначительный. Нѣсколько опытовъ съ турнепсомъ въ настоящее время еще не учтены.

Посѣвы пелюшки дали такіе результаты:

въ д.Ботино у кр-на Степана Свѣтлова на бѣдной песчаной почвѣ получился урожай - 185 пуд.сѣна съ десятины.-

у кр.дер.Трестенки урожай пелюшки отъ 250 до 300 пуд.на десятину.

Опыты съ минеральными удобреніями подъ рожь заложены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ 1912г.поставлены опыты съ удобреніемъ озими минеральными туками:

Въ Бѣлокрестской волости:

село Бѣлые Кресты у кр-на Савелія Павлова Лотонина.

дер.Харчихи, у кр-на Кузьмы Иванова.

-"- -"- у кр-на Павла Иванова.

-"- -"- у кр-на Александра Митрофанова.

-"- -"- у кр-на Никиты Игнатьева.-

дер.Мишино у кр-на Тимофея Зудина.

сел.Избоищи - у кр-на Якова Башилова.

Въ Кирво-Климовской волости:

въ дер.Медвѣдево у кр.Моисея Евстафьева.

-"- -"- -"- Егора Михайлова.

-"- -"- -"- Сергѣя Тиханова.-

-"- -"- -"- Антипа Евстафьева.

-"- -"- -"- Ильи Кирилова.

-"- -"- -"- Ивана Семенова.-

-"- -"- -"- Алексѣя Самойлова.

-"- -"- -"- Евстафія Федорова.

въ дер.Богословѣ у кр.Прокофія Молчанова.-

въ дер.Богословѣ у кр. Никиты Соколова.

-"- -"- -"- Федора Семенова.

-"- -"- -"- Никиты Феофанова.

-"- -"- -"- Екима Афанасьева.

-"- -"- -"- Ефима Глѣбова.

-"- -"- -"- Елпидифора Потапова.

-"- -"- -"- Герасима Александррва.

въ дер.Назарьино у кр. Ивана Трофимова.-

-"- Царпигино.-"- Николая Филиппова.-

въ ус.Ширково у кр. Федора Степанова /удобренiе куплено на свои деньги/.

въ дер.Заручевье у кр.Григорiя Семенова.

Опыты съ минеральными удобренiями.

П о р ж и.

I/ Въ д.Петряево,Дубровской вол.у кр.Семена Платоновича Ушакова.

2/ Озеро-село,Верх.Вольской вол.у Александра Сергѣевича Виноградова.-

3/ Въ д.Папино,Дубровской вол.,у Никифора Семеновича Туманова.-

4/ Въ д.Загривьѣ-Новое,Дубровской вол.,у Тимофея Михайловича Званова.-

5/ Въ д.Лукьяново,Дубровской вол. у Никиты Максимова.

6/ Въ д.Сысоево,Дубровской вол.у Григорiя Васильевича Ларичева.

7/ Въ д.Котовѣ,Дубровской вол.у Матвѣя Васильева.-

8/ въ д.Кузьмино,Дубровской вол.у Викентiя Прокофьева.-

9/ въ д.Никольской,Верховско-Вольской вол.у Ивана Фукса.

I0/ въ дер.Никольской,Верх.Вольской вол.у Егора Россера.

II/ въ дер.Никольской,Верх.Вольской вол.у Антона Мейматъ.

I2/ въ дер.Гришкино,Верх.Вольской вол.у Федора Соловьева.

I3/ въ дер.Потокъ,Верх.Верх.Вольской вол.у Василiя Помпеева.

I4/ въ селѣ Тороповѣ,Весско-Пятницкой вол.у Мертенса.

I5/ въ дер.Потокъ,Верх.Вольской вол.у Ник.Ивановича Кокшева.

I6/ въ дер.Забѣльѣ,Верх.Вольской вол.у Петра Николаевича Баранова

I7/ въ дер.Забѣльѣ,Верх.Вольской вол. у Ильи Богдановича Саблина.

I8/ въ дер.Журавлево,Соминской вол.у Федора Васильевича Волкова.

I9/ въ дер.Журавлево,Соминской вол.у отрубника Степана Дмитрiева Новожилова.-

20/ въ имѣнiи Тургоши,Верх.Вольской вол.у Павла Федоровича Бѣлова

21/ въ дер.Засоминье,Соминской вол.у отрубника Калиничева.
22/ въ дер.Забѣльѣ,Верх.Вольской вол.у Василія Савельева.-
23/ въ дер.Незапново,Верх.Вольской вол.у Ивана Николаевича Дунаева.
24/ Въ дер.Верховьѣ,Верх.Вольской вол.у Ефима Макаровича Макаренокъ.
25/ въ дер.Верховьѣ,Верх.Вольской вол. у Вершина.
26/ въ дер.Журавлевѣ,Соминской вол.у отрубника Михаила Капитонова.
27/ въ дер.Журавлевѣ,Соминской вол.у Степана Матвѣевича Волкова.
28/ въ селѣ Великое,Соминской вол.у отрубника Платона Ковалева.
29/ въ дер.Папино,Дубровской вол.у Ефима Никитина.
30/ Въ дер.Чиково,Дубровской вол.у Павла Гаврилова.
31/ въ дер.Лукьяново,Дубровской вол.у Василія Федоровича Кочурина.
32/ въ дер.Журавлево,Соминской вол.у Ефима Витальева Волкова.-
33/ въ селѣ Сомино,Соминской вол.у Василія Григорьева Самушенкова.
34/ въ дер.Калитки,Соминской вол.у отрубника Осокина.
35/ въ дер.Засоминье,Соминской вол.у Дмитрія Матвѣевича Шкипарева.
36/ въ дер.Журавлево,Соминской вол.у Василія Семеновича Волкова.
37/ въ селѣ Сомино,Соминской вол.у Андрея Ивановича Силенкова.-
38/ въ дер.Журавлево,Соминской вол.у отрубника Федора Новожилова.
39/ въ дер.Кобылево,Соминской вол.у отрубника Ильи Николаевича Косенокъ.
40/ въ дер.Лопастинѣ,Соминской вол.у Степана Федоровича Острякова.
41/ въ дер.Лопастинѣ,Соминской вол.у Кир.Фом.Мелюшкина.
42/ въ дер.Вожани,Соминской вол.у отрубника Дм.Петровича Боченкова.
43/ въ дер.Вожани,Соминской вол.у отрубника Ив.Петр.Боченкова.
44/ въ дер.Вожани,Соминской вол. у отрубника Михаила Костина.-
45/ въ дер.Засоминье,Соминской вол.у Арх.П.Миндаренокъ.
46/ въ дер.Забѣльѣ,Соминской вол.у Ивана Егорова.
47/ въ дер.Засоминье,Соминской вол.у кр.Марвинскаго.
48/ въ дер.Забѣльѣ,Соминской вол.у отрубника Ивана Егорова.-

Опыты съ озимой рожью въ 1912 - 1913 году.

Новое Аристово у кр.Александра Иванова.
Люботово у кр.Абрама Бѣляева.
Антоново у кр.Ивана Анисимова.
-"- -"- Михаила Титова.-
Осташкино у кр.Алексѣя Иванова.
-"- -"- Ефима Филиппова.-

д.Дубровка у кр.Іоны Васильева.

д.Семенниково у кр.Афросиньи Васильевой.

Филаретовскій монастырь.

Вороново у кр.Петра Гаврилова.

-"- у кр.Ивана Антонова.-

-"- у кр.Ивана Семенова.

д.Захаровское у кр.Ивана Никитина.

-"- у кр.Михаила Петрова.

-"- у кр.Андрея Григорьева.

-"- у кр.Степана Семенова.

с.Хрипѣлево у кр.Ивана Петрова Холмогорскаго.

-"- у кр.Степана Степанова.

-"- у кр.Андрея Громова.

д.Плотичье у кр. Павла Степанова.

д.Терешиха у кр. Ирины Васильевой.

д.Старо-Квасово у кр.Матрены Флегонтовой ~~Соколовой~~.

-"- у кр. /старосты/.

д.Высотино у кр.Павла Федорова Сняткова.

д.Лукьянцево у кр.Павла Дмитріева.

д.Трестенка у кр.Аксиньи Ивановой.

-"- у кр.Алексѣя Васильева.-

хут.Брилинскій у кр.Ивана Павлова.

д.Ботино у кр. Никиты Степанова.

-"- у кр.Александра Тимофеева.

д.Осташкино у кр. Василія Львова.

д.Сычево у кр.Аграфены Павловны Мальковой.

-"- у кр.Спиридона Григорьева.-

-"- у кр.Степана Яковлева.

д.Плотичье у кр.Степана Пантелеева.-

Опыты по культурѣ болотъ и луговодству.

Въ I9II и I9I2 году опыты по культурѣ болотъ и улучшенію луговъ закладывались совмѣстно со спеціалистами Новгородской губ. - Ф.Э.Трауманомъ и Д.А.Джовани.-

Въ настоящемъ году большая часть опытныхъ участковъ занята предва- рительной культурой,смѣсью вики,пелюшки и овса. На будущій годъ,когд

дернина хорошо разложится, на этихъ участкахъ будутъ высѣяны многолѣтнія смѣси травъ.-

Урожаи сѣна на опытныхъ участкахъ, заложенные въ настоящемъ году, таковы:

№№ дѣлянокъ.	Удобреніе на десятину. Наименованіе его.	Количество. пуд.фун.	Урожай съ десятины въ пудахъ.	ПОЧВА.
	Опыты на лугахъ и болотахъ. /предварительная культура/.			
	I/. Опытъ у кр.Ивана Холмогорскаго въ селѣ Хрипѣлевѣ, Хрипѣл.вол.			
I	Безъ удобренія....................		29 пуд.	
2	Томасъ-шлакъ и	20п.	76	
	Калійная соль.........	I8п.		
	Известь.			
3	Томасъ - Шлакъ.......	20п.	87	Сильно заболоченный лугъ.
	Калійная соль.......	I8п.		
4	Томасъ-шлакъ.......	24п.	46	
	Калійная соль......	20п.		
5	Томасъ-Шлакъ.......	24п.	I00	
	Калійна соль и известь	20п.		
	2/. Опытъ у кр.Ивана Андреева Комарова въ д.Вороново.			
I	Томасъ-шлакъ........	I8п.	I23	Супесчаный лугъ.
	Калійная соль........	I2п.		
	3/ Опытъ у кр.Петра Гаврилова въ д.Вороново.			
I	Томасъ-шлакъ........	24п.	II8	Травяное болото.
	Калійная соль.......	I8п.		
	4/ Опытъ у кр.Ефима Андреева въ дер.Костьяновѣ, Никифоров.вол.			
I	Томасъ-шлакъ.......	I8п.	I30	Заболоченный лугъ.
	Калійная соль......	I2п.		
2	Томасъ-шлакъ.......	I8п.	I52	
	Калійная соль......	I2п.		

№№ дѣлянокъ.	Удобреніе на десятину. Наименованіе его.	Количество. пуд. фун.	Урожай съ десятины въ пудахъ.	П О Ч В А.
	5/. Опытъ въ дер.Старо-Квасово, Маловосновской вол.			
I	Томасъ-шлакъ........	30п.	220п.	Переходное болото.
	Калійная соль........	24п.		
	6/ Опытъ въ ус.Хвастово,Растороповской вол.у П.В.Алексѣева.			
I	Томасъ-шлакъ........	24п.	322п.	Заболоченный лугъ.
	Калійная соль........	I8п.		
	7/. Опытъ у кр.Бѣляева въ дер.Любртово.			
I	Клеверъ безъ улучшенія.-		I02	
2	Вика, пелюшка в овесъ.	Том.Шл. 24п. Кал.Сол.I8п.	I52	
3	Многолѣтнія травы/укосъ I-го года/.	Чилійск. Селитра. 4п.	88	Бѣдная песчаная почва.
4	Подсѣвъ травъ безъ перепашки.	Том.Шл. 24п. Кал.сол.I8п.	2I7	

Посѣвы въ Хрипѣлевѣ и Вороновѣ были сильно повреждены. Изъ этихъ данныхъ видно, что на бóльшей части опытныхъ участковъ затраты на минеральное удобреніе окупятся укосомъ перваго года.

Опытные участки еще заложены въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Хрипѣлевской вол.д.Зайцево - на травяномъ болотѣ: I/ посѣвъ многолѣтнихъ травъ и 2/ предварительная культура - вика, пелюшка, овесъ.

-"- -"-д.Степачево - на травяномъ болотѣ заложены участки съ предварительной культурой.-

Никифоровской вол.ус.Медвѣдево - на заболоченномъ оподзоленномъ лугу заложены участки съ предварительной культурой и смѣсью многолѣтнихъ травъ.-

Бѣлокрестской вол.д.Кобожа. На раздѣланномъ болотѣ, съ котораго снято было семь урожаевъ овса, посѣяно весной по

овсу смѣсь многолѣтнихъ травъ.

Бѣлокрестской вол.д.Шелохово. – на перепаханномъ подзолистомъ лугу посѣяна по овсу смѣсь многолѣтнихъ травъ.–

–"– –"– д.Мишино.–.на подзолистомъ лугу посѣяна по овсу смѣсь многолѣтнихъ травъ.–

Учеты этихъ опытовъ еще не произведены.–

Въ д.Слудахъ,Моденско-Плотичьевской вол.,у кр.Василія Ялкова въ настоящемъ году былъ поставленъ опытъ на травяномъ, давно распаханномъ болотѣ. Полоса была заброшена, такъ какъ совершенно не давала урожая. Послѣ внесенія томасъ-шлака и калійной соли,посѣяны на одномъ участкѣ-ячмень, на другомъ-пелюшка. 60 кв.саж.засѣяны ячменемъ безъ удобренія. Результаты урожаевъ таковы:

№№ дѣл.	Удобреніе на десятину. Наименованіе его.	Кол.	Урож. съ десят. зерна или сѣна.		Излиш. урож. зерна или сѣна.		Денежн. стоим. излиш. урож.		Денеж. стоим. удобр.		Приб. или убыт.		Почва.
		п. ф.	п.	ф.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
	Опытъ съ ЯЧМЕНЕМЪ.												
I	Безъ удобренія...	.	12	13									
2	Томасъ-Шлакъ и кал.Соль.......	24- 18-	112	31	100	18	100	45	33	60	66	85	Травяное болото.
	Опытъ съ ПЕЛЮШКОЙ.												
I	Томасъ-шлакъ и Кал.соль......	24- 18-	429				128	70	33	60	95	10	

На этомъ же болотѣ у кр.Модеста Погудалова въ прошломъ году былъ заложенъ участокъ съ посѣвомъ многолѣтнихъ травъ по овсу.

Приводимъ урожайныя данныя за два года:

№№ дѣл.	Удобреніе на десятину. Наименованіе его.	Кол. п.	Кол. ф.	Урож. съ десят. зерна или сѣна.		Излиш. урож. зерна или		Денежн. стоим. излиш. урож.		Денежн. стоим. удобр.		Прибыл. или убытокъ		ПОЧВА.
				пуд.	ф.	п.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
	Опытъ съ ОВСОМЪ / покровное растеніе/. I-й годъ въ 1911г.													
I	Томасъ-шлакъ и Кал.соль.......	30- 24-		2п	20ф.			169	40	43	50	125	90	Трав. болото.
2	2-й годъ въ 1912г. /смѣсь травъ/.			338п.				116	40			116	40	

Эти опыты убѣдили кр-нъ въ необходимости примѣненія минеральныхъ удобреній на болотахъ. Въ будущемъ году кр-не д.Слуды предполагаютъ засѣять 5 дес.болота смѣсью многолѣтнихъ травъ.-

Въ прошломъ году былъ засѣянъ опытный участокъ съ посѣвомъ многолѣтней смѣси травъ на оподзоленномъ супесчаномъ лугу въ д.Княжевѣ,Маловосновской вол.у кр-на Ивана Архипова. Приводимъ здѣсь результаты урожая въ настоящемъ году /въ прошломъ году учетъ не производился./-

На десятину внесено томасъ-шлака 30 пуд.,калійной соли 24 пуд.

Урожай сѣна съ десятины 256 пуд.

Стоимость урожая......................76р.80к.

стоимость удобренія...................43р.60к.

прибыль...............................33р.20к.

Изъ урожайныхъ данныхъ 1911 и 1912г.мы видимъ,что при коренномъ улучшеніи естественныхъ покосовъ съ перепашкой ихъ, внесеніемъ минеральныхъ удобреній и посѣва многолѣтней смѣси, урожаи травъ значительно возрастаютъ: въ то время какъ на естественныхъ покосахъ урожаи травъ колеблются отъ 40 до 70 пуд.на десятину,въ рѣдкомъ случаѣ доходя до 100 пуд.,укосы посѣвныхъ травъ даютъ урожай на лугахъ свыше 200 пуд. /Княжево 256 пуд./ и на болотахъ около 400 пуд. /Слуды -388-429 пуд/.

Прокатные пункты.

Прокатные пункты начали функціонировать съ мая этого года. Къ этому времени были получены выписанныя машины и орудія. Весною былъ большой спросъ на плуги для подъема луговъ и распашки болотъ,дисковыя бороны и одноконную борону Васси. Работа послѣдней во многихъ случаяхъ оказалась лучше работы дисковыхъ боронъ: ея накрестъ поставленныя лопасти быстро разрѣзаютъ дернину на мелкія части.-

Осенью предъявляется значительный спросъ на ручныя клеверотерки,вѣялки,сортировки,мялки для льна,молотилки.

Свѣдѣнія о числѣ домохозяевъ, пользовавшихся машинами и орудіями, въ настоящее время еще не собраны.-

Особенно большимъ успѣхомъ пользуется работа конной молотилки. Производительность ея 250 - 300 пудовъ въ день.- Хлѣбъ обмолачивается чисто и даже безъ овинной сушки. Конная молотилка работала въ д:Степачевѣ,Крипѣлевской вол.,въ д.Залѣсьѣ и Возгрихѣ,Маловосновской вол. Теперь работаетъ въ Растороповской вол.въ д.Дуброво-Линево. При молотилкѣ имѣ-

ется приспособленіе для вытиранія сѣмянъ клевера. Ручная молотилка работала въ Хрипѣлевѣ,Захаровскомъ и Ботинѣ,Хрипѣлевской вол.; въ Зыксвѣ - Маловосновской вол.; теперь работаетъ въ Клиницахъ,Растороповской вол. Можно думать,что машинная молотьба хлѣба окажется вполнѣ примѣнимой въ условіяхъ хозяйства Устюженскаго уѣзда.- Уже теперь находятся предприниматели, предполагающіе выписать конныя молотилки для обмолота хлѣба по деревнямъ, какъ это давно практикуется въ Уфимской губ.,въ западной и центральной Россіи.-

---

Зимою устраивались бесѣды съ крестьянами въ слѣдующихъ деревняхъ:

Въ д.Старо-Квасово,Маловосновской вол. - о травосѣяніи,культурѣ болотъ и улучшенію луговъ.-

" " Куреванихѣ, -"- -"- о травосѣяніи.

" " Княжевѣ -"- -"- о сельско-хозяйственныхъ обществахъ и осушкѣ болотъ.

" " Слуды,Моденско-Плотичьевской вол.-о культурѣ болотъ.-

" " Плотичье, -"- -"- -"- объ осушкѣ и культурѣ болотъ.

" " Хрипѣлево,Хрипѣлевской вол. - о травосѣяніи и улучшеніи луговъ.

" " Захаровское -"- -"- - о травосѣяніи.

" " Степачево -"- -"- - о минеральныхъ удобреніяхъ.

" " Трестенка,Никифоровской вол. - о травосѣяніи,осушкѣ болотъ и минеральныхъ удобреніяхъ.

" " Дьячиха, Растороповской вол. - о травосѣяніи./помощ,агронома/

" " Окунево, Никифоровской вол. о травосѣяніи и культурѣ болотъ.

Съ введеніемъ участковой агрономіи значительно увеличилось дѣлопроизводство по агрономическому отдѣленію. Для переписки и регистраціи бумагъ желательно имѣть при уѣздномъ агрономѣ писца. На необходимость приглашенія писцевъ указываетъ и агрономическое Совѣщаніе при Губернской Управѣ.

Въ заключеніе приходится отмѣтить чрезвычайное неудобство составленія отчетовъ о дѣятельности агрономовъ къ Земскому Собранію: свѣдѣнія объ урожаяхъ, о дѣятельности прокатныхъ пунктовъ и проч. являются неполными.-

Новгородскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ выражено пожеланіе,чтобы отчеты представлялись по окончаніи сельско-хозяйственнаго года,т.е.въ

январѣ каждаго года. Новгородскимъ Уѣзднымъ Земствомъ уже принятъ такой порядокъ представленія отчетовъ.-

Устюженская земская агрономическая организація также проситъ Земское Собраніе разрѣшить представлять отчеты на будущее время въ январѣ мѣсяцѣ.-

Агрономы: О. Оводова
Н. Другсин

ДОКЛАДЪ ЗЕМСКАГО ГИДРОТЕХНИКА.

Устюженскому Уѣздному Земскому Собранію.

Согласно постановленія Устюженскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управою на лѣтніе мѣсяцы 1911 года былъ приглашенъ въ уѣздъ гидротехникъ. Какъ видно изъ его доклада очередному Земскому Собранію, дѣятельность гидротехника состояла въ нивеллировкѣ болотъ и составленіи плановъ и смѣтъ осушительныхъ канавъ для исходатайствованія изъ мелліоративнаго кредита ссудъ на осушку болотъ. Съ этою цѣлью имъ были произведены изысканія и составлены проекты осушки болотъ въ десяти деревняхъ Устюженскаго уѣзда, изъ которыхъ получили ссуды для рытья осушительныхъ канавъ шесть деревень: Русаково, Зарѣчье, Погорѣлка, Малашкино второе, Давыдовское и Степачево. Обществу крестьянъ дер. Степачево второй барщины въ ссудѣ отказано въ виду того, что у нихъ была спроектирована общая канава съ мелкими собственниками, у которыхъ для ссуды не хватило земельнаго обезпеченія. Крестьяне деревень Излядѣево и Старое Малое, у которыхъ были произведены изысканія, ходатайства о ссудѣ не возбуждали; первые въ виду выхода на отруба. Крестьянамъ дер. Подлипье ссуда временно не разрѣшена, такъ какъ изысканія, произведенныя для этой цѣли въ прошломъ году, признаны недостаточными. Поэтому этимъ лѣтомъ мною здѣсь были произведены добавочныя изысканія. Какъ я уже сказалъ, шесть деревень ссуды получили, но разрѣшенія на эти ссуды были получены поздно /въ концѣ лѣта/ и поэтому земляныя работы въ нѣкоторыхъ изъ этихъ деревень не начались вовсе, а въ другихъ производятся въ небольшихъ размѣрахъ, такъ какъ общества, не увѣренныя въ полученіи денегъ, не могли заранѣе условиться съ землекопами. Очевидно главныя работы по ссудамъ 1912 года будутъ производиться весною и лѣтомъ 1913 года.-

Эти краткія свѣдѣнія о дѣятельности прошлогодняго гидротехника и о результатахъ его дѣятельности я счелъ нужнымъ предложить вниманію Собранія въ виду того, что именно прошлый годъ должно считать началомъ организованныхъ мѣропріятій Устюженскаго Земства по улучшенію земель, именно: безплатное составленіе плановъ и смѣтъ заболоченныхъ земель крестьянскихъ обществъ, для исходатайствованія мелліоративной ссуды. Признавая важность и цѣлесообразность гидротехническихъ работъ въ уѣздѣ, Земское Собраніе 15 сентября 1911г. постановило

вновь пригласить гидротехника на лѣтніе мѣсяцы 1912 года. По предложенію Управы я занялъ эту должность и съ 20 мая началъ работать въ уѣздѣ. Новыхъ заявленій о командированіи гидротехника Управою было получено тридцать, при чемъ почти всѣ эти заявленія присланы въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1912г., тогда какъ за зиму не было прислано ни одного заявленія. Такое неравномѣрное распредѣленіе заявленій по мѣсяцамъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ апрѣлѣ поступили на службу два новыхъ участковыхъ агронома и усиленный агрономическій персоналъ могъ шире и болѣе продуктивно вести среди населенія пропаганду осушки болотъ.-

По этимъ заявленіямъ мною произведены изысканія для составленія проектовъ и смѣтъ на осушку болотъ и полей въ Кирво-Климовской вол. на земляхъ свѣдующихъ обществъ и частновладѣльцевъ:

I/ Деревня Богослово, бывшихъ Ушакова. Спеціальныхъ изысканій и общихъ, необходимыхъ для опредѣленія главныхъ скатовъ и связокъ произведено 4 вер. 400 саж.; въ копку пойдетъ 3 вер. Часть осушаемаго болота предполагается пустить подъ естественный сѣнокосъ, другое же распахивать.-

2/ Сельцо Василево г-жи Хепе. Общихъ и спеціальныхъ изысканій 9 вер. 100 саж. Проектируется копать 8,5 вер. Болото лѣсное. Проектируемая система магистральныхъ канавъ должна улучшить и ускорить ростъ деревьевъ.

Бѣлокрестская волость. 3/. д. Кобожа. Общихъ и спеціальныхъ изысканій произведено 15 вер.; изъ нихъ проектируется для копки канавъ 8 в. 250 саж. Канавы должны уничтожить напоръ воды изъ вышележащихъ озеръ и тѣмъ улучшить существующія вельги.-

4/. д. Избоище. Общихъ и спеціальныхъ изысканій произведено 2 вер. 50 саж., изъ нихъ спеціальныхъ I вер. 107 саж. Проектируемыя канавы частью расширяютъ существующую систему канавъ, частью захватываютъ новый районъ. Болото чистое. Прокопка канавъ увеличитъ площадь сѣнокоса.-

Маловосновская волость: 5/. д. Княжево. Болото частью открытое, частью лѣсное. Всѣхъ изысканій произведено 2 вер. 400 саж. Въ копку пойдетъ 2 вер. 307 саж. Для детальной осушки необходимо было бы увеличить число боковыхъ канавъ, но по желанію владѣльцевъ, болѣе детальная осушка, какъ болѣе дорогая, временно отложена.-

6/. д. Раменье. Всѣхъ изысканій произведено 4 вер. I46 саж. Копать-

ся будетъ 4 вер.22 саж. Часть канавъ усиливаетъ сучествующую систему канавъ, другая же часть проектируемыхъ канавъ будетъ служить въ качествѣ отводной канавы. Болото чистое.-

Верховско-Вольская волость: 7/. д.Забѣлье. Копаться будетъ канава длиною въ I вер.300 саж. Эта канава предназначается для отрыва отъ пашни воды, нажимающей изъ вышележащаго бора..-

Весско-Пятницкая волость: 8/. д.Красиково. Проектируются двѣ канавы, общимъ протяженіемъ въ I вер.150 саж. Одна канава для осушки болота, другая по тому же болоту для отрыва воды отъ пашни.-

9/. д.Замошье. Проектируется нѣсколько небольшихъ канавъ, по большей части для осушки существующаго сѣнокоса. Общая ихъ длина 3 вер.140 саж.

10/. д.Бардинское. Намѣчены двѣ канавы; одна для отрыва воды отъ пашни изъ смежнаго болота, другая для осушки лѣсного болота. Длина ихъ I вер.205 саж.

11/. д.Горбачи. Трассированы двѣ небольшихъ канавы общимъ протяженіемъ 353 саж. Одна канава должна отвести отъ пашни воду, напирающую изъ болота, другая дастъ возможность увеличить пашню за счетъ смежнаго болота.-

12/. д.Васильевское. Для удаленія нажима на пашню воды изъ болота, а также для осушки этого болота проектируется канава длиною въ I вер.411 саж.-

13/. Сельцо Никулинское, Ивана Алексѣевича Рокутова. Для улучшенія пожни и увеличенія ея за счетъ смежнаго лѣснаго болота проектируется канава длиною въ 359 саж.-

Черенско-Жерновская волость: 14/. Сельцо Володино, Владиміра Карловича Гаммъ. Болото лѣсное. Одна половина его очищена отъ крупнаго лѣса, поэтому при трассировкѣ канавъ имѣлось въ виду очищенную половину осушить подъ сѣнокосъ, а лѣсную для улучшенія лѣса.-

Дубровская волость: 15/. д.Петряево. Всего изысканій для осушенія болота произведено 3 вер.58 саж., изъ которыхъ проектируется для рытья канавъ 2 вер.458 саж. Болото здѣсь большею частью открытое, поэтому послѣ прокопки намѣченныхъ канавъ, безъ особенныхъ затратъ по расчисткѣ, можно приступить къ травосѣянію.-

Растороповская волость: 16/. Имѣніе Воскресенское, Александра Павловича Ушакова. Заболочены земли по рѣчкѣ Ястребихѣ. Заболоченность

объясняется засоренностью Ястребихи; мѣстами русло рѣки совершенно заросло. Работы по улучшенію этихъ земель по моему предложенію владѣльцемъ разбиты на двѣ очереди: въ первую очередь - расчистить, спрямить, мѣстами прокопать канавы и вообще урегулировать рѣчку Ястребиху и затѣмъ уже, если это потребуется, копать осушительныя канавы. Возобновлять русло и расчищать рѣку предполагается на протяженіи около 2,5 вер.

17/. д.Старое Иванцево. Одна часть болотъ лежитъ въ бассейнѣ и по берегамъ вышеупомянутой рѣчки Ястребихи. Изысканія, общей сложностью I вер.195 саж. показали, что для осушенія этихъ болотъ необходимо регулировать рѣчку Ястребиху и для того во владѣніяхъ дер.Старое Иванцево возобновить русло рѣки на протяженіи 175 саж. Другая часть болотъ д.Старое Иванцево лежитъ на берегу озера Кривцовскаго. Осушка этихъ болотъ возможна лишь при условіи пониженія горизонта воды въ Кривцовскомъ озерѣ.-

18/. д.Березницы. Болото лежитъ по рѣчкѣ Ястребихѣ. Причина заболоченности та же, что и у болотъ д.Старое Иванцево. Необходимо возобновить русло рѣчки Ястребихи на протяженіи 175 саж.-

Перская волость: 19/. д.Поддубье. Болото лежитъ непосредственно въ бассейнѣ рѣки Мологи, мѣстами покрыто рѣдкой сосной, мѣстами вовсе чистое. Для его осушенія крестьяне прокопали рядъ канавъ, часть изъ которыхъ функціонируетъ и теперь, часть же заросла. Новыя канавы, увеличивъ существующую систему, дадутъ возможность использовань то болото подъ травосѣяніе. Всѣхъ линій пробито 2 вер.398 саж., изъ которыхъ къ копкѣ предназначено I вер.448 саж. Кромѣ того, какъ я уже упоминалъ, мною были произведены дополнительныя изысканія ——————

20/. въ д.Подлипье Кирво-Климовской вол. По предложенію инженеръ-гидротехника при Новгородскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ мною былъ изслѣдованъ ручей Немель и произведены нѣкоторыя измѣненія и дополненія къ проекту 1911г. Всѣхъ изысканій здѣсь 2 вер.150 саж. Въ копку пойдетъ новыхъ I вер.150 саж.-

Такимъ образомъ мною произведены изысканія и составляются теперь планы и смѣты для исходатайствованія ссудъ изъ мелліоративнаго кредита въ двадцати деревняхъ и имѣніяхъ Устюженскаго уѣзда. Всѣхъ изысканій съ 20-го мая по 4-е сентября мною произведено 61 вер.170 саж., по которымъ теперь проектируется осушительныхъ и отводныхъ ка-

навъ 50 вер.290 саж. Какъ я уже имѣлъ честь доказывать, всѣхъ заявленій о командированіи гидротехника Управою получено 30, изысканія же произведены по 19-ти заявленіямъ; по остальнымъ же II-ти заявленіямъ изысканія не могли быть произведены въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ: I/ У г.Соколова изысканія не состоялись по его болѣзни. Я пріѣхалъ къ нему, но онъ оказался боленъ, работу пришлось отложить, вторично же пріѣхать къ нему у меня не было времени. 2/ въ д.Журавлевѣ, Соминской вол., изысканія начаты, но не окончены, въ виду протеста владѣльца смежной земли. 3/ въ дер.Харчихѣ, Бѣлокрестской вол. и 4/ Кресновѣ, Соболевской вол. изысканія не могли быть производены въ виду отсутствія согласія на прорытіе канавы по ихъ землямъ отъ владѣльцев смежныхъ земель. Означенныя общества, по моему совѣту, имѣли въ виду обратиться къ этимъ землевладѣльцамъ за разрѣшеніемъ. Деревни: 5/ Пирогово, Кирво-Климовской волости, 6/ Гриньково, Весско-Пятницкой и 7/ Сычево, Растороповской вол. отказались отъ осушки въ виду разногласія среди односельчанъ. Не имѣло смысла производить изысканія у отдѣльныхъ крестьянъ, вышедшихъ на отруба или хутора, такъ какъ ссуда изъ мелліоративнаго кредита имъ не выдается. Поэтому и остались необслѣдованными болота у крестьянъ: 8/ Калиничева изъ пристани Сомино и 9/ Бычка изъ дер.Вожани, Соминской волости; дер.Спирово I0/ бывшихъ Мамаева и II/ бывшихъ Данилевичъ, когда я пріѣхалъ къ нимъ, отъ осушки отказались, ссылаясь на то, что они собираются выходить на отруба и потому никакихъ общественныхъ работъ и затратъ производить не будутъ. При наличности свободнаго времени можно было бы произвести изысканія у г.Соколова и вѣроятно въ д.Кресновѣ. Во всякомъ случаѣ здѣсь можно было бы ускорить полученіе согласія отъ владѣльца смежной земли. При извѣстной затратѣ времени вѣроятно удалось бы соглашеніе и появилась бы возможность копки канавъ въ д.Журавлевѣ. Возможно, что при вторичномъ моемъ пріѣздѣ и крестьяне дер.Пирогова согласились бы осушать, но я не считалъ возможнымъ терять время на устройство подобныхъ соглашеній, такъ какъ матеріала для одного производителя изысканій и безъ того было много, періодъ же полевыхъ работъ на болотахъ вообще короткій, а для Новгородской губерніи тѣмъ болѣе, поэтому, займись я устройствомъ соглашеній и вообще пропагандой осушки, я подготовилъ бы больше матеріала для слѣдующаго года, въ этомъ же году количество обслѣдованныхъ земель значительно понизилось бы.

Съ 15 мая Управою былъ приглашенъ помощникъ гидротехника Г.Мокшеевъ, но онъ проработалъ одинъ мѣсяцъ и ушелъ, мотивируя свой уходъ малымъ содержаніемъ /25р.въ мѣсяцъ/,дороговизной жизни при постоянныхъ разъѣздахъ и тяжелыми условіями жизни и работы на болотахъ. Надо сказать,что онъ ушелъ какъ разъ тогда,когда началъ непосредственно приносить пользу. Приглашать новаго помощника не было смысла,такъ какъ полъ-мѣсяца онъ будетъ присматриваться къ новому для него дѣлу,послужитъ еще полъ-мѣсяца и вѣроятно опять уйдетъ,принимая во вниманіе 25р. въ мѣсяцъ и условія работы.-

Полевыя работы были мною закончены 4-го сентября. Чертежи плановъ и профилей,проектировка канавъ и составленіе смѣтъ мною вѣроятно будутъ закончены въ концѣ ноября,поэтому теперь,къ сожалѣнію,я не могу указать точно общую цифру ссуды, которую общество и частновладѣльцы Устюженскаго уѣзда,при помощи Земства,будутъ просить изъ мелліоративнаго кредита. Вѣроятно она будетъ около девяти тысячъ рублей.-

Какъ я говорилъ раньше,всѣ десять прошлогоднихъ заявленій о командированіи гидротехника были присланы крестьянскими обществами,въ этомъ же году изъ всѣхъ тридцати заявленій -23 присланы обществами, 2- отдѣльными крестьянами,вышедшими на отруба и 5 частновладѣльцами. Не практиковавшееся до сихъ поръ обращеніе къ услугамъ земскаго гидротехника частновладѣльцевъ и появленіе ихъ въ этомъ году,объясняется,съ одной стороны,пропагандой г.г.агрономовъ,съ другой же,по просту тѣмъ,что до прошлаго года гидротехника въ Устюженскомъ Земствѣ не было, польза же осушки давно уже частновладѣльцами сознана,что и доказывается наличностью осушительныхъ канавъ въ доброй половинѣ частновладѣльческихъ хозяйствъ Устюженскаго уѣзда. И если заявленій о командированіи гидротехника въ этомъ году поступило только 5, то это указываетъ лишь на то,что большинство землевладѣльцевъ не знаетъ о существованіи при Земской Управѣ этой новой организаціи. Нужда же въ гидротехникѣ,особенно у мелкихъ землевладѣльцевъ,несомнѣнно есть и возможно,что къ лѣтнему періоду 1913г.заявленій о командированіи гидротехника отъ землевладѣльцевъ поступитъ не 5,а значительно больше. Надо сказать,что болотныя изысканія вообще довольно продолжительны,поэтому,если владѣлецъ пятисотъ десятинъ болота въ Устюженскомъ уѣздѣ пожелаетъ при помощи земскаго гидротехника составить проектъ детальной ихъ осушки,то оба земскихъ гидротехника, по моему предположенію

въ 1913г. ихъ должно быть два, принуждены будутъ добрый мѣсяцъ заниматься изысканіями по этому болоту, оставивъ всѣ другія заявленія. Я хочу сказать, что частновладѣльческихъ болотъ въ уѣздѣ много, онѣ бываютъ велики и потому вмѣнять въ обязанность гидротехника безплатно производить изысканія по всѣмъ заявленіямъ, поступающимъ отъ частновладѣльцевъ нераціонально, принимая во вниманіе недостатокъ въ земскихъ гидротехникахъ, иначе можетъ случиться, что за цѣлое лѣто будутъ обслѣдовать два - три крупныхъ имѣнія, вся же масса заявленій, поступившихъ отъ обществъ и мелкихъ землевладѣльцевъ не будетъ использована. Поэтому я думаю, что на будущее время слѣдуетъ вмѣнить въ обязанность гидротехника безплатно составлять проекты на осушительныя работы у частныхъ собственниковъ лишь въ томъ случаѣ, если они не очень крупны и не займутъ у гидротехника много времени; напр. если стоимость этихъ работъ по приблизительному подсчету не превышаетъ 1000р. Повторяю, это ограниченіе я предлагаю въ виду недостатка въ земскихъ гидротехникахъ и возможности болѣе широкаго, въ территоріальномъ отношеніи, ихъ использованія. Опытъ 1911 и 1912г.г. показалъ, что населеніе сознаетъ пользу осушенія, что спросъ на гидротехника, для составленія проекта осушки болотъ растетъ и Земство, по моему мнѣнію, морально обязано содѣйствовать болѣе быстрому и правильному проведенію въ жизнь этихъ полезныхъ начинаній. Не говоря уже о серьезности вопрсса осушенія болотъ въ дѣлѣ оздоровленія мѣстности, въ Устюженскомъ уѣздѣ, благодаря сильной заболоченности, ощущается недостатокъ въ сносныхъ и кратчайшихъ путяхъ сообщенія. Поля многихъ деревень, благодаря своему низкому положенію и напору воды изъ смежныхъ болотъ, страдаютъ отъ излишка сырости и близости грунтовыхъ водъ. Въ этомъ отношеніи осушеніе отдѣльныхъ болотъ имѣетъ значеніе не только для даннаго хозяйства; оно приноситъ пользу цѣлому району, заключающему въ себѣ нѣсколько, быть можетъ, много хозяйствъ. Усиленное же развитіе осушки низменныхъ, приречныхъ и пріозерныхъ болотъ тормозится почти повсемѣстной засоренностью рѣчекъ и ручьевъ, которая все болѣе и болѣе увеличивается и служитъ причиной заболачиванія новыхъ земель. Кромѣ того, многочисленныя загражденія, устраиваемыя на рѣкахъ для рыбной ловли, перегораживая рѣку поперекъ, останавливаютъ теченіе, подымаютъ горизонтъ грунтовыхъ водъ смежныхъ земель и тѣмъ заболачиваютъ прирѣчные покосы. Въ виду этихъ явленій, вызывающихъ подпоръ воды въ

рѣкахъ и ручьяхъ, осушеніе прирѣчныхъ болотъ бываетъ затруднительно, а иногда и вовсе невозможно. Иногда причины, вызывающія подпоръ воды въ рѣкѣ, настолько очевидны /заколы, корчаги, заѣздки/, что для урегулированія свободнаго стока по рѣкѣ и ея притокамъ, нѣтъ нужды производить дорого стоющія подробныя изысканія. Достаточно, напримѣръ, снять перемычку или удалить корчаги. Въ другихъ же случаяхъ этотъ бѣглый ремонтъ будетъ недостаточенъ и для регулированія такой рѣки /по крайней мѣрѣ въ той части, гдѣ она засорена/, необходимо произвести болѣе или менѣе подробныя изысканія. Такимъ образомъ работы по регулировкѣ рѣчекъ и ручьевъ можно разбить на два разряда: I/ бѣглый ремонтъ, не требующій предварительныхъ изысканій и 2/ капитальный ремонтъ, связанный съ предварительными изысканіями по всей рѣкѣ или ея части. Затраты при бѣгломъ ремонтѣ незначительны и съ этой стороны, казалось бы главной, онъ доступенъ для всѣхъ владѣльцевъ земли по данной рѣкѣ. Бѣда лишь въ томъ, что владѣльцевъ земли по одной рѣкѣ обыкновенно много, устроить между ними соглашеніе для совмѣстной ея расчистки очень трудно. Къ тому же это соглашеніе въ любой моментъ можетъ распасться. Въ виду этого было бы раціонально, если бы Земство производило за свой счетъ бѣглый ремонтъ какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣка проходитъ во владѣніяхъ многихъ лицъ, также и въ тѣхъ, когда регулировка рѣки, произведенная во владѣніяхъ одного лица, улучшитъ земли вышележащихъ владѣльцевъ. Содѣйствовать капитальному ремонту Земство можетъ иниціативой, производствомъ за земскій счетъ изысканій и, наконецъ, принявъ на себя долю расходовъ по земляным работамъ. Надо сказать, что Департаментъ Земледѣлія иногда принимаетъ на свой счетъ до половины расходовъ по капитальной регулировкѣ рѣкъ, при условіи представленія подробнаго проекта работъ. Поэтому въ 1913г. содѣйствіе Устюженскаго Земства капитальному ремонту рѣкъ и ручьевъ можетъ выразиться въ производствѣ для 1914 года, за свой счетъ или въ части съ владѣльцемъ земли, по рѣкѣ изысканій для составленія проекта и исходатайствованія пособія отъ Департамента Земледѣлія. Къ сожалѣнію, я не могу указать, какія рѣки нужно регулировать въ первую очередь. Знакомство мое съ рѣками Устюженскаго уѣзда имѣетъ случайный характеръ и я отнюдь не увѣренъ въ томъ, что рѣки, которыя я считаю нуждающимися въ расчисткѣ, находятся въ наихудшемъ положеніи, по сравненію съ другими, мнѣ неизвѣстными, рѣками уѣзда. Возможно, что есть рѣки, регулиров-

ка которыхъ болѣе необходима. Гидротехникъ 1913г., если таковой въ Устюженскомъ Земствѣ имѣетъ быть, ознакомившись съ состояніемъ рѣкъ уѣзда, послѣ одобренія Управы, будетъ производить регулировку той или иной рѣчки или ручья. Поэтому и величина затратѣ на это дѣло условна и зависитъ отъ того, какъ широко Г.г. гласные найдутъ нужнымъ его поставить. Я думаю, что на производство бѣглаго ремонта, на производство общихъ изысканій, для опредѣленія возможности осушки болотъ, если таковая важна для болѣе или менѣе большого района и на производство спеціальныхъ изысканій, для составленія проекта капитальныхъ регулировокъ рѣкъ для исходатайствованія пособія изъ Департамента Земледѣлія достаточно на 1913г. 1500р., которые слагаются такимъ образомъ: Устюженское Земство ассигновываетъ 500р. и проситъ ассигновать на этотъ предметъ Новгородское Губернское Земство 200р. и Департаментъ Земледѣлія 800р. Надо имѣть въ виду, что расчитывать на помощь Новгородскаго Губернскаго Земства, какъ на нѣчто безусловное, не приходится, такъ какъ еще не известно, что получитъ Устюженское Земство на свое ходатайство: деньги или отказъ. Поэтому уменьшеніе ассигнованій изъ средствъ Устюженскаго Земства сведетъ гидротехническія работы въ уѣздѣ до жалкаго minimum'a и тѣмъ повредитъ столь популярному среди населенія дѣлу улучшенія земель. Параллельно съ расширеніемъ гидротехническихъ работъ естественно долженъ увеличиться и составъ гидротехниковъ. Въ этомъ году гидротехническая партія состояла изъ двухъ лицъ: гидротехника и его помощника, который въ началѣ лѣта, поработавъ одинъ мѣсяцъ, -ушелъ. Остальную часть лѣта производилъ изысканія я одинъ, что количественно и отразилось на работахъ, такъ какъ въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ изысканія не могли быть произведены при первомъ моемъ пріѣздѣ, возможно состоялись бы при второмъ. Я уже указывалъ, что за неимѣніемъ времени, я не могъ болѣе подробно познакомиться съ гидрологіей уѣзда. По той же причинѣ я былъ лишенъ возможности помочь крестьянамъ, получившимъ ссуды, въ дѣлѣ организаціи и найма копачей канавъ. Кромѣ того, Инспекторъ сельскаго хозяйства въ Новгородской губ. просилъ земства имѣть надзоръ за рытьемъ канавъ, которыя копаются при помощи мелліоративной ссуды, и принимать эти канавы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне, использовавъ часть ссуды, просятъ о выдачѣ слѣдующей; въ такихъ случаяхъ Комитету о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія необходимо

удостовѣреніе,что выданная ссуда истрачена согласно проекту. Разрѣшеніе на ссуды въ этомъ году опоздало,поэтому главныя работы по проектамъ I9IIг.будутъ производиться въ I9I3 году. Въ случаѣ разрѣшенія ссудъ, работы по проектамъ I9I2г. тоже будутъ производиться въ I9I3г.

Гидротехнику I9I3 года нужно будетъ немало времени убить на пріемку канавъ, принимая во вниманіе большіе разъѣзды. Заявленій о командированіи гидротехника поступитъ во всякомъ случаѣ не меньше,чѣмъ въ томъ году,плюсъ работы по регулировкѣ рѣчекъ и ручьевъ. Все это говоритъ о томъ,что одно лицо не можетъ выполнить всей программы гидротехническихъ работъ,да еще въ продолженіи одного лѣта. Поэтому я предлагаю на I9I3г. для производства гидротехническихъ работъ пригласить двухъ лицъ: уѣзднаго гидротехника и помощника уѣзднаго гидротехника. Содержаніе уѣздному гидротехнику предлагаю назначить не IOOр.,а I25р.,такъ какъ дѣло расширяется,а вмѣстѣ съ нимъ увеличивается и отвѣтственность производителя работъ. Въ послѣднее время спросъ на гидротехниковъ увеличился,расцѣнка труда ихъ повысилась и сто-рублевое содержаніе для нихъ есть минимальное. Кромѣ того,на казенныхъ работахъ,гдѣ обыкновенно работаютъ гидротехники,дается квартира и суточные, Въ Устюженскомъ Земствѣ нѣтъ ни того,ни другого. Срокъ службы уѣзднаго гидротехника предлагаю опредѣлить не въ четыре,а minimum въ 6 мѣсяцевъ,такъ какъ опытъ того года показалъ,что послѣ 4-хъ мѣсяцевъ "изыскательскихъ" необходимо minimum 2 мѣсяца "проектировочныхъ" на чертежи плана и профиля,переноса ихъ на кальку,самой проектировки,составленія выписокъ земляныхъ работъ и смѣтъ для каждой отдѣльной деревни,что особенно удлиняетъ работу. Содержаніе помощнику Уѣзднаго гидротехника предлагаю назначить въ 75р.въ мѣсяцъ съ тѣмъ,чтобы онъ могъ самостоятельно производить работы съ угломѣромъ и нивеллиромъ,такъ какъ въ виду большого количества работъ въ концѣ лѣта,ему вѣроятно будетъ поручено самостоятельно производить изысканія. Срокъ службы помощника уѣзднаго гидротехника можно опредѣлить періодомъ полевыхъ работъ,т.е.4 мѣсяца. Такимъ образомъ содержаніе личнаго состава по гидротехническимъ работамъ въ суммѣ дастъ довольно внушительную цифру - IO50р., изъ которыхъ 550р.слѣдуетъ ассигновать изъ средствъ Устюженскаго Земства,а о недостающихъ 500р.возбудить ходатайство предъ Новгородскимъ

Губернскимъ Земствомъ. Вновь надо сказать,что помощь Губернскаго Земства гадательна и было бы значительно лучше для дѣла,если бы Устюженское Земство всѣ 1050р.на содержаніе личнаго состава ассигновало изъ своихъ средствъ.-

Оканчивая свой докладъ Земскому Собранію гидротехникъ 1911г.говоритъ слѣдующее: "Надо обратить вниманіе на то,что производить осушку по клокамъ, разбросаннымъ среди болѣе или менѣе обширныхъ болотъ, и затруднительно и нецѣлесообразно. Является необходимость согласить нѣсколькихъ владѣльцевъ,чтобы предпринять осушку болота въ его цѣломъ,а дѣлать это въ теченіи лѣта,когда время такъ дорого въ виду производства изысканій,крайне невыгодно,да часто и невозможно,такъ какъ крестьяне всецѣло заняты полевыми работами. Зима - наиболѣе удобное время,когда можно устраивать подобныя соглашенія исподволь, пользуясь,кромѣ личныхъ переговоровъ,и почтой. Тоже можно сказать относительно полученія разрѣшеній о пропускѣ водъ чрезъ чужія владѣнія...,а также и о назначеніи времени производства изысканій....Все это говоритъ за то,чтобы уѣздъ обслуживался не временнымъ,а постояннымъ гидротехникомъ,который не только былъ бы въ курсѣ дѣла, но и придалъ ему опредѣленную организацію".-

Всецѣло соглашаюсь съ соображеніями моего предшественника и не вношу въ свои предположенія на 1913г.содержанія постоянному гидротехнику исключительно по экономическимъ соображеніямъ,такъ какъ въ смѣту пришлось бы ввести новый расходъ въ 750р.и при томъ обязательно изъ средствъ Устюженскаго Земства. Въ виду новизны дѣла,состава смѣты изъ ассигнованій Устюженскаго Земства,Новгородскаго Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія, возможности со стороны Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія сокращенія и даже отказа въ просимыхъ ассигнованіяхъ, я предложилъ бы Земскому Собранію уполномочить Управу,въ случаѣ надобности,переносить ассигнованія изъ одного пункта въ другой.-

Конкретно я предлагаю Земскому Собранію слѣдующее:

1/ Признать,что продолженіе и расширеніе дѣятельности Земства по улучшенію земель уѣзда въ видѣ безплатнаго составленія для крестьянскихъ обществъ и частныхъ собственниковъ плановъ и смѣтъ ихъ заболоченныхъ земель крайне желательно.-

2/ Разрѣшить уѣздному гидротехнику безплатно производить изысканія

для осушенія у частныхъ собственниковъ въ томъ случаѣ, если стоимость осушки по предварительному подсчету не превышаетъ 1000р.-

3/ Ассигновать на содержаніе уѣзднаго гидротехника на 6 мѣсяцевъ и помощника уѣзднаго гидротехника на 4 мѣсяца изъ средствъ Устюженскаго Земства 550р. и просить Новгородское Губернское Земства объ ассигнованіи на тотъ же предметъ 500 руб.-

4/ Приступить къ общей и частичной регулировкѣ рѣчекъ и ручьевъ Устюженскаго уѣзда.-

5/ На производство бѣглаго ремонта и спеціальныхъ изысканій по регулировкѣ рѣчекъ ассигновать изъ средствъ Устюженскаго Земства 500р. и просить объ ассигнованіи на тотъ же предметъ у Новгородскаго Губернскаго Земства 200р. и у Департамента Земледѣлія 800р.-

6/ На чертежныя и канцелярскія принадлежности по отдѣлу гидротехническихъ работъ ассигновать изъ средствъ Устюженскаго Земства 30р. и просить объ ассигнованіи у Новгородскаго Губернскаго Земства 20 руб.-

7/ Уполномочить Управу производить перемѣщеніе ассигнованій по смѣтѣ гидротехническихъ работъ изъ одного праграфа въ другой, если въ томъ будетъ надобность. Подписалъ: земскій гидротехникъ А.Гонтаревскій.-

Устюженской Уездной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уездному Земскому Собранiю очередной сессiи 1912 года.

О СЛОЖЕНIИ НЕПРАВИЛЬНО НАЧИСЛЕННАГО ЗЕМСКАГО СБОРА, НЕДОИМОКЪ и ПЕНИ.

I/ Г.Новгородскiй Губернаторъ при предложенiи отъ 6-го апрѣля сего года, за № 1297, препроводилъ въ Управу, для доклада Земскому Собранiю, ходатайство кр.Никифоровской вол., с-ца Голузина Александра Михайлова Пѣтухова о сложенiи съ него недоимки земскаго сбора за прiобрѣтенную имъ отъ кр.Федора Григорьева Савинова на сносъ маслобойню. Въ просьбѣ своей Пѣтуховъ указываетъ на то обстоятельство, что маслобойню купилъ въ 1910г. и работаетъ только два года, а потому никакой недоимки не должно быть.

По справкѣ оказалось: за кр.д.Раменья Федоромъ Григорьевымъ Савиновымъ по 1911г. числилась на обложенiи конная маслобойня, на которой къ тому времени числилось земскаго сбора: недоимки 44р.44к. и пени 9р.59к., а ВСЕГО 54р.03к.-

На запросъ Управы, Никифоровскiй волостной старшина, отношенiемъ отъ 27 iюня 1911г., за № 1973, сообщилъ Управѣ, что маслобойня кр.Федора Савинова продана кр.сельца Голузина Александру Пѣтухову и находится въ пригодномъ для работъ состоянiи. На основанiи сообщенiя старшины Управа и перечислила маслобойню на кр.Пѣтухова, а вмѣстѣ съ маслобойней перечислила на него и числившуюся на маслобойнѣ недоимку и пеню, ВСЕГО въ суммѣ 54р.03к.-

Такъ какъ на основанiи ст.121 Уст.о зем.повинн., уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, накопившимся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому лежитъ на обязанности новаго владѣльца имущества, то Управа полагаетъ просьбу Пѣтухова о сложенiи недоимокъ отклонить.-

При этомъ Управа доводитъ до свѣдѣнiя Собранiя, что на погашенiе недоимокъ и окладовъ за маслобойню Пѣтухова поступило въ текущемъ году 70 руб.-

2/. Устюженская Городская Управа, отношенiемъ отъ 23 iюля, за № 1447, увѣдомила Уѣздную Управу, что 23 iюля с.г. она внесла въ мѣстное Казначейство, въ депозитъ Земства, причитающiеся съ городскаго общества за недвижимыя имущества земскiе сборы; а именно: за земли - недоимки 2110р.95к. и пени 986р.75к., ИТОГО 3097р.70к. и за торговыя помѣщенiя - недоимки 2182р.87к. и пени 1343р.76к., ИТОГО 3526р.63к., а ВСЕГО 6624р.33к. Съ уплатою этой суммы, числившаяся за городомъ недоимка и пеня покрывается сполна, остается только пеня за iюль мѣсяцъ, которую Городская Управа проситъ не начислять въ виду значительной суммы уплаченныхъ денегъ, тѣмъ болѣе, что внести эти деньги Управа не могла до 15 iюля лишь въ силу того, что увѣдомленiе отъ г.Губернатора о просмотрѣ постановленiя Городской Думы, состоявшагося 22 iюня сего года, о взносѣ сихъ денегъ получено 23 iюля.-

За недвижимыя имущества городскаго общества въ 1912г. слѣдовало къ платежу земскаго сбора: а/ за земли: недоимки 3610р.95к., пени по 1 августа 1507р.86к. и оклада 755р.25к., ИТОГО 5874р.06к. и б/ за торговыя помѣщенiя: недоимки 2182р.87к., пени по 1 августа 1365р.59к. и оклада 362р.29к., ИТОГО 3910р.75к., а ВСЕГО 9784р.81к.

Въ теченiе отчетнаго года поступило въ разное время: за земли 5475р.33к. и за торговыя помѣщенiя 3707р.78к., а ВСЕГО 9183р.11к., такъ что за исключенiемъ этихъ платежей остается къ настоящему времени за означенныя имущества 601р.70к., въ томъ числѣ пени за iюль мѣсяцъ 42р.94к.-

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа представляетъ настоящее ходатайство Городской Управы на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.-

3/. Кр-нъ Перской вол., д.Антонова, Михаилъ Титовъ Симаненковъ проситъ о пониженіи доходности и о сложеніи излишне начисленныхъ за 1911г.земскихъ сборовъ съ принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы, находящейся на р.Кобожѣ, близъ д.Шаркина, такъ какъ весною того года мельницу его унесло льдомъ.-
Мельница Симаненкова въ 1911г.состояла на обложеніи согласно свѣдѣній Мезженскаго старшины. Нормальная доходность ея опредѣлена по арендной платѣ въ 179р., съ которыхъ начислено оклада за тотъ годъ 96 руб.-

Произведеннымъ дознаніемъ на мѣстѣ Членомъ Управы М.А.Криволуцкимъ выяснилось, что дѣйствительно весною 1911г.мельничный амбаръ и плотина были снесены льдомъ. На мѣсто уничтоженной мельницы построена другая однопоставная, которая можетъ размалывать зерна въ среднемъ около 1 пуда въ часъ.- Весною и осенью по случаю прибыли воды мельница не работаетъ, такъ что по ходу работъ она въ теченіи года можетъ заработать не болѣе 100 руб.-

Въ виду произведеннаго дознанія на мѣстѣ, Уѣздная Земская Управа предлагаетъ Земскому Собранію принять для обложенія мельницу Симаненкова съ нормальнаго дохода 100р., а за исключеніемъ установленныхъ Собраніемъ 20 и 36% - въ 51р.20к. и сложить со счетовъ за мельницу излишне начисленный сборъ за 1911г., въ суммѣ 69р.56к.-

4/. Священникъ Спасокатской церкви о.Іоаннъ Смирновъ представилъ въ Управу, для доклада Земскому Собранію, прошеніе причта и старосты Спасокатской церкви о пониженіи оцѣнки принадлежащей названной церкви лавки, находящейся въ д.Крестцахъ, Растороповской вол. Просьбу свою они основываютъ на томъ, что при оцѣнкѣ помѣщенія лавки никто изъ Членовъ и причта не присутствовали и что лавка помѣщается въ деревянномъ сараѣ, размѣромъ 12 х 10 арш., а затѣмъ небольшая изба для квартиры торговца, такъ что такія постройки оцѣниваются страховымъ агентомъ отъ 200 до 300 руб.-

По справкѣ оказалось: лавка Спасокатской церкви состоитъ на обложеніи съ 1908г. Нормальная доходность опредѣлена по арендной платѣ въ 60р., а за исключеніемъ установленныхъ Собраніемъ 20 и 36% въ 30р.75к. Цѣнность лавки капитализирована изъ 5% нормальнаго дохода и выразилась въ суммѣ 615р.-

Такъ какъ мелочная лавка облагается не по спеціальной оцѣнкѣ, а по арендной платѣ, то Управа полагаетъ просьбу причта о пониженіи оцѣнки - отклонить.-

5/. Кр.Весско-Пятницкой вол., д.Солодина, Николай Ермиловъ проситъ объ исключеніи съ обложенія принадлежащей ему водяной мукомольной мельницы и о сложеніи земскихъ сборовъ, такъ какъ мельница не работаетъ 7 лѣтъ.-

Мельница кр.Николая Ермилова состояла на обложеніи, согласно свѣдѣній старшины, по 1912г.

Актомъ дознанія, произведеннаго на мѣстѣ 13 февраля с.г. Членомъ Управы А.И.Трофимовымъ выяснилось, что водяная мельница кр.Ермилова находится въ полуразрушенномъ видѣ, плотины и оборудованія въ мельницѣ нѣтъ и что въ такомъ состояніи мельница находится 5 лѣтъ.-

Въ виду ошибочнаго обложенія мельницы кр.Ермилова въ теченіи 5

лѣтъ, Управа испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія мельницу съ обложенія снять, а начисленные земскіе сборы, за время неправильнаго обложенія, въ суммѣ 33р.33к., - сложить.-

6/. Кр-нъ Соболевской вол., д.Обухова, Александръ Тимофеевъ Головинъ проситъ о сложеніи земскаго сбора за 1910 и 1911г.г., начисленнаго на его маслодѣльню, такъ какъ онъ въ то время выдѣлки масла не производилъ.

Произведеннымъ дознаніемъ на мѣстѣ членомъ Управы М.А.Криволуцкимъ оказалось, что въ маслодѣльнѣ Головина работъ не производилось около 6 лѣтъ.-

Въ виду ошибочнаго обложенія въ 1910-1911г. маслодѣльни кр.Головина, Управа полагаетъ начисленный земскій сборъ за то время, въ суммѣ 14р.44к., со счетовъ сложить.-

7/. Двор.Дмитрій Семеновичъ Трусовъ проситъ о сложеніи недоимки и пени, числившихся на его водяной мельницѣ, такъ какъ мельницы у него нѣтъ.-

Актомъ дознанія, произведеннаго на мѣстѣ членомъ Управы М.А.Криволуцкимъ, выяснено, что мельница Трусова по ветхости уничтожена нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ виду уничтоженія имущества, на которомъ числится недоимка, Управа испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія сложить со счетовъ за мельницу Трусова недоимки 33р.19к. и пени 39р.83к., а В С Е Г О 73р.2к.

8/. Приставъ I стана Устюженскаго уѣзда представилъ въ Управу два протокола, составленные имъ на мѣстахъ, объ уничтоженіи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, торгово-промышленныхъ помѣщеній, на которыхъ осталась непополненная недоимка земскаго сбора и пеня. Помѣщенія эти принадлежатъ слѣдующимъ лицамъ:

1/ кр.д.Еремейцева Антону Григорьеву, вѣтряная мельница, съ недоимкою 8р.67к. и пенею 2р.99к.-

2/ кр.д.Раменья, Федору Горигорьеву Савинову, маслодѣльня съ недоимкою 76р.88к. и пенею 29р.84к.-

и 3/ кр.той же деревни Григорію Савинову, мелочная лавка, съ недоимкою 23р.49к. и пенею 8р.96к.

Протоколы эти удостовѣрены провѣркою на мѣстѣ членомъ Управы М.А.Криволуцкимъ.-

Въ виду уничтоженія имуществъ, на которыхъ числятся недоимки земскаго сбора, и безнадежности взысканія таковыхъ, Уѣздная Управа предлагаетъ сложить со счетовъ:

а/ съ кр.Федора Савинова, за маслодѣльню, за маслодѣльню, недоимки 76р.88к., пени 29р.84к., И Т О Г О 106р.72к.-

б/ съ кр.Антона Григорьева, за мельницу, недоимки 8р.67к., пени 2р.99к., И Т О Г О 11р.66к. и

в/ съ кр.Григорія Савинова, за лавку, недоимки 23р.49к. и пени 8р.96к., и т о г о 32р.45к.-

9/. Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911г., засѣданіе 16 сентября ст.12, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 55 "о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора, недоимокъ и пени", ПОСТАНОВИЛО:

1/ по п.5 доклада - поручить Управѣ произвести мѣстное дознаніе чрезъ своего Члена, о томъ, - дѣйствительно ли въ 1910г. не существовала маслодѣльня въ д.Торшеевѣ у кр.Василія Пименова.-

3/ по п.19 доклада - оставить вопросъ о сложеніи недоимокъ съ разныхъ лицъ за несуществующія торгово-промышленныя заведенія открытымъ, поручивъ Управѣ произвести тщательныя разслѣдованія на мѣстахъ чрезъ Членовъ Управы или гласныхъ Собранія о томъ - существуютъ ли эти помѣщенія или когда уничтожены.-"

Исполняя это постановленіе Собранія /пунктъ 1-й/, Управа произвела дознаніе на мѣстѣ чрезъ своего члена, по которому оказалось, что у кр.Василія Пименова маслодѣльни съ 1910г. не существовало, а потому и предлагаетъ Собранію начисленный сборъ за тотъ годъ въ суммѣ 4р.44к. - сложить.-

По п.3-му того же постановленія относительно уничтоженныхъ торгово-промышленныхъ помѣщеній, Управа чрезъ своихъ членовъ произвела мѣстныя дознанія, по которымъ оказалось, что помѣщенія, поименованныя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, дѣйствительно въ разное время уничтожены, а потому, въ виду безнадежности взысканія недоимокъ съ такихъ имуществъ, Управа испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія сложить недоимки 455р.69к. и пени 530р.59к., а ВСЕГО 986р.28к.-

Фамилія, имя, отчество и званіе владѣльцевъ.	Названіе имуществъ.	Недоимка.		Пеня.		ВСЕГО.	
Филипповъ Иванъ, кр.с.Сомины.	Изба.	8	17	5	13	13	30
Никанова Татьяна Ивановна, двор.	Вод.мельн.	23	31	38	64	61	95
Фонъ-Поппенъ, Аделаида Михайловна, дворянка................	Тоже.	7	72	6	80	14	52
Гагенъ Алекс.Федоровичъ, мѣщ.	Лавка.	5	85	2	56	8	41
Зыковъ Дмитр.Васильевичъ, мѣщ.	Лавка.	4	56	4	84	9	40
Поваровъ, Артемій Петровъ.....	Лавка.	14	11	26	28	40	39
Мокряковъ Афанасій, кр.села Бѣлыхъ Крестовъ...............	Синильное заведеніе.	9	"	11	77	20	77
Прокопьевъ Леонидъ, кр.дер. Игнашина...	Винная лавка.	4	60	11	24	15	84
Рагушенскій Иванъ, д.Избищъ.	тоже.	28	56	44	12	72	68
Ивановъ Федоръ. -"-	Чайн.лавка.	10	44	5	55	15	99
Герасимовъ Василій, д.Лешутина.	Лавка.	3	42	-	78	4	20
Шевлевъ Иванъ и Степановъ Семенъ, кр.д.Мишина.	Дегтярн. заведен.	2	49	-	57	3	06
Кононовъ Харитонъ, кр.д.Мишина.	тоже.	2	81	3	01	5	82
Владиміровъ Степанъ, д.Новой.	Лавка.	-	11	-	-	-	11

Фамилія, имя, отчество и званіе владѣльцевъ.	Названіе имуществъ.	Недоимка.		Пеня		ВСЕГО	
Савельевъ Андрей, кр.д.Новой.......	Синил.завед	3	74	3	63	7	37
Родичовъ Василій Никитинъ, кр.д.Новой.	Тоже.	4	23	4	36	8	59
Криволуцкаго Герасима Кириллова, кр.д.Трунева, наслѣдн.	Лавка и скл. помѣщеніе.	12	04	10	16	22	20
Анфиногеновъ Демьянъ, кр.д.Трухина.	Синил.завед	3	97	3	15	7	12
Алексѣевъ Егоръ, кр.д.Забѣлья.	Кузница.	-	78	1	80	2	58
Павловъ Степанъ, кр.д.Перегородъ.	Кузница.	6	94	9	26	16	20
Сысоевъ Ефимъ, кр.д.Серебрянскаго.	Лавка.	3	89	3	15	7	04
Федоровъ Яковъ, кр.д.Якшина.	Лавка.	3	93	2	43	6	36
Пошехоновъ Николай Ивановъ, кр.д.Кобыльей Горы.	Тоже.	-	62	-	72	1	34
Саблуковъ Никаноръ, кр.с.Сомины.	Чайн.лавка.	5	27	4	23	9	50
Кузинъ Алексѣй Ивановъ, кр.д.Косыхъ Харчевенъ.	Винн.лавка.	133	06	128	64	261	70
Васильевъ Апполонъ, той же дер.	Мелоч.лавка	2	06	2	67	4	73
Лебедевъ Тимофей Ивановъ, кр.дер.Косыхъ Харчевенъ.	Винн.лавка.	48	21	65	-	113	21
Михайловъ Семенъ, кр.д.Акинькова.	кузница.	4	05	8	92	12	97
Евстигнѣевъ Ефимъ, д.Беззубцева.	Синил.завед.	2	12	1	69	3	81
Сергѣевъ Петръ, кр.д.Стехнова.	Лавка.	2	85	1	17	4	02
Михайловъ Степанъ, д.Беззубцева.	Пом.сливоч. завед.	5	34	3	75	9	09
Романовъ Савелій, кр.д.Брикунова.	Кузница.	7	84	3	34	11	68
Карповъ Иванъ, кр.д.Гороховки.	Дегтяр.зав.	1	88	4	20	6	08
Соколовъ Федоръ Филипповъ, кр.дер.Гуськовъ.	Лавка.	-	60	-	28	-	88
Соколовъ Лука Гавриловъ, кр.дер.Давыдкова.	Вод.мельн.	2	14	4	14	6	28
Григорьевъ Павелъ, д.Маклакова.	Лавка.	-	24	-	-	-	24
Яблочкинъ Кондратій Ивановъ, дер.Оборнева.	Лавка и скл. помѣщ.	-	-	-	-	-	-
Богданова Евдокія, кр.д.Корельскаго Пестова.	Мелоч.лавка.	-	41	-	-	-	41
Павлова Анастасія, кр.д.Олисова.	Лавка.	1	49	1	35	2	84
Ивановъ Илья, кр.д.Сиротова.	Кузница.	5	1	1	90	6	91
Криволуцкій Андрей Кирилловъ, д.Трунева.	Чайн.завед.	10	44	6	-	16	44
Сидоровъ Михаилъ, д.Вешки.	Толчея.	2	58	5	37	7	95

Фамилія, имя, отчество и званіе владѣльцевъ.	Названіе имуществъ.	Недоимка.		Пеня.		ВСЕГО.	
Михайловъ Иванъ, д.Доманова.	Вѣтр.мельн	I	22	3	22	4	44
Рогачевъ Алексѣй Степановъ, кр. д.Доманова.	Толчея.	-	-	I	I7	I	I7
Рословъ Иванъ Михайловъ, кр.дер Доманова.	Тоже.	5	4I	I2	38	I7	79
Сергѣевъ Иванъ, кр.д.Доманова.	Тоже.	I	62	3	32	4	94
Щекотуровъ Степанъ Михайловъ, дер.Жихнева.	Мелоч.лавка и скл.пом.	9	27	9	88	I9	I5
Григорьевъ Василій, д.Званы.	Дегт.завед.	2	57	2	02	4	59
Кр-не дер.Котова.	Синил.зав.	2	2I	2	32	4	53
Михайловъ Алексѣй, д.Котова.	Тоже.	-	I3	-	-	-	I3
Алексѣевъ Иванъ, д.Никифорова.	Толчея.	7	08	I2	42	I9	50
Пакулинъ Яковъ Ивановъ, кр.с. Никифорова.	Кузница.	I	60	7	97	9	57
Яковлевъ Андрей, д.Никифорова.	Мелоч.лавка.	4	75	-	-	4	75
Артемьевъ Павелъ, кр.д.Вол.Осиновика.	Синил.зав.	-	24	-	-	-	24
Никитинъ Василій, кр.д.Подольскаго.	Дегт.завед.	-	-	3	96	3	96
Григорьевъ Федоръ, д.Раменья.	Толчея.	I3	62	24	60	38	22
Антиповъ Константинъ, кр.дер. Ременникова.	Кузница.	I	84	I	56	3	40
Ивановъ Кононъ, д.Ястребцова.	Овчинн.зав. и толчея.	3	25	2	67	5	92
	ИТОГО	455	69	530	59	986	28

I0/. Приставъ 2 стана, при отношеніи отъ 3I января сего года, за № 67, препроводилъ въ Управу актъ о томъ, что у кр.д.Вяльцова, Чернянской вол., Аркадія Кузьмина вѣтряная мельница не существуетъ 2-й годъ. Это обстоятельство подтверждается актомъ дознанія, произведеннаго на мѣстѣ Чернянскимъ старшиною, препровожденномъ въ Управу I3 апрѣля сего года.

Вѣтряная мельница кр.Аркадія Кузьмина состояла на обложеніи по I9I2г.; на этой мельницѣ числится земскаго сбора: оклада за I9IIг. 3р.36к. и пени 6к.-

Въ виду ошибочнаго обложенія мельницы кр.Аркадія Кузьмина въ I9IIг. Управа полагаетъ начисленный за тотъ годъ окладъ и пеню, въ суммѣ 3р. 42к., со счетовъ сложить.-

II/. Довѣренный Устюженской мѣщанки Надежды Федоровны Коскиной, Егоръ Николаевичъ Коскинъ проситъ о сложеніи земскихъ сборовъ за принадлежащій его довѣрительницѣ домъ, въ с.Соминѣ, который болѣе двухъ лѣтъ въ аренду не сдается.

Домъ Коскиной состоялъ на обложеніи въ I908, I909 и I9IIг.г.-

Изъ сообщенія пристава 3 стана отъ 13 декабря 1911г., за № 4031, видно, что домъ Коскиной сдавался въ аренду: весь 1908г. и въ 1-й половинѣ 1909 и 1911г.г.-

Такъ какъ домъ Коскиной сдавался въ аренду только въ 1-мъ полугодіи 1909 и 1911г.г., то Уѣздная Управа полагала бы излишне начисленный земскій сборъ за 2-е полугодіе 1909 и 1911г., въ суммѣ 17р. 09к. и пеню на нихъ 2р.44к. со счетовъ сложить.-

12/. Кр-нъ Соболевской вол., д.Шуботова, Иванъ Николаевъ проситъ о сложеніи недоимки и пени земскаго сбора за принадлежавшую ему толчею, такъ какъ толчея эта за недоимки продана съ торговъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910г. за 4р.10к.-

Изъ сообщенія пристава 1 стана отъ 18 сентября 1911г., за № 264, видно, что толчея кр.Ивана Николаева дѣйствительно продана съ торговъ въ 1910г. и вырученные отъ продажи 4р.10к. внесены въ депозитъ Уѣздной Управы подъ квитанцію отъ 31 декабря 1910г., № 17445.-

Такъ какъ толчея кр.Ивана Николаева продана съ торговъ и отъ вырученной суммы недоимка не пополнена, то Уѣздная Управа испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія остальную недоимку, въ суммѣ 14р.21к. и пеню 18р. 70к., а В С Е Г О 32р.91к., - со счетовъ сложить.-

13/. Приставъ 1 стана Устюженскаго уѣзда при отношеніи, за № 857, препроводилъ въ Управу протоколъ, составленный 5 сентября сего года о томъ, что принадлежавшая кр.Моденско-Плотичьевской вол.д.Краснина Андрею Никитину толчея 20 лѣтъ какъ уничтожена.-

На этой толчеѣ числится земскаго сбора: недоимки 65к. и пени 2р. 76к., И Т О Г О 3р.41к.-

Въ виду уничтоженія имущества и безнадежности взысканія, Уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію числившуюся на толчеѣ кр.Андрея Никитина недоимку и пеню, въ суммѣ 3р.41к., со счетовъ сложить.-

14/. Кр-нъ Растороповской вол., с.Николы, Николай Лукинъ проситъ о сложеніи недоимки земскаго сбора, въ суммѣ 9р.19к. и пени 4р.36к., перечисленныхъ на него отъ кр.д.Нечалова Афанасія Никифорова, такъ какъ онъ получаетъ на свою землю окладной листъ и ежегодно уплачиваетъ.-

По справкѣ оказалось: до 1890г. за кр.Растороповской вол., д.Нечалова, Федоромъ Семеновымъ и д.Горки Иваномъ Павловымъ состояла на обложеніи земля, находящаяся по 3-й ч.д.Нечалова /пуст.Полевая/, въ количествѣ 49,5 дес. Въ 1890г. земля эта раздѣлена между совладѣльцами, а именно: кр.д.Нечалова: Федоръ Семеновъ 10,5 дес., Федоръ Петровъ 5 дес., Василій Никитинъ 2,5 дес., Иванъ Ермолаевъ 6,0 дес., Леонтій Антоновъ 5 дес., Александръ Прокопьевъ 2,5 дес., Николай Осиповъ 6,5д. Авдотья Марковеева 4,7д., Николай Лукьяновъ 3д. и Афанасій Никифоровъ 6,7 дес., а В С Е Г О раздѣлено земли 52,5 дес., вмѣсто облагавшихся 49,5д. Съ этимъ количествомъ десятинъ земля эта облагалась съ 1890 по 1899г. Въ 1899г., при новомъ обложеніи земель, согласно статистическихъ данныхъ, Уѣздная Управа запросила Растороповскаго старшину -кто является фактическимъ владѣльцемъ земли по 3-й ч.д.Нечалова, въ количествѣ 6,7 дес., облагавшейся за кр.Афанасіемъ Никифоровымъ, за которымъ къ тому времени состояло недоимки 21р.45к. и пени 10р.18к., который и сообщилъ, что фактическими владѣльцами земли являются наслѣдникъ -Викторъ Афанасьевъ 4 дес. и покупщикъ Николай Лукинъ 3 дес. Согласно этого сообщенія Управа и перечислила на Николая Лукина соотвѣтствующую часть недоимки 9р.19к. и пени 4р.36к., между тѣмъ кр.Лукинъ, какъ сказано выше, съ 1890г. получалъ уже свой листъ, по которому и уплачивалъ сборы.-

Въ виду двойнаго обложенія земли по 3-й ч.дер.Нечалова,въ количествѣ 3 дес.съ 1890 по 1899г.за кр.Афанасіемъ Никифоровымъ, Управа полагаетъ излишне начисленный сборъ за то время,въ суммѣ 9р.19к.и пеню по 1912г. - 10р.84к.со счетовъ сложить.-

15/. Кр-не Чернянской вол.,д.Брызгова,Герасимъ Тихановъ,Константинъ Семеновъ и Иванъ Афанасьевъ съ товарищами просятъ о сложеніи оклада,недоимокъ и пени земскаго сбора за землю по с.Чернянскому съ пуст.,въ количествѣ 265 дес.,купленную имъ отъ г.Теглевой. Просьбу свою они основываютъ на томъ,что по 1906г.включительно они платили земскій сборъ по общему окладному листу,а съ 1907г.по 1911г.Управа стала высылать имъ на одну и туже землю общій листъ и на каждаго владѣльца отдѣльно,поименовавъ ихъ кр-нми д.Анисимова,а не Брызгова и что платежи за тѣ 4 года они уплачивали по отдѣльнымъ листамъ, а по общему они не уплачивали, почему и накопилась значительная сумма недоимки.-

По справкѣ оказалось,что за кр.Чернянской вол.,д.Анисимова,Митрофаномъ Алексѣевымъ,Васильемъ Афанасьевымъ и Степаномъ Алексѣевымъ съ товарищами до 1907г.состояла на обложеніи въ общемъ счетѣ земля,находящаяся по с.Чернянскому съ пуст.,въ количествѣ 794,1 дес. Въ 1907 году,согласно заявленія кр.д.Анисимова,земля эта была раздѣлена въ отдѣльные окладные листы на каждаго владѣльца,въ томъ числѣ и на кр. д.Брызгова,въ числѣ 14 домохозяевъ изъ 794,1 дес.раздѣлена земля по этимъ пустошамъ въ количествѣ 197 дес.

Въ 1910г.кр-не дер.Брызгова обратились въ Управу съ просьбою объ исключеніи съ ихъ счетовъ земли,облагавшейся по отдѣльнымъ окладнымъ листамъ,такъ какъ они получаютъ свой общій окладной листъ на 263,75 дес. Въ виду такого заявленія,Управа,землю въ количествѣ 197 дес.,облагавшуюся съ 1907 по 1911г.,по отдѣльнымъ окладнымъ листамъ за кр-нми д.Брызгова и перечислила обратно на кр.д.Анисимова,а вмѣстѣ съ землей перечислены и всѣ начисленные за то время земскіе сборы. Произведенные же кр-нми д.Брызгова платежи,въ суммѣ 108р.90к.,за время съ 1907 по 1911г.по тѣмъ листамъ;Управа исключила ихъ изъ недоимки и пени по ихъ общему окладному листу. О сдѣланныхъ исправленіяхъ Управою было объявлено кр-намъ д.Брызгова чрезъ Чернянскаго старшину,отношеніемъ отъ 14 декабря 1911г.,за № 6372.-

Такъ какъ исправленіе счетовъ уже сдѣлано въ 1911г.,то Управа предлагаетъ Собранію просьбу кр-нъ д.Брызгова оставить безъ удовлетворенія.-

16/. Довѣренный дворянина Н.А.Курбатова г.Островскій проситъ о сложеніи недоимокъ и оклада земскаго сбора за принадлежащій его довѣрителю машиностроительный заводъ,находящійся въ г.Устюжнѣ,такъ какъ заводъ болѣе пяти лѣтъ находится въ бездѣйствіи,главныя машины вывезены, а жилыя помѣщенія пришли въ ветхость.

На заводѣ дворянина Н.А.Курбатова числится земскаго сбора: недоимки 451р.25к.и оклада 552р.49к.,а В С Е Г О 1003р.74к.-

Произведеннымъ дознаніемъ на мѣстѣ установлено,что всѣ машины и приспособленія завода увезены весною текущаго года.

Такъ какъ оборудованія завода разобраны и увезены только весною текущаго года, а слѣдовательно заводъ до того времени сохранялъ способность къ возобновленію работъ, Управа полагаетъ: просьбу въ сложеніи недоимокъ отклонить, а начисленный окладъ за текущій годъ, въ суммѣ 552р.49к.,со счетовъ сложить.-

17/. Кр-не Моденско-Плотичьевской вол.д.Слудъ Степанъ Михайловъ

Березинъ и Чирецкой вол.д.Оснополья Иванъ Ивановъ Божинъ просятъ о сложенiи недоимокъ и пени земскаго сбора за принадлежавшiя имъ мелочныя лавки, такъ какъ въ опустошительные пожары у перваго въ 1910г. и у втораго въ 1908г. лавки эти сгорѣли. Въ подтвержденiе своего ходатайства они представили удостовѣренiя волостныхъ старшинъ, за №№ 170 и 1158. Изъ справокъ, наведенныхъ въ страховомъ отдѣленiи Управы, видно, что лавки эти дѣйствительно сгорѣли.

На лавкѣ кр.Степана Березина числится недоимки 5р.85к. и пени 4р.41к., а всего 10р.26к. и на лавкѣ кр.Ивана Божина недоимки 4р. 22к. и пени 1р.75к., а всего 5р.97к.-

Управа, руководствуясь ст.120 Уст.Земск.Повинн., предлагаетъ Земскому Собранiю сложить за сгорѣвшiя имущества недоимку и пеню земскаго сбора: съ кр.Степана Березина 10р.26к. и съ кр.Ивана Божина 5р.97к.-

18/. Кр-нъ Растороповской вол., д.Ельнична Фролъ Егоровъ проситъ о сложенiи недоимокъ земскаго сбора и пени, всего въ суммѣ 39р.79к., за бывшую у него мелочную лавку, такъ какъ онъ торговли не производитъ болѣе 20 лѣтъ и что о днѣ закрытiя лавки имъ было заявлено волостному старшинѣ.-

Изъ наведенныхъ справокъ въ дѣлахъ Управы видно, что мелочная лавка кр.Фрола Егорова состояла на обложенiи по 1895г. Съ 1895г. лавка уже на обложенiи не числилась, такъ какъ Растороповскiй старшина, отношенiемъ отъ 26 января 1895г., за № 749, сообщилъ Управѣ, что съ 1 января 1895г. у кр.Фрола Егорова лавки нѣтъ.-

Такъ какъ недоимка за лавку кр.Фрола Егорова составляетъ начисленные оклады за 1891-1894г.г. и изъ отношенiя старшины видно, что въ лавкѣ торговли нѣтъ только съ 1895г., отъ владѣльца до сихъ поръ никакихъ возраженiй не было, Управа полагаетъ просьбу кр.Фрола Егорова отклонить.-

19/. Кр.Никифоровской вол.д.Дегтярни Павелъ Егоровъ Рословъ проситъ о пониженiи оцѣнки водяной мукомольной мельницы, облагавшейся за наслѣд.кр.д.Дегтярни Егора Рослова и находящейся на р.Вѣянкѣ, такъ какъ его мельница оцѣнена дороже другихъ мельницъ.-

Нормальная доходность мельницы Рослова опредѣлена по прежней арендной платѣ, за скидкою установленныхъ Собранiемъ 20 и 36% - въ 71р. 70к. Цѣнность мельницы капитализирована изъ 5% нормальнаго дохода въ суммѣ 1434р.-

Въ виду голословнаго заявленiя Рослова, не подкрѣпленнаго никакими данными, заслуживающими уваженiя и принимая во вниманiе, что такая же просьба Рослова была разсмотрѣна Земскимъ Собранiемъ сессiи 1910г., Управа полагаетъ просьбу отклонить.-

20/. Приставъ 2 стана Устюженскаго уѣзда, при отношенiи отъ 24 сентября сего года, за № 20, возвратилъ въ Управу окладной листъ на земскiй сборъ за винную лавку, въ с.Ереминѣ, принадлежавшую кр.Василiю Алексѣеву Карташеву и сообщилъ, что лавка эта 16 сентября 1911г. сгорѣла, а потому и проситъ недоимку и пеню за лавку сложить.-

Винная лавка Карташева состояла на обложенiи по 1912г., на которой числится земскаго сбора оклада за 1911г.-68р.37к. и пени 1р.32к., ИТОГО 69р.69к.-

Дознанiемъ, произведеннымъ на мѣстѣ членомъ Управы И.И.Трофимовымъ,

установлено, что винная лавка Карташева дѣйствительно сгорѣла въ I9IIг.

Въ виду уничтоженія пожаромъ недоимочнаго имущества, Управа, на основаніи ст.I20 Уст.о Земск.Повинн., испрашиваетъ разрѣшенія у Собранія числившуюся на лавкѣ Карташева недоимку и пеню, всего въ суммѣ 69р.69к. - сложить.-

В С Е Г О предположено къ сложенію: недоимки 852р.85к., пени 664р.27к. и оклада 552р.49к.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Устюженской Уездной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ, СОГЛАСНО ПОСЛѢДНИХЪ СВѢДѢНІЙ, КОЛИЧЕСТВА ЗЕМЛИ, ПРИНЯТАГО НА ОБЛОЖЕНІЕ ЗЕМСКИМЪ СБОРОМЪ.

Въ истекшемъ году поземельнымъ отдѣломъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, исполнялись работы по регистраціи земельныхъ измѣненій по нотаріальнымъ и другимъ, не подлежащимъ сомнѣнію, документамъ. Кромѣ обычной работы по регистраціи переходовъ, поземельнымъ отдѣломъ было выполнено много другихъ срочныхъ работъ по требованію разныхъ лицъ и учрежденій, въ особенности по причинѣ совпаденія въ текущемъ году выборовъ: гласныхъ, въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, что вызвало составленіе поземельнымъ отдѣломъ, по всѣмъ выборамъ, списковъ, а поэтому слѣдуетъ признать, что эти работы въ текущемъ году заняли у поземельнаго отдѣла значительную часть времени, тѣмъ не менѣе, всѣ работы, какъ по переходамъ земель, такъ и другія, были выполнены своевременно.-

Переучетовъ владѣній на мѣстахъ въ текущемъ году не было, такъ какъ въ прошломъ 1911г. весь уѣздъ былъ обслѣдованъ въ земельномъ и экономическомъ отношеніи служащими оцѣночнаго отдѣла Новгородскаго Губернской Земской Управы. Результаты этихъ изслѣдованій будутъ извѣстны Управѣ только въ будущемъ 1913 году, а лишь были перечисленія изъ облагаемой земли въ необлагаемую.-

За всѣми, произведенными въ теченіи года, измѣненіями, количество и качество земель уѣзда представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

	Числилось въ 1911г.	Числится въ 1912г.
Усадебной.....................	4437,65	4441,45
Пашни навозной I-й гр..........	45853,12	45903,12
-"- -"- II-й гр..........	11754,49	11754,49
-"- -"- III-й гр..........	16574,96	16559,96
Пашни ненавозной...............	7742,09	7742,09
Покоса заливнаго...............	12143,51	12205,71

	Числилось въ 1911г.	Числится въ 1912г.
Покоса горняго..............	82.800,35	82.780,35
Выгона и лѣса по суходолу......	576.273,01	576,447,74
Лѣса по болоту....................	184.445,59	184.475,59
ИТОГО удобной	942.024,77	942.310,5
неудобной	220.773,87	220.789,44
ВСЕГО	1.162.798,64	1.163.099,94

Разница въ сторону увеличенія удобной облагаемой земли на 285,73 дес.произошла вслѣдствіе большаго перечисленія изъ необлагаемой земли въ облагаемую,чѣмъ изъ облагаемой въ необлагаемую.-

Земля изъ необлагаемой въ облагаемую перечислена у 2-хъ владѣльцевъ:

а/ Изъ владѣній казны,которая изъ надѣла лѣсной стражи продала въ частныя руки 22,2 дес.-

б/ Казанской г.Устюжны церкви за продажей 446,3 дес.земли въ частныя руки.-

И Т О Г О изъ необлагаемой въ облагаемую перечислено 468,5 дес.-

Изъ облагаемой въ необлагаемую перечислена земля у слѣдующихъ владѣльцевъ:

Церквей: 1/ Знаменской Воскресенской 58,8 дес.; 2/ Мегринской 18,3 дес.; Растороповской 59,о дес.и Смердомльской 34,5 дес.

Казны, за отводомъ 4-мъ церковно-приходскимъ школамъ 11,97 дес. и земля церковно-приходской Устье-Кировской школы 0,2 дес.,И Т О Г О 189,4 дес.-

Въ первыхъ трехъ случаяхъ Земскимъ Собраніемъ прошлогодней сессіи въ просьбѣ объ исключеніи этихъ земель съ обложенія было отказано,но по представленіи г.Губернаторомъ сего постановленія въ Новгородское Губернское по Земскимъ и Городскимъ Дѣламъ Присутствіе,таковое 1-го ноября 1911г.было отмѣнено,что и сообщено Управѣ при предложеніи г.Губернатора отъ 2-го ноября 1911г.,за № 3323.-

Причтомъ же Смердомльской церкви представлено въ Управу прошеніе объ исключеніи земли съ обложенія съ приложеніемъ генеральнаго плана,

изъ котораго видно, что за Смердомльской церковью земля въ количествѣ 34,5 дес. утверждена при генеральномъ межеваніи, а потому на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 26 октября 1910г., за № 12396, отъ земскаго сбора должна быть освобождена. Земли, отведенныя отъ казны подъ церковно-приходскія школы, исключены съ обложенія на общемъ основаніи вслѣдствіе сообщенія Управленія Государственными Имуществами и послѣдняя 0,2 дес. Устье-Кировской церковно-приходской школы исключены изъ обложенія на основаніи постановленія Собранія прошлогодней сессіи.

Распредѣленіе земель по группамъ владѣльцевъ показано въ прилагаемой къ настоящему докладу вѣдомости итоговъ, гдѣ сдѣлана и общая сводка земель, не облагаемыхъ по закону.

	Облагаемой.	Необлагаемой.	В С Е Г О.
Удобной......	942.310,5	7880,51	950.191,01
Неудобной......	220.789,44	2549,66	223.339,1
И Т О Г О	1.163.099,94	10430,17	1.173,530,11

Въ настоящемъ докладѣ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Собранію слѣдующее: въ текущемъ году завѣдываніемъ поземельнымъ отдѣломъ принимали участіе въ разное время 4 лица по той причинѣ, что бывшій завѣдующій г.Собакинъ съ января мѣсяца перешелъ на службу въ земскій складъ. Съ этого времени, въ виду возможнаго возвращенія на службу уволеннаго административно 6 лѣтъ тому назадъ завѣдующаго г.Соломонова, завѣдываніемъ отдѣломъ былъ допущенъ временно г.Цибинъ, который и пробылъ съ 1 января до извѣстія о смерти ожидаемаго Соломонова, т.е. до 1-го апрѣля. Съ полученіемъ извѣстія о смерти Соломонова, Уѣздная Управа, находя не совсѣмъ пригоднымъ къ этой должности г.Цибина, пригласила завѣдующимъ съ 1-го апрѣля г.Морозова, о чемъ увѣдомила Губернскую Земскую Управу съ просьбою утвердить его въ этой должности; но съ назначеніемъ г.Морозова Губернская Управа не согласилась, имѣя въ виду его неподготовленность къ предстоящей сложной работѣ по веденію земельнаго инветаря по изслѣдованію 1911г. и обложенія, имѣющаго быть по выработаннымъ, оцѣночнымъ отдѣломъ Губ.Земской Управы, новымъ нормамъ, а назначила завѣдующимъ поземельнымъ отдѣломъ служащаго оцѣночнаго отдѣла Новгородской Губернской Земской Управы, прослужившаго 12 лѣтъ г.Любомудрова, который и вступилъ въ должность съ 20-го

апрѣля. Уѣздная Управа находя, что дѣла отдѣла были нѣсколько запущены, просила Губернскую Управу отпустить необходимую сумму на наемъ временнаго служащаго на 4 мѣсяца и хотя Губернская Управа на этотъ предметъ и ассигновала 60р., но по причинѣ серьезной болѣзни помощницы завѣдующаго, болѣющей уже 4 мѣсяца, и при наймѣ временнаго служащаго, штатъ отдѣленія не увеличился, а поэтому все время съ 20-го апрѣля настоящему завѣдующему поземельнымъ отдѣломъ пришлось заниматься усиленно, чѣмъ только и достигнуто своевременное выполненіе работъ.-

Въ будущемъ 1913 году предстоитъ коренное измѣненіе счета земель, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи по изслѣдованію Губернской Земской Управы 1911г., а также измѣненіе съ переходомъ обложенія отъ принятыхъ Уѣздною Управою нормъ къ обложенію по нормамъ, выработаннымъ, согласно закона, Губернскою Земскою Управою, а поэтому поземельному отдѣлу, кромѣ обычныхъ работъ по регистраціи переходовъ и разной переписки, предстоитъ очень большая работа, которая должна продолжаться и впредъ нѣсколько лѣтъ, такъ какъ измѣненіе счета земель и переходъ къ обложенію по новымъ нормамъ естественно вызоветъ массу жалобъ, можетъ быть въ большинствѣ случаевъ и неосновательныхъ, но тѣмъ не менѣе, вызывающихъ сложную переписку; кромѣ того, несомнѣнно будетъ немалое количество жалобъ, которыя потребуютъ провѣрокъ на мѣстахъ.-

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, Уѣздная Земская Управа, заканчивая настоящій докладъ, имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

1/ Разрѣшить Управѣ на будущее время исправлять обложеніе земель по частнымъ просьбамъ владѣльцевъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ таковыя будутъ подтверждены планами спеціальнаго межеванія и планомъ хозяйственныхъ съемокъ.-

2/ Принять на обложеніе земскимъ сборомъ въ 1913г. количество земель, показанное въ приложенной къ докладу вѣдомости.-

3/ Внести въ смѣту на содержаніе поземельнаго отдѣла 1260р.-

4/ Дѣйствія Управы по земельному счетоводству одобрить.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Вѣдомость

о количествѣ и качествѣ земель Устюженскаго уѣзда, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ на 1913 г.

О количествѣ и качествѣ земель Устюженскаго уѣзда подлежащихъ обложенію зем. сбор. въ 1913 г.

	К-о-л-и-ч-е-с-т-в-о				д-е-с-я-т-и-н-ъ				з-е-м-л-и				
	Усадебной	Пашни навозной			Пашни ненавозной	П-о-к-о-с-а		Выгона	Л-ѣ-с-а		Итого удобной	Итого неудобной	В-с-е-г-о
		I-й гр.	II-й гр.	III-й гр.		Заливнаго	Суходольнаго		По суходолу	По болоту			
А) Земли облагаемыя.													
Дворяне	394,79	2974,93	598,86	642,86	657,23	1591,58	5965,15	854,19	161856,99	57207,98	232644,58	44898,57	277543,15
Лица духовнаго званія	0,3	15,5	3,4	–	4,0	33,2	88,57	–	377,33	–	522,3	11,4	533,7
Потомственные и личные почетные граждане	45,44	119,56	87,0	79,74	147,3	113,2	716,07	117,1	32604,32	12254,12	46283,85	7355,05	53638,9
Купцы	79,76	273,91	73,0	161,85	254,04	258,46	1134,07	78,6	40158,57	18676,83	61149,09	4754,31	65903,4
Мѣщане	100,26	779,71	172,74	277,29	178,42	257,78	1603,48	144,87	22470,14	6146,69	32131,58	2283,49	34415,07
Разночинцы	22,33	192,95	0,05	45,48	77,89	54,17	514,37	45,7	14446,08	9874,38	25273,38	2681,32	27954,7
Общія владѣнія	–"–	–"–	–"–	–"–	0,45	13,3	23,0	"	236,26	29,5	302,51	6,99	309,5
Товарищества и Компаніи	27,4	–"–	24,0	218,5	45,0	381,3	1015,88	"	57600,42	20255,02	79567,52	23335,12	102902,64
Крестьяне-собственники своего уѣзда	322,18	8228,81	848,5	1231,08	3723,56	2642,07	26846,11	1467,58	92900,05	23641,14	161851,08	8342,76	170193,84
Крестьяне-собственники другихъ уѣздовъ	51,26	760,89	112,41	44,97	398,24	373,39	2761,73	305,37	32164,43	10827,95	47800,69	1979,67	49780,36
Итого частныхъ владѣльцевъ	1043,72	13346,33	1920,16	2701,77	5486,13	5618,45	40668,43	3013,41	454814,59	158913,59	687526,58	95648,68	783175,26
Крестьяне сельскихъ обществъ	3306,45	32108,51	9805,33	13735,77	2210,26	6521,85	40079,05	1803,0	45819,1	8697,84	164087,16	7946,27	172033,43
Казна	0,3	65,69	–	95,55	2,7	0,31	1392,78	979,33	60248,18	15513,63	78298,47	116387,51	194685,98
Удѣлъ	"	36,3	"	"	"	"	174,31	384,92	4131,16	150,2	4876,89	87,1	4963,99
гор. Устюжна	80,1	322,0	"	"	"	18,0	265,0	161,4	1867,7	1027,8	3742,0	464,5	4206,5
Церкви и монастыри	9,88	23,54	20,0	26,87	6,0	32,4	181,98	"	1137,25	77,73	1515,65	160,78	1676,43
Разныя учрежденія	1,0	0,75	9,0	---	37,0	14,7	18,8	0,1	2087,6	94,8	2263,75	94,6	2358,35
Итого	3397,73	32556,79	9834,33	13858,19	2255,96	6587,26	42111,92	3328,75	115290,99	25562,0	254783,92	125140,76	279924,68
А всего земель облагаемыхъ	4441,45	45903,12	11754,49	16559,96	7742,09	12205,71	82780,35	6342,16	570105,58	184475,59	942310,5	220789,44	1.163.099,94

Б. Земли не облагаемыя	Усадьбы	Пашни навозной I-й гр.	II-й гр.	III-й гр.	Пашни ненавозной	Покоса Заливнаго	Горняго	Выгона	Лѣса По суходолу	По болоту	Итого удобной	Итого неудобной	Всего
Уѣзднаго Земства подъ школами	1,3	"	"	6,3	"	.	"	"	4,7	"	12,3	.	12,3
Духовнаго Вѣдомства подъ школами	0,34	"	"	"	"	"	0,5	3,0	9,47	"	13,31	0,03	13,34
С-Петербургская Вятская желѣзная дорога	0,05	"	11,1	18,34	15,32	0,78	19,02	"	565,79	134,41	764,81	41,82	806,63
Подъ озерами	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	1301,4	1301,4
Земли защитныя	"	"	"	"	"	3,1	1,0	"	1850,3	"	1854,4	70,3	1924,7
Бичевники и большія дороги	1,0	"	"	"	"	"	"	"	30,09	"	31,09	524,81	555,9
Казна: въ пользованіи лѣсной стражи	0,1	16,8	"	21,7	"	7,0	59,9	21,2	16,8	"	143,5	8,1	151,6
Удѣлъ: въ пользованіи лѣсной стражи	"	"	"	"	"	"	13,5	"	"	"	13,5	"	13,5
Церкви и монастыри	125,1	544,2	186,0	251,3	36,5	260,6	488,4	79,0	2801,6	274,9	5047,6	103,2	5150,8
Итого земель необлагаемыхъ	127,89	561,0	197,1	297,64	51,82	271,48	582,32	103,2	5278,75	409,31	7880,51	2549,66	10430,17

 Ведомость

О количестве, качестве, ценности и доходности земель Устюженскаго уезда, подлежащих обложению зем. сбор. въ 1913 г.

Владения.	Количество, качество и доходность земель														
	Усадьбы.	Пашни навозной			Пашни безнавозной	Покоса		Выгона	Леса		Всей земли			Ценность.-
		I-й гр.	II-й гр.	III-й гр.		Заливного	Суходольного		По суходолу	По болоту.-	Удобной.-	Неудобной.-	Итого	
Ценность.	30 руб.	30 руб	25 руб	20 руб	20 руб	40 руб.	20 руб.	4 руб	4 руб. -	— 80 коп				
Доходность.	1 р. 50 к	1 р. 50 к	1 р. 25 к	1 руб	1 руб.	2 руб	1 руб	— 20 к	— 2? коп	— 04 коп				
Дворяне	394,79	2974,95	598,86	642,86	657,23	1491,53	5965,15	854,19	161856,99	57207,98	232644,58	44898,57	277543,15	1.017.642-80
Лица духовнаго звания	0,3	15,5	3,4	"	4,0	33,2	88,57	"	377,33	"	522,3	11,4	533,7	5247-42
Потомственные и личн. почетные граждане	45,44	119,56	87,0	79,74	147,3	113,2	716,07	117,1	32604,32	12254,12	46283,85	7355,05	53638,9	171204-17
Купцы	79,76	273,91	73,0	161,85	254,04	258,46	1134,07	78,6	40158,57	18676,83	61149,09	4754,31	65903,4	[illegible]
Мещане	100,26	779,71	172,94	277,29	178,42	257,78	1603,42	144,87	22470,14	6146,69	32131,58	2283,49	34415,07	[illegible]594-99
Разночинцы	22,33	192,95	0,05	45,48	77,89	54,17	514,37	45,7	14446,08	9874,36	25273,38	2681,32	27954,7	[illegible]-86
Общия владения	"	"	"	"	0,45	13,3	23,0	"	236,26	29,5	302,51	6,99	309,5	[illegible]-64
Товарищества и Компании	27,4	"	24,0	218,5	45,0	381,3	1015,88	"	57600,42	20255,02	79567,52	23335,12	102902,64	288867-30
Кр-не собственники своего уезда	322,18	8228,81	848,5	1231,08	3723,56	2642,07	26846,11	1467,58	92900,05	23641,14	161851,08	8342,76	170193,84	1.415.823-43
Кр-не собственники других уездов	51,26	760,94	112,41	44,97	398,24	373,39	2761,73	305,37	32164,43	10827,95	47800,69	1979,67	49780,36	244.752-21
Кр-не сельских обществ	3306,45	32108,51	9805,33	13735,77	2210,26	6521,85	40079,05	1803,0	45813,1	8697,84	164087,16	7946,27	172.033,43	2.886.[illegible]-32
Казна	0,3	65,69	"	35,55	2,7	0,31	1392,78	979,33	60248,18	15513,63	78298,47	116.387,51	194685,98	289.[illegible]-67
Удел	"	36,3	"	"	"	"	174,31	384,92	4131,16	150,2	4876,89	87,1	4963,99	22.7[illegible]-68
гор. Устюжна	80,1	322,0	"	"		18,0	265,0	161,4	1867,7	1027,8	3742,0	464,5	[illegible]	[illegible]
Церкви и монастыри	9,88	23,54	20,0	26,87	6,0	32,4	181,98	"	1137,25	77,73	1515,65	160,78	1676,43	11.706-78
Разные учреждения	1,0	0,75	9,0	"	37,0	14,7	18,8	0,1	2087,6	94,8	2263,75	94,6	2358,35	10.408-14
Итого земли	4441,45	45903,12	11754,49	16559,96	7742,09	12205,71	82780,35	6342,16	570105,58	184475,59	942310,5	220789,44	1.163.099,94	6.887.447-16

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ ОЦѢНКѢ ВНОВЬ ВЫСТРОЕННЫХЪ И ДѢЙСТВУЮЩИХЪ въ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ ФАБРИКЪ и ЗАВОДОВЪ.

Изъ представленныхъ волостными правленіями ежегодныхъ свѣдѣній о находящихся фабричныхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ въ Устюженскомъ уѣздѣ, а также и лично Управѣ извѣстныхъ, видно, что въ Устюженскомъ уѣздѣ вновь выстроены, вполнѣ оборудованы слѣдующіе заводы и фабрики, а именно: въ Верховско-Вольской вол. два лѣсопильныхъ завода: I/ Василія Александровича Фроловскаго и Георгія Вильгельмовича Егерманъ въ 6-ти вер. отъ станціи Заборье, Сѣверной желѣзной дороги и 2/ Израиля Абрамовича Бронштейнъ въ 3/4 вер. отъ той же станціи Заборье; также два лѣсопильныхъ завода въ Весско-Пятницкой волости: I/ Роберта Петровича Аунина въ I I/4 вер. отъ ст. Тешемля, Сѣверной жел. дороги и 2/ Раисы Михайловны Клепиковой въ I вер. отъ той же станціи Тешемля и въ Соболевской вол. спичечная фабрика Андрея Васильевича Поздѣева въ одной верстѣ отъ г. Устюжны.-

Уѣздная Земская Управа, чтобы не терять въ свою очередь времени для привлеченія этихъ заводовъ къ обложенію земскимъ сборомъ съ будущаго 1913 года, отношеніемъ отъ II-го апрѣля сего года, за № 2021, обратилась въ Губернскую Управу съ просьбою о командированіи особаго спеціалиста для оцѣнки этихъ заводовъ и фабрики, на что Губернская Управа, при отношеніи отъ 10-го и 26-го іюля сего года, за №№ 9481 и 10206, прислала оцѣнки заводовъ и фабрики, произведенныя инженеромъ Губернскаго Земства г. Маркеловымъ, сумма оцѣнки каковыхъ выразилась:

	Оцѣнка оборуд.	Оцѣнка помѣщ.	ВСЕГО.
I/ Лѣсопильный заводъ В.А Фроловскаго и Г.В.Егерманъ.	16770р.	6702р.	23472р.
2/ И.А.Бронштейнъ.........	7321р.	3455р.	10576р.
3/ Р.П.Лунина............	8468р.	888р.	9356р.
4/ Р.М.Клепиковой..........	11170р.	2372р.	13542р.
Спичечная фабрика А.В.Поздѣева....................	8860р.	3922р.	12782р.
ИТОГО	52589р.	17319р.	69908р.

Всѣ четыре лѣсопильныхъ завода пущены въ ходъ въ 1912 году, а спичечная фабрика вполнѣ оборудована и начнетъ работать съ осени 1912г. Кромѣ того, въ 1912 году Управою получено два прошенія:

1/ Отъ Повѣреннаго дворянина Николая Александровича Курбатова г.Островскаго и 2/ отъ владѣльца паровой мельницы Пантелеймона Александровича Богданова.-

Первый проситъ о прекращеніи обложенія налогами машиностроительнаго завода Николая Александровича Курбатова вслѣдствіе уничтоженія оборудованія, по каковой причинѣ заводъ бездѣйствуетъ.-

Второй проситъ сдѣлать новую переоцѣнку завода.-

По первому прошенію членомъ Управы М.А.Криволуцкимъ въ маѣ сего года былъ произведенъ осмотръ завода, при которомъ выяснилось, что оборудованіе завода дѣйствительно вывезено, а поэтому Уѣздная Управа полагала бы справедливымъ заводъ этотъ снять на 1913г.съ обложенія.-

Прошеніе г.Богданова Управою было передано инженеру Губернскаго Земства г.Маркелову съ порученіемъ произвести осмотръ паровой мельницы. Изъ акта осмотра, произведеннаго 16-го мая сего года, видно, что при старой оцѣнкѣ помѣщенія 1544р., оборудованіе завода съ 3098р. понижено до 2323р., вслѣдствіе чего стоимость завода выразилась въ суммѣ 3867р.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Принять на обложеніе земскимъ сборомъ съ 1913г. новыхъ четыре завода и фабрику по существующему порядку съ доходностью изъ 5%.-

2/ Внести въ смѣту доходовъ на 1913г. доходность этихъ заводовъ въ суммѣ 4495р.40к.-

3/ Понизить оцѣнку паровой мельницы Пантелеймона Александровича Богданова.-

4/ Внести въ смѣту доходовъ на 1913г. доходность этой мельницы въ суммѣ 194р.35к.-

и 5/ Снять съ обложенія съ 1913г. машиностроительный заводъ Николая Александровича Курбатова.

Предсѣдатель [подпись]

Члены: [подпись]

[подпись] М.Криволуцкій

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ПО ВОПРОСУ О ПЕРЕСМОТРѢ ОБЛОЖЕНІЯ ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ и ОБЪ ОЦѢНКѢ ВНОВЬ ВЫСТРОЕННЫХЪ и КАПИТАЛЬНО РЕМОНТИРОВАННЫХЪ ЗДАНІЙ.

Уѣздное Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 14-го марта сего 1912 года, выслушавъ докладъ Уѣздной Управы, по поводу ходатайства Устюженской Городской Думы объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, ПОСТАНОВИЛО:

1/ Поручить Уѣздной Управѣ послать докладъ Управы на разсмотрѣніе Городской Думы.-

2/ Поручить Управѣ произвести пересмотръ съ избранными Городской Думой представителями всего оцѣночнаго матеріала по всѣмъ имуществамъ города.-

По исполненію вышеуказанныхъ постановленій Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Уѣздная Управа 29-го марта сего года, при отношеніи за № 1656, препроводила въ Городскую Управу копію сего постановленія вмѣстѣ съ докладомъ, а 18-го мая получила отъ Городской Управы увѣдомленіе, что Городская Дума, въ засѣданіи своемъ 29 апрѣля, представителями при пересмотрѣ всего оцѣночнаго матеріала по всѣмъ имуществамъ города избрала слѣдующихъ лицъ Г.г.Гласныхъ Городской Думы: М.М.Жукова, И.М.Проскурякова, В.И.Львова, Н.П.Бельтенева, П.И.Войтяцкаго, М.Ф.Ананьина, И.П.Васильева и А.П.Докучаева при участіи состава Городской Управы.- Послѣ чего Уѣздная Земская Управа, отношеніемъ отъ 2-го августа за № 4188, увѣдомила Новгородскую Губернскую Земскую Управу о созывѣ Комиссіи по пересмотру всего оцѣночнаго матеріала г.Устюжны въ половинѣ августа и выразила желаніе участія въ Комиссіи и представителя отъ Губернскаго Земства въ лицѣ завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, а 11 августа полученъ отвѣтъ Губернской Управы, что она изъявляетъ полное свое согласіе на участіе завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ въ совѣщаніи по пересмотру оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г.Устюжны, но вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ день засѣданія Комиссіи перенести на послѣдніе дни августа, или самые первые дни сентября, такъ какъ только къ этому вре-

мени будетъ закончена выработка оцѣночныхъ нормъ на землю /пашню,покосы и лѣса/ Устюженскаго уѣзда и будетъ составленъ общій проэктъ оцѣнки всѣхъ имуществъ уѣзда,при чемъ возможно,что по проэкту городъ получитъ то или другое пониженіе сборовъ.-

Уѣздная Управа послѣ такого важнаго сообщенія Губернской Управы о возможности пониженія сборовъ съ города, назначенный созывъ Коммиссіи на 25-е августа перенесла на 4-е сентября,о чемъ 20-го августа увѣдомила всѣхъ членовъ Комиссіи особыми повѣстками,какъ выше поименованныхъ представителей города,составъ Городской Управы,а также и г.г.Членовъ Комиссіи,избранныхъ Земскимъ Собраніемъ: А.П.Полозова, Ф.И.Раевскаго,А.Д.Жабрева,В.Н.Поздѣева и Д.И.Поздѣева и Губернскую Земскую Управу.-

4-го сентября въ 7 часовъ вечера на засѣданіе Комиссіи прибыли: Предсѣдатель Земской Управы А.Н.Пѣвцовъ,членъ Управы М.А.Криволуцкій, Городской Голова А.Д.Иконниковъ,члены Городской Управы: А.И.Шестеперовъ и И.И.Мясниковъ,представители города: В.И.Львовъ и И.П.Васильевъ и завѣдующій оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы П.И.Сидоровъ.-

Уѣздною Управою были представлены для просмотра всѣ подлинные матеріалы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 1901г.и послѣдующихъ годовъ,на основаніи которыхъ имущества и облагаются,а также подлинные матеріалы по оцѣнкѣ вновь возведенныхъ и переоцѣнкѣ капитально ремонтированныхъ зданій г.Устюжны,произведенныхъ лѣтомъ сего 1912 года служащими Новгородскаго Губернскаго Земства,послѣ чего и приступлено было къ пересмотру оцѣнки всѣхъ состоящихъ на обложеніи имуществъ по порядку,начиная съ 1-го квартала и попутно съ симъ происходилъ просмотръ оцѣненныхъ вновь и переоцѣненныхъ имуществъ въ семъ 1912 году и такимъ образомъ,переходя отъ одного имущества къ другому, въ первый день были просмотрѣны оцѣночные матеріалы имуществъ въ 14 кварталахъ.-

Во второй день Комиссія,увеличенная прибытіемъ еще одного представителя отъ города М.Ф.Ананьина,но уже безъ участія завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы,приступила къ продолженію занятій въ порядкѣ перваго дня и провѣривъ оцѣнку имуществъ до 19-го квартала,усмотрѣла,что нѣкоторыя имущества въ составѣ своемъ значительно измѣнились съ постройкой новыхъ зданій,которыя давно уже

существуютъ, а между тѣмъ въ оцѣнку не вошли, а потому и не облагаются сборомъ, постановила прекратить свои занятія впредь до приведенія всѣхъ такихъ имуществъ въ извѣстность и производства оцѣнки таковыхъ, послѣ чего вновь приступить къ разсмотрѣнію оцѣнки съ I-го же квартала.-

Такимъ образомъ представители отъ города прекратили занятія, далеко не окончивъ просмотра всѣхъ оцѣночныхъ матеріаловъ.-

По тѣмъ замѣчаніямъ, которыя сдѣлала Комиссія, и той причинѣ, которая послужила прекращенію занятій, можно съ увѣренностью сказать, что представители отъ города убѣдились въ правильности оцѣнокъ и взиманія сборовъ, а поэтому никакихъ руководящихъ мотивовъ къ пониженію обложенія имуществъ г. Устюжны и не высказали.-

Уѣздная Управа полагаетъ, что она по выполненію порученія Уѣзднаго Собранія чрезвычайной сессіи I4 марта I9I2г. сдѣлала съ своей стороны все возможное и, при настоящемъ положеніи дѣла по этому вопросу, не имѣетъ возможности предложить Земскому Собранію объ измѣненіи прежняго основанія обложенія, а полагаетъ оставить существующее.-

Оцѣнка вновь возведенныхъ и переоцѣнка капитально ремонтированныхъ зданій города.

Устюженская Городская Управа, въ началѣ сего I9I2 года, препроводила въ Уѣздную Управу списокъ лицъ, коимъ выданы ею разрѣшенія на постройку новыхъ и капитальный ремонтъ существующихъ зданій по г. Устюжнѣ за время съ I-го іюня I9I0г. по I-е декабря I9IIг., съ просьбою произвести оцѣнку и переоцѣнку таковыхъ. Получивъ списокъ, въ которомъ значатся по 96 владѣніямъ оцѣнка и переоцѣнка, Уѣздная Управа, при отношеніи отъ 9 іюня, за № 3309, препроводила его въ Губернскую Управу и просила командировать изъ состава служащихъ оцѣночнаго отдѣленія Губ. Земской Управы свѣдующее лицо для оцѣнки и переоцѣнки указанныхъ въ спискѣ зданій, послѣ чего Губернскою Управою и были командированы двое служащихъ оцѣночнаго отдѣленія, которые въ концѣ іюля и началѣ августа и произвели оцѣнку новыхъ и переоцѣнку существующихъ зданій въ 83 владѣніяхъ по кварталамъ: I, 2, 3, 5, II, I4, I5, I6, I7, I8, I9, 20, 2I, 23, 25, 27, 3I, 32, 34, 38, 39, 4I, 42, 43, 44, 45, 50, 5I, 52, 59, 60, 6I, 64, 68, 7I, 72, 76 и 77, а остальныя I3 зданій остались не оцѣненными, какъ недостроенныя. Матеріалы эти были представлены на разсмотрѣніе особой Комиссіи при Уѣздной Управѣ 4-го и 5-го сентября сего года, съ участіемъ представителей города, которая просмотръ этихъ матеріаловъ вела попутно съ

пересмотромъ всего оцѣночнаго матеріала, а такъ какъ послѣдній просмотрѣнъ только въ 18 кварталахъ, то и оцѣнка вновь выстроенныхъ зданій и переоцѣнка капитально ремонтированныхъ просмотрѣна только въ этихъ кварталахъ, въ числѣ 16 случаевъ, а остальныя остались не разсмотрѣнными.-

По всѣмъ 83 владѣніямъ оцѣнка и переоцѣнка дала слѣдующіе результаты:

Цѣнность по оцѣнкѣ 1901г.	Цѣнность по оцѣнкѣ 1912г.
60572р.	86409р.

Такимъ образомъ цѣнность 1912г. увеличилась противъ 1901г. на 25837р., а въ зависимости отъ этого увеличенія цѣнности увеличится и доходность на 645р.65к., каковая сумма подлежитъ въ смѣту доходовъ на 1913 годъ.-

Одновременно съ выполненіемъ работы по оцѣнкѣ вновь возведенныхъ и переоцѣнкѣ капитально ремонтированныхъ зданій, служащими Губернскаго Земства была произведена и повѣрка заявленій домовладѣльцевъ, которые, въ большинствѣ случаевъ, просятъ измѣнить оцѣнку вслѣдствіе ветхости строеній или убыли какого либо зданія изъ ихъ имущества. Всѣ тѣ случаи, которые заслуживали измѣненія оцѣнки, по причинѣ ли особой ветхости зданій или убыли какого либо строенія изъ имущества, показаны въ числѣ 83-хъ упомянутыхъ выше оцѣнокъ и переоцѣнокъ.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Одобрить дѣйствія Управы по обложенію городскихъ недвижимыхъ

2/ Оставить обложеніе этихъ имуществъ на прежнихъ основаніяхъ.-

3/ Принять для обложенія земскимъ сборомъ на 1913г. 83 имущества по переоцѣнкѣ, произведенной лѣтомъ служащими Губ. Земства, съ доходностью, повышенной на 645р.65к.-

4/ Просить Городскую Управу въ возможной короткости выяснить тѣ имущества, гдѣ есть новыя постройки, не вошедшія въ оцѣнку, и по выясненіи таковыхъ, сообщить Уѣздной Управѣ и просить Губ. Земскую Управу произвести оцѣнку этихъ построекъ.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

ОБЪ ОБЛОЖЕНІИ ЗЕМСКИМЪ СБОРОМЪ ЛѢСОВЪ УСТЮЖЕНСКАГО УѢЗДА.

Уѣздная Земская Управа неоднократно уже указывала на то обстоятельство, что при обложеніи имуществъ Устюженскаго уѣзда, равномѣрности въ обложеніи имуществъ не достигнуто и неравномѣрность въ обложеніи указывалась по отношенію лѣсовъ по суходолу, которые облагаются съ доходности въ 20к. съ десятины. Принятая доходность съ лѣсовъ въ 20к. съ десятины, по сравненію съ доходностью другихъ видовъ земельныхъ угодій Устюженскаго уѣзда, Уѣздною Управою признавалась низкою.

Для соблюденія равномѣрности обложенія Уѣздною Управою былъ поднятъ вопросъ о повышеніи доходности части лѣсовъ уѣзда, а именно расположенныхъ въ 25-ти верстномъ радіусѣ по линіи Сѣверной желѣзной дороги. Вопросъ этотъ Уѣздною Управою былъ разработанъ и предложенъ Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1909г. особымъ докладомъ, въ которомъ Управа предлагала Собранію привлечь къ обложенію съ 1910г. лѣса, расположенные въ 25-ти верстномъ радіусѣ по линіи Сѣверной желѣзной дороги съ увеличеніемъ доходности послѣднихъ на 100%. Предложеніе Управы Собраніемъ было принято, но не осуществилось по причинѣ его обжалованія нѣкоторыми владѣльцами. Съ этимъ Управа должна была примириться, но тѣмъ не менѣе осталась при прежнемъ своемъ мнѣніи, признавая обложеніе лѣсовъ по суходолу съ доходности въ 20к. съ десятины низкою.-

Лѣтомъ 1911г. Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ Новгородской Губернской Земской Управы, въ цѣляхъ оцѣнки земельныхъ имуществъ, было произведено подробное обслѣдованіе Устюженскаго уѣзда, на основаніи котораго, тѣмъ же Отдѣленіемъ, выработанъ проектъ оцѣнки земельныхъ недвижимыхъ имуществъ Устюженскаго уѣзда и при отношеніи Губернской Земской Управы отъ 17-го сего сентября, за № 660/2669, присланъ въ Уѣздную Управу, по ознакомленіи съ которымъ Уѣздная Управа окончательно убѣдилась въ справедливости своего мнѣнія о неравномѣрности обложенія лѣсовъ по принятой въ 20к. ихъ доходности; эта неравномѣрность

наглядно выражается изъ слѣдующаго сопоставленія существующей доходности всѣхъ видовъ угодій, съ доходностью тѣхъ же видовъ угодій по проектированной оцѣнкѣ:

РАЗРЯДЪ ЗЕМЕЛЬ.	Доходность.		% увеличенія или уменьшенія.
	Существующая.	По нов. оцѣнкѣ.	
Пашня навозная и усадьба.....	Iр.27½к	2р.57к.	+ 102
-"- ненавозная...........	Iр.-	Iр.83к	+ 83
покосы................	Iр.50к.	2р.30½к.	+ 53
лѣсъ по суходолу.......	- 20к.	- 83к.	+ 315
выгонъ...............	- 20к.	- 30к.	+ 50
лѣсъ по болоту.......	- 4к.	- 6к.	+ 50
кустарникъ..........	- 20к.	- 9к.	- 55

Изъ приведенной сравнительной таблицы видно, что доходность всѣхъ видовъ земельныхъ угодій по оцѣнкѣ, произведенной Оцѣночно-Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы, не увеличилась въ такой степени, въ какой увеличилась доходность лѣсовъ по суходолу; доходность ихъ увеличилась на 315% или болѣе, чѣмъ въ четыре раза, тогда какъ доходность другихъ угодій увеличилась отъ 50% до 102%, или отъ I I/2 до 2-хъ разъ.-

Въ виду такого неравномѣрнаго до сихъ поръ обложенія лѣсовъ Устюженскаго уѣзда и отсутствія, въ проектированной оцѣнкѣ, установленія оцѣночныхъ районовъ, что справедливо объясняется тѣмъ, что вся территорія уѣзда болѣе или менѣе равномѣрно обуславливается путями транспорта лѣса: на сѣверѣ желѣзная дорога, по срединѣ рѣка Чагодоща и на югѣ рѣка Молога съ ихъ притоками и этими путями транспорта уѣздъ раздѣляется почти на правильныя полосы въ 20-30 вер. шириною, Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ, до принятія полностью обложенія всѣхъ имуществъ по новой оцѣнкѣ, теперь же существующую норму доходности всѣхъ лѣсовъ по суходолу измѣнить, повысивъ ее съ 20к. до 30к., оставивъ для остальныхъ видовъ угодій нормы доходности безъ измѣненія, чѣмъ, хотя бы до нѣкоторой степени, исправить неравномѣрность обложенія лѣсовъ.-

Изъ приведенныхъ въ настоящемъ докладѣ данныхъ усматривается, что Земское Собраніе, въ интересахъ справедливости, повысивъ норму доходно-

ности лѣсовъ по суходолу, не отступитъ отъ существующаго порядка обложенія и не нарушитъ уравнительности послѣдняго, такъ какъ согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, опредѣленіе основаній оцѣнки и обложенія, при условіи соблюденія уравнительности, должно быть предоставлено самимъ Земствамъ. Между тѣмъ вполнѣ справедливое повышеніе доходности лѣсовъ по суходолу повлечетъ за собою соотвѣтствующее повышеніе налоговъ, что въ свою очередь повліяетъ на уменьшеніе общей налоговой тяжести.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I/. Привлечь къ обложенію съ будущаго 1913 года всѣ лѣса по суходолу съ увеличеніемъ доходности послѣднихъ съ 20 до 30к. съ десятины.-

2/. Внести въ смѣту доходовъ 1913 года сумму доходности лѣса по суходолу, равную - 171.031р.68к. вмѣсто прежней - 114.021р.12к.-

Предсѣдатель А. [signature]

Члены [signature]
[signature]

Завѣдующій Позем. Отд. С. [signature]

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ УСТЮЖЕНСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ ЗА 1911-1912 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Устюженская 8-ми классная женская гимназія открыта въ 1900г. путемъ преобразованія четырехъклассной прогимназіи, основанной въ 1875 году. Такимъ образомъ Устюженская гимназія вступила въ 38-й годъ своего существованія.-

Классовъ при гимназіи 9: одинъ приготовительный, семь нормальныхъ и I дополнительный педагогическій съ двумя спеціальностями - русскій языкъ и математика.-

П О М Ѣ Щ Е Н І Е.

Съ 1908 года гимназія помѣщается въ трехъэтажномъ каменномъ зданіи, уступленномъ ей Земствомъ вмѣсто прежняго двухъэтажнаго, гдѣ теперь помѣщается реальное училище. Зданіе гимназіи, какъ по размѣрамъ классныхъ комнатъ, такъ и по вентиляціи и освѣщенію ихъ, нельзя признать вполнѣ удовлетворительнымъ. Только одна классная комната даетъ 0,5 куб.саж.воздуха на одну ученицу, а въ другихъ комнатахъ значительно меньше. Равнымъ образомъ только въ двухъ классныхъ комнатахъ отношеніе площади оконъ къ площади пола выражается отношеніемъ 1 : 5 , а во всѣхъ другихъ значительно меньше.- Кромѣ того, въ зданіи нѣтъ особой комнаты для библіотеки, особаго рисовальнаго и рукодѣльнаго классовъ, нѣтъ комнаты для физическаго и естественнаго кабинетовъ, нѣтъ квартиры для начальницы гимназіи и комнаты для канцеляріи Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта. Все это, вмѣстѣ взятое, при замѣтномъ ростѣ числа учащихся, вызываетъ острую необходимость въ расширеніи гимназіи.- Въ виду этого, два года тому назадъ, Земское Собраніе возбудило ходатайство о субсидіи изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 38.000 руб. Судьба этого ходатайства такова: С-Петербургскій Учебный Округъ направилъ въ Департаментъ 15-го іюня сего года, за № 17196, свое представленіе по этому дѣлу съ благопріятнымъ заключеніемъ. Слѣдовательно, если Земское Собраніе заинтересовано въ томъ, чтобы не было отказовъ въ пріемѣ дѣвочекъ въ гимназію /въ прошломъ году отказано въ пріемѣ за тѣснотою 50% поступающихъ/, если оно хочетъ, чтобы гимназистки учились при лучшихъ гигіени-

ческихъ условіяхъ,необходимо принять всѣ мѣры къ тому,чтобы Департаментъ не отклонилъ ходатайство,а наоборотъ,скорѣе удовлетворилъ бы его.-

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЯ МѢРОПРІЯТІЯ.-

Въ цѣляхъ лучшаго усвоенія ученицами изучаемыхъ курсовъ,устраивались,подъ руководствомъ учителя,рефераты по исторіи,велись учителями русскаго языка,исторіи и географіи чтенія съ картинами волшебнаго фонаря.- Кромѣ того,устраивались литературно-вокальные вечера и спектакли,на которыхъ ученицы проявляли свои успѣхи въ области декламаціи,игрѣ,пѣніи,музыкѣ и хозяйственную распорядительность.-

Б И Б Л І О Т Е К А.

Пособіемъ для развитія ученицъ, знакомства съ литературными произведеніями и болѣе широкаго усвоенія разныхъ курсовъ и особо важныхъ научныхъ отдѣловъ служила гимназическая библіотека. Въ ней въ текущемъ году насчитывалось 4966 названій въ 7586 том.на сумму 10408р.56к. Наглядныхъ пособій и приборовъ по всѣмъ предметамъ было 2856, на сумму 5160р.34к.

Э К С К У Р С І Я.

Дополненіемъ къ классному прохожденію предметовъ служили экскурсіи: ближнія и дальняя. Ближнія экскурсіи за городъ устраивали: учитель естественной исторіи г.Кедринскій и учитель географіи г.Радецкій. Главная задача этихъ экскурсій состояла въ томъ,чтобы наглядно ознакомить ученицъ съ почвами,подпочвами, разными видами растеній и минералловъ,формами суши,воды и облаковъ,ключами,водопадами и дѣйствіями разныхъ силъ и законовъ природы и т.д. Дальняя въ этомъ году экскурсія была устроена подъ руководствомъ И.Я.Радецкаго съ ученицами VII-го класса по маршруту: Устюжна,Весьегонскъ,Рыбинскъ,Москва,Петербургъ,Петергофъ и обратно. Это уже третья по счету дальняя экскурсія съ ученицами VII-го класса и такія экскурсіи будутъ устраиваться ежегодно. Результаты первой экскурсіи въ 1910 году настолько были осязательны для ученицъ,какъ будущихъ учительницъ,что Земское Собраніе ассигновало для устройства ихъ ежегодно изъ своихъ суммъ по 300р.,а Попечительный Совѣтъ по 200р.. Такимъ образомъ

имѣется уже постоянный фондъ въ 500р.; приходится путемъ лотерей и спектаклей лишь дополнять остальную недостающую сумму на экскурсію. Въ прилагаемой при семъ моей брошюрѣ подробно изложено значеніе экскурсіи для учащихся и описаніе первой изъ нихъ.-

УЧЕНИЧЕСКІЯ КВАРТИРЫ.

Изъ 339 ученицъ гимназіи только 35, за отсутствіемъ родственниковъ, жили на общихъ ученическихъ квартирахъ. Такихъ квартиръ, разрѣшенныхъ Педагогическимъ Совѣтомъ, имѣется 9.-

Кромѣ того, бѣднѣйшія ученицы /23/ живутъ въ общежитіи. Въ предстоящемъ учебномъ году открывается еще второе общежитіе.-

О ЧИСЛѢ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ГИМНАЗІИ.

Всѣхъ служащихъ въ гимназіи 22: изъ нихъ съ высшимъ образованіемъ 4, со среднимъ 16 и низшимъ I.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОВѢТА.

Педагогическій Совѣтъ въ своихъ засѣданіяхъ обсуждалъ разныя мѣры для возможно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла, о физическомъ и эстетическомъ воспитаніи ученицъ, о результатахъ пріемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ испытаній и т.д.-

О ЧИСЛѢ УЧЕНИЦЪ.

Всѣхъ ученицъ въ гимназіи въ отчетномъ году было 339, изъ нихъ:

Въ приготовительномъ		классѣ	17
-"-	I-мъ	-"-	 38
-"-	II-мъ	-"-	42
-"-	III-мъ	-"-	46
-"-	IУ-мъ	-"-	41
-"-	У-мъ	-"-	41
-"-	УI-мъ	-"-	40
-"-	УII-мъ	-"-	45
-"-	УIII-мъ	-"-	29

По сословіямъ ученицы распредѣлялись такимъ образомъ: дочерей потомственныхъ дворянъ - 20, личныхъ дворянъ и чиновниковъ -42, духовнаго званія - 55, почетныхъ гражданъ и купцовъ - 17, мѣщанъ -127,

дочерей крестьянъ - 75, иностранцевъ - 3. Болѣе всего дочерей мѣщанъ- 34% и крестьянъ - 22%.-

О ЧИСЛѢ ПОСТУПИВШИХЪ И ВЫБЫВШИХЪ УЧЕНИЦЪ.

Въ прошломъ году просили о прiемѣ въ гимназiю 118 ученицъ, изъ нихъ принято только 68, т.е. почти 50% пришлось отказать главнымъ образомъ изъ за переполненiя и тѣсноты классовъ.-

Выбыло изъ гимназiи до окончанiя курса по разнымъ причинамъ /болѣзнь, переходъ въ другую гимназiю и смерть/ - 10 ученицъ. Уволенныхъ по постановленiю Педагогическаго Совѣта не было. Успѣшно окончили курсъ VII класса - 38 ученицъ, курсъ VIII класса - 29, изъ коихъ 4 изъявили желанiе продолжать образованiе въ высшихъ учебныхъ заведенiяхъ, а остальныя намѣрены избрать учительскую дѣятельность въ начальныхъ училищахъ. Средняя успѣшность учащихся равняется 83%, т.е. изъ общаго числа 316 переведено въ старшiе классы - 261.-

О НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ ПРЕДМЕТАХЪ.

Изъ необязательныхъ предметовъ въ гимназiи преподаются: гигiена, французскiй и нѣмецкiй языки, рисованiе и пѣнiе.-

Учитель рисованiя г.Зоринъ желающихъ обучаетъ выжиганiю по дереву и предполагаетъ ввести лѣпку. Новымъ языкамъ обучалось 63 ученицы.

ПОВЕДЕНIЕ УЧЕНИЦЪ.

Поведенiе ученицъ было вполнѣ хорошее, сколько нибудь серьезныхъ проступковъ не было и потому всѣ ученицы имѣли годовой баллъ за поведенiе - 5.-

СРЕДСТВА СОДЕРЖАНIЯ ГИМНАЗIИ.

Расходъ на содержанiе гимназiи за 1911г. выразился въ суммѣ 18068р.69к., въ томъ числѣ:

изъ государственныхъ средствъ......4370р.
-"- городскихъ -"- ....650р.
-"- земскихъ -"- .....1300р.
-"- сбора платы за ученiе..........9263р.67к.

остальное изъ разныхъ другихъ источниковъ.-

ПЛАТА ЗА УЧЕНІЕ.

Плата за ученіе обязателвнымъ предметамъ взимается въ размѣрѣ 30р.въ годъ, а языкамъ по 4р.за каждый. Изъ сбора платы за ученіе въ размѣрѣ 9263р.67к. на обязательные предметы приходится 8267р.67к. и на языки - 996р.-

Стоимость обученія одной ученицы въ гимназіи обходится въ 53р.29к.

ОБЩЕСТВО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ УЧАЩИМСЯ.

Существующее при гимназіи общество пособія всегда идетъ навстрѣчу нуждающимся ученицамъ. Помощь его въ этомъ году выражается въ уплатѣ за ученіе 600р.,въ выдачѣ 34р.43к.на учебники и 110р.на одежду и обувь.-

О РОДИТЕЛЬСКОМЪ КОМИТЕТѢ.

Родительскій Комитетъ въ этомъ учебномъ году не могъ образоваться за неприбытіемъ требуемаго числа родителей на общее собраніе.-

Въ отчетномъ году производили ревизію гимназіи окружные Инспектора: А.И.Толмачевъ и И.П.Хабаровъ.- Подписалъ: Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта И.Радецкій.-

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ УСТЮЖЕНСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ ЗА 1911 ГОДЪ.

Въ остаткѣ къ 1911 году состояло на лицо:

Капитала на преобразованіе прогимназіи въ гимназію % %-ными бумагами........................4600р.

Наличными деньгами по книжкѣ Сберегательной кассы... 132р.70к.

Капитала на стипендіи:

% %-ными бумагами............................ 2800р. -

Наличными деньгами по книжкѣ Сберегательной кассы... 113р.65к.

На текущіе расходы наличными деньгами.............. 1638р.62к.

И Т О Г О 9284р.97к.

Въ 1911 году слѣдовало получить:

Отъ Уѣзднаго Земства недоданнаго пособія: за 1909г.1675р.,за 1910г.-2300р. и за 1911г.-2300р,а ВСЕГО. 6275р.-

Отъ Губ.Земства пособія за 1911г........................1000р.-

Отъ Городскаго Общества... -"- 650р.-

% % съ капитала въ суммѣ 10.000р.,пожертвованнаго А.М.Копыльцовою..760р. -

Пособія отъ Правительства..........................4370р. -

Сбора платы за ученіе.......................... 9263р.67к.-

И Т О Г О 22318р.67к.

Въ 1911 году поступило:

Пособія отъ Правительства..........................4370р.

Отъ Уѣзднаго Земства ....1300р.

-"- Городскаго Общественнаго Управленія.......... 650р.

% съ капитала А.М.Копыльцовой.................... 760р.

% съ капитала на преобразованіе прогимназіи въ гимназію и на стипендіи.................................87р.40к.

Платы за ученіе:

Съ ученицъ.......................................8283р.67к.

Отъ Новгородскаго Губернскаго Предводителя Дворянства.265р. -

От҃ Уѣзднаго Предводителя Дворянства..................45р. -

-"- Общества пособія бѣднымъ учащимся................600р. -

-"- Тамбовскаго Губернскаго Предводителя Дворянства. 40р. -

-"- Устюженскаго Общественнаго Управленія........... 30р. -

-"- Уѣздной Земской Управы на экскурсію.............300р. -

-"- Начальницы гимназіи 2% вычетовъ съ Педагогическаго персонала гимназіи............................136р.46к.

Разныхъ суммъ.................................. 60р.07к.

ИТОГО 16927р.60к.

ВСЕГО съ остаткомъ 26212р.57к.

Въ 1911 году израсходовано:

На содержаніе должностныхъ лицъ................13530р.62к.

На содержаніе прислуги......................... 353р.20к.

На отопленіе и освѣщеніе....................... 626р.64к.

На содержаніе дома въ чистотѣ и другіе хозяйственные расходы................................... 208р.43к.

На содержаніе общежитія при гимназіи........... 200р. -

На канцелярскіе расходы по Педагогическому Совѣту. 40р. -

На дѣлопроизводство его........................ 84р. -

На дѣлопроизводство Начальницы гимназіи........ 60р. -

На учебныя пособія: мебель, ремонтъ ея и классныя принадлежности..................................799р.87к.

За поправку тетрадей...........................280р. -

На расходы по физическому кабинету............. 40р. -

За завѣдываніе библіотекою..................... 60р. -

Внесено въ доходъ казны 2% вычетовъ съ Педагогическаго персонала гимназіи..........................136р.46к.

На экскурсіи гимназіи..........................500р. -

За газеты и журналы на 1912 годъ...............85р.15к.

Разные расходы.................................864р.32к.

ИТОГО 18068р.69к.

Въ остаткѣ къ 1912 году состоитъ:

Капитала на преобразованіе прогимназіи въ гимназію % %-ными бумагами............................ 4600р. -

Наличными деньгами по книжкѣ Сберегательной Кассы...132р.70к.

Капитала на стипендіи:

% %-ными бумагами....................................2800р.

Наличными деньгами по книжкѣ Сберегательной

Кассы...115р.65к.

На текущіе расходы наличными деньгами.............497р.55к.

ИТОГО 8143р.88к.

Въ долгахъ:

За Губернскимъ Земствомъ.........................1000р. -

" Уѣзднымъ Земствомъ............................4975р. -

ИТОГО 5975р. -

ВСЕГО въ остаткѣ..................14118р.88к.

Подписали: Замѣститель Предсѣдателя Раевскій и дѣлопроизводитель С.Чулочниковъ.-

О Т Ч Е Т Ъ

С СОСТОЯНІИ ОБЩЕЖИТІЯ ДЛЯ БѢДНѢЙШИХЪ КРЕСТЬЯНОКЪ УЧЕНИЦЪ УСТЮЖЕНСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗІИ СЪ I-го АВГУСТА I9IIг. по I-е АВГУСТА I9I2г.

П о м ѣ щ е н і е о б щ е ж и т і я.

Въ отчетномъ I9II-I9I2 учебномъ году общежитіе для бѣднѣйшихъ крестьянокъ ученицъ Устюженской женской гимназіи помѣщалось, какъ и прежде, въ домѣ особнякѣ, принадлежащемъ В. Н. Поздѣеву. Оно вмѣщало въ себѣ 24 ученицы.-

С о с т а в ъ у ч е н и ц ъ.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ составѣ ученицъ общежитія произошла слѣдующая перемѣна: на мѣсто выбывшей ученицы УIII класса Виноградовой Анисіи, согласно постановленію Комиссіи отъ I6 сентября I9IIг., принята ученица I класса Журавлева Таисія. Кромѣ того, согласно постановленію той же Комиссіи, принята ученица IУ класса Иванова Анна.-

По классамъ, мѣстопребыванію и происхожденію родителей ученицы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ФАМИЛІИ и ИМЕНА УЧЕНИЦЪ.	МѢСТОПРЕБЫВАНІЕ РОДИТЕЛЕЙ.	ПРОИСХОЖДЕНІЕ.
УIII класса.		Дочери крестьянъ Устюженскаго уѣзда
Богданова Евдокія.........	Покровскій стекл. заводъ.	
Горбунова Александра......	дер. Сычево.	
Золотова Татьяна..........	ст. Сомино.	
Лебедева Марія............	ст. Сомино.	
Селяненкова Анна..........	д. Вялье.	
УII класса.		
Емельянова Екатерина......	д. Никитино.	
Петрова Валентина.........	с. Никифорово.	
Петрова Любовь............	с. Никифорово.	
Трофимова Матрена.........	с. Лентьево.	
Черняева Елизавета........	д. Кузьминское.	

ФАМИЛІИ и ИМЕНА УЧЕНИЦЪ.	МѢСТОПРЕБЫВАНІЕ РОДИТЕЛЕЙ.	ПРОИСХОЖДЕНІЕ.
VI класса.		Дочери кр-нъ Устюженскаго уѣзда
Кувагина Таисія.........,	с.Лентьево.	
Окунева Антонина.........	Смердомльскій стекл.зав.	
V класса.		
Петрова Марія............	с.Никифорово.	
Страусова Лидія..........	с.Большое Восное.	
Сорокина Елизавета.......	с.Еремино,	Мѣщанка.
IV класса.		Дочери крестьянъ Устюженскаго уѣзда
Власова Параскева........	д.Сиротово.	
Горохова Марія...........	д.Громошиха.	
Емельянова Анна..........	д.Никитино.	
Иванова Анна.............	д.Малый Осиновикъ.	
Остроумова Татьяна.	Покровскій стекл.заводъ.	
Остроумова Анна.		
Павлова Марія............	д.Максимовское.	
III классъ.		
Смирнова Александра......	д.Гришкино.	
I классъ.		
Журавлева Таисія.........	ст.Сомино.	Мѣщанка.

П л а т а з а с о д е р ж а н і е.

Согласно постановленію Комиссіи отъ 16 сентября 1911г.,вслѣдствіе вздорожанія съѣстныхъ,продуктовъ,плата за содержаніе ученицъ была повышена до 5р.въ мѣсяцъ. Для бѣднѣйшихъ ученицъ допускалась отсрочка и разсрочка взноса платы за содержаніе. За эту плату ученицы пользовались,какъ и прежде,помѣщеніемъ,пищевымъ продовольствіемъ, кромѣ того,кроватнымъ и столовымъ бѣльемъ,теплыми одѣялами и платками.-

Источники содержанія и расходы общежитія.

Средствами содержанія общежитія за періодъ времени съ 1-го августа 1911г.по 1-е августа 1912г.служили:

1/ Спеціальныя средства общежитія,состоящія изъ суммы сбора за содержаніе воспитанницъ въ размѣрѣ.......................1073р.-

2/ Отпущенное Устюженской Уѣздной Земской Управой пособіе въ размѣрѣ....................450р. -

3/ Отпущенное Попечительнымъ Совѣтомъ гимназіи пособіе въ размѣрѣ....................200р. -

4/ Разные доходы на сумму.................... 41р.96к.

5/ Остатокъ отъ прошлаго года.................... 14р.04к.

Неприкосновенный капиталъ состоитъ по прежнему изъ одного 100 рублеваго свидѣтельства государственной 4% ренты.-

Движеніе вышеозначенныхъ суммъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

1/. Вѣдомость о средствахъ содержанія общежитія:

ПОСТУПИЛО ВЪ КАССУ ОБЩЕЖИТІЯ.	руб.	коп.
Платы отъ родителей учениць за содержаніе..........	1073	-
Отъ Устюженской Уѣздной Земской Управы..........	450	-
Отъ Попечительнаго Совѣта Гимназіи	200	-
Разныхъ доходовъ..........	41	96
Остатокъ отъ прошлаго года..........	14	04
ИТОГО	1779	-

2/. Вѣдомость о расходѣ по содержанію общежитія и покупкѣ инвентаря.

ИЗРАСХОДОВАНО.	руб.	коп.
На содержаніе учениць..........	1307	40
На уплату за квартиру и отопленіе...	234	41
На жалованье экономкѣ..........	98	-
На жалованье прислугѣ..........	60	80
На жалованье прачкѣ..........	18	
На обзаведеніе инвентаремъ..........	46	08
На сохраненіе билета 4% ренты въ Казначействѣ..........	-	40
ИТОГО	1765	09

Къ I-му августа 1912г. оставалось въ наличности 13р.91к.

Столъ.

Въ теченіе всего учебнаго года столъ общежитія бываетъ скоромный, за исключеніемъ I-й,4-й и 7-й недѣли Великаго поста, когда скоромный столъ,по желанію воспитанницъ,замѣняется постнымъ. Скоромный обѣдъ состоитъ обыкновенно изъ слѣдующихъ кушаній: I/ супъ мясной или мясныя щи, 2/ каша съ масломъ или же студень съ подливкой,или же каравай съ киселемъ,иногда макароны и 3/ стаканъ молока. Постный обѣдъ отличается отъ скоромнаго тѣмъ, что мясо въ супахъ и щахъ замѣняется рыбой или сушеными грибами,скоромное масло въ кашѣ замѣняется постнымъ и вмѣсто молока прибавляется третье блюдо,состоящее изъ винигрета или киселя.- Ужины представляютъ изъ себя повтореніе обѣдовъ, иногда съ нѣкоторымъ измѣненіемъ. Ѣда воспитанницъ общежитія распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ 8 час.утра ученицы пьютъ утренній чай,къ которому въ будни подается сѣрый хлѣбъ,а въ праздники бѣлый. Въ 12 час.ученицы обѣдаютъ /большая перемѣна I I/2 часа/; въ 5 час. ученицы пьютъ чай съ сѣрымъ или бѣлымъ хлѣбомъ; въ 8 час.вечера имъ подается ужинъ. Въ воскресные и праздничные дни къ обычной ѣдѣ прибавляется пирогъ или ватрушка.-

Санитарная часть общежитія.

Въ отчетномъ учебномъ году среди ученицъ общежитія не было ни одного заболѣванія инфекціонными болѣзнями. При легкихъ заболѣваніяхъ,какъ напримѣръ: насморкѣ,кашлѣ,головной боли и т.д.воспитанницы общежитія пользовались лѣкарствами изъ мѣстной земской аптеки даромъ.

Библіотека общежитія.

Въ часы досуга воспитанницы общежитія имѣютъ возможность пользоваться книгами изъ своей собственной маленькой библіотеки. Въ нынѣшнемъ году библіотека общежитія обогатилась 26-ю книгами и состоитъ въ настоящее время изъ 438 названій въ 105 томахъ.-

Надзоръ и завѣдываніе общежитіемъ.

Согласно предложенію Попечителя С-Петербургскаго Учебнаго Округа, Комиссія,завѣдывающая общежитіемъ, въ засѣданіи своемъ отъ 6-го мар-

та 1908г. выработала положеніе общежитія /въ отчетѣ 1907-1908г./, согласно которому и ведется дѣло надзора и завѣдыванія. Ближайшій же надзоръ за всей внутренней жизнью общежитія въ мельчайшихъ ея подробностяхъ, согласно постановленію Попечительнаго Совѣта гимназіи, возложенъ на одну изъ классныхъ надзирательницъ гимназіи, которая и живетъ въ общежитіи.-

Стипендіи.

Согласно постановленію Попечительнаго Совѣта отъ 19-го января 1911г.,учреждена при общежитіи стипендія въ 50р.въ ознаменованіе пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, которая и предоставлена Страусовой Лидіи.- Подписала: Начальница гимназіи М.Никольская.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ УСТЮЖЕНСКАГО РЕАЛЬНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1911 годъ.

Устюженское реальное училище открыто 1-го сентября 1908 года,въ составѣ приготовительнаго и первыхъ двухъ классовъ,подъ названіемъ "Училище 1-го разряда по программамъ реальныхъ училищъ".-

Разрѣшеніе открыть училище было дано на имя М.Г.Чурина. Завѣдующимъ училища былъ назначенъ И.Я.Радецкій, пробывшій въ этой должности до 1-го іюля 1910г.,съ каковаго числа завѣдующимъ былъ назначенъ окончившій курсъ Московскаго университета К.И.Кравченко,пробывшій до перехода училища въ вѣдѣніе Правительства,т.е.до 1-го іюля 1911 года, Съ означеннаго числа былъ назначенъ первый Директоръ училища В.О.Максимовъ.-

Съ 1-го сентября 1908г.,т.е.со дня открытія,училище помѣщалось въ домѣ М.Г.Чурина на набережной рѣки Мологи,а въ ноябрѣ того же года было переведено въ каменное двухъ-этажное зданіе Устюженскаго Земства, безплатно уступленное училищу на все время его существованія. Въ нижнемъ этажѣ этого зданія помѣщались 3-й и 4-й классы; учительская комната,пріемная врача и канцелярія,а въ верхнемъ - 1-й,2-й и 5-й классы,кабинетъ Директора и небольшой залъ,который въ разное время сутокъ имѣлъ и разное назначеніе,такъ какъ онъ служилъ и сборнымъ заломъ для общей молитвы,и рисовальнымъ классомъ,и гимнастическимъ заломъ,а во внѣ-учебные часы - мѣстомъ для выбора членовъ родительскаго комитета и для устройства различныхъ, разрѣшаемыхъ начальствомъ училища собраній.- Помѣщеніе это,въ достаточной степени отвѣчавшее потребностямъ училища въ 1908 году,въ отчетномъ году,съ увеличеніемъ состава училища,не удовлетворяло установленнымъ правилам требованіямъ,какъ въ отношеніи площади пола и кубическаго содержанія воздуха, такъ и въ отношеніи школьной гигіены.-

Подъ физическій и естественный кабинеты,которыхъ до начала отчетнаго года совсѣмъ въ училищѣ не было, съ осени 1911г.стало приспособляться принадлежащее Устюженскому Земству помѣщеніе,отдававшееся ранѣе подъ квартиру начальницы женской гимназіи.-

Учебными пособіями по преподаваемымъ въ училищѣ предметамъ,хотя училище существуетъ сравнительно недавно, въ отчетномъ году оно было обставлено для пяти классовъ почти достаточно. Полнѣе другихъ предме-

товъ обставлено училище по естествовѣдѣнію. Наиболѣе слабую его сторону, въ отношеніи учебно-вспомогательныхъ предметовъ, составляла его библіотека и къ созданію ея заново въ отчетномъ году уже приступлено.

Всѣхъ служащихъ къ концу отчетнаго года было 13 лицъ, а именно:

Директоръ В.О.Максимовъ, онъ же преподаватель русскаго языка въ 5-мъ классѣ и исторіи въ I-мъ классѣ;

Исполняющій обязанности инспектора К.И.Кравченко, онъ же преподаватель математики;

Законоучитель - священникъ Д.П.Тюльпановъ;

Преподаватель русскаго языка и исторіи Г.Л.Воздвиженскій;

Преподаватель графическихъ искусствъ В.Г.Воробьевъ.-

Преподаватель природовѣдѣнія и географіи Я.А.Мальскій;

Преподаватель нѣмецкаго языка М.М.Михайловъ, а съ I-го марта 1912 года А.I.Боровская;

Преподавательница французскаго языка А.И.Рекстъ;

Помощники классныхъ наставниковъ: Н.И.Архангельскій и А.Д.Воскресенскій;

Преподаватель гимнастики Г.М.Матвѣевъ;

Врачъ П.С.Костинъ;

И.д.письмоводителя В.Я.Шишовъ.-

Всѣхъ засѣданій Педагогическаго Совѣта въ отчетномъ году было 21. Предметомъ этихъ засѣданій было слушаніе распоряженій начальства, выборъ учебниковъ и учебныхъ пособій, разсмотрѣніе программъ преподаванія и темъ для домашнихъ и классныхъ работъ по русскому языку, обсужденіе вниманія, прилежанія, успѣховъ и поведенія учениковъ, освобожденіе отъ платы за ученіе, распредѣленіе стипендій, выборъ журналовъ и книгъ для фундаментальной и ученической библіотекъ, назначеніе времени прекращенія занятій и времени переводныхъ, повѣрочныхъ, дополнительныхъ и пріемныхъ испытаній, обсужденіе вопроса о переводѣ учениковъ изъ класса въ классъ безъ экзамена и по испытаніямъ, оставленіе на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, назначеніе наградъ ученикамъ, обсужденіе результатовъ переводныхъ, дополнительныхъ и пріемныхъ испытаній, увольненіе учениковъ за невзносъ платы и за неуспѣшность въ занятіяхъ, открытіе ученическихъ квартиръ и распредѣленіе ихъ между классными наставниками для надзора, распредѣленіе уроковъ между преподавателями, обсужденіе вопроса объ устройствѣ юбилейныхъ празднествъ

и полезныхъ развлеченій для учащихся, обсужденіе мѣръ по внѣклассному надзору за учащимися, о посѣщеніи ими церковныхъ службъ въ мѣстныхъ храмахъ и объ образованіи въ подлежащихъ случаяхъ изъ членовъ Совѣта комиссій, каковыхъ для разныхъ цѣлей, преимущественно для производства письменныхъ и устныхъ испытаній, было въ отчетномъ годі - 24.-

Въ I-й половинѣ 1911г. при училищѣ состоялъ Попечительный Совѣтъ, вѣдавшій хозяйственную часть учебнаго заведенія, а во вторую половину того же года, съ переходомъ училища въ казну, сформировался, взамѣнъ Попечительнаго Совѣта, хозяйственный комитетъ, на долю котораго выпала задача заниматься не только обычными текущими дѣлами, но и забота по созданію заново лабораторіи, физическаго и естественнаго кабинетовъ и по пріобрѣтенію избранныхъ Совѣтомъ книгъ для фундаментальной и ученической библіотекъ.-

Врачебно-санитарный надзоръ за училищемъ въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, лежалъ на училищномъ врачѣ. Являясь и въ экстренныхъ случаяхъ, по предложенію Директора, въ училище и на квартиры учащихся, когда того требовала необходимость, врачъ въ учебное время регулярно посѣщалъ училище три раза въ недѣлю и оказывалъ заболѣвшимъ медицинскую помощь. Кромѣ того, врачъ ежедневно принималъ учениковъ у себя на квартирѣ отъ 6 час. вечера.-

Въ началѣ 1911-1912 учебнаго года осмотру врача подвергались всѣ ученики реальнаго училища по классамъ и этимъ осмотромъ выяснено, что изъ всего числа 131 учащихся:

Съ хорошимъ питаніемъ было..................36 учениковъ.

со среднимъ питаніемъ. -"- ....73 ученика.

съ плохимъ питаніемъ -"- ....22 ученика;

изъ нихъ же съ разными болѣзнями было 70 человѣкъ, а именно:

страдающихъ близорукостью 28 учениковъ, т.е. 21,37% всего числа учащихся;

съ искривленіемъ позвоночника 9 учениковъ, т.е. 6,87% всего числа учениковъ;

со школьнымъ зобомъ 1 ученикъ, т.е. 0,76% всего числа учениковъ;

съ носовыми кровотеченіями 3 ученика, т.е. 2,29% всего числа учениковъ;

съ нервными разстройствами 1 ученикъ, т.е. 0,76% всего числа учениковъ;

съ частыми головными болями 28 учениковъ,т.е.21,37% всего числа учащихся.-

Общее число визитацій больныхъ учениковъ всѣхъ категорій,принятыхъ врачемъ въ теченіе отчетнаго года,-равняется 652.-

Случаевъ заразныхъ заболѣваній въ теченіе года былъ только одинъ /скарлатина/ и смертныхъ случаевъ всего было въ отчетномъ году 3 ; изъ этихъ троихъ учениковъ одинъ умеръ отъ воспаленія мозга,а 2-е утонуло.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ и уроковъ,которые слѣдовало дать:

	Слѣдовало дать уроковъ.	ПРОПУЩЕНО.		
		По болѣзни.	По уважительнымъ причин.	По неуважительн. причин.
По Закону Божію.......	294	3	-	-
" Русскому языку......	654	232	-	-
" Нѣмецкому языку......	576	158	16	-
" Французскому языку..	502	-	-	-
" Географіи............	295	13	-	-
" Математикѣ...........	707	17	-	-
" Физикѣ...............	89	1	-	-
" Естествовѣдѣнію......	297	7	-	-
" Рисованію............	298	10	-	-
" Черченію.............	85	3	-	-
" Чистописанію.........	58	2	-	-

Всего учениковъ было 131; изъ нихъ:

Въ 1-мъ классѣ было..................32 ученика.
" 2-мъ -"- -"- .... 25 -"-
" 3-мъ -"- -"- .... 32 -"-
" 4-мъ -"- -"- .... 25 -"-
" 5-мъ -"- -"- .... 17 -"-

По сословіямъ ученики распредѣлялись такъ:

Дѣтей дворянъ и чиновниковъ...........35 учениковъ.
-"- духовнаго званія................ 4 -"-
-"- городскаго сословія............. 52 -"-

Дѣте.. сельскихъ сословій..............39 учениковъ.

-"- иностранцевъ.................... I -"-

Распредѣленіе учениковъ по вѣроисповѣданіямъ:

Православнаго....................128 учениковъ.

лютеранскаго...................... 3 ученика.

Изъ необязательныхъ предметовъ было введено пѣніе. Пѣнію обучалъ помощникъ классныхъ наставниковъ Н.И.Архангельскій.-

Поведеніе учениковъ.

Въ первомъ полугодіи:

учениковъ,	имѣвшихъ	за поведеніе	отмѣтку	5	было....	II3	чел.
-"-	-"-	-"-	-"-	4	-"-....	I4	-"-
-"-	-"-	-"-	-"-	3	-"-....	4	-"-

Во второмъ полугодіи:

учениковъ,	имѣвшихъ	отмѣтку	за поведеніе	5	было....	I0I	чел.
-"-	-"-	-"-	-"-	4	-"-....	2I	-"-
-"-	-"-	-"-	-"-	3	-"-....	8	-"-

Основаніями, послужившими для уменьшенія отмѣтокъ по поведенію, были: куреніе табаку, обманъ и другіе, менѣе важные проступки.-

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ третьемъ классѣ въ I-е полугодіе было 32 ученика, а во 2-мъ полугодіи - было 3I, такъ какъ 2 ученика выбыли, а I прибылъ.-

Средства содержанія за I9II годъ:

Поступило отъ Правительства..................II843р.I9к.

-"- -"- Губернскаго Земства........... 500р.-

-"- -"- Уѣзднаго Земства.............. 2364р.90к.

-"- %% съ капитала.................. I02р.92к.

-"- сбора платы за ученіе............. 3760р.50к.

ИТОГО I857Iр.5Iк.

Израсходовано:

Изъ средствъ Государственнаго Казначейства......II843р.I9к.

-"- сбора платы за ученіе......................3I58р.74к.

-"- пособія Губернскаго Земства................ 500р. -

-"- пособія Уѣзднаго Земства................... 2364р.90к.

%% съ капитала.............................. I02р.92к.

ИТОГО I7969р.75к.

Въ отчетномъ году при училищѣ существовалъ Родительскій Комитетъ. Предсѣдателемъ его былъ П.С.Костинъ. Всѣхъ засѣданій Комитета было 4. Подписали: Директоръ В.Максимовъ и И.д.письмоводителя В.Шишовъ.-

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.

О МѢРАХЪ КЪ УЛУЧШЕНІЮ СКОТОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

Курсы и чтенія.

Устюженское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи 1911г., въ засѣданіи 20 сентября, выслушавъ докладъ Управы "о курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству", ПОСТАНОВИЛО:

1/ Принять слѣдующія предложенія Подготовительной Комиссіи: признавая весьма желательнымъ продолженіе и умноженіе этихъ курсовъ, а также чтеній съ туманными картинами, предлагаетъ такія чтенія устраивать и въ лѣтнее время, въ праздничные дни, въ помѣщеніяхъ, гдѣ именно лѣтомъ можетъ собраться большое число слушателей, крестьяне къ тому же будутъ отвлечены отъ пьянства и разгула отъ нечего дѣлать. Затѣмъ считаетъ правильнымъ, чтобы при выборѣ лекторовъ были использованы въ первую голову наличныя въ уѣздѣ силы спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ скотоводства, луговодства и т.д., а при невозможности ихъ привлечь къ дѣлу, -приглашать лекторовъ отъ Сѣвернаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.-

2/ Просить Губернскую Земскую Управу отпустить 200р. на устройство курсовъ по скотоводству и сельскому хозяйству.-

3/ Ассигновать изъ суммъ Уѣзднаго Земства на устройство вышеуказанныхъ курсовъ и чтеній 250р.

4/ Просить Департаментъ Земледѣлія отпустить на устройство курсовъ и чтеній - 450р.

5/ Просить комиссію Скотоводства при Сѣверномъ Сельскохозяйственномъ Обществѣ оказать содѣйствіе Земству въ дѣлѣ устройства въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда курсовъ по молочному хозяйству.-

6/ Просить Мѣстный Отдѣлъ Сѣвернаго Сельскохозяйственнаго Общества не отказать и въ этомъ году принять участіе въ устройствѣ курсовъ и чтеній въ уѣздѣ.-

Исполняя постановленія Земскаго Собранія, Земская Управа обратилась въ комиссію скотоводства и молочнаго хозяйства при Сѣверномъ Сельскохозяйственномъ Обществѣ съ просьбою прислать лекторовъ въ помощь

мѣстнымъ силамъ. На это Комиссія долго не отвѣчала. Въ виду молчанія Комиссіи Скотоводства, Управа въ ноябрѣ мѣсяцѣ обратилась къ Инструктору по молочному хозяйству г.Андрееву съ предложеніемъ взять на себя цѣликомъ завѣдываніе и руководство курсами по скотоводству и молочному хозяйству въ 5-ти пунктахъ уѣзда, а также и выборъ соотвѣтствующихъ лекторовъ. Предложеніе Управы г.Андреевымъ было принято и приступлено имъ къ организаціи курсовъ.-

Курсы въ д.Быковѣ,Растороповской вол. и д.Ванское,Моденско-Плотичьевской вол.были устроены мѣстными силами уѣзда,а на остальныхъ 3-хъ курсахъ принялъ участіе практикантъ при Сѣверномъ Сел.Хоз.Обществѣ г.Румянцевъ, отпущенный Комиссіей Скотоводства въ распоряженіе Управы.-

Земская Управа располагала въ этомъ году слѣдующими средствами: 250р.отъ Уѣзднаго Земства, 200р.отъ Губернскаго Земства, 450р. отъ Департамента Земледѣлія и остатокъ отъ прошлаго года 10р.33к., В С Е Г О 910р.33к.-

Курсы состоялись: первые съ 1 по 23-е декабря въ д.Быковѣ,Растороповской вол.,вторые съ 8 по 30-е января въ д.Ванское,Моденско-Плотичьевской волости, третьи съ 7 по 28-е февраля въ с.Хрипѣлевѣ,Хрипѣлевской вол.,четвертые съ 1 по 22-е марта въ с.Устюцкомъ,Варсанихской вол. и пятые съ 2 по 22-е марта въ д.Богословѣ,Кирво-Климовской вол. Кромѣ курсовъ, были устроены однодневныя чтенія съ туманными картинами въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ д.Дѣдовѣ 11 декабря,въ д.Быковѣ 21 декабря,4 чтенія въ д.д.Ванское и Глинахъ въ январѣ мѣсяцѣ, 2 чтенія въ Хрипѣлевѣ и д.Люботовѣ въ февралѣ и 5 чтеній въ с.Устюцкомъ,ус."Козино",Устроихѣ и Богословѣ въ мартѣ мѣсяцѣ,-всего было проведено 13 чтеній.-

Слушателей было на курсахъ: въ д.Быковѣ -15 чел.,въ д.Ванскомъ - 8 чел.,въ с.Хрипѣлевѣ - 31 чел.,въ с.Устюцкомъ - 17 чел.и въ дер.Богословѣ - 10 чел., а В С Е Г О 81 человѣкъ.-

О расходахъ по устройству курсовъ и чтеній говоритъ нижеслѣдующая таблица:

Содержаніе лекторовъ		Разъѣзды лекторовъ		Содержаніе слушателей		Помѣщеніе и освѣщеніе для курсовъ		Пособіе слушателямъ		Пріобрѣтеніе инвентаря		Печатаніе объявленій		Учебники и тетради		Демонстративная часть		Разные расходы		Расходы по устройству чтеній		Всего	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
178	50	15	-	9	55	59	61	79	9	3	10	8	75	16	53	31	10	5	11	9	40	715	74

Оказалась экономія по устройству курсовъ и чтеній въ суммѣ 194р. 59к.

Въ виду несомнѣнной пользы, которую приносятъ курсы крестьянскому населенію и въ виду поступающихъ уже заявленій со стороны крестьянъ устроить курсы въ ихъ селеніяхъ, въ 1915г. Управа полагала бы устроить курсы въ 3-хъ пунктахъ уѣзда, а если не встрѣтится затрудненія въ лекторскомъ персоналѣ, то въ 4 - 5; одни, по просьбѣ крестьянъ, въ д. Люботовѣ, другіе - въ сѣверной части уѣзда въ районѣ Весско-Пятницкой вол. и третьи - въ районѣ Соболевской вол. и рядъ чтеній по молочному хозяйству.-

Объ изданіи обязательныхъ постановленій.

Устюженское Уѣздное Земское Собраніе прошлой сессіи ПОСТАНОВИЛО: докладъ по вопросу "объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ и ихъ отдѣленій въ Устюженскомъ уѣздѣ" передать въ Экономическій Совѣтъ при участіи спеціалистовъ и заинтересованныхъ лицъ. Такъ какъ въ текущемъ году Экономическій Совѣтъ не состоялся, то этотъ вопросъ остался не разсмотрѣннымъ, а также и доклады г.г. Малинина и Андреева о гнѣздовомъ обслѣдованіи скота.

Обслѣдованіе скота.

По этому послѣднему пункту, т.е. по обслѣдованію скота въ Устюженскомъ уѣздѣ, Земская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что Департаментомъ Земледѣлія отпущено на этотъ предметъ въ районъ Устюженскаго уѣзда 3000р. Инспекторъ Сельскаго Хозяйства въ Новгородской губ. Н.Ив. Котовъ заявилъ, что обслѣдованіе скота будетъ произведено подъ руководствомъ инструктора по молочному хозяйству г. Андреева по программѣ, выработанной Земской Управой совмѣстно со спеціалистомъ по животноводству г. Штуццеромъ и инструкторомъ по молочному хозяйству г. Андрее-

вымъ.-

Выставка рогатаго скота.

Выставка рогатаго скота въ Растороповской вол.не состоялась потому,что Департаментъ Земледѣлія на запросъ с пособіи не далъ отвѣта.

ПРЕДЛОЖЕНІЯ УПРАВЫ.

I/ На основаніи вышесказаннаго, Устюженская Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ внести на обсужденіе Земскаго Собранія текущей сессіи слѣдующія предложенія:

I/ Образовавшуюся денежную экономію отъ курсовъ и чтеній въ размѣрѣ 194р.59к. оставить въ распоряженіи Управы кредитомъ на устройство курсовъ и чтеній въ 1912-1913г.г.-

2/ Просить Губернскую Земскую Управу отпустить 100р.на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству -

3/ Просить Департаментъ Земледѣлія отпустить на устройство курсовъ и чтеній въ Устюженскомъ уѣздѣ - 300р.-

4/ Просить Комиссію Скотоводства и Молочнаго Хозяйства при Сѣверномъ Сельско-Хозяйственномъ Обществѣ принять участіе въ дѣлѣ устройства въ предѣлахъ Устюженскаго уѣздѣ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.-

5/ Вопросъ объ изданіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ и содержаніи маслодѣльныхъ заводовъ въ Устюженскомъ уѣздѣ - передать на разсмотрѣніе Управы.-

6/ Поручить Управѣ устроить выставку рогатаго скота въ предѣлахъ Растороповской волости.-

7/ Оставить кредитомъ въ распоряженіи Управы ассигнованные ранѣе на этотъ предметъ 50р.

8/ Просить на устройство выставки пособіе изъ средствъ Департамента Земледѣлія 200р.и отъ Сѣвернаго Сел.Хоз.Общества - 50р.-

9/ Оставить въ силѣ кредитъ въ 100р.на предполагаемое обслѣдованіе скота.

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]

[signature]

Инструкторъ по мол. хозяйству. — [signature]

Очередному Устюженскому Уѣздному Земскому Собранію сессіи 1912г.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИНСТРУКТОРА ПО МОЛОЧНОМУ ХОЗЯЙСТВУ ВЪ УСТЮЖЕНСКОМЪ УѢЗДѢ А.И. АНДРЕЕВА.

Я буду кратокъ. Высказанное мною мнѣніе о здѣшнемъ скотоводствѣ, при первомъ знакомствѣ съ уѣздомъ, 3 года тому назадъ, до сихъ поръ осталось непоколебимымъ, а именно: скотъ здѣсь крайне интересный и разнообразный. Въ плохихъ результатахъ отъ скотоводства виновата не сама порода, а что то иное, постороннее - кормленіе и отношеніе къ скотоводству. Для того, чтобы мое мнѣніе не было голословнымъ и чтобы для всѣхъ была ясна картина состоянія скотоводства, уже обоснованная фактическими данными, я въ первый же годъ предложилъ Земскому Собранію произвести обслѣдованіе скота. Время тянулось, ждало этого момента...и вотъ теперь наконецъ этотъ моментъ наступилъ. Въ 1913 году обслѣдованіе скота будетъ произведено. Оно покажетъ продуктивность нашего скота, его экстерьеръ и т.д.-

Моя командировка Департаментомъ Земледѣлія въ экспедицію по предварительному обслѣдованію скотоводства въ Вологодской губерніи, снаряженную старшимъ спеціалистомъ по молочному хозяйству А.А.Калонтаромъ, была предпринята съ цѣлью подробнаго ознакомленія съ методомъ самого обслѣдованія. Такъ какъ на дняхъ инспекторъ сельскаго хозяйства въ Новгородской губ. Н.И.Котовъ сообщилъ, что обслѣдованіе скотоводства въ Устюженскомъ уѣздѣ будетъ поручено мнѣ, то я постараюсь, насколько могу, отнестись къ рѣшенію этой важной задачи въ области скотоводства съ должной серьезностью и вниманіемъ. Я очень радъ, что пожеланія мои, высказанныя на первомъ Земскомъ Собраніи въ 1909 году, теперь переходятъ въ дѣйствительность, въ жизнь.- Сама природа показываетъ, что на сѣверѣ только и возможно скотоводство; трудно въ виду поздней весны и ранней осени расчитывать на доходность отъ зерновыхъ хлѣбовъ. Наши государства на западѣ, примѣромъ Данія, гдѣ могли бы съ большимъ успѣхомъ заниматься культурой зерновыхъ хлѣбовъ, чѣмъ у насъ на сѣверѣ, занимаются ею постольку, поскольку это нужно для собственнаго продовольствія, главная же культура тамъ - культура травяная съ корнеплодами. И у насъ также тра-

восѣяніе должно быть поставлено въ первую очередь. Югъ Россіи дастъ зерно, сѣверъ - молоко и масло.- Въ этомъ направленіи Устюженское Земство сдѣлало уже свои шаги; и теперь, имѣя 3-хъ агрономовъ, надо надѣяться, что это дѣло не будетъ оставлено въ загонѣ и уѣздъ будетъ обезпеченъ въ кормовомъ отношеніи. Но разъ есть кормъ,-будетъ и хорошій скотъ.-

Теперь задача инструктора или спеціалиста въ области скотоводства - научить крестьянъ какъ обращаться съ кормами, какъ кормить скотъ и т.д. Вообще показать и доказать наглядно несомнѣнную выгодность скотоводства. Но какіе же пути и мѣры къ этому? -Курсы, курсы, бесѣды и бесѣды съ крестьянами, а также и съ частными владѣльцами. Надѣюсь, что послѣднее мнѣ не будетъ поставлено въ вину, не обидитъ помѣщиковъ, такъ какъ этотъ вопросъ, т.е. вопросъ кормленія скота, кормовыхъ нормъ, раціоновъ настолько сложный, спорный и серьезный, что люди, стоящіе рядомъ съ нимъ, сидятъ надъ этимъ и въ мнѣніяхъ не сходятся. Я пять лѣтъ работалъ, кормилъ скотъ по датскимъ кормовымъ нормамъ и былъ убѣжденъ, что бо́льшей истины, какъ датскія кормовыя нормы, быть не можетъ. Но нынче въ Даніи этихъ кормовыхъ нормъ я не нашелъ, ихъ тамъ не существуетъ, какъ не существуетъ въ Швеціи "шведки" лошади. По датскимъ кормовымъ нормамъ на одинъ пудъ живаго вѣса полагается I фун. грубаго корма, въ Даніи же корова вѣсомъ въ 30 пуд. получаетъ только II фун.; жмыха по датскимъ нормамъ нельзя давать животному болѣе 2-3 фун., въ Даніи же даютъ 9 фун. на корову и т.д.-

Въ какомъ же положеніи нахожусь я, спеціалистъ, работающій въ этой области? Что же мнѣ дѣлать? Кому же вѣрить? - датскимъ нормамъ на бумагѣ, по которымъ я, къ сожалѣнію, все время работалъ, или нормамъ, по которымъ кормятъ въ Даніи? Позвольте мнѣ самому на это отвѣтить - учиться... Но добавлю учиться не по книгамъ, а на практикѣ - провѣрить тѣ и другія: нормы - датскія, и такъ называемыя датскія въ ковычкахъ.-

Устюженское Земство и въ этомъ направленіи,-въ стремленіи учиться населенію,- не отстало. Вотъ уже 3 года оно устраиваетъ курсы по скотоводству и молочному хозяйству. Ихъ было устроено въ первый годъ одни, во второй - трои, а въ третій 5-ры. Теперь на курсы идутъ уже не съ закрытыми глазами, какъ это было вначалѣ, а совершенно съ

определенными намѣреніями - поучиться. Примѣромъ можетъ служить село Хрипѣлево, гдѣ было 65 % слушателей /изъ 31/ самостоятельныхъ хозяевъ. Тутъ были общинники, тутъ были и хуторяне. А сосѣдніе крестьяне дер.Люботова только и спрашиваютъ: " а будутъ ли у насъ курсы" 2. Но однихъ курсовъ недостаточно, за ними идутъ контрольные союзы. И въ этомъ отношеніи Устюженскій уѣздъ прозрѣлъ. По инициативѣ частныхъ владѣльцевъ, здѣсь открывается первый скотоводческій контрольный союзъ, въ которомъ будутъ провѣрены датскія нормы и такъ называемыя датскія. Въ дѣлѣ контрольныхъ союзовъ пока начнемъ съ помѣщиковъ, а будетъ время - потребуютъ этого и крестьяне.-

Если угодно Земскому Собранію выслушать мои впечатлѣнія о Даніи и Швеціи, а также и о моей работѣ въ Вологодской губерніи по обслѣдованію скота, то я готовъ подѣлиться этимъ въ ближайшемъ будущемъ Земскомъ Собраніи. Подписалъ: Инструкторъ по Молочному хозяйству А.Андреевъ.-

О Т Ч Е Т Ъ

ПО СОДЕРЖАНІЮ ОБЩЕЖИТІЯ ПРИ УСТЮЖЕНСКОМЪ РЕАЛЬНОМЪ УЧИЛИЩѢ ЗА 1911-1912 учебный годъ.

Общежитіе для учениковъ Устюженскаго реальнаго училища было открыто I-го сентября 1909г.на основаніи постановленія очереднаго Земскаго Собранія и помѣщалось оно въ домѣ М.Г.Чурина,на набережной рѣки Мологи.-

Съ I-го сентября 1910г. общежитіе это было переведено въ двухъэтажный деревянный домъ Макшеевой по Солдатской улицѣ и здѣсь оно пребываетъ и въ текущемъ учебномъ году,какъ въ мѣстѣ,наиболѣе удобномъ изъ всѣхъ свободныхъ въ городѣ помѣщеній.-

Въ верхнемъ этажѣ занимаемаго общежитіемъ дома помѣщаются спальныя комнаты воспитанниковъ,а нижній отведенъ подъ столовую,комнату для занятій и помѣщеніе для прислуги.-

На содержаніе общежитія Земскимъ Собраніемъ,какъ и въ предыдущіе годы, было отпущено:

Пособія................................450р.

II стипендій,по 7р.въ мѣс.каждая......693р.

Изъ этихъ стипендій въ отчетномъ году 9 были предоставлены бѣднѣйшимъ ученикамъ изъ крестьянъ Устюженскаго уѣзда,а 2 - для дѣтей служащихъ въ Устюженскомъ Земствѣ.-

Плата за содержаніе въ общежитіи равнялась 7р.въ мѣсяцъ,при чемъ учебный годъ считался равнымъ 9 мѣсяцамъ.-

Всѣхъ воспитанниковъ въ общежитіи было 28,но лицъ,желавшихъ помѣстить туда своихъ дѣтей, было гораздо болѣе.-

На земскія стипендіи въ отчетномъ году были зачислены слѣдующіе ученики: II кл.Скворцовъ Степанъ,Умновъ Василій,Шапкинъ Павелъ,Чижовъ Павелъ и III кл.Ляминъ Михаилъ; между этими 5-ю воспитанниками были въ равной долѣ распредѣлены 4 стипендіи и такимъ образомъ каждому изъ означенныхъ учениковъ приходилось ежемѣсячно изъ личныхъ средствъ доплачивать по Iр.40к.за содержаніе; III кл.Андреевъ Иванъ и Зудиловъ Иванъ,между которыми раздѣлена была поровну одна стипендія; III кл.Болтушкинъ Иванъ, Виноградовъ Михаилъ, Смирновъ Василій и IУ класса Малышевъ Лука; каждому изъ этихъ учениковъ стипендіи были пре-

доставлены въ полномъ размѣрѣ.

Стипендія для земскихъ служащихъ были предоставлены ученикамъ IУ класса Лебедеву Дмитрію и У класса Коршунову Петру.-

Источники содержанія.

Оставалось отъ 1910-1911 учебнаго года	897р.99к.
Поступило пособія отъ Устюженскаго Земства	475р. -
Поступило платы за содержаніе	1737р.14к.
ИТОГО	3110р.13к.

Израсходовано:

На наемъ помѣщенія	200р. -
" жалованье надзирателю	225р. -
" жалованье экономкѣ	98р. -
" жалованье прислугѣ	102р. -
" пополненіе инвентаря	108р. -
" содержаніе учениковъ	1733р.01к.
" ремонтъ	175р.65к.
ИТОГО	2641р.66к.

Такимъ образомъ къ началу 1912 - 1913 учебнаго года осталось неизрасходованныхъ суммъ всего 468р.47к.

Изъ изложеннаго видно, что содержаніе всѣхъ воспитанниковъ обошлось въ 2641р.66к., а содержаніе одного ученика въ годъ - въ 94р.34к., а въ мѣсяцъ 10р.48к. на человѣка; при дѣйствительной же продолжительности учебнаго года въ 9 1/2 мѣсяцевъ - по 9р.93к. въ мѣсяцъ.-

Увеличеніе цѣнъ на предметы первой необходимости и показанная выше дѣйствительная стоимость ежемѣсячнаго содержанія каждаго ученика заставила хозяйственный комитетъ училища подвергнуть пересмотру вопросъ о платѣ съ учениковъ за содержаніе въ общежитіи на предстоящій 1912-1913 учебный годъ и въ засѣданіи 20-го іюля сего года хозяйственный комитетъ училища постановилъ увеличить плату за содержаніе до 9р. въ мѣсяцъ съ каждаго воспитанника, опредѣливъ продолжительность учебнаго года не въ 9 мѣс., какъ прежде, а въ 9 1/2 мѣсяцевъ, т.е. съ 16-го августа по 1-е іюня.-

Меню для обѣда и ужина воспитанниковъ въ теченіе года было слѣдующее:

Понедѣльникъ - винегретъ и щи съ мясомъ.

Вторникъ - супъ съ мясомъ и мясныя котлеты;

Среда - щи съ мясомъ и жареный картофель съ яйцами;

Четвергъ - борщъ съ мясомъ и пшенная каша съ масломъ;

Пятница - супъ съ мясомъ и мясныя котлеты;

Суббота - щи съ мясомъ и каша гречневая съ масломъ;

Воскресенье - супъ съ мясомъ, баранина жареная и клюквенный кисель, а къ вечернему чаю - пирогъ.-

Кромѣ того, каждому воспитаннику ежедневно послѣ обѣда и ужина выдавалась кружка цѣльнаго молока.-

За воспитаніемъ, чистотою, гигіэничностью и питательностью стола наблюдали Директоръ, Инспекторъ и воспитатель съ очередными дежурными изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ.-

Въ текущемъ учебномъ году отъ кровоизліянія въ мозгу, какъ слѣдствіе ушиба еще до поступленія въ училище, въ общежитіи умеръ воспитанникъ IУ класса Евгеній Ивановъ.-

Въ общемъ же заболѣваній въ общежитіи было очень мало и легкіе случаи таковыхъ вызывались, главнымъ образомъ, простудою, при чемъ медицинская помощь въ этихъ случаяхъ была безвозмездно оказываема училищнымъ врачемъ.- Подписали: Директоръ В.Максимовъ и И.д.письмоводителя В.Шишовъ.-

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЕ ЛИСТЫ.

I/ Объ опредѣленіи окладовъ содержанія Предсѣдателю и Членамъ Устюженской Уѣздной Земской Управы.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

	Число балловъ.		Результатъ баллотированія.
	Избират.	Неизбират.	
Предсѣдателю Управы 2000р..........	26	5	
Предсѣдателю Управы 2500р..........	5	26	
Каждому Члену Управы по 1200р......	28	3	

2/. О выборѣ Предсѣдателя Устюженской Уѣздной Земской Управы.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Дворянинъ Павелъ Ивановичъ Савиничъ..............................	24	7	Избранъ.

3/. О выборѣ двухъ Членовъ Устюженской Уѣздной Земской Управы.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Трофимовъ............................	27	3	Избранъ.
свой	I		
Крестьянинъ Михаилъ Андреевичъ Криволуцкій..........................	20	10	Избранъ.
свой	I		

4/. О выборѣ изъ Членовъ Устюженской Уѣздной Земской Управы заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Алексѣй Ивановичъ Трофимовъ.....	22	8	Избранъ.
свой	I		

5/. О выборѣ гласныхъ Новгородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Федоръ Ивановичъ Раевскій....... свой	19 I	II	Избранъ.
Григорій Семеновичъ Константиновъ. свой	25 I	5	Избранъ.
Александръ Павловичъ Ушаковъ...... свой	22 I	8	Избранъ.

6/. О повышеніи оклада содержанія Управляющему Земской Вольной ной Аптекой съ 1200 до 1500 руб.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Увеличеніе оклада жалованья провизору, Управляющему Аптекой Ивану Ивановичу Гарлову съ 1200р. до 1500р.	26	5	

7/. О назначеніи повивальной бабкѣ Кореляковой единовременнаго пособія въ 20р. на обученіе дочери.

Баллотировка произведена 5 октября 1912г.

Единовременное пособіе повивальной бабкѣ Кореляковой.............	28	3	

8/. О выдачѣ единовременной награды секретарю Управы Кириллову въ размѣрѣ 50 руб.

Баллотировка произведена 6 октября 1912г.

О выдачѣ единовременной награды секретарю Управы Кириллову въ размѣрѣ 50 руб........................	19	2	Принято.

9/. О назначенiи награды служащимъ въ канцелярiи въ мѣсячномъ окладѣ.

Баллотировка произведена 5 октября I9I2г.

О назначенiи награды служащимъ въ канцелярiи.......................	I9	2	

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію очередной сессіи 1912 года.-

ПО ДОРОЖНЫМЪ РАБОТАМЪ ЗА УѢЗДНЫЙ СЧЕТЪ.

Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1911г. постановлено внести въ смѣту на 1912г. 3000р. на дорожныя работы и предоставить Управѣ выполнить таковыя по представленнымъ смѣтамъ, по мѣрѣ важности и неотложности таковыхъ.-

Въ настоящее время работы за счетъ уѣзднаго капитала въ большей своей части закончены и всѣ они сводятся къ разнымъ мелкимъ починкамъ въ смыслѣ поставки песку, фашины и устройству трубъ. Нельзя не отмѣтить, что въ нынѣшнемъ году, въ виду массоваго движенія по всему уѣзду въ Синозерскую Пустынь, проѣзда административныхъ лицъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ пришлось работы вести усиленнымъ темпомъ, а условія заключать съ ограниченіемъ срока. Это потребовало со стороны Управы много труда, хозяйственности, безпрерывныхъ разъѣздовъ, чтобы не превысить даннаго Земствомъ ассигнованія. Прошлой очередной сессіи извѣстно, что на исправное содержаніе дорогъ было составлено по смѣтамъ 12000р. и слѣдовательно нынче пришлось пересоставлять всѣ смѣты подъ данную Земствомъ сумму, выбирая только то, что необходимо по всѣмъ дорогамъ и въ частности по трактамъ проѣзда и прохода шествій въ Синозерскую Пустынь. Такимъ образомъ работы сосредотонились на Бабаевскомъ, Боровичскомъ и частью на Тихвинскомъ и Избоищскомъ трактахъ. На остальныхъ же велись и ведутся до настоящаго времени работы только по исправленію проваливпихся трубъ и мостовъ и задѣлки сильныхъ поврежденій полотна по мѣрѣ разрушенія ихъ. Точно дать сумму расходовъ за 1912г. не представляется возможнымъ, но по 1-е сентября расходъ выражается по ремонту трактовъ въ слѣдующемъ видѣ:

Бабаевскій	784р.39к.
Бѣлозерскій	375р.30к.
Боровичскій	500р.75к.
Избоище-Ереминскій	127р.98к.
Краснохолмскій	171р.98к.
Тихвинскій	697р.05к.

Весьегонскій....................4р.88к.

По изысканіямъ Заголодно-Ефимово.45р. -

И Т О Г О 2708р.43к.

По Бабаевскому тракту большая часть суммы падаетъ на засыпку низкихъ и топкихъ частей полотна дороги пескомъ по фашинѣ и далѣе на перестройку сгнившихъ трубъ и мостовъ. Работы въ большей части закончены, но расчета въ окончательномъ видѣ еще не можетъ быть произведено по незаконченности нѣкоторыхъ трубъ. Предполагаемая окончательная сумма должна выразиться въ 1000р.

По Бѣлозерскому тракту расходъ падаетъ на мосты и трубы, находящіеся въ участкѣ Коробище-Конецкая -граница, онѣ совершенно провалились еще съ осени прошлаго года, но проѣздъ былъ такъ или иначе по нимъ поддерживаемъ. Земляныхъ работъ въ 1912г, за недостаткомъ средствъ и дороговизны рукъ, не ведется. Означенный трактъ находится въ крайнемъ періодѣ разрушенія: полотно дороги заросло совершенно молоднякомъ и въ такой степени, что мѣстами даже нѣтъ 3-хъ арш. для проѣзда. Фашинныя стилки, на сырыхъ мѣстахъ, вышли наружу, а дорога по болоту, на участкѣ Сомина-Вольское, опустилась ниже болота и въ сырое время представляетъ болѣе удобный путь на лодкахъ, чѣмъ на колесахъ. Если къ этому добавить, что высокія и сухія, по естественному своему положенію, части дороги, пролагающія по каменистому слою, сплошь усыпаны вышедшими изъ земли камнями, то ясно видно, что означенный трактъ можетъ быть приведенъ въ порядокъ лишь при большихъ на него затратахъ и не въ одинъ годъ. Какъ сказано въ докладѣ по дорожному капиталу, Бѣлозерскій трактъ для Устюженскаго уѣзда играетъ лишь второстепенную роль, обслуживая нѣсколько деревень, лежащихъ на самомъ трактѣ. Главное же его значеніе служить подъѣзднымъ путемъ къ ст.Заборье изъ Бѣлозерскаго уѣзда. Управа считала бы справедливымъ оставить починку и содержаніе полотна дороги на прямой повинности мѣстнаго населенія и принять на Земство лишь содержаніе перевозовъ и мостовъ отъ 2-хъ и болѣе саженъ, которыхъ имѣется на 4335р. и въ количествѣ 15 сооруженій. Такимъ образомъ нравственная обязанность уѣзда къ этой части населенія была бы выполнена со стороны Земства и была бы не номинально, а дѣйствительно выполняема, такъ какъ этому позволитъ всегда бюджетъ Земства. Изъ доклада по дорожному капиталу видно, что въ 1913г. предполага-

ется капитально исправить болото и произвести разрубъ полотна дороги отъ заросли. Означенныя работы являются настоятельно необходимыми и въ томъ случаѣ, если Собраніе согласится съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ Управы въ виду высокой стоимости и непосильности для населенія сдѣлать эти улучшенія.-

По Боровичскому, Краснохолмскому, Тихвинскому и Избоищскому трактамъ характеръ работъ остается тотъ же, т.е. завалка топкихъ, сырыхъ и выбитыхъ мѣстъ по фашинной стилкѣ, а далѣе ремонтъ и постройка трубъ и мелкихъ мостиковъ.-

Въ 1913 году на содержаніе трактовъ за уѣздный счетъ отнесены работы по постройкѣ маленькихъ трубъ въ 2 арш., не принимаемыхъ Губ. Земствомъ и разный мелкій ремонтъ ветхихъ, но еще могущихъ въ цѣломъ служеніи, сооруженій:

По Тихвинскому тракту	656р.60к.
" Бѣлозерскому -"-	275р.44к.
" Краснохолмскому /Кругл./	50 "-"
" -"- /Никифорово/	85 "
" Бабаевскому	568р.12к.
" Боровичскому	222р. -
" Избоищскому	351р. -
" Весьегонскому	40р. -
" Бѣжецкому	107р.02к.
	2305р.18к.

Въ заключеніе доклада Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1/ Утвердить произведенный расходъ въ 1912г. въ суммѣ 2708р.43к.

2/ Утвердить смѣту расходовъ за уѣздный счетъ на 1913г. въ суммѣ 2823р.29к.

3/ Произвести на будущее время на Бѣлозерскомъ проселочномъ трактѣ за счетъ средствъ Земства, въ видѣ пособія, лишь устройство и содержаніе мостовыхъ сооруженій, размѣрами по настилу не менѣе 2 саж, и содержаніе паромныхъ переправъ, содержаніе же тракта въ остальномъ

отнести на повинность владѣльцевъ прилегающихъ къ дорогѣ земель, согласно существующихъ законоположенiй о проселочныхъ трактахъ.-

Предсѣдатель [illegible]

Члены: [illegible]

Техникъ Н. Овчинниковъ

Ж У Р Н А Л Ъ

УСТЮЖЕНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Чрезвычайной сессіи

14-го марта 1912 года.

Прибыли: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства И.Д.Карауловъ; Г.г.Гласные: баронъ Н.Г.Штемпель, графъ В.М.Толстой, А.Н.Львцовъ, И.А.Калитеевскій, А.Ц.Шмигельскій, В.Н.Поздѣевъ, Ф.И.Раевскій, Н.Ф.Раевскій, М.А.Криволуцкій, Г.В.Васильевъ, Ф.К.Виноградовъ, А.А.Егоринъ, А.И.Трофимовъ, И.И.Кондратьевъ и представители отъ Вѣдомствъ: Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія лѣсничій Дюнинъ, Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства, протоіерей о.Іоаннъ Казанскій и Городской Голова А.Д.Иконниковъ.-

Ст.1. Г.Предсѣдатель Собранія сообщилъ Собранію о разрѣшеніи г.Губернаторомъ созыва экстренной сессіи на 14-е марта и внесенія на разсмотрѣніе его вопросовъ, означенныхъ въ перечнѣ, а также ходатайство Судебнаго Слѣдователя 2-го участка о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ взамѣнъ пользованія лошадьми со станцій.-

Ст.2. Провѣрены права представителей, а причины неявки гласныхъ признаны законными.-

Ст.3. Сессія Собранія объявлена открытою.-

Ст.4. Секретаремъ Собранія избранъ М.А.Криволуцкій.-

Ст.5. Доложенъ докладъ "о средствахъ на производство технически-коммерческихъ изысканій подъѣздной вѣтви желѣзной дороги Бабаево-Устюжна". Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями, Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/ Просить Губернскую Земскую Управу, чтобы на основаніи состоявшихся уже постановленій Уѣзднаго и Губернскаго Земскихъ Собраній представить ходатайство о выдачѣ изъ шоссейныхъ остатковъ 5.000р. не на изысканіе желѣзнодорожной линіи Устюжна-Бабаево, а на изысканіе шоссейнаго подъѣзднаго пути между означенными пунктами.-

2/ Уполномочить Управу открыть подписку между частными лицами для собранія средствъ на изысканіе подъѣзднаго пути, назначивъ окончательный срокъ дѣйствія ея 1-го МАЯ.-

3/ Просить Председателя Собранія И.Д.Караулова лично ходатайствовать въ Министерствѣ о скорѣйшемъ удовлетвореніи ходатайства, означеннаго въ п.1-мъ постановленія.-

СТ.6. Прибылъ гласный А.П.Ушаковъ.-

СТ.7. Выслушанъ докладъ Управы " по поводу ходатайства Устюженской Городской Думы объ уменьшеніи обложенія земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ", Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/ Поручить Уѣздной Управѣ послать докладъ Управы на разсмотрѣніе Городской Думы.-

2/ Поручить Управѣ произвести пересмотръ съ избранными Городской Думой представителями всего оцѣночнаго матеріала по всѣмъ имуществамъ города.-

СТ.8. Выслушанъ докладъ " о принятіи на повинность Уѣзднаго Земства содержанія проселочной дороги отъ села Лентьева до границы Череповецкаго уѣзда", Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/ Участокъ дороги Лентьево-граница Череповецкаго уѣзда оставить проселочнымъ.-

2/ Принять на содержаніе Земства мосты: чрезъ рѣку Шалочь и близъ дер.Попчихи и Глинъ.-

3/ Утвердить распоряженіе Управы о немедленномъ производствѣ ремонта мостовъ, расположенныхъ на означенномъ участкѣ дороги.-

4/ Расходъ по ремонтамъ отнести на остатки отъ ассигнованій 1912г. на дорожныя работы.-

СТ.9. Председатель Собранія И.Д.Карауловъ, въ виду исполняющагося завтра 35-ти лѣтія земской дѣятельности гласнаго Ф.И.Раевскаго, предложилъ Собранію дать порученіе Управѣ представить Очередному Собранію докладъ объ учрежденіи двухъ стипендій имени Федора Ивановича: одной въ Никифоровскомъ двухклассномъ училищѣ и одной - въ мѣстномъ реальномъ училищѣ для мальчиковъ-крестьянъ Никифоровской или другихъ волостей, по его выбору. Собраніе единогласно присоединилось къ изложенному предложенію г.Председателя Собранія, при чемъ Собраніе благодарило Ф.И.Раевскаго за понесенные имъ на земское дѣло труды въ столь продолжительный срокъ. Ф.И.Раевскій, съ своей стороны, благодарилъ Собраніе за оказанное ему вниманіе.-

СТ.10. Выслушавъ докладъ " по вопросу о преобразованіи учительскихъ

курсовъ при Устюженскомъ Городскомъ училищѣ въ Учительскую Семинарію",
Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

I/ Возбудить ходатайство объ открытіи въ г.Устюжнѣ Учительской Семинаріи взамѣнъ существующихъ нынѣ педагогическихъ курсовъ при Устюженскомъ Городскомъ училищѣ.-

2/ Просить Директора Народныхъ училищъ и Устюженскій Училищный Совѣтъ поддержать это ходатайство Земства.-

При разсмотрѣніи этого доклада присутствовалъ съ правомъ совѣщательнаго голоса Инспекторъ Народныхъ училищъ В.А.Дудка.-

СТ.II. Собраніе единогласно избрало попечителями: Кононовской школы о.Николая Адріанова, Новской - Михаила Алексѣевича Жабрева, Соминской - Федора Петровича Сараева, Кадницкой - Александра Цезарьевича Шмигельскаго, Липенской и Мартыновской - свящ.о.Александра Кушникова и Соловцовской - Михаила Алексѣевича Петровыхъ.-

СТ.I2. Разсмотрѣвъ отношеніе Судебнаго Слѣдователя 2 участка, за № 328, о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ взамѣнъ пользованія лошадьми, Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

I/ Поручить Управѣ, въ связи съ даннымъ вопросомъ, разработать общій вопросъ о возможности перехода по отношенію къ судебнымъ слѣдователямъ отъ пользованія земскими лошадьми къ выдачѣ разъѣздныхъ денегъ и

2/ Разрѣшить Управѣ, при переходѣ Судебнаго Слѣдователя 2-го участка на мѣсто жительства на ст.Бабаево, возмѣщать ему дѣйствительные расходы по разъѣздамъ по желѣзной дорогѣ по II-му классу.-

СТ.I3. Читанъ и утвержденъ проектъ настоящаго журнала.-

СТ.I4. За разсмотрѣніемъ всѣхъ, внесенныхъ въ програму дѣлъ, Предсѣдатель объявилъ сессію его закрытой.-

Устюженской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 14-го марта 1912г.

О СРЕДСТВАХЪ НА ПРОИЗВОДСТВО ТЕХНИЧЕСКО-КОММЕРЧЕСКИХЪ ИЗЫСКАНІЙ ПОДЪѢЗДНОЙ ВѢТВИ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ БАБАЕВО-УСТЮЖНА.

Въ чрезвычайную сессію Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 октября 1911 года состоялось слѣдующее постановленіе: выслушавъ докладъ Управы "о вѣтви желѣзной дороги отъ ст.Бабаево,Сѣверной желѣзной дороги,до гор. Устюжны",Предсѣдатель Собранія И.Д.Карауловъ заявилъ,что онъ убѣжденъ въ томъ,что выдача пособій на желѣзнодорожную вѣтвь изъ капитала отъ шоссейныхъ остатковъ вполнѣ отвѣчаетъ назначенію послѣдняго,съ чѣмъ согласилось и Губернское Земское Собраніе,возбудивъ ходатайство о выдачѣ уѣзду шоссейныхъ остатковъ для означенной цѣли единогласно. Гласный баронъ Николай Геннадіевичъ Штемпель высказался за необходимость собрать соотвѣтствующія свѣдѣнія,подтверждающія выгодность вѣтви Устюжна-Бабаево противъ таковой же Весьегонскъ-Суда. Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣніями, Земское Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1/ Докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

2/ Просить господина Новгородскаго губернатора не отказать въ поддержкѣ ходатайства Уѣзднаго Земства о желѣзнодорожной вѣтви Бабаево-Устюжна.-

3/ Просить и уполномочить: князя Павла Павловича Голицина,Ивана Дмитріевича Караулова,Ивана Петровича Балашова,Николая Васильевича Осипова и барона Николая Геннадіевича Штемпель лично поддерживать,гдѣ будетъ слѣдовать,ходатайство Уѣзднаго Земства о проведеніи подъѣздной желѣзной дороги Бабаево-Устюжна.-

4/ Возбудить ходатайство предъ частными землевладѣльцами,чрезъ земли которыхъ пройдетъ желѣзнодорожная линія, о безвозмездной уступкѣ потребной земельной полосы.-

Представительство депутаціи,избранной Собраніемъ,не состоялось въ виду того,что въ ходатайствѣ ея не оказалось надобности.-

Затѣмъ,въ засѣданіи девятой сессіи С-Петербургскаго Порайоннаго Комитета по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ къ желѣзнымъ до-

рогамъ, состоявшемся I ноября прошлаго 1911г., разсматривался вопросъ о сооруженіи сѣти подъѣздныхъ дорогъ, при чемъ признано было желательнымъ сооруженіе въ первую очередь подъѣздной дороги отъ ст. Бабаево, Сѣверной желѣзной дороги, до г. Устюжны.-

Изъ справокъ, наведенныхъ впослѣдствіи уполномоченными отъ Устюженскаго Земства и г. Устюжны въ Порайонномъ Комитетѣ и Анкетной Коммиссіи выяснилось, что для осуществленія подъѣздной вѣтви Устюжна-Бабаево необходимо произвести коммерческо-техническія изысканія возможно скорѣе и не позднѣе весны текущаго 1912г., для того, чтобы представить доказательства о будущей доходности для казны этого подъѣзднаго пути. Несомнѣнно, что изысканіями требуемая доходность будетъ доказана, такъ какъ проектируемой дорогой будутъ пользоваться Устюженскій и почти половина Весьегонскаго уѣздовъ и г. Устюжна и Весьегонскъ. Главный грузъ составитъ сплавляемый по рѣкамъ Мологѣ и Чагодощѣ лѣсъ въ громадномъ количествѣ, который, благодаря расположенію будущей желѣзнодорожной вѣтви отъ Петербурга менѣе, чѣмъ въ разстояніи 400 вер., выдержитъ желѣзнодорожный тарифъ и будетъ экспортироваться этой желѣзной дорогой.-

Съ другой стороны, изъ свѣдѣній, собранныхъ тѣми же уполномоченными, видно, что многіе города и уѣзды Россійской Имперіи, въ районахъ которыхъ также намѣчены подъѣздные пути къ главнымъ линіямъ, идутъ, ради осуществленія этихъ подъѣздныхъ путей, навстрѣчу Правительству различнаго рода матеріальными поддержками, изъ чего нужно заключить, что участь вѣтви Устюжна-Бабаево, несомнѣнно, будетъ зависѣть отъ матеріальныхъ жертвъ со стороны обывателей, такъ какъ Правительство, естественно, отдастъ первенство тѣмъ намѣченнымъ подъѣзднымъ путямъ, гдѣ будетъ ему легче строить дорогу.-

Какъ извѣстно Г.г. Гласнымъ, Земство уже рѣшило ассигновать пособіе казнѣ изъ средствъ шоссейнаго капитала въ 55,000р. на постройку вѣтви, главнымъ образомъ на устройство моста при пересѣченіи линіей рѣки Чагодощи. Съ другой стороны, Городская Дума высказалась за безвозмездное отчужденіе земли какъ для линіи дороги, такъ и для надобности станціи Устюжна. Дальнѣйшихъ тратъ въ этомъ дѣлѣ ни Земство, ни городъ нести не могутъ.-

Слѣдовательно, изысканія линіи дороги могли бы быть осуществлены лишь въ томъ случаѣ, если бы землевладѣльцы, заинтересованные въ ско-

рѣйшемъ проведеніи желѣзнодорожной вѣтви,а также и частныя лица приняли въ этомъ дѣлѣ матеріальное участіе.-

Въ виду этого и постановленія Земскаго Собранія,состоявшагося въ экстренную сессію 28 октября 1911г.,Земская Управа обратилась къ частнымъ землевладѣльцамъ,земли которыхъ расположены въ районѣ предполагаемой линіи желѣзной дороги, а также и къ нѣкоторымъ другимъ лицамъ, съ просьбой,въ интересахъ скорѣйшаго удовлетворенія назрѣвшей мѣстной потребности въ улучшенномъ пути сообщенія, не отказать въ своемъ содѣйствіи къ благопріятному исходу даннаго дѣла безвозмездною уступкою земельной полосы для желѣзнодорожной вѣтви,а также денежнымъ пособіемъ на производство изысканій вѣтви,такъ какъ отъ этого зависитъ участь предполагаемаго желѣзнодорожнаго пути.-

Въ настоящее время уже поступаютъ отвѣты отъ лицъ,къ которымъ Управа обращалась и сводка отвѣтовъ будетъ представлена Собранію особо.

Въ самое послѣднее время Уѣздная Управа получила отъ Губернской Земской Управы сообщеніе слѣдующаго содержанія:

" Не получая отвѣта отъ Правительства на ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія,состоявшагося въ экстренную сессію 12 октября 1911 года,представленное г.Губернатору 17 октября,за № 1116,относительно разрѣшенія на расходованіе 5000р.изъ шоссейныхъ остатковъ,причитающихся Устюженскому уѣзду, на изысканія подъѣздной желѣзной дороги къ ст.Бабаево,Сѣверной желѣзной дороги и 50.000р.въ пособіе на устройство той же дороги,- Губернская Управа,принимая во вниманіе,что расходованіе шоссейныхъ остатковъ на основаніи Положенія о распорядительно-хозяйственномъ завѣдываніи Губернскимъ Земствомъ казенными шоссейными дорогами допускается лишь на устройство и улучшеніе шоссейныхъ и грунтовыхъ подъѣздныхъ путей, расходованіе же на устройство подъѣздныхъ желѣзныхъ дорогъ не предусмотрѣно,съ своей стороны полагаетъ,что надѣяться на разрѣшеніе ходатайства въ положительномъ смыслѣ достаточныхъ основаній не предвидится.-

" Въ виду важности вопроса и громадной пользы,ожидаемой отъ проведенія подъѣздной желѣзной дороги къ ст.Бабаево для Устюженскаго уѣзда Губернская управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной управѣ,что въ Кирилловскомъ и Бѣлозерскомъ Уѣздныхъ Земствахъ въ минувшемъ 1911г.состоялись постановленія Уѣздныхъ Собраній,коими испрошены у Губернскаго

Земскаго Собранія кредиты изъ дорожнаго капитала на изысканія такихъ же подъѣздныхъ путей къ Сѣверной желѣзной дорогѣ: въ первомъ 4500р. и послѣднемъ 5500р., на что послѣдовало согласіе Губ.Земскаго Собранія.

По примѣру означенныхъ двухъ уѣздовъ, не признаетъ ли Уѣздная Управа возможнымъ доложить имѣющему состояться 14-го сего марта Экстренному Уѣздному Земскому Собранію вопросъ о возбужденіи ходатайства предъ Губ.Земствомъ о разрѣшеніи расхода въ 5000р. изъ дорожнаго капитала на изысканіе столь нужной для уѣзда желѣзной подъѣздной дороги".

Такимъ образомъ вопросъ о средствахъ на изысканія получаетъ новое направленіе.-

Если Губ.Земскимъ Собраніемъ возбужденное Уѣзднымъ Земствомъ ходатайство будетъ удовлетворено, въ чемъ нельзя сомнѣваться въ виду бывшихъ примѣровъ, указываемыхъ Губ.Земской Управой, то пришлось бы или уменьшить сумму дорожныхъ работъ на 5000р. изъ числа предположенныхъ въ текущемъ году въ уѣздѣ, или же просить Губ.Земство выдать эту сумму въ счетъ будущихъ поступленій дорожнаго капитала.-

Такъ какъ изысканія необходимо произвести весной текущаго года, то необходимо просить Губ.Управу, для разрѣшенія ходатайства Уѣзднаго Земства, созвать экстренную сессію въ ближайшее время.-

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь предложить:

1/ Возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о выдачѣ изъ принадлежащихъ уѣзду средствъ дорожнаго капитала 5000р. на производство изысканія желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути отъ Устюжны къ ст.Бабаево.-

2/ Просить губернскую Земскую Управу о созывѣ для разрѣшенія этого ходатайства экстренной сессіи Губернскаго Собранія въ возможно скоромъ времени, въ виду того, что изысканія подъѣзднаго пути необходимо произвести весной 1912 года.-

3/ Поручить Управѣ продолжать обращаться къ частнымъ землевладѣльцамъ съ просьбой о безвозмездной уступкѣ земельной полосы для предполагаемой желѣзной дороги.-

4/ Выразить отъ имени Земства благодарность Уѣздному Предводителю Дворянства Ивану Дмитріевичу Караулову и гласному барону Николаю Геннадіевичу Штемпель за ихъ хлопоты и ходатайства, клонящіяся къ

благопріятному исходу настоящаго дѣла.-

Предсѣдатель [illegible]

Члены { [illegible]
Антроповъ

Секретарь А. Кирилловъ

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 14 марта 1912г.

ПО ПОВОДУ ХОДАТАЙСТВА УСТЮЖЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ОБЪ УМЕНЬШЕНІИ ОБЛОЖЕНІЯ ЗЕМСКИМЪ СБОРОМЪ ГОРОДСКИХЪ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Въ засѣданіи Устюженской Городской думы 30 ноября 1911г. состоялось слѣдующее постановленіе:

" По § XII, ст.2 смѣты Комиссія доложила, что земскій сборъ съ принадлежащихъ городу имуществъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается; такъ въ 1908г. процентъ обложенія съ доходнаго рубля выражался въ 37,7, а на 1912г. таковой исчисленъ уже въ 56, т.е. въ четыре послѣдніе года % обложенія съ доходнаго рубля увеличился почти на 20%; что такое увеличеніе несомнѣнно тяжело отражается на городѣ, какъ крупномъ плательщикѣ земскихъ сборовъ за свои имущества и еще тяжелѣе - на жителяхъ города за принадлежащія имъ частныя имущества, такъ какъ помимо земскаго сбора они несутъ налоги: городской, государственный и квартирный въ размѣрѣ около 44% съ доходнаго рубля и всѣми таковыми налогами въ настоящее время всецѣло поглощается исчисленный нормальный доходъ и домовладѣльцу не остается изъ доходнаго рубля ничего рѣшительно на застрахованіе зданія и ремонтъ таковаго, а въ послѣдующемъ, при томъ широкомъ веденіи земскаго хозяйства, которое существуетъ, не имѣется основаній ожидать уменьшенія земскаго сбора.-

" Собраніе, вполнѣ раздѣляя справедливость изложеннаго взгляда Комиссіи на крайнюю обременительность уплаты земскаго сбора и признавая необходимымъ принять какія либо мѣры къ уменьшенію этого обложенія, значительно ежегодно увеличивающагося, единогласно ПОСТАНОВИЛО: обратиться къ Новгородскому Губернатору съ ходатайствомъ объ огражденіи города отъ непосильнаго обложенія земскимъ сборомъ."-

Ходатайство это было направлено г.Губернатору, который, препроводивъ таковое 20 января сего года въ Уѣздную Земскую Управу, предложилъ внести его на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія ближайшей сессіи и о результатахъ сообщить Городской Управѣ и представить ему, г.Губернатору.-

На засѣданіи Городской Думы 23 февраля текущаго года состоялось по данному дѣлу постановленіе, которымъ Дума дополняетъ вышеприведенное свое постановленіе отъ 30 ноября ходатайствомъ объ уменьшеніи %, принятаго Земствомъ для вывода нормальной доходности городскихъ имуществъ.-

По поводу первоначально формулированнаго ходатайства Городской Думы, возбужденнаго 30 ноября, въ которомъ указывалось на чрезвычайный ростъ процента обложенія земскимъ сборомъ доходнаго рубля, поднявшагося съ 37,7 за 1908г. до 56 - за 1912г., Уѣздная Земская Управа считаетъ нужнымъ остановиться на порядкѣ составленія земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Порядокъ этотъ слѣдующій. Составляется, сообразуясь съ потребностями, смѣта земскихъ расходовъ, изъ суммы итога которой исключаются всѣ неокладные сборы и поступленія изъ разныхъ источниковъ и полученною отъ этого вычитанія разностью опредѣляется та сумма, которая подлежитъ распредѣленію раскладкою на всѣ предметы земскаго обложенія, сообразно съ ихъ цѣнностью и доходностью. Соотношеніе исчисленной Земствомъ доходности всѣхъ имуществъ, состоящихъ на учетѣ и подлежащихъ обложенію, къ опредѣленной указаннымъ выше способомъ суммѣ сбора, падающей на имущества, и опредѣляетъ % обложенія. Очевидно, что процентъ этотъ долженъ быть одинаково примѣненъ ко всѣмъ имуществамъ, подлежащимъ обложенію, такъ какъ нарушеніе такого порядка для какой бы то ни было категоріи имуществъ создало бы неуравнительность обложенія, воспрещенную, какъ закономъ /ст.97 Уст.о Зем.Пов./, такъ и неоднократными рѣшеніями Сената.-

Такимъ образомъ удовлетворить ходатайство Думы путемъ ли простаго уменьшенія суммы сбора съ городскихъ имуществъ съ соотвѣтственнымъ отнесеніемъ таковой на остальныя имущества, или путемъ уменьшенія въ отношеніи городскихъ имуществъ, не въ примѣръ остальнымъ, процента земскаго обложенія нормальнаго доходнаго рубля - невозможно, такъ какъ это явилось бы прямымъ нарушеніемъ закона.-

Переходя затѣмъ къ видоизмѣненному въ засѣданіи 23 февраля ходатайству Думы о пониженіи процента, принятаго Земствомъ для исчисленія нормальной доходности городскихъ имуществъ, Управа считаетъ не лишнимъ остановиться здѣсь на краткомъ изложеніи установленныхъ способовъ исчисленія нормальной цѣнности и доходности городскихъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ, а также указать результаты неоднократно возбуж-

давшихся Городской Думой, подобныхъ возбужденному теперь, ходатайствъ.

Въ 1901г. оцѣночно-статистическимъ отдѣленіемъ Губернской Земской Управы были произведены описаніе и строительная оцѣнка городскихъ частныхъ имуществъ въ г. Устюжнѣ по нормамъ справочныхъ цѣнъ на матеріалъ и рабочія руки, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ предварительно Городской Думой. Въ 1903г. Особая Комиссія, образованная при Уѣздной Земской Управѣ, съ участіемъ въ ней представителей города, разсмотрѣла эти оцѣнки, при чемъ должное вниманіе было обращено и на пониженіе этихъ оцѣнокъ до стоимости зданій по современному ихъ состоянію; съ этою цѣлью по каждому отдѣльному имуществу былъ установленъ процентъ скидки съ опредѣлившейся строительной оцѣночной стоимости, каковой по отдѣльнымъ имуществамъ доходилъ иногда до 80, т.е. если строительная оцѣнка опредѣлилась въ 100р., то современная стоимость зданія для обложенія принята была въ 20 руб.-

Въ то же время, въ цѣляхъ достиженія уравнительности обложенія городскихъ имуществъ съ землями и другими видами облагаемыхъ имуществъ, признано было необходимымъ съ получившейся вышеозначеннымъ путемъ современной цѣнности городскаго имущества скинуть 36% для опредѣленія нормальной оцѣнки послѣднихъ, какъ это было сдѣлано, согласно постановленія Земскаго Собранія 1898г., при опредѣленіи нормальной цѣнности земель. Напримѣръ, если строительная цѣнность какого либо городскаго имущества опредѣлилась въ 100р. и затѣмъ было скинуто 20% для опредѣленія современной его стоимости, то дѣйствительная цѣнность таковаго выразилась въ 80р., а нормальная, за скидкой 36%, -въ 28р. Съ выведенной такимъ образомъ нормальной цѣнности имущества установленъ былъ нормальный доходъ въ размѣрѣ 4% /напр. при нормальной оцѣнкѣ въ 28р. нормальная доходность 1р.12к./ и съ этой уже нормальной доходности исчисленъ земскій сборъ въ опредѣленномъ % /на 1912г.-56/.-

Въ очередную сессію Земскаго Собранія 1903г. гласнымъ Ф.И. Раевскимъ былъ возбужденъ вопросъ объ уменьшеніи процента для опредѣленія доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Съ другой стороны, въ 1904г. Городской Думой было возбуждено ходатайство о пониженіи размѣровъ обложенія земскимъ сборомъ имуществъ г. Устюжны, каковое основано было на обширномъ докладѣ Комиссіи. Не входя въ подробное изложеніе этого доклада Комиссіи, здѣсь не будетъ лишнимъ указать, что въ основаніе его приняты были, между прочимъ, слѣдующія соображенія:

1/ Плохое экономическое положенiе города, обусловленное его географическимъ положенiемъ, отсутствiемъ удобныхъ путей сообщенiя и слабымъ развитiемъ промышленности.-

2/ Неправильное исчисленiе валовой доходности имуществъ.-

3/ Неправильное опредѣленiе расходовъ для исчисленiя чистой доходности имуществъ.-

4/ Неуравнительность оцѣнокъ сравнительно съ обложенiемъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда и

5/ Сильное повышенiе доходности сравнительно съ доходностью, исчислявшейся ранѣе.-

По поводу этого ходатайства Земская Управа представила обширный докладъ, съ соображенiями котораго согласились какъ Подготовительная Комиссiя, такъ и Земское Собранiе сессiи 1904г., сдѣлавшее постановленiе объ отклоненiи ходатайства Городской Думы о пониженiи городской оцѣнки на началахъ, предложенныхъ особой ея Комиссiей, но въ то же время Собранiе рѣшило выдѣлить зарѣчную часть г.Устюжны въ особый разрядъ для вывода нормальной доходности изъ 3% нормальной цѣнности, въ то время какъ для остальной части города процентъ этотъ оставленъ былъ установленный въ 1902г. - 4.-

Далѣе, въ 1906г. Городская Дума вновь возбудила ходатайство о пониженiи % доходности, вслѣдствiе чего Земское Собранiе поручило Земской Управѣ представить соображенiя относительно упомянутаго вопроса.-

Земская Управа выполнила это порученiе и внесла Земскому Собранiю сессiи 1907г. докладъ, въ которомъ приводятся нижеслѣдующiя соображенiя:

Уѣздная Управа, прежде, чѣмъ коснуться частныхъ случаевъ, разсмотрѣла общiй вопросъ о томъ - дѣйствительно ли въ настоящее время возможно дѣлать пониженiе доходности въ какихъ либо частяхъ города, кромѣ зарѣчной, по которой пониженiе % нормальной доходности съ 4 на 3 было сдѣлано постановленiемъ Собранiя сессiи 1904 года. Для этой цѣли Управа воспользовалась тѣми матерiалами, которые имѣются въ ея распоряженiи и, сдѣлавши выборки изъ нихъ о цѣнности и доходности по имуществамъ, расположеннымъ въ разныхъ частяхъ города, пришла къ тому убѣжденiю, что новыхъ какихъ либо пониженiй % нормальной доходности не требуется дѣлать для главной не зарѣчной части города, въ виду того, что оцѣнка имуществъ, по современному ихъ состоянiю, на окраинахъ горо-

да значительно понижена была уже скидками против имуществ, находящихся в центрѣ. Въ виду этого нормальная доходность, опредѣляемая изъ 4% цѣнности, пониженной на 36% для уравнительности съ землей, вездѣ, во всѣхъ частяхъ города имѣетъ равномѣрное соотношеніе къ дѣйствительной чистой доходности. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что валовая доходность относится къ цѣнности тоже одинаково почти вездѣ. Чтобы не было сомнѣнія въ правильности этого вывода, Управа можетъ привести тѣ цифровыя данныя, которыя получились посредствомъ выборки ихъ изъ имѣющихся въ Управѣ матеріаловъ по 100 разнообразнымъ случаямъ:

	Цѣнность.	Доходность.	% доходности.
1/ Большая Московская улица, торговая и соборная площади.	30337р.	2402р.	7,8
2/ остальная часть города.	46645р.	3559р.	7,6
ИТОГО	76982р.	5961р.	7,7

Слѣдовательно, отношеніе доходности къ цѣнности почти равное и нѣтъ уклоненій въ частности на болѣе или менѣе значительную величину, которая заставляла бы Земство теперь уменьшать % доходности; такое же самое явленіе отмѣчено и въ объяснительной запискѣ статистическаго отдѣленія Губ. Земства по оцѣнкѣ этихъ имуществъ.-

Выяснивъ этотъ вопросъ путемъ разсмотрѣнія данныхъ оцѣнки, Управою было обращено вниманіе на соотношеніе облагаемой /нормальной/ доходности къ валовой. Подсчеты дали слѣдующее соотношеніе:

	Въ центр. пункт.	На отдаленн. пункт.
а/ валовая доходность.....	2402р.	3559р.
б/ нормальная -"-	850р. 49к.	1117р. 69к.
в/ % отношеніе нормальной доходности къ валовой....	35,4%	31,4%

Изъ этого мы видимъ, что въ центральныхъ частяхъ города облагается изъ рубля валовой выручки 35,4к., а въ отдаленныхъ 31,4к.

Какъ извѣстно всѣмъ Г.г. Гласнымъ Земскаго Собранія, уѣздныя имущества и торгово-промышленныя предпріятія /помѣщенія/ въ уѣздѣ, облагаемыя по аренднымъ платамъ, несутъ тяжесть обложенія, въ смыслѣ привлекаемой къ платежу суммы изъ рубля валовой выручки, нѣсколько большую, чѣмъ городскія имущества. Это мы видимъ изъ слѣдующихъ сравненій:

	Валовая выручка.	Скидка на расходы.	Чистая доходность.
Въ городѣ/43%/..	100р.	43р.	57р.
" уѣздѣ/20%/...	100р.	20р.	80р.

Пониженіе чистой доходности на 36% для уравнительности обложенія съ землей дастъ:

А/ въ городѣ изъ 100р.валовой выручки. / $\frac{57 \times 36}{100}$ / 20р.52к.

Б/ въ уѣздѣ -"- -"- -"- / $\frac{80 \times 36}{100}$ / 28р.80к.

Вычтя затѣмъ эти послѣднія скидки изъ чистой доходности на уравнительность, получимъ нормальную доходность:

а/ въ городѣ / 57р. - 20р.52к./ = 36 руб.48 коп.

б/ въ уѣздѣ / 80р. - 28р.80к./ = 51 руб.20 коп.

Изъ этого видно, что, тогда какъ уѣздныя имущества привлекаются къ обложенію съ доходности /изъ 100/ 51,2% всей валовой выручки, городскія не только 35,4 и 31,4, т.е.нѣсколько менѣе того, что должно было бы облагать /36,5%/, такимъ образомъ городъ, въ смыслѣ обложенія, находится не въ худшемъ положеніи по отношеніи къ уѣзду, а въ лучшемъ; даже и по этому случаю Управа съ своей стороны не можетъ допустить новыхъ еще пониженій % нормальной доходности. Если понизить % доходности городскихъ имуществъ въ центральной не зарѣчной части города съ 4 на 3%, то одновременно съ этимъ слѣдовало бы понизить и зарѣчную часть, согласно соображеній, высказанныхъ въ постановленіи Земскаго Собранія 5 октября 1904г., съ 3 до 2%, чего сдѣлать никоимъ образомъ невозможно и это послѣднее пониженіе доходности противорѣчило бы ст. 79 Уст.о Зем.Пов.изд.1899г.и ст.77 утвержденной г.Министромъ Финансовъ 14 сентября 1905г.инструкціи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, каковая говоритъ, что отношеніе чистой доходности къ цѣнности городскихъ имуществъ должно исчисляться отъ 3 до 6%. Помимо того, Управою, для болѣе точнаго сравненія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г.Устюжны и % доходности послѣднихъ съ матеріалами, имѣющимися въ Управѣ по оцѣнкѣ имуществъ другихъ городовъ губерніи, какъ то: Крестецъ, Валдая, Тихвина, Демянска, Кириллова и Череповца, оказалось, что во всѣхъ этихъ городахъ % доходности одинаковъ съ Устюжною, даже есть случаи въ сторону повышенія послѣдняго, не смотря на то, что нѣкоторые изъ перечисленныхъ вы-

по городамъ находятся въ положеніи болѣе или менѣе худшемъ, чѣмъ гор.Устюжна.-

Земское Собраніе сессіи 1907г.приняло полностью слѣдующее заключеніе Подготовительной Комиссіи: " Разсмотрѣвъ докладъ Управы объ обложеніи земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, Комиссія полагала бы,согласно соображеній,изложенныхъ въ докладѣ: 1/ оставить обложеніе этихъ имуществъ на прежнихъ,изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ,съ доходностью для центральной не зарѣчной части изъ 4%,а для зарѣчной - изъ 3% цѣнности и 2/ Поручить Управѣ,совмѣстно съ Комиссіей,пересмотрѣть всѣ матеріалы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на предметъ пониженія сообразно их современному состоянію и результаты этой работы доложить Земскому Собранію будущей сессіи.

Исполняя порученіе Собранія,Управа,собравъ необходимый матеріалъ, въ августѣ и сентябрѣ 1908г.созывала Комиссію,которая въ трехъ засѣданіяхъ тщательно пересмотрѣла всѣ матеріалы по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ,внесла въ нихъ признанныя необходимыми исправленія,сдѣлавъ въ общей сложности пониженіе оцѣнокъ на 6597р./вмѣсто 505.017р. цѣнности городскихъ имуществъ за 1908г.,по раскладкѣ 1909г.таковая опредѣлена въ 498.420р./; вслѣдствіе этого пониженія цѣнности уменьшилась и сумма доходности всѣхъ городскихъ имуществъ на 265р. /съ 19588р. до 19323р./. Такой результатъ работъ Комиссіи,по мнѣнію Управы,подтверждаетъ,что обложеніе городскихъ имуществъ основано на правильныхъ данныхъ.-

Земское Собраніе 1908г.,утвердивъ указанныя выше работы Комиссіи, установило 6-ти лѣтній періодъ для пересмотра матеріаловъ по оцѣнкѣ всѣхъ вообще городскихъ недвижимыхъ имуществъ на предметъ пониженія оцѣнки послѣднихъ въ соотвѣтствіи современнаго ихъ положенія. Срокъ этотъ наступитъ въ 1914г.,если до того времени не будетъ произведено Губернскою Управою общей переоцѣнки означенныхъ имуществъ.-

Собраніемъ той же сессіи 1908г.было оставлено безъ удовлетворенія ходатайство жителей зарѣчной части Устюжны о пониженіи нормальной доходности съ 3 до 2% нормальной цѣнности.-

Изъ приводимыхъ свѣдѣній видно,что вопросъ объ обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ возбуждался неоднократно; Земствомъ принимались всѣ мѣры къ уравнительности обложенія таковыхъ и ни одно ходатайство Городской Думы по этому вопросу не оставалось безъ внима-

тельнаго къ нимъ отношенія со стороны Земскаго Собранія.-

По мнѣнію Управы, едва ли въ данное время возможно было бы какимъ либо путемъ понизить обложеніе городскихъ имуществъ безъ нарушенія уравнительности таковаго по сравненію съ прочими предметами земскаго обложенія. Правильность исчисленія нормальной доходности, установленная въ размѣрѣ 4 и 3% съ нормальной цѣнности, подтверждена данными приведеннаго выше доклада Управы Земскому Собранію сессіи 1907г.; въ послѣдующее же затѣмъ время не наблюдалось такихъ обстоятельствъ, которыя бы могли поколебать сдѣланные въ этомъ докладѣ выводы, да Городская Управа ничѣмъ таковыхъ не опровергаетъ.-

Земство прекрасно сознаетъ всю тяжесть обложенія, достигшаго высшихъ, даже чрезмѣрныхъ размѣровъ и оно принимаетъ возможныя мѣры къ уменьшенію его роста; но, съ одной стороны, условія жизни, вызывающія быстрое повышеніе цѣнъ, а съ другой - возрастающія мѣстныя общественныя потребности, удовлетворяемыя Земствомъ, расширяютъ его хозяйство, вызывая все бо́льшие и бо́льшие расходы; но съ ростомъ земскихъ расходовъ предметы обложенія остаются все тѣ же и потому, естественно, что обложеніе недвижимыхъ имуществъ крайне напряжено. Такое положеніе вещей признается далѣе невозможнымъ и потому въ высшихъ правительственныхъ и законодательныхъ сферахъ возникли проекты, какъ о новыхъ источникахъ земскихъ доходовъ, такъ и снятіи съ него нѣкоторыхъ обязательныхъ повинностей.-

Интересы плательщиковъ земскаго сбора охраняются отъ излишняго и непроизводительнаго повышенія земскихъ расходовъ закономъ 12 іюня 1900г. " объ установленіи предѣльности земскаго обложенія", въ силу котораго повышеніе расходной смѣты свыше 3% сравнительно съ предшествующимъ годомъ, контролируется правительственными органами. Указанный выше законъ, допуская увеличенія земскихъ расходныхъ смѣтъ на 3 процента ежегодно, тѣмъ самымъ признаетъ, что земскіе расходы не могутъ оставаться безъ движенія впередъ, въ смыслѣ роста ихъ.-

По раскладкѣ земскаго сбора на 1912г. ожидается къ поступленію:

съ фабрикъ и заводовъ, расположенныхъ въ городѣ...	1275р.02к.
съ город. торгово-промышленныхъ заведеній........	2930р.58к.
съ недвижимыхъ имуществъ........................	10910р.88к.
И Т О Г О	15116р.58к.

Несомненно, что весьма трудно суммировать тѣ выгоды, которыми пользуется городъ, принимая такое участіе въ расходахъ Земства, но нужно принять во вниманіе, что городское населеніе пользуется земскимъ медицинскимъ и ветеринарнымъ персоналомъ, безплатнымъ лѣченіемъ въ больницѣ, медикаментами изъ аптеки и проч.; организація этого дѣла спеціально для города потребовала бы значительный расходъ; затѣмъ, нельзя никакъ отрицать интересовъ города въ содержаніи Земствомъ дорогъ, связывающихъ Устюжну съ уѣздомъ и другими внѣуѣздными пунктами, въ крупныхъ пособіяхъ, оказываемыхъ Земствомъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ гор. Устюжны, имѣющимъ значительную часть учащихся изъ горожанъ и т.д. Интересы города и уѣзда настолько тѣсно связаны между собою, что нѣтъ возможности установить границы - гдѣ начинаются и кончаются эти интересы для перваго и втораго. Поэтому то города и уѣзды и составляютъ нераздѣльную единицу для удовлетворенія возложенныхъ закономъ на общественный органъ - Земство " мѣстныхъ пользъ и нуждъ губерній и уѣздовъ".-

На основаніи приведенныхъ выше соображеній, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь внести ходатайство Городской Думы о пониженіи обложенія земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, не находя, съ своей стороны, возможнымъ высказаться за удовлетвореніе таковаго.-

Председатель [illegible]

Члены [illegible]
[illegible]

Секретарь [illegible]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 14 марта 1912г.

О ПРИНЯТІИ НА ПОВИННОСТЬ УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА СОДЕРЖАНІЯ ПРОСЕЛОЧНОЙ ДОРОГИ ОТЪ СЕЛА ЛЕНТЬЕВА ДО ГРАНИЦЫ ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА.

На Уѣздномъ Земскомъ Собраніи очередной сессіи 1904г.состоялось постановленіе о переводѣ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ участка Вологодскаго почтоваго тракта отъ с.Лентьева до границы уѣзда вслѣдъ за прекращеніемъ по этому участку движенія почтъ.-

Постановленіе это,въ порядкѣ,указанномъ п.I ст.83 Пол.О Зем.Учр., допущено было къ исполненію и вслѣдъ затѣмъ содержаніе означеннаго участка дороги было снято съ повинности Земства.-

На протяженіи дороги отъ Лентьева имѣются три моста болѣе значительныхъ размѣровъ: одинъ 3 саж.длины и 3 саж.ширины, другой - 14 с. длины и 10 арш.ширины и третій - 7 саж.длины и 3 саж.ширины,а также значительное число трубъ.-

Одинъ изъ этихъ мостовъ чрезъ рѣку Шалочь,длиною 14 саж.,расположенъ въ предѣлахъ земельнаго владѣнія Моденско-Никольскаго монастыря, а такъ какъ мостъ этотъ пришелъ въ ветхость и требуетъ перестройки или капитальнаго ремонта,то настоятель означеннаго монастыря обращался къ Земству съ ходатайствомъ о принятіи этого дорого стоющаго моста на повинность послѣдняго. Ходатайство это,въ числѣ другихъ,было внесено на разсмотрѣніе Земскаго Собранія очередной сессіи прошлаго года,которое поручило Управѣ разработать вообще вопросъ о содержаніи переправъ чрезъ рѣки на проселочныхъ дорогахъ.-

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года настоятель монастыря игуменъ Валеріанъ обратился къ Новгородскому Губернатору съ прошеніемъ,въ которомъ ходатайствовалъ о содѣйствіи къ принятію вышеозначеннаго моста на содержаніе Земствомъ,такъ какъ монастырь не богатый и содержать такой большой мостъ ему непосильно.-

Г.Губернаторъ,препроводивъ прошеніе игумена Валеріана въ Управу, предложилъ внести таковое на разсмотрѣніе ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.-

Вопросъ этотъ Земскою Управою вносился на разсмотрѣніе Земскаго Собранія экстренной сессіи 20 декабря 1911г.,но сессія эта не состоялась, между тѣмъ Управа признавала необходимымъ вопросъ о трактѣ разрѣшить немедленно во избѣжаніе недоразумѣній,грозившихъ причинить Земству отвѣтственность и убытки въ случаѣ какихъ либо несчастій,могущихъ произойти вслѣдствіе неисправности мостовъ. Въ виду этого Управа разсмотрѣла вопросъ въ коллегіальномъ своемъ присутствіи 21-го декабря и приняла во вниманіе нижеслѣдующія соображенія:

" Согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1904г.,изъятіе части Вологодскаго тракта съ повинности Земства произведено въ 1905г. Между тѣмъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1906г./утр. засѣд.2 ноября/ принято было слѣдующее заключеніе Редакціонной Комиссіи: "Разсмотрѣвъ прошеніе землевладѣлицы Петровой о принятіи Уѣзднымъ Земствомъ ремонта моста по Бѣжецкому тракту, Комиссія нашла необходимымъ войти въ обсужденіе общаго вопроса о ремонтѣ всѣхъ дорогъ, вошедшихъ въ сѣть и капитально ремонтированныхъ Земствомъ за счетъ дорожнаго капитала и признала необходимымъ,въ измѣненіе постановленія Собранія по этому вопросу 22 сентября 1903г.,постановить,чтобы ремонтъ однажды капитально исправленнаго Земствомъ тракта - оставался бы уже навсегда на иждивеніи Земства".-

" Постановленіемъ Собранія сессіи 1903г.,на которое только что сдѣлана ссылка,было отнесено на обязанность населенія содержаніе Бѣжецкаго тракта за с.Никифоровымъ,при чемъ на повинности Земства оставлены были лишь нѣкоторыя дорого стоющія дорожныя сооруженія,поддержаніе которыхъ въ исправности явилось бы непосильнымъ для натуральной повинности.-

" На основаніи постановленія 1906г.,выше сего приведеннаго,числятся въ настоящее время на земской повинности всѣ мосты,построенные Земствомъ на проселочныхъ дорогахъ,напр.чрезъ рѣку Острожню на дорогѣ въ Чирецкую волость и въ дер.Федовѣ - на дорогѣ въ Чернянскую волость; точно также на повинности же Земства лежитъ и содержаніе проселочныхъ дорогъ,приведенныхъ Земствомъ въ порядокъ за счетъ дорожнаго капитала: Бѣжецкій,Еремино-Избоищскій и др.-

Почтовые тракты хотя и содержатся не на средства дорожнаго капитала,а на счетъ смѣты земскаго сбора,но тѣмъ не менѣе,по мнѣнію Управы, постановленіе Собранія 1906г.должно бы быть примѣняемо и въ случаяхъ

перевода почтовыхъ дорогъ въ разрядъ проселочныхъ въ виду того, что на нихъ, несомнѣнно, всегда встрѣтятся такія дорожныя сооруженія, произведенныя ранѣе Земствомъ, поддержаніе или перестройка которыхъ была бы непосильна для владѣльцевъ прилегающихъ къ этимъ дорогамъ земель.

" Исходя изъ приведеннаго соображенія, явившагося единственнымъ основаніемъ къ составленію вышеуказаннаго постановленія въ сессію Собранія 1906г., Управа полагаетъ, что и бывшая почтовая дорога отъ сел. Лентьева до границы Череповецкаго уѣзда, переведенная въ 1905г. въ разрядъ проселочныхъ, должна находиться на повинности Земства."-

Земская Управа, при разсмотрѣніи даннаго дѣла, имѣла также въ виду, что вопросъ о принятіи на повинность Земства содержанія дороги отъ Лентьева до границы уѣзда и въ частности о мостѣ чрезъ рѣку Шалочь, въ связи съ прошеніемъ настоятеля Моденскаго монастыря, можетъ быть разсмотрѣнъ независимо отъ порученнаго Управѣ для разработки общаго вопроса о переправахъ чрезъ рѣки на проселочныхъ трактахъ, такъ какъ первый вопросъ находится въ особыхъ, приведенныхъ выше, условіяхъ, касаясь тракта, содержавшагося ранѣе Земствомъ.-

Руководствуясь этими соображеніями, Земская Управа составила такое постановленіе:

" 1/ Признать, что содержаніе Вологодскаго тракта на участкѣ Лентьево-граница Череповецкаго уѣзда, на основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1906г., должно бы быть принято на повинность Уѣзднаго Земства полкостью, о чемъ доложить Земскому Собранію ближайшей его сессіи.-

" 2/ Впредь до рѣшенія вопроса Земскимъ Собраніемъ, безотлагательно принять мѣры къ поддержанію на означенномъ трактѣ мостовыхъ сооруженій, произведя потребный расходъ изъ остатковъ отъ ассигнованій на дорожныя работы, въ томъ лишь случаѣ, если расходы эти не будутъ значительными".-

Копія постановленія Управы была представлена г. Губернатору и, по предложенію послѣдняго, таковая же сообщена настоятелю Моден. монастыря.

Осмотромъ мостовъ на трактѣ, произведеннымъ Членомъ Управы А.И. Трофимовымъ и земскимъ техникомъ, установлено, что таковые чрезъ рѣку Шалочь и близъ дер. Попчихи и Глинъ весьма ветхи и требуютъ немедленнаго ремонта, чтобы сохранить безопасность проѣзда по нимъ впредь до производства капитальнаго переустройства таковыхъ въ будущемъ 1913г.

Такъ на мостѣ чрезъ рѣку Шалочь необходимо смѣнить настилъ, на мосту близъ дер. Попчихи требуется укрѣпить балки и сдѣлать новый настилъ и на мосту близъ д. Глинъ - укрѣпить сваи и перемѣнить настилъ. Расходъ опредѣляется въ суммѣ около 400р., не считая лѣснаго матеріала, отпущеннаго безплатно настоятелемъ Моденскаго монастыря на ремонтъ Шалочскаго моста на сумму приблизительно до I20р. Работы по ремонту мостовъ уже производятся.-

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

I/ Признать, что содержаніе Вологодскаго тракта на участкѣ Лентьево-граница Череповецкаго уѣзда, на основаніи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1906г., должно быть принято на денежную повинность Уѣзднаго Земства.-

2/ Утвердить распоряженіе Управы о немедленномъ производствѣ ремонта мостовъ, расположенныхъ на означенномъ участкѣ дороги.-

3/ Расходъ по ремонтамъ отнести на остатки отъ ассигнованій 1912 года на дорожныя работы.-

Предсѣдатель [signature]

Члены [signatures]

Секретарь [signature]

Устюженской Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЪ

Уѣздному Земскому Собранію чрезвычайной сессіи 14 марта 1912г.

ПО ВОПРОСУ О ПРЕОБРАЗОВАНІИ УЧИТЕЛЬСКИХЪ КУРСОВЪ ПРИ УСТЮЖЕНСКОМЪ ГОРОДСКОМЪ УЧИЛИЩѢ ВЪ УЧИТЕЛЬСКУЮ СЕМИНАРІЮ.

Съ начала 1910-911 учебнаго года при Устюженскомъ городскомъ мужскомъ училищѣ открыты двухгодичные педагогическіе курсы по правиламъ 29 іюня 1907г., для подготовки на нихъ учителей и учительницъ начальныхъ училищъ.-

Земское Собраніе очередной сессіи 1910г. высказало пожеланіе о расширеніи программъ педагогическихъ курсовъ до объема курса учительскихъ семинарій въ тѣхъ видахъ, чтобы получилась для Земства возможность, при приглашеніи кандидатовъ на учительскія должности въ земскихъ школахъ, выполнить установленное имъ, въ интересахъ учебнаго дѣла, правило, въ силу котораго на эти должности должны приглашаться лишь лица, имѣющія спеціальное или среднее образованіе.-

Вслѣдствіе этого ходатайства, поддержаннаго Директоромъ народныхъ училищъ, съ начала 1911-912 учебнаго года педагогическіе курсы преобразованы изъ двухгодичныхъ-въ трехгодичные, съ отпускомъ отъ казны на содержаніе таковыхъ 6000 руб. ежегодно.-

Губернское Земское Собраніе, принявшее на себя заботу по подготовкѣ учительскаго персонала для начальныхъ школъ, въ очередную свою сессію 1910г., поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ о томъ,-въ какихъ пунктахъ губерніи слѣдуетъ открывать учительскія семинаріи и объ ассигнованіяхъ на ихъ субсидированіе со стороны Губ. Земства.-

Исполняя это порученіе, Губернская Управа, въ своемъ докладѣ Губернскому Собранію сессіи 1911г., высказалась за открытіе въ ближайшее время Учительскихъ Семинарій въ г. Устюжнѣ, Боровичахъ и Старой Руссѣ, поставивъ при этомъ г. Устюжну на первый планъ, потому что въ этой части губерніи нѣтъ учебныхъ заведеній, спеціально подготовляющихъ учителей и къ тому же въ ней уже существуютъ педагогическіе курсы, легко могущіе быть преобразованными въ Семинарію; во вторую очередь ставилось открытіе Семинаріи въ г. Боровичахъ, занимающемъ центральное положеніе

въ губерніи, а въ третью-Семинарія въ г.Старой Руссѣ, какъ значительномъ центрѣ.-

Губ.Земское Собраніе отнеслось къ данному вопросу, вопреки предложенію Губ.Управы, иначе и въ засѣданіи своемъ 10 декабря возбудило ходатайство о преобразованіи Устюженскихъ педагогическихъ курсовъ въ Учительскую Семинарію, съ переводомъ ея въ гор.Боровичи.-

Слѣдовательно, Губ.Земское Собраніе видимо нашло для Устюженскаго уѣзда не нужнымъ не только открытіе Учительской Семинаріи, но и существованіе въ г.Устюжнѣ педагогическихъ курсовъ для подготовки учителей, желая принести послѣдніе въ жертву Боровичскому уѣзду.-

Съ такимъ взглядомъ Губернскаго Земскаго Собранія никоимъ образомъ согласиться нельзя и вотъ по какимъ соображеніямъ.-

Въ то еще время, когда возникъ вопросъ о педагогическихъ курсахъ въ гор.Устюжнѣ и когда не было приступлено къ осуществленію введенія всеобщаго обученія, т.е.въ началѣ 1910г., было установлено, что во всѣхъ училищахъ, подвѣдомственныхъ Училищному Совѣту, за послѣдніе 5 лѣтъ открывалось ежегодно въ среднемъ по 16 учительскихъ вакансій; средняя продолжительность службы учащихъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ опредѣлялась около 8 лѣтъ, а изъ числа окончившихъ 8-й классъ мѣстной гимназіи, въ среднемъ поступало на учительскія должности въ уѣздѣ 11 лицъ.. Усиленіе притока кандидатовъ тогда уже признавалось крайне желательнымъ, такъ какъ мѣстная гимназія, а также Череповецкая и Новгородская Учительскія Семинаріи не давали достаточнаго контигента учащихъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ уѣздѣ. Тогда же предвидѣлось, что при осуществленіи школьной сѣти, затрудненія эти будутъ еще ощутительнѣе. Нужно при этомъ замѣтить, что такое положеніе дѣла было отмѣчено въ то время, когда число учащихъ земскихъ школъ не превышало 90, съ возрастаніемъ же числа учащихъ въ послѣдующее время, вопросъ о замѣщеніи учительскихъ мѣстъ несомнѣнно еще болѣе затруднится.-

Начиная съ 1910-911 учебнаго года, когда приступлено было къ осуществленію школьной сѣти, число учительскихъ должностей увеличивалось и будетъ увеличиваться до 1914-1915 учебнаго года включительно въ такой постепенности:

Въ	1910-11	учебн.году	учащихъ	было...	106
-	1911-12	-"-	-"-	-"- имѣется.	122
-	1912-13	-"-	-"-	-"- будетъ...	138

Въ 1913-14 учебн.году учащихъ будетъ...159
" 1914-15 -"- -"- -"- -"- ...169

Такимъ образомъ въ 1914-15 учебномъ году учащихъ въ земскихъ школахъ будетъ почти вдвое болѣе,чѣмъ въ 1909-10 уч.году/89/. Съ другой стороны,въ церковно-приходскихъ школахъ ко времени окончанія выполненія школьной сѣти должно быть 57 учащихъ и въ министерскихъ 18,а всего въ общей сложности будетъ 244. Если принять во вниманіе,за норму среднюю продолжительность службы учащихъ 8-10 лѣтъ,а процентъ выбывающихъ ежегодно въ размѣрѣ въ среднемъ 8,то въ ближайшіе годы выполненія школьной сѣти потребуется кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ однихъ только зем.школахъ не менѣе 30 ежегодно.-

Въ послѣдующіе же затѣмъ годы потребуется кандидатовъ въ зем.школы не менѣе 20-25 ежегодно,а вмѣстѣ съ министерскими и церковно-приходскими-не менѣе 30-35,такъ какъ и духовное вѣдомство,съ улучшеніемъ матеріальнаго положенія учащихъ своихъ школъ,стремится пополнять комплектъ ихъ тоже кандидатами съ повышеннымъ образовательнымъ цензомъ.-

Такъ какъ часть оканчивающихъ курсъ мѣстной жен.гимназіи поступаетъ для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія,часть идетъ на учительскія должности въ другіе уѣзды и часть или поступаетъ на службу не по учебной части,или же остается дома,не нуждаясь въ службѣ,-то и въ послѣдующее время нельзя ожидать,чтобы окончившіе курсъ гимназіи составили для школъ Устюженскаго уѣзда большее число кандидатовъ,чѣмъ до сего времени,не выходя изъ цифры 15,или,при благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ,-17 - 18. Кандидаты изъ Новгородской и Череповецкой Учительскихъ Семинарій вообще рѣдкіе гости въ Устюженскомъ уѣздѣ,что видно,напр.,изъ того,что учителей съ семинарской подготовкой какъ было въ 1905 - 906 учебномъ году -8, такъ и теперь остается въ томъ же числѣ.-

Изъ приведенныхъ данныхъ видно,что оканчивающія мѣстную женскую гимназію,а также Новгородскую и Череповецкую Семинаріи,не давали числа кандидатовъ,достаточнаго для замѣщенія освобождающихся учительскихъ должностей въ уѣздѣ даже при меньшемъ,чѣмъ теперь, количествѣ школъ и потому приходилось предоставлять мѣста лицамъ,не имѣющимъ достаточной,опредѣленной Зем.Собраніемъ подготовки. Въ настоящее время изъ 128 учащихъ земскихъ школъ насчитывается почти половина /48%/не обладающихъ среднимъ или спеціальнымъ образованіемъ. Съ возрастаніемъ же числа школъ,группа этихъ учащихъ,если не увеличится въ про -

центномъ отношеніи къ общему числу учащихъ, то не можетъ и уменьшится, если не усилится притокъ кандидатовъ со специальной подготовкой.-

Семинарія въ г.Боровичахъ, отстоящемъ отъ г.Устюжны въ 180 вер., не можетъ оказать Устюженскому уѣзду большихъ услугъ, чѣмъ Семинарія въ Череповцѣ. Оканчивающіе курсъ Семинарій вообще охотнѣе занимаютъ должности вблизи ихъ родины, въ чужіе же уѣзды идутъ неохотно и только по необходимости, или при лучшихъ условіяхъ службы. Поступленіе юношества изъ Устюженскаго уѣзда для обученія въ иногороднія учебныя заведенія вообще весьма затруднено вслѣдствіе отсутствія связи г.Устюжны желѣзнодорожными путями. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и ничтожное число обучающихся въ Семинаріяхъ изъ Устюженскаго уѣзда, тѣмъ болѣе, что въ эти специальныя учебныя заведенія поступаютъ мальчики изъ менѣе состоятельнаго класса населенія, для котораго расходъ по проѣзду въ города съ семинаріями является тяжелымъ. Вслѣдствіе этого едва ли можно было бы ожидать, чтобы Семинарія въ Боровичахъ могла увеличить въ достаточной мѣрѣ притокъ кандидатовъ на учительскія должности въ нашемъ уѣздѣ.-

Приведенныя выше соображенія о необходимости въ г.Устюжнѣ учебнаго заведенія для подготовки учителей, видимо принимало во вниманіе и учебное начальство, открывшее существующіе теперь педагогическіе курсы. Нельзя не признать также правильнымъ и мнѣніе Губ.Земской Управы, высказавшейся за открытіе учительской Семинаріи въ г.Устюжнѣ. Наконецъ, г.Боровичи связанъ желѣзнодорожнымъ путемъ съ Новгородомъ и потому населеніе Боровичскаго уѣзда можетъ пользоваться Новгородской Семинаріей безъ тѣхъ затрудненій, которыя испытываетъ въ этомъ отношеніи Устюженскій уѣздъ.-

Вышеизложенныя соображенія даютъ Уѣздной Земской Управѣ основаніе предложить Уѣздному Земскому Собранію:

1/ Возбудить ходатайство объ открытіи въ г.Устюжнѣ учительской Семинаріи взамѣнъ существующихъ нынѣ педагогическихъ курсовъ при Устюженскомъ городскомъ училищѣ.

2/ Просить Директора Народныхъ училищъ и Устюженскій Училищный Совѣтъ поддержать это ходатайство Земства.-

Предсѣдатель [signature]

Члены: [signature]
[signature]

Отношеніе Судебнаго Слѣдователя Череповецкаго Окружнаго Суда 2-го участка, Устюженскаго уѣзда отъ 13 марта 1912г., за № 328, въ Устюженское Уѣздное Земство.-

Постановленіемъ Общаго Собранія Череповецкаго Окружнаго Суда отъ 22 февраля сего года камера моя переведена изъ г. Устюжны на станцію Бабаево, Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Переводъ туда камеры совершенно измѣняетъ характеръ разъѣздовъ Судебнаго Слѣдователя 2-го участка, Устюженскаго уѣзда и ставитъ его въ исключительное положеніе, какъ по сравненіи съ Судебнымъ Слѣдователемъ 1-го участка, такъ равно и съ другими чиновниками, имѣющими разъѣздную дѣятельность. Громадные разъѣзды, которые мнѣ приходилось дѣлать на лошадяхъ въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда, отчасти останутся, а частью замѣнятся поѣздками по Сѣверной желѣзной дорогѣ, къ району коей примыкаетъ обширная часть моего участка, а именно: Весско-Пятницкая, Верховско-Вольская и Соминская волости; при чемъ желѣзной же дорогой придется пользоваться для поѣздокъ въ Бѣлокрестскую, Черенско-Жерновскую и даже Мегринскую волости. При такихъ, вновь измѣнившихся условіяхъ, нынѣшній способъ удовлетворенія разъѣздныхъ нуждъ Судебнаго Слѣдователя 2 участка Устюженскаго уѣзда, подачей ему лошадей въ натурѣ, является устарѣлымъ, вреднымъ для пользы дѣла, очень стѣснительнымъ для Судебнаго Слѣдователя и накладнымъ для его бюджета. Въ участкѣ моемъ находится станція - депо, сосредоточены слѣдовательно желѣзнодорожныя дѣла, требующія весьма частыхъ выѣздовъ на линію и мнѣ, живя при желѣзной дорогѣ, приходится или плестись на земскихъ одрахъ, еле передвигающихъ ноги, принося въ жертву скорость и успѣхъ слѣдствій, или же ѣхать по желѣзной дорогѣ, выкладывая изъ своего кармана деньги за проѣздъ. И то и другое одинаково неудобно, а потому, пользуясь предложеніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 іюля 1869г., № 6711, разрѣшившимъ Земству замѣнять поставку лошадей Судебнымъ Слѣдователямъ отпускомъ разъѣздныхъ денегъ, въ размѣрѣ, установленномъ по взаимному соглашенію, съ тѣмъ, чтобы Слѣдователь могъ безпрепятственно получать обывательскихъ лошадей, во всякое время года за прогоны, считая по 3к. за версту и лошадь, я обращаюсь къ Устюженскому Земству съ покорнѣйшею просьбою, въ виду исключительности моего положенія, выдавать мнѣ вмѣсто лошадей въ натурѣ - прогонныя деньги. Въ настоящее время я рѣшаюсь согласиться на незначительную даже сумму, сравни-

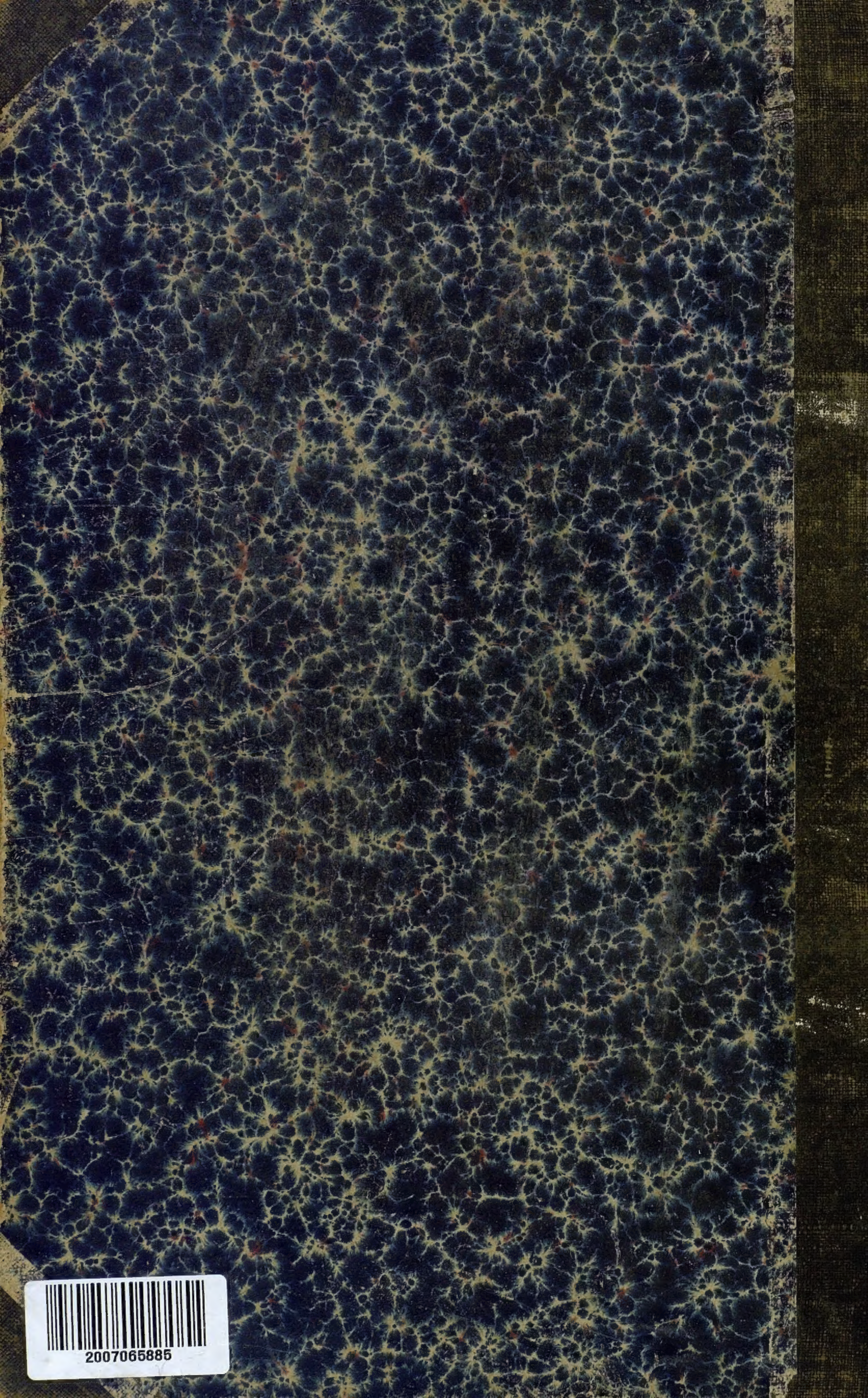
тельно съ моими разъѣздами, лишь бы: I/ не быть связаннымъ безплатными поѣздками на земскихъ лошадяхъ; 2/ имѣть возможность ѣхать на почтовыхъ при неудовлетворительности или отсутствіи лошадей на земской станціи; 3/ не безпокоить себя и Управу требованіями возврата денегъ, истраченныхъ на поѣздки и 4/ покрывать прогонными деньгами поѣздки по желѣзной дорогѣ.-

Въ Земской Управѣ, по всей вѣроятности, имѣются точныя данныя о количествѣ верстъ, проѣзжаемыхъ мною на земскихъ лошадяхъ въ предѣлахъ Устюженскаго уѣзда. Изъ сохранившихся у меня талонныхъ книжекъ, я утверждаю, что мною проѣхано не менѣе: 5202 вер.въ 1909г., 5450 вер.въ 1910г. и 4750 вер.за 1911г. Цифры эти не означаютъ однако точнаго количества проѣзжаемыхъ мною верстъ, такъ какъ: I/ во время моихъ отпусковъ, продолжавшихся отъ I - 3 мѣсяцевъ ежегодно, замѣстителями не всегда сохранялись талонныя книжки; 2/ за 1909г. утеряна одна книжка съ 25-ю билетами и 3/ нѣтъ свѣдѣній о количествѣ верстъ, проѣзжаемыхъ по желѣзной дорогѣ, а между тѣмъ поѣздки бываютъ ежемѣсячно и линія Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, проходя Устюженскимъ уѣздомъ, проходитъ по моему участку отъ семафора ст.Чудцы до самой почти ст.Сіучъ, захватывая станціи: Ефимовскую, Заборье, Тещемлю, Бабаево, Середку и два разъѣзда. На желѣзнодорожныя поѣздки въ эти 3 года нужно обязательно положить не менѣе 200 вер.въ мѣсяцъ, что составитъ 2400 вер.въ годъ /съ переносомъ же камеры въ Бабаево онѣ увеличатся по крайней мѣрѣ въ четыре раза/. Такимъ образомъ поѣздки за 3 послѣдніе года выразятся отъ 7150-7850 вер. Проживая въ Устюжнѣ и благодаря круговымъ поѣздкамъ, мнѣ приходилось ѣздить по чужому участку 1200 вер.ежегодно, которыхъ, съ переносомъ камеры въ Бабаево, дѣлать не придется и ихъ, при вычисленіи величины моихъ разъѣздовъ въ будущемъ, слѣдуетъ исключить и разъѣзды мои нужно считать не менѣе 6650 вер. и 350 вер.на непредвидѣнные экстренныя поѣздки,- итого не менѣе 7000 вер.въ году. Согласно ст.906 Собр.Узак.1883г. и рѣшеній Правительствующаго Сената отъ 24 февраля 1909 года и 23 ноября 1911г., изложенныхъ въ циркулярѣ Министерства Юстиціи отъ 25 января 1912г., № 6084, Судебнымъ Слѣдователямъ Земство обязано давать для разъѣздовъ обязательно по три лошади и при разъѣздахъ по дѣламъ службы они пользуются прогонными деньгами по классу ихъ должности, т.е.VI классу, или, переводя на деньги, по девять коп.на версту /ст.79 и 244 Учр.Суд.Уст./, что и было между прочимъ разъяснено

Сенатомъ 18 марта 1883г. Череповецкому Земству. Исходя изъ этихъ данныхъ, я прошу Устюженское Земство выдать мнѣ разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 630р. въ годъ. Чтобы Земство не считало требованіе мое преувеличеннымъ, я позволю себѣ обратить вниманіе Земства на размѣры прогонныхъ денегъ, выдаваемыхъ Судебнымъ Слѣдователямъ другими Земствами. Мологская Земская Управа выдаетъ Судебному Слѣдователю при его разъѣздахъ, не превышающихъ 1200-1500 вер, -400р., т.е. отъ 26,6 - 33,3 коп. на версту. Смоленское Земство за 5-6 пригородныхъ поѣздокъ въ году выдаетъ 160р., т.е. за каждую поѣздку отъ 26р.67к. до 32р. Земства С-Петербургской губерніи при тоже незначительныхъ разъѣздахъ "я тамъ служилъ и знаю это", выдаютъ еще болѣе крупные разъѣздные, достигающіе 1000р. въ годъ. Городъ С-Петербургъ выдаетъ на расходы Слѣдователямъ /на тѣ же разъѣзды/ по 1500р. ежегодно, а Витебское Земство платитъ и того больше %, такъ какъ на каждаго, кругомъ по губерніи, Слѣдователя ассигнуетъ по 433р. Уѣзды этой губерніи маленькіе, квартиры Слѣдователей находятся въ центрѣ ихъ и поѣздокъ почти не бываетъ, за исключеніемъ выѣздовъ для вскрытія труповъ, но тамъ число убійствъ значительно меньше здѣшняго, благодаря высшей культурности населенія и отсутствія знаменитыхъ Новгородскихъ пивныхъ праздниковъ. Итакъ Земство само видитъ, что мои требованія весьма скромны.-

Замѣняя натуральную конную повинность денежной, Земство, по моему мнѣнію, нисколько не прогадаетъ и на нарушитъ интересовъ плательщиковъ. При переѣздѣ моемъ въ Бабаево, отъ моихъ поѣздокъ почти совершенно освободятся Охонскій, Никифоровскій, Бабаевскій и частью Тихвинскій тракты, а стойщики остальныхъ станцій за провозъ меня будутъ получать плату. За что же будетъ платить Земство тѣмъ станціямъ, которыми я болѣе не буду пользоваться ? Справедливость требуетъ поносимый Земствомъ расходъ на выдачу мнѣ разъѣздныхъ - покрыть сбавкою платежа станціямъ; при чемъ больше должно сбавить тѣмъ стойщикамъ, которымъ не придется возить Судебнаго Слѣдователя 2 участка Устюженскаго уѣзда, въ виду значительнаго облегченія ихъ труда. Мнѣ приходилось бесѣдовать по этому вопросу со стойщиками всѣхъ трактовъ, гдѣ я ѣзжу, и почти всѣ они выражаютъ согласіе сбавить съ цѣнъ своихъ станцій, если я буду ѣздить за прогоны. ПРИМѢЧАНІЕ: четыре письма и девятнадцать талонныхъ книжекъ, каковыя, по минованіи надобности, прошу возвратить.

Подписалъ: И.д. Судебнаго Слѣдователя 2 уч. Устюженскаго у. Піотровскій.


2007065885